Raadsvoorstel

Portefeuillehouder:	Wethouder J. van Boeijen
Datum B&W vergadering	20 maart 2023
Documentkenmerk:	6537-2023:516549 behorende bij zaak: 6537-2023

Aan de raad,

Onderwerp:

Zienswijze op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau planMER windenergie Amsterdam

Voorgesteld raadsbesluit/c.q. beslispunten

1. In te stemmen met het indienen van bijgevoegde zienswijze op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau planMER windenergie Amsterdam.

Wettelijke grondslag voor raadsbevoegdheid

Notitie Reikwijdte en Detailniveau planMER

Inleiding

Op de raadsvergadering van 26 januari is naar aanleiding van de motie "*intensiveren van handelen met betrekking tot Amsterdamse windturbines"* ingestemd met het indienen van een zienswijze op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) planMER windenergie Amsterdam. Het doel van het opstellen en publiceren van een NRD is betrokkenen en belanghebbenden te informeren over de afbakening en diepgang (reikwijdte en detailniveau) van het op te stellen milieueffectrapport (MER) dat wordt opgesteld voor de gemeente Amsterdam. De NRD gaat dus puur alleen nog over de onderzoeksopzet en toetsingskaders: hoe en wat er onderzocht gaat worden voor het MER.

De NRD is op 22 februari openbaar gesteld en ligt 6 weken ter inzage. Tot 4 april kan er een zienswijze ingediend worden. Met de terinzagelegging van de NRD wordt betrokkenen en belanghebbenden de gelegenheid geboden een reactie te geven die kan worden meegenomen bij de uitvoering van de onderzoeken in het kader van het MER.

Aanleiding

Op de raadsvergadering van 26 januari is naar aanleiding van de motie "*intensiveren van handelen met betrekking tot Amsterdamse windturbines"* ingestemd met het indienen van een zienswijze op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) planMER windenergie Amsterdam. De NRD is 22 februari ter inzage gelegd en er kan tot 4 april een zienswijze ingediend worden.

Kader

RES

Doelstelling/beoogd resultaat

Indienen van de zienswijze op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) planMER windenergie Amsterdam bij gemeente Amsterdam.

Argumenten en afweging

Naar aanleiding van de motie "intensiveren van handelen met betrekking tot Amsterdamse windturbines" is er de wens uitgesproken een zienswijze in te dienen op de plannen omtrent windenergie van gemeente Amsterdam. Het eerste mogelijke moment hiervoor was de NRD die op 22 februari ter inzage is gelegd. De NRD is een onderzoeksopzet voorbereidend op het MER. In de NRD worden de toetsingskaders, afbakening en diepgang van het onderzoek uiteengezet ter voorbereiding op het uit te voeren MER onderzoek. Er worden dus nog geen inhoudelijke afwegingen gemaakt over te plaatsen windmolens. Dit komt pas voort uit het MER. De toetsingskaders die worden opgesteld in de NRD gelden voor 10 milieuthema's die meegenomen worden in het MER. De volgende milieueffecten worden uitgewerkt in het MER:

- Geluid (incl. gezondheid) (paragraaf 3.3)
- Slagschaduw (paragraaf 3.4)
- Externe veiligheid (paragraaf 3.5)
- Ecologie (paragraaf 3.6)
- Bodem en water (paragraaf 3.7)
- Archeologie (paragraaf 3.8)
- Landschap en cultuurhistorie (paragraaf 3.9)
- Recreatie (paragraaf 3.10)
- Energieopbrengst en vermeden emissies (paragraaf 3.11)
- Netinpassing (paragraaf 3.12)

In de zienswijze is met name ingegaan op de toetsingskaders van de voor Landsmeer belangrijke milieuthema's.

Een van de voornaamste redenen tegen windmolens die de partij Dorpsbelang naar voren haalt in de motie is overlast van geluid. In de NRD wordt als vuistregel een afstand van 350 meter tot woningen gehanteerd. Daarbij zeggende dat dit de absolute ondergrens is, is 350 meter uiteraard een stuk dichterbij dan de gewenste meer dan 2 kilometer die Dorpsbelang aanhaalt. Dit punt is dus opgepakt als argument tegen het plaatsen van windmolens op de locatie Ring A10 Noord. De NRD stelt dat er inderdaad een relatie bestaat tussen het geluidsniveau van windturbines en hinder. Maar stipt aan dat er onvoldoende bewijs is dat het geluid of het wonen nabij windturbines zorgt voor gezondheidseffecten zoals slaapverstoring, hart- en vaatziekten, stofwisselingsstoornissen en effecten op mentale gezondheid. Echter, staat er in hetzelfde rapport van de RIVM dat windturbines op 350 meter afstand wel degelijk geluidsoverlast genereren. De gezondheidseffecten mogen dan discutabel zijn, maar dat het hinder veroorzaakt zou genoeg reden moeten zijn het plaatsen van windmolens op een dergelijk korte afstand te heroverwegen. In het MER wordt een geluidsanalyse meegenomen. Er gelden momenteel echter geen landelijke normen over geluid voor windparken van 3 of meer windmolens. De gemeente kan kiezen om eigen normen te hanteren en op te nemen in het bestemmingsplan of de omgevingsvergunning.

Verder is er in de NRD opgenomen dat alle zoekgebieden ongeacht hun status als voorkeursgebied, reservegebied of extra reservegebied op dezelfde manier in het MER onderzocht en beoordeeld worden. Het zoekgebied Ring A10 Noord is vastgesteld in de RES als voorkeursgebied, hierboven ligt nog een extra reservezoekgebied in Broekermeer. Het volledig schrappen van zoekgebieden zoals Dorpsbelang verlangt, zal lastig worden omdat het al is vastgesteld in de RES. Daarnaast wenst gemeente Landsmeer in de geest van de RES te handelen. Tenslotte zouden we niet veel wijzer worden van het schrappen van zoekgebieden omdat het MER onderzoek veel duidelijkheid kan geven over of windmolens überhaupt passend zijn op locatie Ring A10 Noord en de extra reservezoekgebieden daarboven. Hier is momenteel namelijk nog niets over besloten. Het MER zal uitwijzen welke zoekgebieden op grond van welke kaders wel of niet toepasselijk zijn. De raad kan echter wel kritisch zijn op de status van zoekgebieden. Wanneer alles op gelijk niveau beoordeeld wordt in het MER is de vraag wat de status van voorkeursgebied of extra reservezoekgebied uiteindelijk nog waard is na beoordeling. Verduidelijking hierover wordt aangehaald in de zienswijze.

Tot slot wordt er aandacht gevraagd voor de sociale onrust die potentiële windmolens aan de grens bij Landsmeer opwekt bij Landsmeerders. Participatie staat hoog in het vaandel in de NRD dus ook de omwonende Landsmeerders nabij de A10 moeten gehoord worden. Daarom wordt er in de zienswijze nog een keer aandacht gevestigd op de getekende petities en uitgezette enquête binnen Landsmeer over het plaatsen van windmolens.

Risico's

Het risico is dat gemeente Amsterdam de zienswijze niet in acht neemt.

Financiële aspecten

Het voorstel kent geen financiële aspecten.

Duurzaamheid

Uiteraard zal ook Landsmeer mee moeten in de energietransitie en op zoek moeten naar duurzame bronnen van energie opwekken. Zonnepanelen en windmolens zijn in deze tijd *quick wins* om hernieuwbare energie op te wekken en het is daarom belangrijk het juiste gesprek te blijven voeren met buurgemeentes. Vandaar dat de zienswijze eindigt met het uiten van begrip omtrent de RES, maar dat het zoekgebied Ring A10 Noord ons zorgen baart vanwege de invloed op het woongenot van onze inwoners.

Uitkomsten advies en inspraak:

Niet van toepassing.

Communicatie

Niet van toepassing.

Bijlagen

B1. Zienswijze op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau planMER windenergie Amsterdam

B2. Notitie Reikwijdte en Detailniveau planMER windenergie Amsterdam

U wordt uitgenodigd tot besluitvorming over te gaan.

namens het college van burgemeester en wethouders van Landsmeer,

L.A. (Léon) de Lange	P.G. (Peter) Küppers
Burgemeester	gemeentesecretaris

Raadsbesluit

Portefeuillehouder:	Wethouder J. van Boeijen
Datum raadsvergadering	30 maart 2023
Documentkenmerk:	6537-2023:516549 behorende bij zaak: 6537-2023

De raad van de gemeente Landsmeer

Gelezen het raadsvoorstel van het college, voorstelnummer: 665190236581974 behorende bij zaak: 6537-2023

Gehoord de behandeling in de commissievergadering.

Raadsbesluit

1. In te stemmen met het indienen van bijgevoegde zienswijze op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau planMER windenergie Amsterdam.

De raad van de gemeente Landsmeer,

P.M. (Pauline) Lodewegens	L.A. (Léon) de Lange
griffier	voorzitter