

## Raadsadviescommissie Sociaal Domein

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Verslag van de vergadering de dato 18 november 2019

### Aanwezig

Voorzitter: B. Rooding-Eurlings

Cie griffier: E. Theunissen

Leden: B. Hardij(AB), V. Marx(AB), N. v.d. Venne(AB), M. Dexters-Mijnes(AB), M. Knubben(CDA), J. Blom (CDA), H. Maenen(CDA), J. Kleijnen(VSP), J. v.d. Worp-Krijger(VSP), F. Ruijter(VSP)(tot 21.15u), H. Baaij(PGP), H. Aussems(PGP), D. Kamphuis(PGP), M. Smeets-Vermariën(VVD) en T. Rooding(VVD)\*(tot 20.19u)

College : R. Meijers

Directie: B. Mennens

Ambtenaren: M. Strik, M. Janssens(tot 22.23u) en D. Velthorst(tot 20.27u)

Afwezig: W. Scheres(VVD)

*\*plaatsvervanger(ster) voor een afwezig lid*

*De geluidsbestanden en andere bijlagen van deze vergadering kunt u raadplegen bij de betreffende agendapunten in iBabs.*

| Nr. | Onderwerp               | Behandeling   |
|-----|-------------------------|---|
| 1.  | Opening en mededelingen | <p>De voorzitter opent de vergadering. Zij heet de aanwezigen van harte welkom en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht.</p> <p><b>Externe aanwezigen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vanavond zijn aanwezig de heren P. Groos en J. Linkens (bestuurders Stichting kom Leren). Zij zullen bij agendapunt 6 de vragen over de oplegnotitie en de jaarstukken beantwoorden.</li> <li>• Vanavond is ook aanwezig de heer Maarten Thönissen (regionaal adviseur Sociaal Domein). Hij verzorgt de presentatie bij agendapunt 7.</li> </ul> <p>Mededeling wethouder R. Meijers inzake financiële stand van zaken binnen het Sociale Domein.</p> <p>Reactie lid M. Knubben.</p> <p><u>Beantwoording/toezegging wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Omdat deze wijziging gevolgen heeft voor de najaarsnota komt de financiële stand van zaken eveneens aan de</li> </ul> |

|    |   |  |
|----|---|--|
|    |   | <p>orde tijdens de commissie EFTR van 20 november 2019, want in de najaarsnota is sprake van een positief saldo ad € 200.000,00.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De financiële bijstelling heeft geen betrekking op het gebied van participatie en uitkeringen, want daarin is op dit moment nog steeds een voordeel van ongeveer € 200.000,00. Maar op het gebied van Wmo is te zien dat de tendens van de vergrijzing toeslaat en daarnaast krijgt de gemeente de rekeningen gepresenteerd op het gebied van Jeugdzorg.</li> <li>• Omdat het college de cijfers goed op zich wilde laten inwerken was de wethouder helaas niet in de gelegenheid zich aan te sluiten bij zijn collega wethouders binnen het Sociale Domein die vanmorgen naar de Tweede Kamer zijn gegaan.</li> <li>• De wethouder beaamt dat de tekorten in principe na 1 juli zijn ontstaan, dit komt o.a. doordat een hoop rekeningen daarvan na-ijlen. Het aantal arrangementen dat wordt uitgegeven is inzichtelijk maar daar kunnen in financiële zin pas na een kwartaal cijfers aan geplakt worden.</li> <li>• Zoals toegezegd wordt in de commissie EFTR van a.s. woensdag een overzicht verstrekt van hoe het er op dit moment uit ziet, want dit wordt toegevoegd aan de najaarsnota.</li> </ul> |
| 2. | Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag   | <p>Er wordt voorgesteld de agenda als volgt te wijzigen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De afgelopen week verzonden raadsinformatiebrief van de gemeente Maastricht inzake rapport inspectie Gezondheidszorg en Jeugd inzake kwetsbare kinderen verzonden te behandelen als agendapunt 15.c.</li> </ul> <p>De gewijzigde agenda wordt vastgesteld.</p> <p>Voor de rondvraag zijn geen punten ingediend.</p>  |
| 3. | Spreekrecht burgers   | Voor het spreekrecht zijn geen aanmeldingen ontvangen.   |
| 4. | Vaststellen van het verslag van de vergadering van de commissie Sociaal Domein de dato 9 september 2019 | <p>Naar aanleiding van het aangeboden conceptverslag zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen.</p> <p>Inbreng lid J. Kleijnen inzake vakantiekaart FNV.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De wethouder heeft de vakantiekaart bestudeerd en er met andere mensen over gesproken. Hij vraagt of de commissie van mening is dat de gemeente dit moet aankaarten bij de VNG of dat het een taak van de FNV is om met de VNG in gesprek te gaan.</li> <li>• De wethouder zal erover nadenken hoe het signaal richting de VNG er gaat uitzien.</li> </ul> <p>Reactie leden J. Kleijnen, H. Baaij, M. Knubben, M. Smeets-Vermariën en B. Hardij.</p> <p>Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.</p>   |

|    |   |   |
|----|---|---|
| 5. | Actielijst  | <p>De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst.</p> <p><u>Mededeling wethouder R. Meijers inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>KWIZ onderzoek:</b> het onderzoek is afgerond. Het voorstel is om de uitkomsten hiervan in de eerste week van februari 2020 in een sessie met de voltallige raad en de commissie SD te bespreken en te discussiëren over het totale armoedebeleid. De raad en commissieleden krijgen hiervoor binnenkort een uitnodiging via de griffie. Voorafgaand aan deze sessie wil de wethouder KWIZ uitnodigen om de uitkomsten van het onderzoek te komen toelichten in de commissie SD van 27 januari 2020. Op die manier beschikt men over de juiste informatie om de week daarna over het totale armoedebeleid te kunnen discussiëren. Vervolgens kan het voorstel aangaande het nieuwe armoedebeleid worden geagendeerd voor de commissie SD van 16 maart 2020 en wordt het voorstel ter besluitvormig voorgelegd in de raad van 6 april 2020.</li> <li>• <b>Slotmanifestatie:</b> er staan afspraken gepland om met de stichting en de scholen naar buiten te treden over hoe de slotmanifestatie er het komende jaar gaat uitzien. De stichting en de scholen zijn op dit moment nog in gesprek over de detailinvulling.</li> </ul> <p>Vanuit de commissie worden er geen opmerkingen gemaakt over de actielijst.</p>   |
| 6. | Presentatie Jaarstukken Openbaar Onderwijs door de heer P. Groos (bestuurder Stichting kom Leren) | <p>In tegenstelling tot de vermelding bij dit agendapunt deelt de voorzitter mee dat de heer P. Groos vandaag geen presentatie geeft. De heren P. Groos en J. Linkens zijn aanwezig om de vragen over de oplegnotitie en de jaarstukken te beantwoorden.</p> <p>Reactie leden J. Kleijnen, M. Knubben, M. Smeets-Vermariën en H. Aussems.</p> <p><u>Beantwoording de heer P. Groos:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De bestuurders van Stichting kom Leren zijn niet gevraagd om vanavond een presentatie te geven. De stukken zijn ingediend, door de meeste fracties zijn vragen gesteld en die zijn beantwoord.</li> <li>• Het jaarverslag is vrij uitgebreid en daarin wordt een toelichting gegeven over wat er geweest is. Daarnaast heeft men een begroting gekregen, die geeft antwoord op een aantal vragen maar die moet men dan wel vanavond stellen.</li> <li>• Vorig jaar heeft de heer Groos gemerkt dat de vragen niet zozeer gingen over de begroting en de jaarrekening, maar vooral over actuele thema's die er binnen het onderwijs spelen. Daarom is er richting het college voorgesteld om het overlegrecht op een andere manier in te vullen. Want de ervaring leert dat er meer behoefte is om te praten over alles wat er speelt rondom het onderwijs.</li> <li>• De raad mag gebruik maken van het overlegrecht en de stichting stelt de stukken beschikbaar. Het is aan de raad om te bepalen waarover men met de stichting wil praten. Want het is niet de bedoeling dat de stichting een uitgebreide presentatie geeft over de jaarstukken en de begroting.</li> </ul> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De discussie over het jaarverslag gaat vanavond gewoon door. Uiteraard kan de stichting via het presidium worden uitgenodigd om op een ander moment een toelichting te komen geven.</li> </ul> |

De voorzitter stelt voor dat de leden hun vragen over de jaarstukken naar voren brengen.

Inbreng leden H. Aussems en V. Marx.

Beantwoording wethouder R. Meijers:

- In Berg ligt de bibliotheek naast de school en daar is al sprake van een verregaande connectie. Uiteraard besteedt het college hier de nodige aandacht aan bij de her- en nieuwbouw van de scholen, maar de wethouder kan nu niet aangeven wat daar de uitkomst van is.

Beantwoording de heer P. Groos inzake:

- Het tekort wordt inderdaad afgedekt uit de algemene reserve. In de meerjarenbegroting staat dat er welbewust een aantal jaren een tekort wordt gedraaid van € 400.000,00 of € 500.000,00. Dat is een welbewuste manier om een stukje van het eigen vermogen af te bouwen.
- Er zijn niet zo heel veel overtollige gelden. Het lijkt veel geld, maar het heeft allemaal een bestemming en daarnaast moet de stichting jaarlijks een reserve aanhouden.
- In het kader van de begroting heeft er het afgelopen jaar vanuit de overheid een uitgebreid inspectiebezoek plaatsgevonden. Daarbij is gekeken of de middelen die vanuit het ministerie ter beschikking worden gesteld doelmatig worden besteed en of die gelden rechtmatig zijn. De stichting is geslaagd voor deze toetsing, met daarbij hele positieve opmerkingen over de wijze waarop de stichting een en ander inkleedt. Dus de totaalgetallen die men ziet bij de algemene reserve zijn groot, maar die kunnen nog op een andere manier vorm krijgen.
- Het verder opbouw van het vermogen is inderdaad ongewenst. De stichting hoeft immers geen spaarclub te zijn. De stichting probeert het geld dat er binnenkomt gelijk weer zoveel mogelijk naar de scholen te zetten. De stichting heeft wel de wettelijke verplichting om een aantal voorzieningen te hebben om daarmee de risico's te kunnen afdekken.
- Er werd gevraagd naar de innovatiegelden en het gebruik daarvan door de scholen in Berg en Broekhem. Het is in principe aan de scholen (de teams en de directeuren) om voorstellen in te dienen om te komen tot innovatie. Daarvoor heeft de stichting een 4-jarig programma uitgetrokken en er wordt jaarlijks geld beschikbaar gesteld. Het is voor de 20 scholen geen verplichting om het voorstel in het 1<sup>e</sup> of 2<sup>e</sup> jaar in te dienen. Een aantal scholen heeft al een aanvraag ingediend en andere scholen zullen dat nog doen. De school in Broekhem heeft al een aantal projecten lopen, die vallen niet onder innovatie maar daar geeft de school op dit moment de voorkeur aan. En de school heeft op dit moment geen tijd om zich daarnaast ook nog met innovatie bezig te houden. De school heeft in 2020 en 2021 nog voldoende mogelijkheden om aanvragen in te dienen. Ditzelfde geldt voor de school in Berg. Die school is bezig met de voorbereidingen rondom de nieuwbouw en er wordt gewerkt aan een nadere visie op het onderwijs voor de toekomst. Deze thema's hebben op dit moment de prioriteit. Uiteraard kan deze school nog steeds een aanvraag indienen. Kortom, het geld dat niet wordt uitgegeven blijft de komende jaren beschikbaar voor innovatie. Dit ziet men terug bij het eigen vermogen, want hetgeen overblijft, komt weer als een voorziening en telt op in het eigen vermogen.
- Er werd een opmerking gemaakt over hetgeen in het voorwoord wordt gezegd over de huisvesting. Dit betreft

in het bijzonder de centrale overheid (de centrale overheid stelt de middelen ter beschikking) en daar is de gemeente ook slachtoffer van. Want de gemeente zou ook graag meer geld willen hebben om te investeren in de huisvesting van schoolgebouwen.

- Voor het onderhouden van een schoolterrein zoals de school in Berg krijgt de stichting per jaar ongeveer € 750,00. Dit bedrag voldoet niet om het terrein goed te kunnen onderhouden.
- Een ander thema is de klimaatbeheersing. De stichting zou graag willen dat de scholen op dit moment volledig zouden voldoen aan het concept 'Frisse scholen'. Daarnaast moeten de scholen straks naar bijna energie neutraal. De stichting moet kijken hoe men dit allemaal kan oplossen, want de overheid heeft daar geen middelen voor.
- Wat nog belangrijker is, is dat de gemeenten onvoldoende middelen van de overheid krijgen waarmee men kan investeren in de schoolgebouwen en het bouwen van scholen. Dit is immers een primaire taak van de gemeenten. De scholen hebben een investeringsverbod als het gaat om het investeren in de stenen van een schoolgebouw.
- Er werd gesteld dat de gemeente Valkenburg aan de Geul meer gelden beschikbaar stelt dan hetgeen men van het Rijk krijgt. Via het Gemeentefonds krijgt de gemeente geld voor het bouwen van scholen, helaas is dit niet genoeg. De overheid verwacht niet dat de stichting nooit meer geld krijgt dan hetgeen de gemeente van de centrale overheid krijgt, want dan hanteert men weer andere regels waar dat aan moet voldoen. Zo wordt dit spel gespeeld. De gemeente is primair verantwoordelijk voor het bouwen van scholen. De gemeente moet nu eenmaal betalen wat het kost en helaas is hetgeen de gemeente binnenkrijgt niet voldoende om de kosten mee af te dekken.
- Ten aanzien van de bewoording in het voorwoord is het niet mogelijk nu nog een toevoeging te doen omdat het jaarverslag inmiddels is vastgesteld en gepubliceerd. In de zinsnede over de materiele instandhouding gaat het erom dat de stichting voor de reguliere exploitatie van het schoolgebouw ook niet genoeg geld krijgt. Met andere woorden: de stichting krijgt onvoldoende gelden van de overheid om de dagdagelijkse dingen te kunnen bekostigen. De heer Groos zegt toe duidelijker te zijn in jaarverslag 2019/2020 en een onderscheid te maken tussen hetgeen des gemeente is en wat des centrale overheid is. Want het is technisch gezien niet mogelijk het jaarverslag met terugwerkende kracht te veranderen.
- Overtollige gelden: in de meerjarenbegroting is de stichting heel duidelijk bezig met een stuk verduurzaming in gebouwen. In de meerjarenbegroting kan men zien dat een belangrijk gedeelte aanvullend wordt geïnvesteerd in verduurzaming. Daarbij moet men denken aan ledverlichting, klimaatbeheersing zonnepanelen, etc. In het strategische beleidsplan is daartoe een meerjarenplan opgenomen en de gelden staan in de begroting 2020-2024.

Aanvullende beantwoording de heer J. Linkens:

- Huisvesting: de heer Linkens ziet de intentie van de gemeente om daar waar nodig meer te doen dan de Rijksoverheid bekostigt. Maar het is al decennia lang een feit dat er een structureel tekort is op onderwijshuisvesting, dit ziet men ook in de begroting. Als me kijkt naar de nieuwbouwbekostiging, dan heeft men het afgelopen jaar gezien dat de VNG en de PO-raad samen tot een voorstel zijn gekomen waarbij de bekostiging 40% wordt opgehoogd voor het stichten van nieuwbouw, maar daarbij werd ook meteen opgemerkt dat dit niet genoeg is om de gebouwen overeenkomstig de huidige normen te kunnen realiseren. Dit bevestigt het feit dat de Rijksbekostiging tekortschiet.

|    |  |   |
|----|--|---|
|    |  | <p>Reactie leden H. Aussems, M. Knubben en D. Kamphuis.</p> <p>De voorzitter concludeert dat aan het presidium wordt voorgelegd of er alsnog behoefte is aan een toelichting over de jaarstukken en de begroting.</p> <p>De voorzitter bedankt de heren Groos en Linkens voor hun aanwezigheid.</p>   |
| 7. | <p>Presentatie raadsrapportage monitor Toekomstagenda Sociaal Domein Maastricht Heuvelland</p> | <p>De heer M. Thönissen (regionaal adviseur Sociaal Domein) verzorgt de presentatie. De power point is toegevoegd aan de agenda in iBabs.</p> <p>Reactie leden J. Kleijnen, H. Baaij, M. Smeets-Vermariën, B. Hardij en D. Kamphuis.</p> <p><u>Beantwoording de heer M. Thönissen inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er is in beeld waar de mensen met een beperking terecht komen. Volgens het beleid zouden zij richting werk moeten, maar in de praktijk klopt dat niet altijd. Hier is onder andere een nieuwe vorm van beschut werken voor in de plaats gekomen, dit heeft voor een deel geholpen. Er zijn nog altijd mensen die in de Wajong terecht komen en een beperkte groep mensen komt regulier aan het werk. Helaas is er ook een groep die dat niet meteen lukt en als die mensen een bepaalde leeftijd hebben komen zij waarschijnlijk in de bijstand terecht. Uiteraard wordt geprobeerd om te voorkomen dat die mensen daarin terecht komen. Alle gemeenten zijn het erover eens dat er iets moet komen voor de groep mensen die nu tussen schip en wal vallen. Dit zal niet de Wsw in oude vorm zijn, maar misschien wel in een andere vorm.</li> <li>• De gegevens die zijn weergegeven in het totaaloverzicht betreffende de individuele voorzieningen zijn gebaseerd op de indicaties. Bijvoorbeeld: iemand met een indicatie heeft recht op en krijgt 2 uur hulp bij het huishouden. En uiteindelijk zijn de kosten gebaseerd op de daadwerkelijke declaraties. Soms maken mensen met een indicatie er veel minder of helemaal geen gebruik van, maar de meeste mensen doen dat wel. Vlak na de decentralisatie waren die gegevens erg vervuild, dat is inmiddels niet meer het geval. De vanaf 2017 gepresenteerde gegevens zijn redelijk compleet.</li> <li>• De stijging bij de hulp bij het huishouden die is weergegeven in de tabel heeft te maken met het abonnementstarief. De eigen bijdrage is niet langer inkomensafhankelijk en daardoor hebben meer mensen een aanvraag ingediend.</li> <li>• Het opstellen van beleid is niet aan het adviesbureau, dit is aan de beleidsmakers. Uiteraard beschikt het adviesbureau over gedetailleerde analyses die daarbij kunnen helpen. Het advies van de heer Thönissen aan de gemeenten is dat men niet alleen moet kijken naar de lijnen maar ook naar de oorzaken. Over welke leeftijdscategorie gaat het? Wat is de doelgroep? Wat is beïnvloedbaar? De gemeente heeft geen invloed op het aantal mensen dat ouder wordt, die mensen worden niet fitter dus het heeft weinig zin om te proberen om daar de zorg weg te halen. Maar bij andere doelgroepen lukt dit misschien wel.</li> </ul> <p><u>Aanvullende beantwoording wethouder R. Meijers inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zoals men heeft gehoord moet de gemeente zich meer richten op een doelgroepenanalyse. Het college is voornemens om daar eens naar te kijken. Los daarvan zou men bepaalde initiatieven (die elders hun waarde al bewezen hebben) nu al in gang kunnen zetten.</li> </ul> |

|    |   |   |
|----|---|---|
|    |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het college zal hier de komende tijd naar kijken en de wethouder verwacht dat dit ergens in januari/februari 2020 rond is. Dit hangt samen met hetgeen de wethouder in het begin van deze vergadering zei, dat de gemeente eerst € 200.000,00 positief stond en dat dit nu € 200.000,00 negatief is. Daarover worden al bepaalde voorzetten gegeven. Toevallig is die lijn in beeld in deze presentatie. Zo is bijvoorbeeld te zien dat er een grote toename is van arrangementen in de Wmo, met name op het gebied van huishoudelijke hulp. Met die lijn was al rekening gehouden maar nu blijkt dat die nog veel verder gestegen is. Dit is een landelijk gegeven waar de gemeente mee moet dealen. Voorheen kocht iemand bijvoorbeeld 2 of 3 uur per week zelf huishoudelijke hulp in voor € 15,00 of € 20,00 per uur, terwijl men het via de gemeente voor € 19,00 krijgt. Hierdoor hebben veel mensen hun eigen huishoudelijke hulp opgezegd en een arrangement waar zij bij de gemeente recht op hebben aangevraagd. Dit is het gevolg van een landelijke regeling. Want als die regeling niet was ingevoerd hadden veel minder mensen een arrangement bij de gemeente aangevraagd. De regeling die nu van kracht is kan negatief uitpakken voor de gemeenten, maar dit vergt een nadere analyse. Dit is een eerste gevoel, maar de wethouder vindt het nog te prematuur om te zeggen dat dit expliciet de oorzaak is.</li> <li>• Bij de invoering van het abonnementstarief is een zekere compensatie richting de gemeente gekomen, maar die staat in geen verhouding tot de kosten voor de gemeente. Voor de hele decentralisatie is er een zekere compensatie richting de gemeenten gegaan, maar die was beduidend lager dan waar de rijksoverheid het zelf mee deed. Er is laatst ook compensatie naar de leerkrachten gegaan en men heeft de reactie daarvan gezien.</li> <li>• De gemeente heeft (ongewild of niet) steun van de gemeente Maastricht, want daar is het probleem nog veel groter. De gemeente Valkenburg aan de Geul vaart heel sterk op de diensten van Maastricht en aan de voorkant schakelt Maastricht daar KPMG voor in. Eigenlijk lopen er twee trajecten: in algemene zin kijken hoe men een en ander kan beperken en anderzijds bij welke groepen dit kan. De wethouder zal er alles aan doen om ervoor te zorgen dat de specifieke gegevens in maart 2020 inzichtelijk zijn en welke maatregelen de gemeente kan nemen, uiteraard zonder dat dit ten koste van de inwoners gaat.</li> </ul> <p>Reactie leden J. Kleijnen, M. Knubben en D. Kamphuis.</p> <p>De voorzitter bedankt de heer Thönissen voor zijn inbreng.</p> |
| 8. | Voorstel college betreffende Onderwijsachterstandenbeleid | <p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden H. Baaij en J. Kleijnen.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• VVE staat voor Voor en Vroegschoolse Educatie. De eerste 'V' staat voor 2 tot 4 jarigen en de tweede 'V' staat voor de 4 tot 6 jarigen. De kinderen gaan vanaf 4 jaar naar school en vanaf dan heeft de gemeente zelf minder invloed. Maar dat probeert de gemeente wel door per locatie € 10.000,00 beschikbaar te stellen - dit geld is ook voor de peuterzalen - voor hun locatieplannen betreffende de ouderbetrokkenheid en dat soort zaken.</li> </ul> <p>Reactie lid H. Baaij.</p> <p><u>Aanvullende beantwoording mevrouw D. Velthorst:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Op dit moment gaat er geen geld naar de basisscholen voor VVE, het bestuur van het onderwijs krijgt het geld via het ministerie. Er is besloten dat dit iets minder wordt, vandaar dat er meer budget is en dat wordt nu beter verdeeld onder de gemeenten. De gemeenten staan iets korter op de scholen en er wordt samen met de</li> </ul>  |

|    |  |   |
|----|--|---|
|    |  | <p>scholen en de peuterspeelzalen onderzocht of het mogelijk is dat zij voor wat betreft de 2 t/m 6 jarigen (dus de volledige VVE periode) beter met elkaar kunnen samenwerken en of ze betere afspraken met elkaar kunnen maken, zeker omdat zij fysiek vaak naast elkaar liggen. Uiteraard kan de gemeente een school niet opleggen hoe men het educatief handelen moet uitvoeren, maar via de locatieplannen probeert de gemeente wel op thema's als ouderbetrokkenheid, afstemmen educatief handelen en het afstemmen van het pedagogische klimaat meer mee te krijgen op het gebied van VVE. Daarnaast hanteren de scholen een kind-volgsysteem en dit wordt omgezet naar een monitor zodat de gemeente voor wat betreft de 4 tot 6 jarigen ook kan zien of het resultaten blijft opleveren. Uiteraard gaat de gemeente daarover met de scholen in gesprek.</p> <p>Reactie lid J. Baaij.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).</p>  |
| 9. | Voorstel college betreffende inzet krimpgebieden | <p>Mededeling wethouder R. Meijers inzake het overleg met de verenigingen die hebben uitgesproken gebruik te willen maken van de voorzieningen in de kloosterkerk.</p> <p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden M. Knubben, H. Aussems, M. Smeets-Vermariën, J. Kleijnen en B. Hardij.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het plan dat nu voorligt is het meest concrete plan. Als de raad straks besluit hier niet in mee te gaan, dan is het geld weg per 1 januari 2020. Uiteraard is er dan nog steeds een provinciale regeling voor gemeenschapshuizen, maar het vergt tijd om daar op in te springen terwijl de gemeente deze € 114.000,00 nu concreet in handen heeft.</li> <li>• Met de ophoging van € 5.401,00 zit men inderdaad exact op 1/3, maar de regeling is zo dat het men ongeveer op 1/3 moet zitten.</li> <li>• Het nu voorliggende voorstel is echt geredeneerd vanuit de verenigingen. Op initiatief van de verenigingen die nu in de Polfermolen zitten hebben er maart/april gesprekken plaatsgevonden over wat de mogelijkheden zijn als voor hen straks geen plaats meer is in de Polfermolen. Met die vereniging is een heel intensief traject doorlopen en alle mogelijke locaties zijn bekeken. Dan komt alleen de kloosterkerk in het centrum als mogelijke locatie uit de bus. In eerste instantie waren de verenigingen daar uitermate positief over. Vorige week gaven de verenigingen aan dat er naar een aantal zaken nog serieus gekeken moet worden, maar volgens de wethouder is dit de meest uitgelezen en op dit moment zelfs de enige kans om de verenigingen straks onder te kunnen brengen. Uiteraard gaat het college nog met de verenigingen in gesprek over de zaken waarvan is aangegeven dat hier nog goed naar gekeken moet worden.</li> <li>• Uiteraard is er ook naar andere locaties gekeken, maar die voldeden niet of men zou de locaties al compleet moeten verbouwen of herbouwen en daarvoor ontbreken de gelden. Hetgeen nu voorligt kan de gemeente de verenigingen het snelste bieden.</li> <li>• Het college is van mening dat men heel blij mag zijn dat de kloosterkerk deze uitdaging heeft opgepakt. Want de kloosterkerk ziet hierin ook een mogelijkheid om dit gebouw te behouden. Er wordt voortdurend</li> </ul> |



|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | <p>aangegeven dat er in het centrum geen echt gemeenschapshuis is en nu dient zich de mogelijkheid aan om dit te realiseren. Uiteraard is het nog steeds niet helemaal zeker, want het moet nog allemaal goed worden vastgelegd.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Deze week zitten de verenigingen nogmaals met de kloosterkerk om tafel en op 28 november zitten de verenigingen weer met de gemeente om tafel, zodat het college weet wat er uit de gesprekken met de kloosterkerk is gekomen en waar de gemeente eventueel nog op kan sturen. Voorwaarde is daarbij wel dat de raad het huidige plan voor 1 januari a.s. geaccordeerd moet hebben, want anders is het geld weg. De wethouder zegt toe de raad voor 9 december a.s. te informeren over de uitkomsten van de gesprekken, maar dit moet hij uiteraard wel eerst afstemmen met de verenigingen. Uiteraard kan de gemeente het nu voorliggende plan ook nog na 1 januari 2020 uitvoeren, maar dan moet men de € 114.000,00 ergens anders vandaan halen.</li> </ul> <p><b><i>Schriftelijke beantwoording: tijdens de gesprekken is aangegeven dat de gemeente voorwaarden stelt aan het verstrekken van de subsidie. Onder andere dat de verenigingen tegen normale tarieven van de Kloosterkerk gebruik moeten kunnen maken. De uitwerking van de afspraken met de Protestantse Gemeenschap zal na het raadsbesluit gaan plaatsvinden. De verenigingen worden daar uiteraard bij betrokken. Tevens is afgesproken dat de gemeente bij de gesprekken tussen de verenigingen en de Protestantse Gemeenschap zal aanschuiven.</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uiteraard worden hier de juiste voorwaarden aan gesteld, in de raadsnota staan al een paar voorzetten en dit wordt verder uitgewerkt in een overeenkomst. Natuurlijk moet de kloosterkerk ervoor openstaan dat de verenigingen er gebruik van kunnen maken. Maar op dit vlak kan de gemeente niet tegen de verenigingen zeggen dat de subsidie alleen wordt toegekend als de verenigingen zich in de kloosterkerk vestigen. De doelstelling van de gemeente is - en dat wordt als voorwaarde vastgelegd - dat de verenigingen tegen gangbare prijzen terecht moeten kunnen in de kloosterkerk.</li> <li>• De provincie stelt subsidie beschikbaar aan de drie kerken dus het college kan zich niet voorstellen dat de protestantse gemeenschap het niet wil, want het is voor hen een uitgelezen mogelijkheid om de drie gebouwen te bewaren. Maar het definitieve antwoord heeft het college nog niet gekregen. De wethouder beaamt dat de provinciale gelden te maken hebben met de kerkgebouwen en dat dit niets te maken heeft met gemeenschapsvoorzieningen. De protestantse kerk zou kunnen zeggen dat men hier niet akkoord mee gaat, maar dat kan het college zich niet voorstellen. De hele regio gaat ermee akkoord dat de krimpgebieden hieraan worden toegekend. Als vervolgens een partij zegt dat men daar geen gebruik van wil maken dan houdt het op.</li> <li>• Het college heeft alle mogelijkheden waar de krimpgebieden voor kunnen worden ingezet nagelopen. En iedereen heeft de gelegenheid gehad om daar plannen voor in te dienen, maar in de afgelopen twee jaar zijn er geen plannen ingediend die voldoen aan de voorwaarden van het raadsbesluit uit 2017. Dus de wethouder voorziet niet dat er in de komende anderhalve maand een ander plan op de proppen komt. De provincie stapelt geen subsidies, het is het een of het ander. De voorwaarden waar de plannen aan moeten voldoen zijn vastgelegd door de regio en vervolgens door de gemeente en zoals gezegd, er zijn geen alternatieve plannen ingediend die voldoen aan de voorwaarden om gebruik te mogen maken van de krimpgebieden. Nu ligt er een concreet plan voor wat daar wel aan voldoet en dat voor 1 januari 2020 kan worden ingediend. Het is nu aan de raad om hier een besluit over te nemen. De wethouder zegt toe inzichtelijk te maken aan welke voorwaarden een plan moet voldoen om aanspraak te kunnen maken op de krimpgebieden, zodat de raad op 9 december een afgewogen besluit kan maken. Daarnaast zal de wethouder proberen te achterhalen of de</li> </ul> |
|--|--|--|

protestantse gemeenschap hiermee instemt. Zo niet, dan heeft het geen zin om hier geld in te investeren.

**Schriftelijke beantwoording: dit staat aangegeven in de raadsnota onder de punten 3 en 4.**

- De vragen over het parkeren staan los van het nu voorliggende voorstel. Er is al uitgebreid gekeken naar de mogelijkheden voor het parkeerterrein tussen de kloosterkerk en de bowlingbaan. Helaas is de in- en uitrit zodanig geconstrueerd dat het niet verantwoord is om de auto's daar op en af te laten rijden. De wethouder heeft er met de predikant over gesproken of het mogelijk is met de bowlingbaan tot een oplossing te komen. Die mogelijkheid wordt op dit moment onderzocht, zodat in ieder geval de huiskamer daarmee geholpen kan zijn. Als daar straks drie verenigingen zitten dan hoopt de wethouder dat de meeste leden een ander vervoermiddel kiezen dan de auto. Voor het centrum is een parkeerbeleid vastgesteld en dat betekent dat de mensen moeten betalen als men ergens een auto parkeert. Als de raad van mening is dat er voor bepaalde groepen mensen op bepaalde momenten een uitzondering moet worden gemaakt, dan is dit een thema voor de discussie rondom het parkeerbeleid.
- Om de bowlingbaan heen ligt een stukje grond in de vorm van een L en die grond is van de gemeente. Vanwege de grote keien die daar liggen kunnen daar geen auto's langs. Ongeacht of men die keien zou weghalen, feit blijft dat de op- en afrit vlak voor de stoplichten ligt en daardoor is het verkeerstechnisch gezien erg gevaarlijk. Op dit moment wordt de grond alleen opengesteld op het moment dat er een rouwstoet is, dan wordt de grond gebruikt als parkeerplaats voor de lijkenwagens. De wethouder zegt toe hier samen met de verkeersdeskundige nog eens serieus naar te kijken en de uitkomsten terug te koppelen voor de raadsvergadering van 9 december a.s. Maar het lukt niet om voor 9 december a.s. een oordeel te geven of er uitzonderingen kunnen worden gemaakt voor bepaalde groepen gebruikers. Dit wordt in het nieuwe jaar bekeken. Want een definitieve toezegging hierover zonder consultatie met de rest van het college en de ambtenaren kan de wethouder niet geven. De wethouder zegt toe dit meteen morgen in het college te bespreken en te kijken wat haalbaar is.

**Schriftelijke beantwoording: de gronden tussen Pradoe en Bowling en het groene perceel op de hoek van de Oosterweg/Hekerbeekstraat/Steenstraat zijn verkocht t.b.v. de toekomstige hotelontwikkeling in het Pradoegebouw. De Protestantse Kerk behoudt direct rechts van de kerk een recht van overpad voor bijzondere gelegenheden. Voor minder validen zullen wij enkele parkeerplaatsen inrichten op de parkeerplaats aan de burgemeester Henssingel. Het meest dichtbij de Kloosterkerk, aan de rand van het terrein. Dat is maximaal 200 meter van de Kloosterkerk. Tevens zal met de toekomstige hotelexploitant gesproken worden over het afzetten en ophalen van mensen die moeilijk ter been zijn.**

- De wethouder weet niet of de gemeente na 2020 nog aanspraak kan maken op krimpgelden.
- De wethouder is niet op de hoogte van de plannen voor het Pradoe Hotel.
- Deze regeling is specifiek bedoeld voor de gemeenschapshuizen. Sommige mensen stellen dat de Polfermolen het gemeenschapshuis van het centrum is. Zo bezien is de Polfermolen een directe concurrent van de Beemde. Dus eigenlijk verhuist de gemeente met dit plan 'de concurrentie' verder weg. Een gemeenschapshuis is gericht op de kern waar het ligt. Vilt, Houthem en Schin op Geul hebben ervan kunnen profiteren en dit plan is voor een gemeenschapshuis in het centrum. Dus in die zin is er geen concurrentie voor de andere gemeenschapshuizen, het college ziet het meer als het opvullen van een gat.
- Ambtelijk heeft de gemeente Maastricht dit plan al afgestemd en de verantwoordelijke wethouder heeft mondeling aangegeven dat men bestuurlijk eveneens akkoord gaat, maar dat staat nog niet zwart op wit.

|     |   |   |
|-----|---|---|
|     |   | <p>Reactie leden J. Kleijnen, B. Hardij, M. Knubben, M. Smeets-Vermariën en H. Aussems.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk).</p> <p>Rond 21.15 uur schorst de voorzitter de vergadering.<br/>Rond 21.24 uur heropent de voorzitter de vergadering.</p>   |
| 10. | Voorstel college betreffende 1e begrotingswijziging 2020 GGD Zuid Limburg   | <p>Inbreng <u>eerste termijn</u> lid J. Aussems.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het college is tevreden over de wijze waarop Envida de gemeente erbij betreft. Het college is blij dat het straks één JGZ wordt, omdat de overgang van 0 tot 4 jarigen en van 4 tot 18 jarigen dan soepeler zal verlopen. Hierdoor hoeft men niet meer met het dossier te slepen en dat is van groot belang.</li> <li>• Het college wil dat de gemeente straks op dezelfde wijze worden bediend als dat Envida dat voorheen alleen deed. Dit is duidelijk aangegeven en dat wordt in de komende jaren uitgewerkt. Uiteraard zal het college erop sturen dat dit zo blijft.</li> <li>• Alle organisaties die jeugdzorg leveren (dus niet alleen Envida, maar ook de organisaties in de Westelijke Mijnstreek en Parkstad) willen graag één JGZ vormen, juist omdat dit in het belang van de klanten is.</li> </ul> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).</p>  |
| 11. | Voorstel college betreffende zienswijze over het concept 2e begrotingswijziging 2019 gemeenschappelijke regeling Werkvoorzieningschap Oostelijk Zuid-Limburg (WOZL) | <p>Inbreng <u>eerste termijn</u> lid J. Kleijnen.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De discussie over hoe de gemeenten hier in de toekomst mee willen omgaan wordt op landelijk niveau al gevoerd. Het college blijft die ontwikkelingen nauwgezet volgen en voeden. Want in het AB van de WOZL wordt ook gediscussieerd over de vraag of dit nu wel de goede weg was en over wat de behoeften van de gemeenten zijn. De gemeenten zullen er bij de VNG op blijven aandringen dat men ervoor moet zorgen dat hierover in de toekomst afdoende beleid op geformuleerd wordt.</li> <li>• Of het college hier achter staat wordt nog besproken. Zelf is de wethouder er in ieder geval van overtuigd dat de sociale werkplaats een sterfhuisconstructie is geworden, waardoor hele groepen mensen buiten de boot vallen. Hier moet de gemeente zeker aandacht aan blijven besteden. Hoe dit op college niveau wordt ingevuld durft de wethouder nog niet te zeggen.</li> </ul> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).</p> |

|     |  |   |
|-----|--|---|
| 12. | Voorstel college betreffende aantrekken beweegmakelaar | <p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden M. Smeets-Vermariën, J. Kleijnen, B. Hardij, H. Maenen en H. Aussems.</p> <p>Rond 21.45 uur schorst de voorzitter de vergadering.<br/>Rond 21.54 uur heropent de voorzitter de vergadering.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Deze nota is ingebracht omdat het college heeft geconstateerd dat het voor bepaalde groepen mensen erg moeilijk is om (letterlijk en figuurlijk) in beweging te komen. Daarbij is gekeken naar het voorbeeld van de gemeente Vaals waar deze aanpak zich in de afgelopen drie jaar heeft uitbetaald, zelfs zo goed dat men een tweede beweegmakelaar gaat aannemen om daarmee het proces te versnellen. De gemeente Eijsden-Margraten is er eveneens mee begonnen en de provincie kijkt met bijzonder veel aandacht naar dit experiment. Maar de provincie heeft nog niet uitgesproken bereid te zijn een financiële bijdrage te leveren, maar tijdens het laatste overleg gaf de betreffende deputé wel aan dat de provincie hier zeer geïnteresseerd in is. Eind januari wordt duidelijk waar de provincie echt op wil inzetten, want er zijn nog meer zaken waar de interesse naar uitgaat. Uiteraard kan het college afwachten wat daar uitkomt en kijken of het mogelijk is met een provinciale bijdrage een pilot op te starten. Het kan best nog even wachten, maar het college wil het graag nu doen omdat het een heel lang traject is.</li> <li>• In het kader van de pilot wil het college de beweegmakelaar liever niet eerst voor een jaar aannemen omdat het project dan nog in de opbouwfase zit. De beweegmakelaar zal zeker drie of vier maanden bezig zijn om zich het sociale netwerk eigen te maken en contacten te leggen met huisartsen, GGD instanties, de consuleten, etc. Ondertussen kan hij/zij al beginnen met het verwerven van cliënten en de wethouder stelt zich voor dat de beweegmakelaar dan ergens halverwege het volgende jaar tien of twintig mensen onder zijn/haar hoede zal hebben. Uiteraard wordt de pilot wel na een jaar geëvalueerd en als dan blijkt dat het niet werkt of dat de beweegmakelaar niet voldoet, kan een andere keuze gemaakt worden. Maar gezien de markt stelt de wethouder voor de beweegmakelaar zeker voor twee jaar aan te stellen c.q. in te huren en na het tweede jaar definitief te evalueren en daarbij een optie op een derde jaar te nemen. De ervaringen in Vaals hebben uitgewezen dat pas in het tweede jaar inzichtelijk is wat de opbrengst van deze pilot is en dat men pas in het derde jaar kan oogsten. In de gemeente Vaals is iemand aangenomen die al goed op de hoogte was van de sociale kaart. En dan nog is gebleken dat dit tijd nodig heeft. De beweegmakelaar moet immers proberen om achter de voordeur van de mensen te komen, dit is een individueel proces en pas als het vertrouwen is gekweekt kan men oogsten.</li> <li>• Er is nog niet inzichtelijk wat de precieze besparing over drie jaar is, want dit kan ook op een andere manier winst opgeleverd hebben en dit is niet terug te zien in de gemeentelijke cijfers. Als het goed is kan men wel terugzien dat er meer mensen zijn die op zijn minst beter in hun vel zitten en waarvan men de verwachting kan uitspreken dat zij minder snel een beroep zullen doen op de gemeentelijke voorzieningen en dat levert eveneens een financieel voordeel op.</li> <li>• Het begrip beweegmakelaar doelt erop dat hij/zij als taak heeft de mensen in beweging te krijgen. Voor wat betreft mensen in de bijstand en armoede scoort de gemeente Vaals misschien het hoogste in Zuid-Limburg, maar de gemeente Valkenburg aan de Geul is een goede tweede. Valkenburg aan de Geul is immers de meest stadse gemeente van de landelijke gemeenten in Zuid-Limburg. De beweegmakelaar in Vaals is het meest actief in de kern Vaals en veel minder in de omliggende kernen. De wethouder beaamt dat beide gemeenten</li> </ul> |
|-----|--|---|

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | <p>niet helemaal met elkaar te vergelijken zijn. De wethouder zegt toe het rapport bij de gemeente Vaals op te vragen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De wethouder beaamt dat bij de medewerkers van het sociale team al veel zaken bekend zijn, de beweegmakelaar zal zeker op zaken inspringen. Desondanks heeft de beweegmakelaar een zekere opstarttijd nodig. Het college wil die opstarttijd het liefst zo kort mogelijk houden.</li> <li>• Er zit inderdaad al een hele hoop kennis bij alle instanties, maar het gaat hier specifiek om een-op-een begeleiding. Nu kunnen de inwoners ook al gebruik maken van laagdrempelige voorzieningen, maar de vraag is hoe men die mensen daar krijgt. De gemeente kan de inwoners ergens naartoe verwijzen, maar kan ook iemand in dienst nemen om deze mensen bij de hand te nemen en ergens naartoe te begeleiden. Dat vergt een vertrouwensrelatie. Dit is een grote investering, maar die investering betaalt zich terug doordat de mensen echt in beweging komen. Niet alleen fysiek maar ook geestelijk, want als men eenmaal in zo'n situatie zit is het lastig om daar uit te komen. Daar heeft men hulp bij nodig en deze extra service kan de gemeente de inwoners geven.</li> <li>• Als de commissie uitspreekt dat de raadsnota ten aanzien van twee jaar met een optie op een derde jaar dient te worden aangepast, dan is de wethouder daartoe bereid. Maar de voorkeur van het college gaat ernaar uit dat de raad een budget beschikbaar stelt waarmee het college het op de beste manier kan invullen. Dat wordt dan twee jaar met een optie op een derde jaar.</li> <li>• De inwoners kunnen zich individueel aanmelden, maar niet alleen de alleenstaanden worden benaderd. De beweegmakelaar moet zich focussen op de individuele gevallen en binnen het huidige team is deze capaciteit niet voorhanden. Op dit moment is de situatie zelfs zo dat als iemand aangeeft Wmo-hulp nodig te hebben, dan gaat er pas over drie of vier weken iemand bij die persoon langs. Als medewerkers uit het Wmo-team op individuele gevallen stuiten dan gaan zij daar met hart en ziel voor om ervoor te zorgen dat die personen binnen de gestelde regels de juiste zorg krijgen. Maar dit is vooral een reactief gebeuren op het moment dat er sprake is van een acute situatie. Met de beweegmakelaar wil de gemeente juist preventief te werk gaan. De kosten van Wmo en Jeugdzorg lopen op, en dan zijn er aan de voorkant zaken nodig die kunnen voorkomen dat dit blijft toenemen. De beweegmakelaar is een van de instrumenten, want in de gemeente Vaals heeft het zich al bewezen. De wethouder vindt het financiële plaatje niet eens van het allerhoogste belang. Het is mooi dat hierop wordt gestuurd en het moet zijn waarde bewijzen, maar het gaat er ook om dat de gemeente de mensen die nu buiten beeld dreigen te vallen en die straks voor nog hogere kosten zullen zorgen nu in beeld krijgt en dat er wordt geprobeerd hier vooraf iets aan te doen. De raad kan er natuurlijk ook voor kiezen eerst af te wachten welke resultaten dat het in nog meer andere gemeenten oplevert. Maar de wethouder is ervan overtuigd dat het kan werken en dat de gemeente er zijn voordeel mee kan doen als de provincie hier straks op wil aanhaken.</li> <li>• De inwoners worden onder andere geïnformeerd via de huis-aan-huis bladen.</li> <li>• De wethouder beaamt dat het resultaat van de pilot na twee jaar inzichtelijk moet zijn. Het blijft een risico, want als het inzetten van een beweegmakelaar zich zou hebben bewezen in negenenegentig van de honderd gemeenten is de keuze veel gemakkelijker. De wethouder wil er nu juist voor zorgen dat de gemeente Valkenburg aan de Geul kan zeggen dat men in Vaals zag dat het goed was en dat men het daarom alvast geïmplementeerd heeft.</li> <li>• Wethouder De Grauw heeft een indicatie gedaan over de besparing op het gebied van Wmo en bijstand, maar de wethouder weet niet of dit specifiek in hun rapport staat. Want als de gemeente kan voorkomen dat</li> </ul> |
|--|--|---|

|     |   |   |
|-----|---|---|
|     |   | <p>mensen in de bijstand terechtkomen is daar in de cijfers niets van te zien, maar het levert wel een besparing op. Het is aan de raad te besluiten of men van mening is dat het voor de inwoners voldoende voordelen oplevert. Voordelen in die zin, dat hun leven, welzijn en geluk voldoende toeneemt.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De initiële gedachte was dat de beweegmakelaar zich alleen op bewegen richt. Maar juist omdat het college ziet dat dit in de gemeente Vaals ook verbreed is naar het in beweging naar werk krijgen, is dit als zodanig ingekleed. Een belangrijke component blijft dat mensen gaan bewegen.</li> <li>• Eind januari 2020 wordt helder of de provincie bereid is een financieel bijdrage te leveren. De wethouder kan zich erin vinden om dit eerst af te wachten en de raadsnota opnieuw te agenderen voor de commissie SD van 27 januari 2020. Zoals toegezegd za de wethouder proberen het rapport van de gemeente Vaals boven water te halen.</li> <li>• Het is niet mogelijk een bijdrage te krijgen via de ziektekostenverzekeraars.</li> </ul> <p>Reactie leden J. Kleijnen, M. Smeets-Vermariën, M. Knubben, H. Maenen en H. Aussems.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De voorzitter concludeert dat deze raadsnota wordt aangehouden en dat deze via het presidium opnieuw wordt geagendeerd voor de commissie SD van 27 januari 2020.</p>   |
| 13. | Voorstel college betreffende Regionale nota Gezondheidsbeleid | <p>Korte toelichting door wethouder R. Meijers.</p> <p>Verder deelt de wethouder mee dat voor het beantwoorden van de technische vragen zojuist mevrouw Fion de Boer (strategisch beleidsmedewerker Programmabureau Trendbreuk) en de heer Thomas Gelissen (programma-manager Programmabureau Trendbreuk) zijn aangeschoven.</p> <p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden H. Baaij en J. Kleijnen.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Deze nota is voorgelegd in het reguliere overleg met de Adviesraad Sociaal Domein (ASD). De ASD heeft aangegeven deze nota te onderschrijven, maar met de toevoeging dat het college niet alleen de raad maar ook de ASD moet betrekken bij het vervolgtraject.</li> </ul> <p><u>Aanvullende beantwoording de heer T. Gelissen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Betrekken raden via jaarlijkse voortgangsrapportage en de 4-jaarlijkse effectmeting: in de nota heeft men kunnen zien dat het bereiken van de trendbreuk niet van vandaag op morgen gaat, maar dat daar tien jaar voor wordt uitgetrokken om in ieder geval een deel van de achterstand in te lopen. Uiteraard is het belangrijk om de raden goed te betrekken bij de voortgang daarvan. De voortgangsrapportage wordt jaarlijks opgesteld en deze wordt via de stuurgroep en het Algemeen Bestuur ter beschikking gesteld aan de gemeenteraden. Ditzelfde geldt ook voor de 4-jaarlijkse effectmeting. Daarnaast wordt de raad via de nieuwsbrief Trendbreuk op de hoogte gehouden van de lopende zaken.</li> <li>• Aandacht voor ouderen: in de aanpak Trendbreuk wordt niet gezegd dat het niet belangrijk is om aandacht te</li> </ul> |

|     |  |  |
|-----|--|--|
|     |  | <p>hebben voor specifieke gezondheidsthema's bij ouderen (bijvoorbeeld eenzaamheid) maar in het Algemeen Bestuur hebben de gemeenten benoemd dat zij daar op dit moment geen regionale verantwoordelijkheid in zien, maar dat zij die verantwoordelijkheid bij iedere afzonderlijke gemeente leggen en daar eigen programma's voor te ontwikkelen. Voor het bereiken van de trendbreuk en de focus op jeugd hebben de gemeenten gezegd dat het belangrijk is om hier wel in gezamenlijkheid in op te trekken. Als de gemeenten zien dat zij een regionaal kracht ontwikkelen in het versterken van de kansen voor jongeren kan men altijd nog besluiten ook de krachten ook te bundelen in de aanpak tegen bijvoorbeeld eenzaamheid bij ouderen, of een ander thema.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zorgverzekeraars: als zorgverzekeraar zit CZ in de stuurgroep aan tafel. Want ook CZ heeft belang bij de Trendbreuk in Zuid-Limburg. CZ heeft bovengemiddeld hoge zorgopgaven. Op het moment dat men die zorgopgave niet naar beneden weet terug te brengen betekent dit dat de premie ieder jaar stijgt. Dus ook de zorgverzekeraar heeft er belang bij dat de trend gebroken wordt. Dit wil niet zeggen dat de zorgverzekeraar miljoenen op de plank heeft liggen om hierin te investeren. Maar men moet met elkaar meer investeren in preventie om te voorkomen dat de zorgkosten ieder jaar omhoog gaan.</li> </ul> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).</p>   |
| 14. | <p>Voorstel college betreffende opzetten van een integraal Jeugdbeleid</p> | <p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden V. Marx, J. Kleijnen en H. Baaij.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het afgelopen jaar lag een JOP op de Burgemeester Hensingel en dit heeft op sommige punten bij omwonenden tot consternatie geleid. Dit JOP wordt in januari stevig geëvalueerd en er zullen gesprekken plaatsvinden met jongeren en omwonenden. Naar aanleiding hiervan worden er straks een aantal opties voorgelegd, dit loopt uiteen van het helemaal weghalen van de JOP, er wordt een andere locatie gezocht of de JOB blijft op dezelfde locatie maar er worden andere dingen geregeld. Zodra iedereen daar een akkoord op gegeven heeft wordt de uitkomst van de evaluatie aan de raad ter beschikking gesteld.</li> <li>• Het JOP is gecreëerd naar aanleiding van het incident in Broekhem-Noord. Toen kwam men tot de conclusie dat er voor de 10 tot 20 jarigen geen afdoende jeugdbeleid is opgesteld. Er zijn wel een hele hoop initiatieven, daarom is de lijst ook toegevoegd, maar wat is straks echt effectief en waar moet de gemeente echt op inzetten? Daarom stelt het college voor om dit goed te onderzoeken en ervoor te zorgen dat de raad straks een afdoende jeugdbeleid kan vaststellen. Daarbij wordt vol ingezet op participatie met de jeugd zelf. Rotte appels blijven er altijd, maar het is de bedoeling om die eerder te signaleren en te voorkomen dat iemand tot rotte appel uitgroeit. Op termijn zal dit niet alleen ergernis bij ouderen voorkomen, maar het zal ook bijdragen aan een leuker leven voor de jongeren.</li> <li>• De wethouder beaamt dat de gemeente Vaals het concept 'jeugd in beeld' gebruikt. De gemeente Vaals gebruikt de term 'in beeld' bij meerdere thema's. Uiteraard wordt gekeken of het mogelijk is aspecten hiervan in onze gemeente te betrekken. Hier kan best uitkomen dat de gemeente straks eveneens programma heeft met de naam 'jeugd in beeld'. Het college wil de hele groep eerst goed in kaart brengen en hun er zelf bij betrekken.</li> </ul> |

|      |   |   |
|------|---|---|
|      |   | <p>Reactie leden V. Marx en H. Baaij.</p> <p>Inbreng <u>tweede termijn</u> lid J. Kleijnen.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het voorkomen van overlast tijdens vrijgezellenfeestjes valt onder handhaving.</li> <li>• De wethouder beaamt dat er niet veel wordt georganiseerd voor jeugdigen, hij neemt de suggestie voor het realiseren van een jeugdhome mee in het onderzoek om te komen tot een gedragen jeugdbeleid.</li> </ul> <p>Reactie lid M. Dexters-Mijnes en J. Kleijnen.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).</p>   |
| 15.  | Bespreekpunten:   |   |
| 15.a | Raadsinformatiebulletin (49)<br>Sportakkoord Valkenburg aan de Geul | <p>Mededeling wethouder R. Meijers inzake afwijking ten aanzien van het geschetste tijdspad.</p> <p>Inbreng leden M. Knubben, B. Hardij en J. Kleijnen.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De afstemming met de gemeente en begeleiding vanuit de gemeente is zeker nodig. Het opleveren van het rapport en het accorderen hiervan legt het college zoveel mogelijk bij de externe partij, maar de externe partij is hier ook in beperkt. Dit is een van de eerste krachten waarvan het college denkt dat hij/zij dit stukje voor zijn/haar rekening moet nemen zodat het rapport wel op tijd bij de raad kan komen, maar dat lukt op dit moment niet omdat de mensen die het college op het oog had op dit moment heel druk bezet zijn.</li> <li>• Het Sportakkoord dient als onderlegger voor het op te stellen Sport- en Accommodatiebeleid, maar de wethouder wil het opstellen van het Sport- en Accommodatiebeleid niet laten afhangen van het Sportakkoord. Dus als het Sportakkoord nog niet klaar is in januari of februari dan wordt de externe capaciteit ingezet om ervoor te zorgen dat het Sport- en Accommodatiebeleid voor de zomer toetsbaar bij de raad ligt.</li> <li>• De gemeente heeft al een financiële bijdrage geleverd voor het opstellen van het Sportakkoord. Straks is er een Sportakkoord en daarmee zeggen de verenigingen en instanties die erbij horen welke richting zij op willen gaan. Of dit vervolgens financiële consequenties heeft moet zich vertalen in het Sport- en Accommodatiebeleid. Dus dan hangt hier een financieel kaartje aan.</li> <li>• De verenigingen hebben al input geleverd, er moet nog een tweede sessie komen en ook de scholen hebben voldoende input geleverd. Van de individuele sporters zijn helaas maar weinig reacties binnengekomen, dus er moet nog een sessie komen om de individuele te benaderen. Maar het is lastig om deze als groep bij elkaar te krijgen.</li> </ul> <p>Omdat het inmiddels 22.55 uur is vraagt de voorzitter of de commissie de resterende agendapunten vanavond nog wil behandelen.</p> <p>Reactie lid J. Kleijnen.</p> |



|      |   |  |
|------|---|--|
|      |   | De voorzitter constateert dat wordt voorgesteld om agendapunt 15.c (raadsinformatiebrief gemeente Maastricht over rapport Inspectie Gezondheid en Jeugd inzake kwetsbare kinderen onvoldoende beschermd) vanavond niet meer te behandelen en dat dit bespreekpunt via het presidium zal worden geagendeerd voor de commissie SD van 27 januari 2020.   |
| 15.b | Brief (147) Seniorenraad Valkenburg inzake jaarverslag 2018   | Inbreng leden J. Kleijnen, V. Marx, H. Baaij en M. Knubben.<br><br><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder R. Meijers:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>De wethouder is blij met de lovende woorden die richting de Seniorenraad zijn uitgesproken, en stelt voor om de Seniorenraad hier via een brief over te informeren. Hij zegt toe deze brief in overleg met de griffie op te stellen.</li> </ul> |
| 15.c | Raadsinformatiebrief gemeente Maastricht over rapport Inspectie Gezondheid en Jeugd inzake kwetsbare kinderen onvoldoende beschermd | Vanwege het late tijdstip is dit bespreekpunt ter behandeling doorgeschoven naar de commissie SD van 27 januari 2020.  |
| 16.  | Gewestelijke aangelegenheden  | Wethouder R. Meijers heeft geen zaken te melden.   |
| 17.  | Rondvraag   | Voor de rondvraag zijn geen punten aangemeld.  |
| 18.  | Sluiting  | Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter rond 22.57 uur de vergadering.   |

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Sociaal Domein de dato 27 januari 2020.

B. Rooding-Eurlings,  
voorzitter

E. Theunissen  
commissiegriffier