Het Raadsdebat

Behandelvoorstel agendacommissie

Onderwerp	Nota van Uitgangspunten Transformatie Bovenkerkerwegzone
Datum raadsdebat	22 februari 2023
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Ntb
Griffier	Ntb
Deelnemers	1 woordvoerder per fractie
Openbare bespreking	Ja
Behandelend ambtenaar	Rens Koekenbier, (020) 540 44 26, r.koekenbier@amstelveen.nl
Live-uitzending	Ja, via https://amstelveen.bestuurlijkeinformatie.nl

Voorafgaande behandeling

Het Raadsgesprek	Op 18 januari heeft een Raadsgesprek plaatsgevonden over de transformatie Bovenkerkerwegzone. Belangstellenden die willen inspreken, kunnen zich aanmelden tot 9 februari 2023 om 12.00 uur voor Het Raadsgesprek van 15 februari 2023.
Technische vragen	Technische vragen worden niet toegestaan in de vergadering. Deadline voor het stellen van vragen aan de behandelend ambtenaar is 13 februari 2023 om 10.00 uur. De beantwoording van de technische vragen treft u aan bij de vergaderstukken in iBabs. Het stellen van technische vragen tijdens de vergadering is niet toegestaan.

Behandelwijze tijdens Het Raadsdebat

Toelichting en doel van het agendapunt	De gemeente wil de Bovenkerkerwegzone (het gebied aan de oostzijde van de Bovenkerkerweg ter hoogte van de wijk Middenhoven tussen de Nesserlaan en de Beneluxbaan) omvormen tot een woongebied met enkele aanvullende voorzieningen. Tijdens Het Raadsdebat bespreekt de raad de nota van uitgangspunten voor deze transformatie. Aan het eind van Het Raadsdebat wordt bekeken of het raadsvoorstel rijp is voor besluitvorming in de raadsvergadering of dat een vervolgdebat nodig is.
Gevraagd besluit	Het raadsvoorstel vraagt de volgende besluiten: 1. De Nota van Uitgangspunten Transformatie Bovenkerkerwegzone vast te stellen. 2. Kennis te nemen van de bijlage Participatie bij de Nota van Uitgangspunten Transformatie Bovenkerkerwegzone.
Beschikbare stukken	Er zijn 2 bijlagen die horen bij het raadsvoorstel. Deze treft u aan bij de vergaderstukken in iBabs.

Spreektijdregeling

	VVD	D66	bbA	GL	PvdA	AVA	GVA	SP	CDA	50PLUS	BVNL	CU	College	Orde
1e termijn	4	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	4	3
2e termijn	7 minuten vrij debat												0	

Door de voorzitter gehanteerde vergaderorde

Opening:

- De deelnemers aan de vergadering nemen plaats aan tafel en tekenen de presentielijst.
- De voorzitter heet de aanwezigen welkom en geeft aan wie aan tafel zitten (1 woordvoerder per fractie).
- De voorzitter beschrijft het onderwerp en het doel van de behandeling.
- De voorzitter geeft aan of er vooraf technische vragen zijn ingediend.
- De voorzitter beschrijft de door hem/haar te hanteren orde, de behandeltermijnen en de spreektijdregeling. In de eerste termijn is de spreektijdregeling op basis van fractiegrootte, in de tweede termijn is er vrij debat op basis van de tijd die over is.

Eerste termijn:

- De woordvoerders van de fracties krijgen 1-voor-1 het woord. Zij geven hun voorlopig standpunt en stellen vragen aan de andere fracties. Ook kunnen zij politieke vragen stellen aan de portefeuillehouder.
- De voorzitter nodigt de portefeuillehouder uit om te reageren op wat naar voren is gebracht en formuleert de door de portefeuillehouder gedane toezeggingen.
- De voorzitter concludeert of een tweede termijn nodig is.

Tweede termijn:

- De voorzitter geeft een samenvatting van debatpunten.
- De voorzitter verdeelt de nog beschikbare tijd naar inzicht.
- De voorzitter nodigt fractiewoordvoerders in de tweede termijn uit om met elkaar in gesprek te gaan. Het is niet de bedoeling dat opnieuw politieke vragen worden gesteld.
- De voorzitter vraagt aan de leden: "wat is het advies voor De Raadsvergadering?" Indien dit niet direct duidelijk is, dienen de woordvoerders hier 1-voor-1 op te reageren.

Conclusie Het Raadsdebat (1 stem per fractie/woordvoerder):

1. Het voorstel is niet rijp voor behandeling in de raadsvergadering en gaat terug naar de agendacommissie om in te plannen voor een volgend Raadsdebat.
    - ✓ Dit advies kan alleen gegeven worden bij een meerderheid van stemmen.

2. Het voorstel is voldoende behandeld in het Raadsdebat en kan dezelfde avond tijdens de raadsvergadering als hamerstuk aan de raad worden aangeboden ter besluitvorming.
    - ✓ Dit advies kan alleen gegeven worden bij unanimiteit van stemmen.

3. Het voorstel is voldoende behandeld in Het Raadsdebat en daarbij zijn één of meerdere moties en/of amendementen aangekondigd of is er een duidelijk bespreekpunt dat nog onvoldoende in Het Raaddebat is uitgediept. Het voorstel (+ eventuele moties/amendementen) wordt op de agenda van de raadsvergadering van 1 juni gezet ter besluitvorming.

De voorzitter sluit de vergadering af.