

Inspreektekst Joep van der Plas d.d. 13 maart 2025, Podium bijeenkomst Gemeenteraad Oss

Beste mensen mijn naam is Joep van der Plas, betrokken inwoner van de gemeente Oss en tevens bestuurslid van de vereniging Behoud Lithse Polder.

Ik heb drie onderwerpen die ik met u wil bespreken naar aanleiding van mijn ervaringen bij het project Duurzame Polder, dit zijn:

1. De participatie tot nu toe.
2. De integriteit die wij hebben ervaren.
3. De zienswijzen van andere organisaties en uw verantwoording daarin

V.w.b. de participatie die ik vanuit BLP heb mogen ervaren kan ik kort zijn, die heeft niet plaats gevonden. De informatievoorziening was overweldigend, evenals de terughoudendheid voor participatie. Van daadwerkelijke participatie is geen sprake geweest. Daarbij is het door de gemeenteraad ontwikkelde beleid en de verordening, niet gevolgd door het college. Dat betekent dat je je als inwoner en als vereniging niet serieus genomen voelt. Voor BLP en GROEN inZICHT ging dat zover dat zij op enig moment de deelname aan de klankbordgroep hebben beëindigd. Daarna kregen beide verenigingen ook weer te maken met de integriteit van het college.

De integriteit vertoont een parallel met de participatie. Het is opvallend dat in dit project de afwezigheid van initiatief en begeleiding, die je vanuit de integriteitscode mag verwachten, voortdurend en stelselmatig is. Ook hierin valt vast te stellen dat het college zich van het beleid en verordeningen van de raad niet veel aantrekt. In ieder geval is de betrachte integriteit als sterk onvoldoende ervaren. Juist deze onderwerpen worden in de gemeentewet zo belangrijk geacht, dat het toezicht daarom bij de burgemeester wordt neergelegd. Daar hebben we ook niets van gemerkt helaas.

U begrijpt dat we daar als vereniging niet vrolijk van worden, op zijn zachts gezegd. Waar wij ook niet vrolijk van worden is de manier waarop de raad en raadscommissies daarmee omgaan. Het gebrek aan initiatief is ook daar opvallend.

De raad heeft drie hoofdtaken, het stellen van kaders, het vertegenwoordigen van de belangen van de bevolking en de controle op het college. Dit terwijl in dit dossier de kaders van de raad met voeten worden getreden terwijl de vertegenwoordiging van de bevolking en de controle van het college achterwege blijft. De wet van behoud van ellende doemt bij mij op....

Mijn oproep aan u is dan ook: doe daar wat aan, u wordt als raad niet serieus genomen en u laat het begaan, volkomen op zijn beloop. De raad ligt op zijn rug en al jarenlang. Daar hebben we u niet voor gekozen. U voert uw taken niet uit en daarmee wordt het grote wantrouwen bij de bevolking nog meer gevoed.

Ik zeg u dat ook, omdat er nu sprake is van een potentiële herhaling van eerdere grote fouten. Daarmee bedoel ik de Notie Reikwijdte en Detailniveau en de behandeling van de zienswijzen daarop in 2022/2023. Die zijn destijds compleet overboord gegooid en de raad stond erbij en keek ernaar. Bezwaren? U gaat maar naar de Raad van State als de vergunningaanvraag er is. Laat dat zich nu niet weer herhalen.

Waarom? Ik geef u enkele tekstdelen bij drie zienswijzen en laat het daarna rustig indalen bij u:

PP presentatie < slide 1 – 4>