afgewogen

Zwolle

Nota van vooroverleg voorontwerpbestemmingsplan
Spoorzone – District Z, Werkplaatsen en Lurelui

Datum 23 november 2023

Inhoud

Inleiding **3**

1 **Provincie Overijssel** **3**

2 **Veiligheidsregio IJsselland** **3**

3 **Waterschap** **4**

4 **ProRail** **6**

5 **TenneT** **13**

6 **Gemeente Kampen** **16**

7 **Gemeente Zwartewaterland** **16**

Inleiding

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening zijn verschillende partners verzocht op het voorontwerp - bestemmingsplan "Spoorzone – District Z, Werkplaatsen en Lurelui" te reageren. In deze paragraaf wordt per instantie een samenvatting gegeven van de gemaakte opmerkingen. Vervolgens wordt de reactie van de gemeente daarop weergegeven.

1 Provincie Overijssel

Samenvatting reactie
Het bestemmingsplan past in ons ruimtelijk beleid. Wel vindt over dit bestemmingsplan nog nadere afstemming plaats met betrekking tot de Watertoets in relatie tot het intrekgebied (grondwaterbescherming) conform de vereisten uit de Omgevingsverordening (Titel 2.13). In de Omgevingsverordening is opgenomen dat bestemmingsplannen voorzien in een aanduiding voor grondwaterbeschermingsgebieden en intrekgebieden, waarbij alleen functies worden toegestaan die harmoniëren met de functie voor de drinkwatervoorziening. In afwijking hiervan kunnen nieuwe grootschalige risicovolle functies in intrekgebieden worden toegestaan als dit noodzakelijk is vanuit een zwaarwegend maatschappelijk belang, waarvoor redelijke alternatieven ontbreken en mits voldaan wordt aan het stap vooruit-principe.
Wij verzoeken u de uitkomsten van het overleg over de Watertoets conform de vereisten uit de Omgevingsverordening te verwerken in het bestemmingsplan alvorens het ontwerp bestemmingsplan in procedure te brengen.

Wanneer de uitkomsten van het nadere overleg over de Watertoets worden verwerkt in het bestemmingsplan, zien wij vanuit het provinciale beleid geen belemmeringen voor het verdere vervolg van de procedure.
Hiermee is het ambtelijk vooroverleg met de provincie (uit het Bro) afgerond.

Reactie gemeente
De uitkomsten van het overleg over de Watertoets zijn verwerkt in het bestemmingsplan conform de vereisten in de Omgevingsverordening.

2 Veiligheidsregio IJsselland

a.
Ik adviseer u om in het bestemmingsplan een duidelijke verantwoording voor deze ontwikkeling op te nemen. Het bestemmingsplan gaat over de ontwikkeling van minimaal 1200 woningen en de nodige bedrijvigheid. Door deze ontwikkeling neemt het groepsrisico toe waarbij de oriëntatiewaarde wordt overschreden. Daarnaast worden er in het bestemmingsplan ontwikkelingen genoemd die tegenstrijdig zijn met het eigen gemeentelijke beleid. Het plangebied valt volgens het Gebiedsgericht beleidskader externe veiligheid onder het gebiedstype ‘Stroomzone’. Zo wordt voor zone 2 (30 – 250 meter van de risicobron) aangegeven dat hoogbouw met hoge personendichtheden zoveel mogelijk beperkt moet worden en zo ver mogelijk van de transportroute af moet worden geprojecteerd. In het bestemmingsplan wordt in deze zone op meerdere

plaatsen voorzien in hoogbouw waaronder een hotel naast het spoor. Dit vraagt om een duidelijke verantwoording van u als bevoegd gezag. Deze verantwoording gaat in ieder geval in op de motivatie van de gemeente waarom deze ontwikkeling toelaatbaar is en welke (veiligheids)maatregelen wel of niet worden genomen en waarom wel of niet.

Reactie gemeente op a
Het onderzoek externe veiligheid is aangepast en er is een verantwoording groepsrisico opgesteld, waarbij de Veiligheidsregio is betrokken.

b.
In de regels de functie van kinderdagverblijf en gezondheid (dagzorg) nadrukkelijk uit te sluiten. In de toelichting wordt aangegeven dat in zone 2 vanwege het gemeentelijk beleid de gebruiksfuncties Gezondheid (dagzorg), Basisonderwijs en Kinderdagverblijf niet passen. De functie van basisonderwijs wordt in de planregels uitgesloten. De functies van Gezondheid (dagzorg) en Kinderdagverblijf worden dat niet. Om duidelijkheid te verschaffen adviseer ik u om ook deze functies nadrukkelijk uit te sluiten in de planregels

Reactie gemeente op b
In de regels worden kwetsbare objecten die bedoeld zijn voor het verblijf van verminderd zelfredzame personen als kinderen, gehandicapten en ouderen uitgesloten in de zones die in het gemeentelijk beleid zijn aangeduid..

c. In de paragraaf 2.3.2.9.5 van de toelichting is aangegeven dat het plangebied valt in het gebiedstype ‘groenstedelijk’. Dit is niet correct; het plangebied valt in gebiedstype ‘stroomzone’. In 4.6 wordt dit wel correct aangegeven. Ik adviseer u dit tekstueel aan te passen

Reactie gemeente:
Dit is aangepast.

d. Een groot aantal opmerkingen die betrekking hebben op de uitvoering van het project.

Reactie gemeente op d:
Deze punten kunnen niet in een bestemmingsplan worden geregeld. Waar nodig zal hierover bij de uitvoering van het project afstemming worden gezocht met de Veiligheidsregio.

3 Waterschap

a.
Onder kader staat dat het plan in beheergebied van Hoogheemraadschap van Rijnland valt, uiteraard klopt dit niet.

Reactie gemeente op a:
Dit is uiteraard aangepast.

b.
De bergingseisen van het waterschap zouden ook in de toelichting terug moeten komen of een verwijzing naar de watertoets omtrent deze opgave (nu staan alleen de kaders van de gemeente erin). Echter klopt de omschrijving van onze bergingsopgave in de watertoets van Movares niet.

Reactie gemeente op b:
Dit is aangepast in de watertoets en aangevuld in de toelichting.

c.
Watertoets Movares

3.6.1 Uitvoeringsregels Keur Voor de toename van verharding bij ruimtelijke ontwikkelingen heeft het waterschap beleid vastgesteld. Het plan wordt zo ontworpen dat kortstondige hevige buien zonder problemen kunnen worden opgevangen in de openbare ruimte en worden afgevoerd naar het oppervlaktewater of een infiltratievoorziening. De samenhang tussen het watersysteem en de riolering moet goed in beeld zijn. Voor ruimtelijke plannen geldt als regel dat 10% van het verharde oppervlak wordt ingezet voor berging ter compensatie voor de versnelde afvoer van het afstromende hemelwater.

In onze uitgangspuntennotitie onder wateroverlast geven wij aan dat er rekening moet worden gehouden met een andere bergingsopgave.
Er moet vanuit het plangebied worden aangetoond dat er niet meer dan 1,6 l/s/Ha wordt afgevoerd (zie stowa-tabel). De kaders en onderbouwing rondom deze opgave missen

Reactie gemeente op c:
Dit is aangepast in de watertoets.

d.
Inpassing helofytenfilter in spoorzone

In de memo lees ik terug dat er voornemens zijn om de onttrekking te vergroten, lees ik niet direct terug of hierin ook afstemming met het waterschap heeft plaatst gevonden. Onttrekkingen van grondwater waarbij vervuiling aanwezig is zijn meldings- danwel vergunningsplichtig bij het waterschap. Bij de onttrekking wordt een stof genoemd die op de lijst van zeer zorgwekkende stoffen staat die een overloop naar riool/oppervlaktewater heeft. Voor deze activiteit moet afstemming met onze vergunningverlener plaats vinden (Niels Nijman nielsnijman@wdodelta.nl).

Reactie gemeente op d:
Te zijner tijd zal dit worden afgestemd.

4 ProRail

a.
Het voorliggende voorontwerp is niet expliciet genoeg om een specifieke reactie te geven. Natuurlijk is dit nog maar een voorontwerp, maar in het licht van lopende verkenningen (voor de twee onderdoorgangen en de locatie voor de fietsenstalling) is het lastig om specifieke input te geven.

In het voorliggende voorontwerp worden planologische rechten genoemd (waar mag men wat realiseren), maar geen plichten. Door het feit dat er niets verankerd ligt in het voorontwerp worden risico's gecreëerd voor de eigenaren, opdrachtgevers en belanghebbenden. Dit geldt voor alle verbetermogelijkheden rondom het stationsgebied. Bijvoorbeeld het risico van de plaatsing van een fietsenstalling voor de gemeente Zwolle zelf.

Reactie gemeente op a
Het bestemmingsplan bevat bestemmingen en bouw- en gebruiksmogelijkheden die wel afgewogen zijn opgenomen en op onderdelen de benodigde flexibiliteit kent. Zo geldt specifiek voor de fietsenstalling dat delen van District Z gerealiseerd kan worden, zodra vaststaat waar en hoe de fietsenstalling een nieuwe plek krijgt. Dit is in een voorwaardelijke verplichting opgenomen. De opties voor deze fietsenstalling zijn beschreven in de toelichting.

b. Specifiek toegang naar RGS terrein

Voor zover bekend wil NS Vastgoed op termijn een technisch centrum bouwen op dit terrein. Dit voornemen van NS Vastgoed in combinatie met het plan van een nieuwe fietstunnel op deze locatie conflicteert met de huidige toegang tot RGS terrein.

Toegang tot RGS is noodzakelijk ten behoeve van hulpdiensten en onderhoudswerkzaamheden, van treinpersoneel vervoerders, schoonmakers en onderhoudsbedrijven, personeel van (onderhouds)aannemers die hier treinmaterieel opstellen (zie onder).

Reactie gemeente op b:
De bereikbaarheid van het bestaande RGS wordt in het ontwerp van de Koggetunnel meegenomen. Daarnaast vinden gesprekken plaats met NS Operations over de inpassing van het technisch centrum in relatie tot de Koggetunnel.

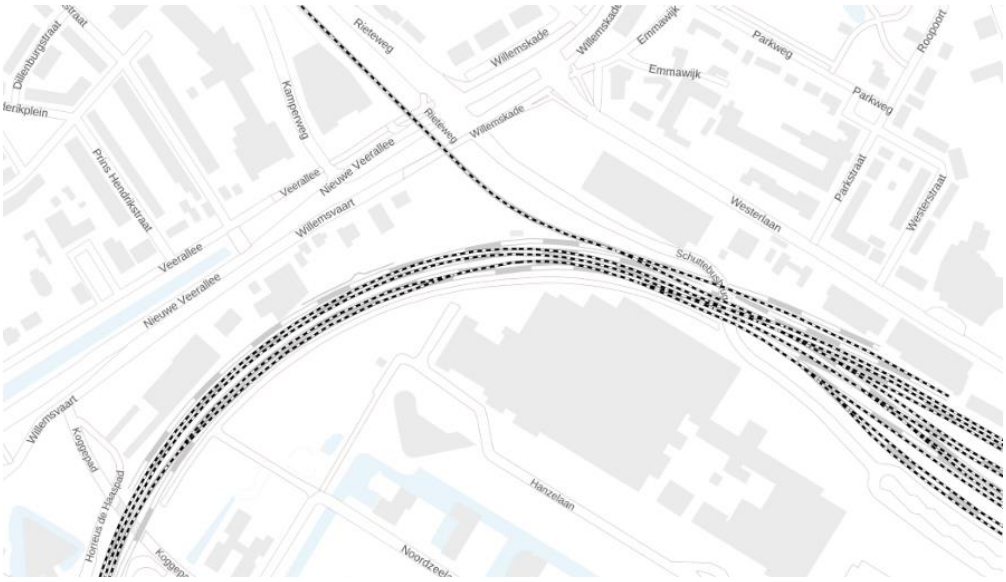
c. Fietstunnel Veerallee
De uitgang van de fietstunnel mag niet te dicht bij de overweg Veerallee terecht komen in verband met overweg-veiligheid.

Reactie gemeente op c
Ten behoeve van het ontwerp van deze fietstunnel wordt een risicoanalyse overwegveiligheid uitgevoerd door gemeente Zwolle. Deze risicoanalyse wordt getoetst door ProRail.

d. Spooraanpassingen nodig ten behoeve van rijtijdwinst
Het is van belang om op lange termijn de mogelijkheid voor een 3e en 4e spoor inclusief toegang naar RGS terrein te behouden. Dit betekent ruimte houden voor 6 sporen. Het Wärtsilä gebouw is ten tijde van ‘Zwolle Spoort’ deels gesloopt en zodanig opnieuw gebouwd dat er ruimte is voor een 3e en 4e spoor.
Het ruimtebeslag voor een toekomstig 3e en 4e spoor dient opgenomen te worden in het bestemmingsplan. Dit is nu nog niet het geval.

Reactie gemeente op d
Over de ontwikkeling van de Spoorzone heeft de afgelopen jaren meerdere malen overleg plaatsgevonden met ProRail. In het bestemmingsplan is rekening gehouden met de nu geldende bestemming Verkeer-Railverkeer. Deze maken, behalve bij de beoogde tunnels, geen onderdeel uit van het bestemmingsplan ‘Spoorzone – District Z, Werkplaatsen en Lurelui’.

Voor het geluidsonderzoek voor railverkeer is, zoals wettelijk voorgeschreven, gerekend met het geluidregister. Hierin zijn langs het plangebied grotendeels 4 sporen opgenomen. Zie onderstaande uitsnede uit het geluidregister.



Voor de geluidberekeningen voor het emplacement is uitgegaan van de vergunde situatie. Hier zijn deels 6 sporen aanwezig.

Voor het trillingsonderzoek zijn metingen uitgevoerd. Hierbij is dus rekening gehouden met het huidige gebruik van de sporen. In de huidige situatie zijn reeds 4 sporen (of meer bij station en emplacement) aanwezig. In het bestemmingsplan is een voorwaardelijke verplichting voor trillingen opgenomen voor een deel van het plangebied langs het spoor.
Bij de omgevingsvergunning voor het bouwen zal aangetoond moeten worden dat voldaan wordt aan de streefwaarden van de trillingssterkte Vmax en Vper voor 'Wonen nieuwe situatie', zoals bedoeld in Richtlijn deel B van Stichting Bouwresearch.

Als ProRail in de toekomst spooruitbreiding wil realiseren, dan zal hier een apart ruimtelijk besluit over moeten worden genomen. Het ontwerp van de onderdoorgangen houdt rekening met de mogelijkheid van een eventuele toekomstige spooraanpassing. Het spoordragende dek wordt dusdanig gemaakt dat dit in de toekomst voor de spooraanpassing uit te breiden is, zonder dat dit een inbreuk geeft op de functionaliteit van de onderdoorgangen.

e. Fietsenstalling
Door het niet verankeren van een fietsenstalling in het voorontwerp wordt het plaatsen van een fietsenstalling een planologisch recht, maar geen plicht. Wij willen graag verankering van een planologische eis van een fietsenstalling.

Door het bestemmen van de groenzone langs het spoor blijven nog maar twee opties open voor een fietsenstalling: ondergronds of het Lubeckplein. Een ondergrondse fietsenstalling is niet mogelijk binnen dit voorontwerp.

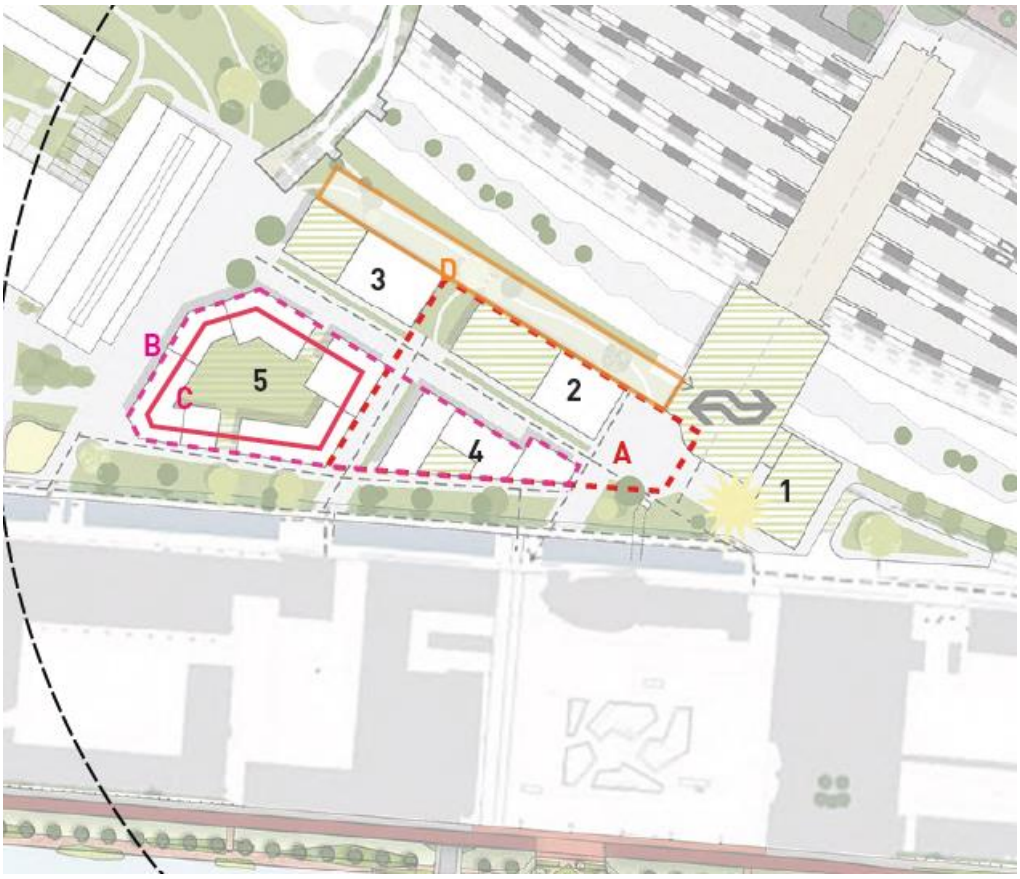
Een fietsenstalling onder het Lubeckplein voldoet niet of maar ten dele aan het ontwerpvoorschrift (OVS) van ProRail vanwege de afstand tot het station.
Zorg bij ProRail is dat NS de optie voor een ondergrondse fietsenstalling zal tegenhouden in verband met ontwikkel potentieel rondom de tunnel en de stations entree aan de Zuidzijde.

Reactie gemeente op e
In het bestemmingsplan is met een voorwaardelijke verplichting geborgd dat de omgevingsvergunning voor het bouwen binnen de bestemming Gemengd-1 (District Z) pas verleend wordt als duidelijk is dat er een vervangende fietsenstalling wordt gerealiseerd met voldoende fietsparkeerplekken. Hiermee is er in feite een plicht opgenomen om een nieuwe vergelijkbare fietsenstalling te realiseren als de huidige stalling door de nieuwe bebouwing moet verdwijnen.

Er vindt op dit moment nog onderzoek plaats naar de beste locatie voor de fietsenstalling. Er zijn 4 opties in het plangebied die onderzocht worden:

A. ondergronds onder stationsplein en blokken 2 en 4
B. ondergronds onder blokken 4 en 5
C. Bovengronds in Blok 5
D. Bovengronds naast blokken 2 en 3

Deze worden in het bestemmingsplan mogelijk gemaakt. Zie onderstaande afbeelding. Daarnaast kan mogelijk de bestaande Lubeckgarage een rol spelen voor de fietsenstalling.



f. Twee tunnels
Er loopt op dit moment nog een verkenning naar een voorkeursvariant.
Advies van ProRail: zorg ervoor dat de voorkeusvariant past op het bestemmingsplan rekening houdend met de toekomstplannen van ProRail voor het spoor.

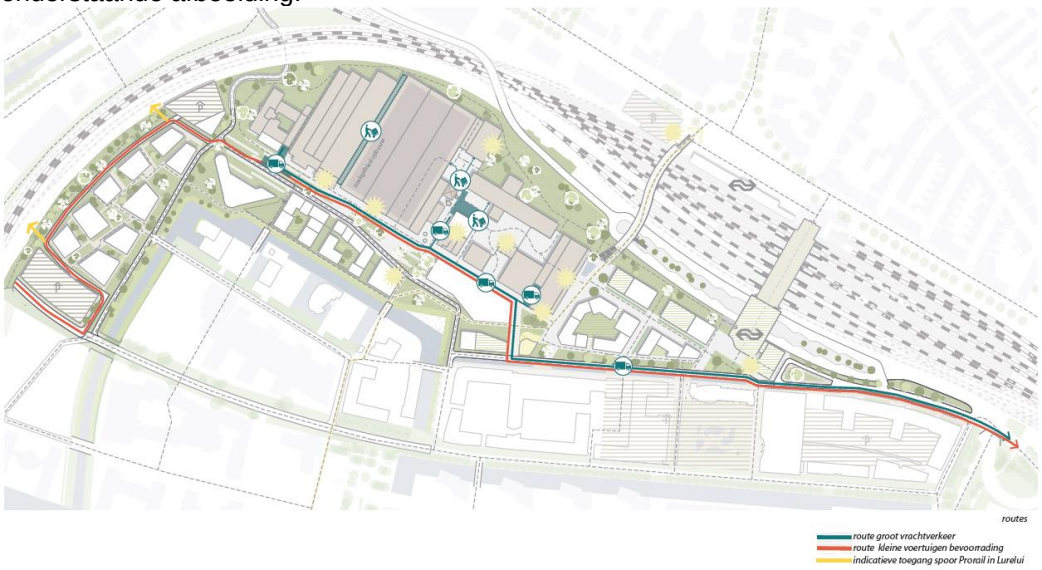
Reactie gemeente op f
In het ontwerp van de onderdoorgangen wordt rekening gehouden met de mogelijkheid van een toekomstige spooraanpassing. Het spoordragende dek wordt dusdanig gemaakt dat dit in de toekomst voor de spooraanpassing uit te breiden is, zonder dat dit een inbreuk geeft op de functionaliteit van de onderdoorgangen.

g. Bestemming gebouw parkeergarage
Dit gebouw ligt dusdanig dicht bij het spoor dat specifiek gekeken moet worden naar brandoverslag. Daarnaast lijkt te locatie te liggen in een gebied welke conflicteert met de toekomstplannen van ProRail.

Reactie gemeente op g
In het kader van het onderzoek naar externe veiligheid is ook rekening gehouden met het plasbrandaandachtsgebied. Hierbinnen valt een deel van de noordelijke hub (parkeergarage) en een deel van het Wärtsila gebouw. Binnen het plasbrandaandachtsgebied zijn geen kwetsbare functies voorzien. Er worden bouwkundige maatregelen en voorzieningen getroffen op basis van het bouwbesluit en het beleid van de gemeente.

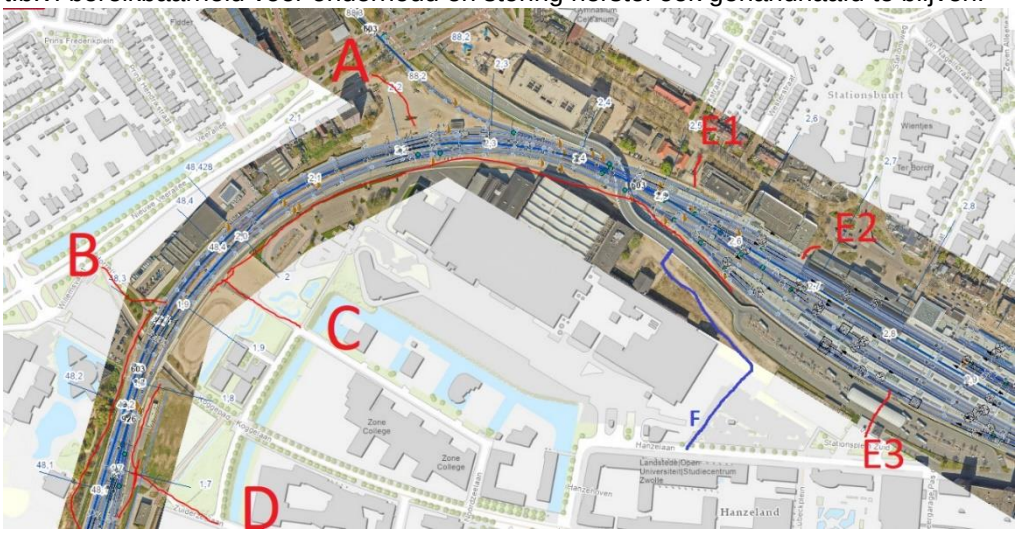
h. Bestemming Gemengd – overige gebouwen
Gezien de nabijheid van deze gebouwen bij het spoor moet rekening gehouden worden met brandoverslag, geluid, trillingen. De genoemde bestemming conflicteert met de toegangsmogelijkheid vanaf de Noordzeelaan rechtdoor naar het spoor (zie ook onderstaande tekening).

Reactie gemeente op h.
Voor de beantwoording wordt verwezen naar de reactie onder d en g.
NS is in overleg met ProRail over de verplaatsing van de toegangsmogelijkheid tot de parallelweg langs het spoor vanaf de Noordzeelaan. Er zijn twee opties mogelijk, ter hoogte van de zuidelijke hub of ter hoogte van de noordelijke hub. Zie gele pijlen op onderstaande afbeelding.



i. Toegang emplacementen op locaties getoond in onderstaande tekening

Toegang tot het getoonde deel van het emplacement (zie onderstaande tekening) loopt via enkele wegen. Deze wegen bieden elk voor een specifiek deel toegang en dienen dan ook gehandhaafd te blijven.
Tevens loopt er een paralelweg langs het spoor (binnen ProRail hekken), deze dient t.b.v. bereikbaarheid voor onderhoud en storing herstel ook gehandhaafd te blijven.



Waar hebben we toegang en opstelplaatsen:
(rood) A -- Terrein aan de Veerallee. Hier hebben we toegang, een terrein waar diepladers kunnen laden en lossen. Waar krollen/werkmaterieel opgesteld kunnen worden en via de railinzetplaats ingezet kunnen worden. Tevens bevindt zich hier een relaishuis met bediening van de beveiliging voor het buitendienst nemen van diverse sporen.
Er is voldoende ruimte nodig voor het kunnen blijven uitvoeren van het onderhoud en vernieuwingen aan het spoor. Er moet ruimte blijven om spoorse materialen en machines te kunnen blijven laden en lossen en opslaan.

(rood) B -- Via het Horreus de Haaspad hebben we toegang tot diverse locaties langs de baan, vanaf zijde RGS slecht bereikbaar i.v.m. niet kunnen oversteken van diverse sporen.

(rood) C -- Vanaf de Noordzeelaan kan de parallelweg vanaf onderdoorgang Koggelaan tot het station bereikt worden. Hier staan diverse technische ruimtes/kasten welke bereikbaar moeten blijven. Tevens belangrijke aanrijdroute voor onderhoud en storing herstel.

Er is voldoende ruimte nodig voor het kunnen blijven uitvoeren van het onderhoud en vernieuwingen aan het spoor. Er moet ruimte blijven om spoorse materialen en machines te kunnen blijven laden en lossen en opslaan.

(rood) D -- Vanaf de Zuiderzeelaan toegang tot RGS (hier zijn diverse relaishuizen en railinzetplaatsen).

Er is voldoende ruimte nodig voor het kunnen blijven uitvoeren van het onderhoud en vernieuwingen aan het spoor. Er moet ruimte blijven om spoorse materialen en machines te kunnen blijven laden en lossen en opslaan.

(rood) E1, E2 en E3 -- Diverse toegangen tot het station via looproutes, onhandig voor onderhoud/storing herstel i.v.m. meenemen groot gereedschap.

(blauw) F -- Vanaf de Hanzelaan toegang tot het spoorweg terrein en kasten onder de busbrug. Deze toegang is bij de aanleg van het parkeerterrein verdwenen wat zowel voor ProRail, als voor de hulpdiensten (vermoedelijk) niet acceptabel is.

Er is voldoende ruimte nodig voor het kunnen blijven uitvoeren van het onderhoud/storing herstel i.v.m. meenemen groot gereedschap en vernieuwingen aan het spoor.

Vanwege hulpdiensten en ten behoeve van onderhoudswerkzaamheden is het noodzakelijk dat toegang tot genoemde locaties ten alle tijden mogelijk blijven. Toegankelijkheid van deze locaties opnemen als eis.

Reactie gemeente op i.

A. In overleg met ProRail wordt gezocht naar een inpassing van de onderdoorgang Veerallee met behoud van de door ProRail benoemde functionaliteit.

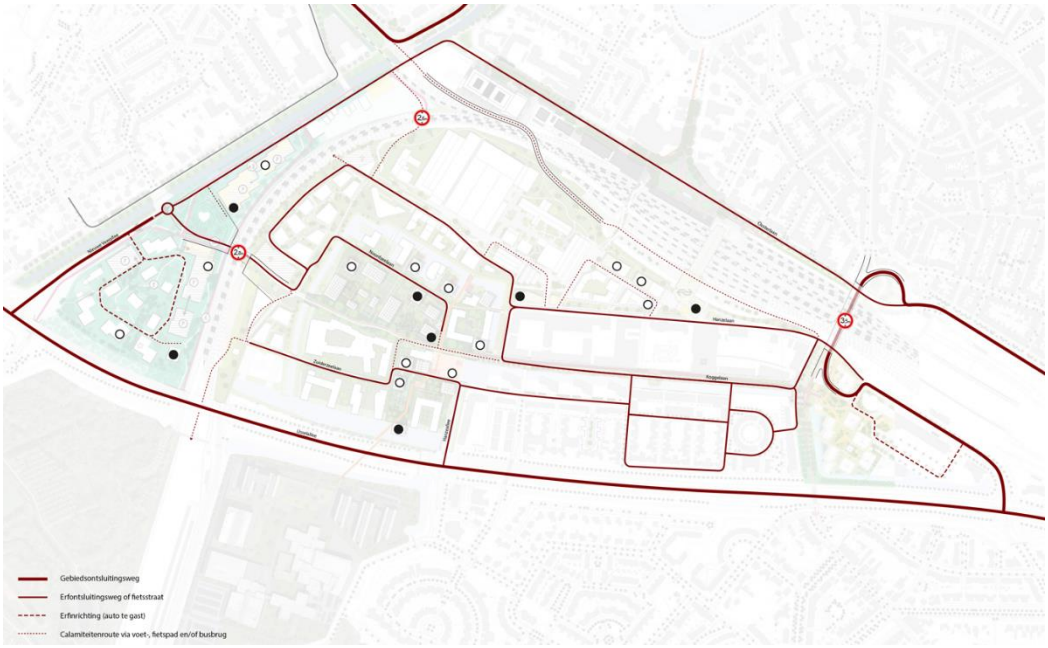
B. In overleg met ProRail wordt gezocht naar de bereikbaarheid via Horreus de Haaspad in relatie tot de Koggetunnel.

C. De bestaande parallelweg langs het spoor blijft behouden. Wel zal de toegang tot de weg verplaatst worden. Zie ook reactie onder h.

D. De bereikbaarheid van deze parallelweg wordt in het ontwerp van de Koggetunnel meegenomen.

E. Deze toegangen bij E1, E2 en E3 liggen buiten het plangebied. De huidige situatie blijft gehandhaafd.

F. Het gebied langs het spoor wordt grotendeels toegankelijk voor calamiteitenverkeer. Zie onderstaande afbeelding. De route zoals aangegeven bij F is niet meer mogelijk in de toekomstige situatie. De kasten onder de spoorbrug zijn toegankelijk via de parallelweg van ProRail vanwege de Passerelle.



j.

Spoorwegwetgeving

Verder wijst ProRail u op de in de Spoorwegwet c.a. vastgelegde beperkingengebieden voor hoofdspoorwegen. De beperkingengebieden staan vermeld in artikel 21 van het Besluit hoofdspoorweginfrastructuur https://wetten.overheid.nl/BWBR0017626/2017-01-01 en in de Regeling omgevingsregime hoofdspoorwegen https://wetten.overheid.nl/BWBR0038197/2016-10-01. Binnen deze beperkingengebieden is voor te verrichten activiteiten op grond van artikel 19 van de Spoorwegwet een vergunning van ProRail vereist.

Reactie gemeente op j:
Hier wordt kennis van genomen.

5 TenneT

a. Opmerkingen over paragraaf 4.14 (Kabels en Leidingen) van de toelichting.

1.
Wel is in het plangebied een ondergrondse hoogspanningsleiding (110 kV leiding) aanwezig. Aan weerszijden van deze leiding geldt een beschermingszone van 3,5 meter. Binnen deze zone mag niet gebouwd worden. Dit om te voorkomen dat de leiding beschadigt". Dit is niet correct; de kabel heeft een belemmerde strook van 3,00 meter aan weerzijden van de kabel. Dat houdt in dat de strook 6,00 meter + de diameter kabel (16cm) = 6,16 meter is.

Reactie gemeente:
De Verbeelding is hierop aangepast.

2.
Als er werkzaamheden of bebouwing in deze zone plaatsvinden, is er afstemming met TenneT nodig voordat hiervoor een vergunning verleend kan worden".
Het woord 'afstemming' achten wij te vrijblijvend. Wij zijn van mening dat het bevoegd gezag een schriftelijk advies van TenneT moet betrekken bij de vergunningverlening. Verzoek om 'afstemming' te wijzigen in 'een schriftelijk advies'.

Reactie gemeente:
Dit is aangepast.

3.
In het gedeelte District Z is verlegging van de leiding gewenst om tot een betere ruimtelijke en technische invulling van het gebied te kunnen komen. Hierover vinden gesprekken plaats met TenneT.
Dit is naar ons idee geen juiste weergave van de gesprekken die plaatsvinden. Wij verzoeken dan ook om deze zin in het geheel te laten verwijderen.

Reactie gemeente:
De ondergrondse hoogspanningsverbinding raakt op een aantal plekken de beoogde bebouwing in District Z. Hier is in afstemming met TenneT bepaald dat op deze plekken onder bepaalde voorwaarden overbouwing van de leiding mogelijk is. Op 1 locatie, bij het gebouw naast het station, zal mogelijk binnen de beschermingszone van de ondergrondse hoogspanningsverbinding worden gebouwd. Afhankelijk van het concrete bouwplan zal afstemming met TenneT moeten plaatsvinden over het voor een beperkt deel bouwen binnen deze zone.
In de regels is geborgd dat in deze gevallen eerst advies aan TenneT moet worden gevraagd.
De toelichting is aangepast.

b. Opmerking over paragraaf 4.17 – (Gezondheid) van de toelichting

Verder is vanuit gezondheidsoogpunt van belang dat er binnen het plangebied een ondergrondse hoogspanningsverbinding (110 kV) is gelegen. Het landelijke

voorzorgbeleid in verband met magneetvelden in de omgeving van het elektriciteitsnetwerk leidt niet tot harde ruimtelijke beperkingen in de omgeving van ondergrondse hoogspanningsverbindingen. Desondanks is er voor gekozen om mede vanwege de aanwezige ondergrondse hoogspanningsverbinding binnen het plangebied geen ruimte te bieden voor basisscholen en kinderdagverblijven”

Wij wijzen jullie erop dat hetgeen hier gesteld wordt, namelijk dat het voorzorgbeleid niet leidt tot harde ruimtelijke beperkingen, niet klopt. Het herijkte voorzorgbeleid (geldig per 21 april 2023), adviseert voor ondergrondse hoogspanningsverbindingen helemaal geen afstandsmaatregelen ten opzichte van gevoelige bestemmingen.

Reactie gemeente:
Het bestemmingsplan is op dit onderdeel aangepast.

c. Opmerkingen over de Regels

Artikel 11.4.1 Bevoegdheid lid c graag toevoegen ‘duurzaam’ aan ‘doelmatig en veilig’.

Reactie gemeente
Het woord ‘duurzaam’ is toegevoegd.

Artikel 18.1 niet akkoord, dit biedt onvoldoende bescherming.
Verzoek om artikel te vervangen door:
De voor 'Leiding - Hoogspanning' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:
a. het realiseren en in werking hebben van een ondergrondse hoogspanningsverbinding met een maximale spanning van 110 kV, met de daarbij behorende voorzieningen;
b. overige bouwwerken.

Reactie gemeente:
Dit is aangepast.

Artikel 18.3 graag toevoegen ‘duurzaam’ aan ‘doelmatig en veilig’.

Reactie gemeente:
Het woord ‘duurzaam’ zal worden toegevoegd.

Artikel 18.3.1. Hierin staat nu dat bij omgevingsvergunning wordt afgeweken. Dit moet zijn bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken.

Reactie gemeente:
Dit is aangepast

Artikel 18.4. vervangen ‘bovengrondse’ voor ‘ondergrondse’
Verzoek om artikel te 18.4 onder b te vervangen voor: het hebben van diepwortelende beplanting en bomen die de goede werking van de ondergrondse hoogspanningsleiding in gevaar kunnen brengen.

Reactie gemeente:

Artikel 18.5.1 niet akkoord, dit biedt onvoldoende bescherming
Verzoek om artikel te vervangen voor:

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming 'Leiding - Hoogspanningsverbinding' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanbrengen van diepwortelende beplanting en bomen;
b. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
c. diepploegen;
d. het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
e. het verrichten van grondroeractiviteiten anders dan normaal spit- en ploegwerk;
f. het uitvoeren van grondbewerkingen in de vorm van afgraven en ophogen;
g. het aanleggen, verruimen of dempen van wateren;
h. het permanent opslaan van goederen of stoffen;
i. het uitvoeren van activiteiten met en/of opslag van stoffen die bij of krachtens het bepaalde in hoofdstuk 9 van de Wet milieubeheer aangeduid zijn als milieugevaarlijk of één of meer van de volgende eigenschappen hebben: ontplofbaar, oxiderend, (zeer) licht ontvlambaar, (zeer) giftig, bijtend, irriterend of schadelijk.

Reactie gemeente:
Dit is aangepast.

Artikel 18.5.2 graag toevoegen aan ‘het normale onderhoud’ ‘en beheer’.

Reactie gemeente:
Dit zal worden aangepast.

Artikel 18.5.3 graag vervangen bovengrondse voor ‘ondergrondse’ en ‘duurzaam’ aan ‘doelmatig en veilig’

Reactie gemeente:
Dit is aangepast.

‘Specifieke gebruiksregels’ – graag de volgende passage opnemen:
Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend: een gebruik dat geen rekening houdt met een ongestoorde werking van de ondergrondse hoogspanningsleiding en de risico's die ermee verbonden zijn;

Reactie gemeente:
Dit is al opgenomen in artikel 18.4 onder a.
Het woord ‘goede’ zal worden vervangen door ‘ongestoorde’.

Artikel 24 Voorwaarden voor het toestaan van afwijkingen graag toevoegen: ‘hoogspanningsinfrastructuur’

Reactie gemeente:
Artikel 24 gaat over algemene afwijkingsbevoegdheden. Specifieke afwijkingsbevoegdheden zijn opgenomen in artikel 18.

Artikel 26 Algemene procedureregels
Dit is niet zo zeer relevant voor TenneT, maar wij begrijpen de toevoeging van dit artikel niet.

Reactie gemeente:
Deze procedureregels gelden voor het geval een ‘nadere eis’ wordt gesteld.

6 Gemeente Kampen

De gemeente Kampen heeft aangegeven geen opmerkingen te hebben ten aanzien van dit voorontwerpbestemmingsplan.

7 Gemeente Zwartewaterland

De gemeente Zwartewaterland heeft aangegeven geen opmerkingen te hebben ten aanzien van dit voorontwerpbestemmingsplan.