voorstel

Zwolle

Raadsbrief over artikel 45 vragen

Datum	26 februari 2025
Onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen D66 onderwijshuisvesting
Versienummer	
Portefeuillehouder	Michiel van Willigen

Bijlagen

Ontwerp besluit
De raad wordt voorgesteld kennis te nemen van de beantwoording van de artikel 45 vragen over onderwijshuisvesting van D66.

Datum 26 februari 2025

Inleiding
De fractie heeft op 24 januari 2025 schriftelijke vragen gesteld over onderwijshuisvesting (bijlage 1). De vragen en beantwoording hiervan zijn uitgewerkt onder kernboodschap.

Kernboodschap

1. In hoeverre kan het college de impact aangeven van de landelijke bezuinigingen op het onderwijs in Zwolle?

De landelijke bezuinigen op onderwijs hebben geen directe relatie met bekostigingsbijdrage die de gemeente Zwolle ontvangt van Rijksoverheid voor het uitvoeren van haar wettelijke taak. Dat neemt niet weg dat de gemeente Zwolle te weinig financiële middelen ontvangt voor het bekostigen van de vernieuwingsopgave.

2. In hoeverre ervaart het college spanning tussen de gestelde ambities ten opzichte van het voorgestelde tempo in vernieuwing, uitbreiding en uitvoering voor de basisscholen?

Het college staat zowel op korte als middellange termijn voor een uitdaging. Vorig jaar is voor de vernieuwingsopgave via de PPN voor de periode 2025-2028 voldoende financiële ruimte in de begroting opgenomen. Alleen niet voor het verduurzamen van onderwijsgebouwen. Hiervoor is via de PPN 2025-2028 minder financiële ruimte beschikbaar gesteld dan benodigd is. Voor de middellange termijn ervaart het college vanaf 2029 ook een uitdaging in de vernieuwingsopgave.

3.In hoeverre is het college in gesprek over investeringen e/o budgetten met de overkoepelende stichtingen van de scholen evenals met de scholen?

Het college is hierover in gesprek met de schoolbesturen in aanloop naar en als onderdeel van het actualisatieproces van het Integraal Huisvestingsplan. Dit gesprek gaat over de prioritering van projecten in de periode 2025-2028. En het vaststellen van de functies die bij de school wenselijk zijn. Dit gaat over de combinatie onderwijs, kinderopvang en of ontmoeting voor de wijk.

4.Wat is de mening van het college over de staat van de schoolgebouwen in Zwolle? En ziet het college ook eventuele mogelijkheden voor versnelling?

Het college is zich ervan bewust dat er veel oude gebouwen zijn die vragen om vernieuwing. Dit wordt opgenomen in het voorstel voor de PPN 2026-2029. Daarin kunt u ook kennis nemen van het tempo van de vernieuwingsopgave.

5.D66 heeft signalen ontvangen dat scholen een steeds hoger deel van hun budget uitgeven aan energie en onderhoud. Dit gaat ten kosten van het geld voor onderwijs. Deelt het college onze zorgen?

Gemeente en schoolbesturen hebben een gedeelde verantwoordelijkheid in de bekostiging van onderwijshuisvesting. Gemeente Zwolle bekostigt vervangende nieuwbouw van een school of levensduur verlengende renovatie. Schoolbesturen zijn verantwoordelijk voor de instandhouding van het schoolgebouw. En ontvangen hiervoor van de Rijksoverheid een vergoeding voor materiële instandhouding. Met deze vergoeding betalen schoolbesturen ook de energierekening. Via de vernieuwingsopgave zoals opgenomen in het IHP. Worden de schoolgebouwen onderhoudsvriendelijker en energiezuiniger. Hierdoor gaan de exploitatiekosten van het schoolgebouw naar beneden.

6.Op welke manier wordt gezocht naar mogelijkheden om de kosten van (nieuwe) schoolgebouwen te verlagen, zodat met het beperkte budget toch de gewenste resultaten kunnen worden behaald?

Het college is continu bezig met het zoeken naar mogelijkheden om de kosten te reduceren. De grootste reductie in de bouwkosten realiseert het college door het hanteren van een integrale aanpak. Door bijvoorbeeld voor het basisonderwijs op wijkniveau te onderzoeken wat de toekomstige behoefte aan onderwijs is. Kunnen er mogelijk scholen samen onder één dak gaan. Hierdoor ontstaan kansen om de scholen efficiënter in te zetten wat leidt tot lagere investeringskosten. Daarbij heeft het college een helder en strak uitvoeringsproces ingericht. De schoolbesturen en de gemeente trekken samen op in het uitvoeringsproces. Eventuele financiële knelpunten worden tijdig gesignaleerd. En omgebogen als hiervoor binnen de kaders van de vooraf gemaakte afspraken ruimte is. Ook heeft het college in het uitvoeringsproces een aantal toets momenten ingebouwd. Het college kan hierdoor op belangrijke momenten in proces bijsturen.

7. Wat zijn de argumenten van het college voor het niet nakomen van de afspraken om een het Integraal Huisvestingsplan (2020) tweejaarlijks met de gemeenteraad te bespreken? Evenals het niet versturen van de Kadernota 2025-2032, zoals genoemd in de PPN 2024?

Begin 2024 is het actualisatieproces van het IHP gestart. Vrij snel werd duidelijk dat er onvoldoende financiële middelen waren. De actualisatie van het IHP is toen on-hold gezet. In afwachting van het PPN-proces 2025-2028. College en raad hebben uiteindelijk voldoende middelen beschikbaar gesteld voor de periode 2025-2028. Er wordt nu gewerkt aan een actualisatie van het IHP dat dit jaar aan de gemeenteraad wordt voorgelegd.

8. Wat is het resultaat van de Zwolse VNG Lobby (PPN 2024) om meer geld beschikbaar te krijgen voor onderwijshuisvesting in Zwolle?

Gemeente Zwolle heeft afgelopen jaren verschillende moties van de VNG ondersteund. Ondanks de pogingen van de VNG en andere sectororganisaties zoals PO- en VO-raad. En Bouwstenen voor sociaal. Stelt de rijksoverheid geen extra middelen beschikbaar voor onderwijshuisvesting.

Datum 26 februari 2025

9. En de belangrijkste vraag: overweegt het college -al dan wel of niet bij de PPN 2025- extra middelen vrij te maken voor onderwijshuisvesting?

Het college erkent dat de vernieuwingsopgave omvangrijk en urgent is. Dit vraagstuk heeft daarom een hoge prioriteit binnen het college. Bij de PPN wordt u nader geïnformeerd over de voorstellen van het college.

Openbaarheid
Deze nota is openbaar.

Burgemeester en wethouders van Zwolle,

burgemeester, Peter Snijders

secretaris, Dick Emmer