Geachte leden van de gemeenteraad,

Met belangstelling hebben wij kennisgenomen van het subsidie- en accommodatiebeleid 2026-2031. Tot onze verbazing prijkt op de voorpagina een foto van onze mooie volleybalsport, terwijl VVC-Vught niet is uitgenodigd om mee te praten over het nieuwe beleid. Dat vinden wij opmerkelijk, omdat wij als vereniging veel gebruikmaken van de Martinihal en subsidie ontvangen.

Via deze schriftelijke inspraak delen wij graag onze belangrijkste aandachtspunten en ideeën voor een eerlijk en effectief subsidie- en accommodatiebeleid in de gemeente Vught.

1. **Maatwerk bij subsidies**
   Niet elke vereniging is hetzelfde. De kosten per sporter verschillen sterk tussen verenigingen. Een volleybalteam telt maximaal twaalf spelers, terwijl een voetbalteam vaak groter is. Dat betekent dat de kosten per lid verschillen, maar de subsidiebedragen daar niet altijd op zijn afgestemd. Wij vragen daarom om meer maatwerk bij de toekenning van subsidies, ook bij de vaste jaarlijkse bedragen. Zo kan de ondersteuning beter aansluiten bij de werkelijke lasten van verenigingen.

2. **Het voorkomen van het rondpompen van geld**
   Subsidies zijn voor veel verenigingen, zeker voor ons, noodzakelijk om de vaste lasten te betalen. Het is zonde als diezelfde subsidie via hoge zaalhuren weer terugvloeit naar de gemeente, en de subsidie niet gebruikt kan worden voor de groei van de volleybalsport in Vught. Wij pleiten daarom voor een systeem waarbij subsidie direct bijdraagt aan sportdeelname en niet aan het terugbetalen van gemeentelijke kosten.

3. **Snelheid geboden met maatschappelijk huurtarief**
   Wij zijn blij dat het beleid een maatschappelijk huurtarief aankondigt, maar vragen om snelle invoering. De huidige zaalhuur is voor binnensportverenigingen zo hoog dat we de contributie niet verder kunnen verhogen. In vergelijking met andere Vughtse en regionale verenigingen zijn we duurder uit qua contributie. Opvallend genoeg is trainen in ’s-Hertogenbosch, in een modernere hal, ruim 10% goedkoper. Een maatschappelijk tarief zorgt voor eerlijkere kansen tussen binnen- en buitensporten.

4. **Het voorkomen van Mattheüs-effect**
   Wij vragen aandacht voor een evenwichtige verdeling van middelen. Nu profiteren grote verenigingen vaak het meest van de bestaande systematiek. Dat leidt tot een Mattheüs-effect: wie al veel heeft, krijgt meer. Wij pleiten voor een toets op noodzaak en impact: heeft een vereniging de subsidie echt nodig om mensen te laten sporten, of wordt het gebruikt voor nieuwe stoelen in de kantine? Ook indirecte steun, zoals lage pacht of investeringen in clubgebouwen, moet worden meegewogen bij de verdeling van middelen. Er zijn verenigingen die slechts tientallen euro’s pacht per jaar betalen aan de gemeente én subsidie ontvangen. Oftewel dubbel profiteren van gemeenschapsgeld. Zo voorkomen we dat grote clubs rijker worden en kleine verenigingen verdwijnen.

5. **Inzetten op breedtesport in de gemeente Vught**
   Wij ondersteunen volledig het doel om alle Vughtenaren in beweging te krijgen. Sport verbindt, houdt mensen gezond en versterkt de samenleving. Zeker in tijden van polarisatie en toenemend ongezond gedrag. Daarvoor is een breed en betaalbaar sportaanbod essentieel. Wij vragen de gemeente te waken over dit evenwicht: zorg dat binnensporten betaalbaar blijven en dat contributies niet zo hoog worden dat leden afhaken. Het zou zonde zijn als binnensportlocaties straks vooral door scholen worden gebruikt, terwijl de inwoners van Vught minder keuze hebben om te sporten bij lokale verenigingen door hoge contributies.

Wij vragen de gemeenteraad om deze punten mee te nemen in de verdere afwegingen rond het subsidie- en accommodatiebeleid. Wij waarderen de nieuwe koers van het college om beide beleidsterreinen te combineren en zo meer samenhang te brengen, maar vragen ook aandacht voor de binnensportverenigingen. Wij hopen dat dit leidt tot een toekomst waarin alle sportverenigingen in Vught, groot én klein, kunnen blijven bloeien.

Met vriendelijk groet,
Het bestuur van VVC-Vught

VVC - Vught