

Onderwerp

Vragen en antwoorden Sociaal domein

Adviseur : M. Jansma
Portefeuillehouder : A. Logemann
Datum : 26 februari 2021

Aan de Raad

Inleiding

In de voorbereiding van de raadsinformatiebijeenkomst over het sociale domein op 23 februari hebben de fracties vragen gesteld. Afspraak is dat we de overgebleven vragen via een nazending zouden beantwoorden. De antwoorden op alle schriftelijk ingediende vragen treft u hierbij aan. De vragen van het PAK zijn overigens eind vorig jaar al bij ons ingediend.

PAK

1. In september 2019 hebben we ingestemd met de wijzigingen in inkoopbeleid van de gemeente Rheden met de bedoeling om de uitgaven in het sociaal domein te beperken. Klopt het dat er niets veranderd in de voorzieningen voor inwoners? En dat er geen sprake is van lagere individuele voorzieningen voor woningaanpassingen, rolstoelen en hulp bij huishouden? (zoals BGR motie suggereert)

Er is wel iets veranderd in de voorzieningen voor inwoners. Er is bij een aantal voorzieningen sprake van een verschuiving van maatwerk- naar algemene voorzieningen. Dit heeft betrekking op een deel van de hulp bij het huishouden en op de lichtere vormen van Wmo-begeleiding (groepsbegeleiding (dagbesteding) en individuele begeleiding). Bij de hulp bij het huishouden gaat het om huishoudelijke hulp gedurende max. 1 ½ uur per week, voor inwoners die tamelijk zelfredzaam zijn en hun huishouden zelf kunnen organiseren.

Als er meer hulp nodig is, volgt een maatwerkvoorziening. Hierbij is de gemeente Rheden een pilot gestart met een schoonmaakbedrijf. Onze meest recente Wmo-verordening (d.d. 29 oktober 2019) heeft hier het kader voor geschapen.

Bij de begeleiding gaat het om lichte vormen. Dit is in de lijn met de tendens naar de-medicalisering en normalisering, die niet alleen voor de jeugd opgeld doet, maar ook voor volwassenen en ouderen. Waar sprake is van Wmo-maatwerkvoorzieningen, is er geen sprake van een beleidswijziging. Er is dus niet a priori sprake van lagere individuele voorzieningen. Maar, net zoals voorheen, wordt bij maatwerkvoorzieningen wel gekeken naar wat de inwoner zelf kan, al dan niet samen met zijn naaste omgeving. Dit is overigens de kern van de beweging naar zelfredzaamheid en samenredzaamheid in de decentralisatie van zorg en ondersteuning, door de gemeente Rheden weergegeven in Het Rhedens Model.

2. Klopt het dat alle voorzieningen voor jeugd en WMO beschikbaar blijven maar vaker aangeboden worden als groepsbegeleiding en minder als individuele begeleiding?

Ook individuele begeleiding kan als algemene voorziening worden aangeboden.

3. Is inzichtelijk te maken wat de verschillen zijn in beschikbaarheid van voorzieningen/producten nu en voordat de lokale inkoop voor een deel van het aanbod is gerealiseerd?

Grofweg zit bij de Jeugdhulp de verandering daarin, dat het aantal aanbieders sterk is teruggebracht. Het aanbod echter niet. De gemeente Rheden heeft ervoor gezorgd dat de gegunde partijen de hele range aan jeugdhulp blijven bieden. Er is nu sprake van overgangperiode waar niet gegunde partijen en inwoners soms moeite mee hebben. Er is soms sprake van een vertrouwensrelatie met een niet-

gegunde aanbieder. In zo'n situatie is sprake van een overgangsperiode en kan een maatwerkoplossing worden gezocht. Ter relativering: ook bij een zelfde zorgaanbieder kan het gebeuren, dat van zorgverlener moet worden gewisseld. Of om een andere vergelijking te maken: bij bezoek aan een huisarts is het tegenwoordig ook gemeengoed dat je niet de eigen huisarts spreekt, maar een collega-huisarts binnen de praktijk.

4. Met de lokale inkoop bij een beperkt aantal zorginkopers en lumpsum financiering blijft het hele jaar hulp beschikbaar voor inwoners die een indicatie hebben. Ik heb daar enig wantrouwen bij. Zorgaanbieders hebben voor het bedrag wat aan zorg ingekocht capaciteit beschikbaar. Als de vraag deze capaciteit overschrijdt is het risico dat hulpvragers moeten wachten. Zijn er afspraken gemaakt om dit risico te vermijden?

Deze afspraken zullen worden gemaakt. De gemeente Rheden is bereid de uitgaven ten behoeve van onze inwoners ten laste te brengen van de lump sum. In verhouding tot gemeente Rheden is de Rozendaalse 'zorgbehoefte' zo gering dat dit naar verwachting geen gevolgen heeft. Dit moet nog worden vastgelegd, inclusief een clausule voor een situatie waarin wel sprake is van een grote Rozendaalse uitgave.

5. Als Rheden en Rozendaal, en mogelijk meer gemeenten, lokaal gaan inkopen heeft dat gevolgen voor MGR. Wordt daar al over gesproken en nagedacht?

Vooralsnog heeft dit geen directe gevolgen voor de financiering van de van de MGR, omdat is gerelateerd deelname aan modules en submodules. Rheden en Rozendaal hebben enkele zorgvormen lokaal aanbesteed, maar zijn uit geen submodule ('perceel') van de MGR uitgetreden. Door de recente ontwikkelingen is de Module Inkoop zich nog meer bewust geworden van het belang van aansluiting bij de gemeenten. Nu de, zeer arbeidsintensieve, tweede regionale aanbesteding achter de rug is, is er ook meer tijd voor verdieping.

6. Zowel binnen lokale inkoop en inkoop via MGR zijn er kosten voor relatiebeheer/kwaliteitsbewaking. Is de lokale inkoop dan echt goedkoper?

Wij zullen dat in de toekomst zien. Wij verwachten dat het werken met minder aanbieders (Jeugd) in combinatie met het verschuiven van maatwerk- naar algemene voorzieningen (Jeugd en Wmo-begeleiding en deels Hulp bij het huishouden) leidt tot een besparing in programmakosten. Hier staan naar verwachting hogere uitvoeringskosten tegenover voor contractmanagement, maar lagere uitvoeringskosten voor de toegang vanwege een verschuiving van maatwerk- naar algemene voorzieningen.

7. Veel gemeenten hebben al aan de bel getrokken dat de transformatie die in 2015 in gang is gezet financieel te belastend is. Is te verwachten dat er meer geld beschikbaar komt voor het sociaal domein?

Dat is wel de inzet van de VNG bij de Kabinetsformatie. Voor de Jeugdwet krijgen gemeenten vooralsnog voor drie jaar extra middelen.

Voor alle duidelijkheid: ik vind het een gezonde ontwikkeling dat er minder gemedicaliseerd en geproblematiseerd wordt. Ik verwacht ook veel van de praktijkondersteuner die bij de huisartsen gaat aansluiten.

R'74:

1. Welke ontwikkelingen in het sociaal domein zijn relevant? Wat gaat de komende tijd spelen en zal dus ook nog voorbijkomen in de raad? Nieuwe wet inburgering? Ontwikkelingen rondom schuldhulpverlening (recentelijk in Rheden behandeld), etc.

De belangrijkste nieuwe ontwikkelingen stellen wij aan de orde bij het gesprek over de Kadernota. Het gaat dan inderdaad om onderwerpen zoals de nieuwe wet Inburgering. De ontwikkelingen rondom schuldhulpverlening staan op de agenda voor de raad van 23 maart.

Ons college werkt overigens aan een lange(re)termijnagenda, zodat meer inzichtelijk wordt wanneer u bepaalde onderwerpen kunt verwachten.

2. Overall willen we graag beter geïnformeerd worden. We zouden op de hoogte gehouden worden van momenten waarop de raad van Rheden relevante stukken in dit kader bespreekt.

[Wij begrijpen dit en houden de ontwikkelingen ook bij, maar we zijn daarbij afhankelijk van informatie van de gemeente Rheden. Dit vraagt een tijdsinvestering zowel van bestuurlijke als ambtelijke zijde.](#)

3. Plannen Rheden 'Transformatieplan 2.0'

Wat is de laatste stand van zaken m.b.t. Transformatieplan 2.0? Wat is globaal de planning? Welke onderwerpen worden nog voorgelegd aan de raad van de gemeente Rheden? |

[Hier komen wij later op terug.](#)

4. Wat is de stand van zaken m.b.t. de Lokale Maatwerkdiensten Jeugd? Aanbesteding is in januari 2021 opgestart. Wanneer worden keuzes gemaakt en wat betekent dit concreet voor Rozendaal?

[De lokale aanbesteding Maatwerkdiensten Jeugd is afgerond, de nieuwe werkwijze met een beperkt aantal aanbieders is per 1 januari 2021 in werking getreden. Includio heeft de eenvoudige jeugdhulp opgepakt.](#)

5. Adviesraad sociaal domein

Is de adviesraad al samengekomen en waar kunnen wij volgen wat de adviesraad zoal behandelt en doet? Er was eerder een website en facebookpagina.

[De adviesraad komt bij elkaar, maar door corona tot nog toe vooral online. Er is, voor zover ons bekend, nog geen sprake van een website of iets dergelijks.](#)

6. Monitor Sociaal domein

De cijfers lijken bijgewerkt t/m juli 2019. Heeft dit nog aandacht?

[Dit heeft inderdaad de aandacht. Deze monitor fungeert inmiddels niet meer. Cijfers over 2020 sturen wij u binnenkort toe. Deze willen wij graag toelichten in een nog te organiseren raadsinformatiebijeenkomst.](#)

BGR

1. Lokale aanbesteding jeugd en WMO

Eerst zou HH ook lokaal worden aanbesteed, dat is niet gebeurd. Nemen wij daardoor weer deel aan de subcategorie HH onder MGR? Hebben wij ons opnieuw aangemeld bij MGR?

[Dat klopt. In de raadsinformatiebijeenkomst hebben wij toegelicht wat de achtergrond hiervan was.](#)

2. Hoe zit dat kostentechnisch inzake MGR, betaalt Rozendaal voor diensten die nu niet via MGR worden afgenomen?

[Zie het antwoord op vraag 5 van het PAK.](#)

3. Van hulpverleners krijgen wij signalen dat de wachtlijsten oplopen, weet Rozendaal dit?

[Dit varieert. Bij de lokale aanbesteding is wel sprake van enkele overgangsproblemen, maar daar wordt aan gewerkt.](#)

[Regionaal worden de wethouders zorg meerdere keren per jaar geïnformeerd over de wachttijden en wachtlijsten. Door de bank genomen blijven alle zorgaanbieders \(op een na\) onder de landelijke norm voor wachttijden \(de zogenoemde Treeknormen\). In het geval van de ene zorgaanbieder die deze norm niet haalt gaat het om zeer gespecialiseerde zorg, die moeilijk door andere zorgaanbieders geboden kan worden. Zorgaanbieders \(zowel bij de lokale aanbesteding als bij de regionale aanbesteding\) zijn overigens verplicht om bij oplopende wachttijden te overleggen of de zorg door een collega-zorgaanbieder kan worden overgenomen.](#)

4. Van huisartsen krijgen wij signalen dat alleen gefortuneerde inwoners nog naar praktijken in Rheden/Rozendaal gaan. Kan Rozendaal dit nagaan/signaleren?

Dit is bij ons niet bekend. Sterker nog dit vinden wij niet aanvaardbaar en het past niet binnen de regels.

Wat we wel signaleren is dat bewoners in sommige gevallen niet willen wachten totdat hun aanvraag door de gemeenten en de gecontracteerde zorgaanbieders in behandeling is genomen. Ze accepteren in zo'n geval niet dat zowel de gemeente als de zorgaanbieder tijd nodig hebben om de aanvraag af te handelen. Ze kiezen dan hun eigen zorgaanbieder. Het staat bewoners vrij om dit voor eigen kosten te doen.

5. Kan Rozendaal eventuele vertraging in indicatiestelling zien/signaleren?

Nee, dat is niet mogelijk.

6. Hebben Rozendaalse klanten zich bij de gemeente gemeld met klachten over de keuze onvrijheid inzake zorgaanbieders?

Ja, er zijn enkele inwoners die zich bij ons als gemeente hebben gemeld. Na onze uitleg kunnen sommige inwoners zich vinden in de situatie. Anderen kiezen hun eigen weg (zie ook antwoord op een vorige vraag).

7. Voor- en vroegschoolse educatie in Rozendaal

De onderwijsinspectie heeft onderzoek gedaan en concept rapport opgemaakt, B&W heeft daarop gereageerd. Wanneer ontvangt de gemeenteraad het rapport ter info?

Het definitieve rapport is dinsdag 23 februari door de gemeente ontvangen. Dit wordt geagendeerd voor de B&W-vergadering van 2 maart. Het advies is om dit rapport op de lijst van ingekomen stukken voor de raad van 23 maart te plaatsen (en dus door u eerder in te zien via de digitale leesmap).

Het college van burgemeester en wethouders,

Boele Boelens,
Secretaris

Ester Weststeijn,
Burgemeester

Bijlage(n)

Geen