Bij het raadsvoorstel Verduurzaming gemeentelijk vastgoed heeft het CDA de volgende technische vragen:

1. Het ambitieniveau voor de verduurzaming van Houten betreft:
• Het voldoen aan de wettelijke richtlijnen: in 2030 55% CO2-reductie ten opzichte van 1990, in 2050 95% CO2-reductie ten opzichte van 1990 en aardgasvrij;
• De gemeentelijke ambitie: energieneutraal in 2040.In de routekaart wordt beschreven wat we de komende jaren moeten doen om de eerste klimaatdoelstelling van 55% CO2-besparing bij vastgoed te kunnen halen. De verder gelegen doelen vergen een nieuwe uitwerking over enkele jaren."

Vraag: Geldt het te behalen doel van 55% in 2030 per gebouw of over het totale vastgoed? Zijn er gebouwen waarvoor in 2030 de 55% gehaald moet worden?

Antwoord:
De verplichting zien we als een verplichting voor het geheel. Daarom is er ook een keuze in waar we deze 55% gaan behalen en zijn hierop scenario's op ontwikkeld.

En er zijn geen panden waarop deze 55% moet worden behaald. Wel is het zo dat in ieder scenario dezelfde (grotere) panden terugkomen, omdat het aandeel verduurzaming in deze objecten essentieel is om de 55% op de gebouwen te kunnen behalen.

2a. Bij de keuze van de variant Startwijk wordt aangesloten bij de beweging naar de eerste gasloze wijk De Polders. Er zijn weinig gemeentelijke panden in deze wijk en er is geen relatie met de projecten. Als er nauwelijks relatie is met deze wijk, waarom is er dan voor gekozen in deze wijk te starten?

Antwoord:
De scenario's verschillen niet erg veel onderling en daarom is er voor gekozen om in ieder geval ook de gemeentelijke gebouwen in de gasloze wijk aan te pakken. Hiermee laten we ook vanuit de gemeente zien dat we deze pilot ondersteunen en serieus nemen.

2b. Waarom zijn de aanvullende gebouwen gekozen?

Antwoord:
met alleen de verduurzaming van de gebouwen in de gasloze wijk De Polders wordt de 55% niet behaald. Er moeten dus meer panden worden aangepakt om de 55% CO2 besparing te behalen.

2c. Wat is het vervolg op starten in de Startwijk? Gaan we dan verder met één van de andere varianten?

Antwoord:
Over het vervolg komen we richting 2030 terug in de raad om verdere keuzes te maken

om de opvolgende ambitie ‘energieneutraal in 2040’ en de verplichting in 2050 van ‘95% CO2-besparing ‘ te behalen.

3. Projecten waarvan al besloten is tot uitvoer: worden alleen dingen uitgevoerd die bewaard kunnen blijven wanneer later de verduurzaming van het hele gebouw wordt aangepakt of bestaat de kans dat een deel dan aangepast moet worden? Is het mogelijk bij projecten prioriteit te geven aan deze gebouwen voor de volledige verduurzaming?

Antwoord:
per project zal een afweging worden gemaakt in wat er mogelijk is om mede bij te dragen aan de verduurzamingsambities. Het liefst pakken we bij grotere projecten gelijk door naar energieneutraliteit. Daar wordt nadrukkelijk naar gekeken en voorstellen voor uitgewerkt die aan de raad zullen worden voorgelegd

4. Voor het in slechte staat verkerende SCC De Heuvel staat consolideren. Waarom wordt voor consolideren gekozen?

Antwoord:
Bij SCC De Heuvel staat ‘consolideren’ omdat hier nog een wens leeft om te renoveren en te verduurzamen. Hiervoor wordt een voorstel voor uitgewerkt en we verwachten deze eind 2025/begin 2026 aan de raad te kunnen aanbieden.

5. Bij Sportpark Oud Wulven staat zowel sloop/nieuwbouw als consolideren. Hoe moeten we dat lezen?

Antwoord:
De term sloop/nieuwbouw staat in de kolom ‘1e conclusie verduurzamingsaanpak’. Dat wil zeggen dat als we deze panden willen laten voldoen aan de verduurzamingsambitie (= Energieneutraal), dit vrijwel niet haalbaar is en dat sloop/nieuwbouw op dit moment de beste optie lijkt.
In de kolom ‘vastgoedperspectief’ is bij dit sportpark onze conclusie aangegeven op basis van de huidige technische staat en behoefte aan deze voorziening. En dat is dus consolideren.

Dit betekent feitelijk dat er op termijn een keuze gemaakt moet worden voor deze voorziening en er aanvullend onderzoek nodig is om een goed advies hierin te kunnen geven. In het nu voorliggende scenario is dat nog niet aan de orde, maar wel in de volgende fase, na 2030.