STEDELIJKE COMMISSIE – Ingediende rondvragen – 7 juni 2021

Behandelwijze:

	vragensteller	onderwerp	behandelwijze
1	Y.A. Hümmels (PvdA)	Onze medewerkers op straat	Toegelaten.
2	R. Hofman-Bijlstra (PvdA) mede namens BBE en D66	Welzijnswerk West en Zuid	Toegelaten.
3	V.H.A. van Dijk (D66)	Het ontbreken van toezicht bij de Stichting Werkgeverstaken P-Wet Enschede (SWPE)	Niet toegelaten. In overleg met de steller doorverwezen naar en te betrekken bij agendapunt 5.

	vragensteller	onderwerp	
1	**Y.A. Hümmels (PvdA)**	**Onze medewerkers op straat** De PvdA heeft afgelopen week art 35 vragen ingediend over de benarde situatie waar de catering en schoonmaak medewerkers van de gemeente nu middenin zitten. Nu blijkt echter de nood en urgentie groter dan wij al dachten. 9 van de 12 medewerkers moeten ons na 25-35 trouwe dienstjaren verlaten, omdat de gemeente ertoe besluit de werkplekken en restaurants dicht te houden. Onze medewerkers hebben namelijk afgelopen week al moeten tekenen voor minder uren, losse uren op meerdere werkplekken óf ontslag en dus de WW in. Daarom nu deze mondelinge vragen, want als we iets willen, moet dat nu. 1. Is het college op de hoogte van de zeer urgente en zwaar onzekere positie van onze medewerkers? 2. Vindt het college -met ons – dat zij zich ook verantwoordelijk zou moeten voelen voor deze medewerkers bij de gemeente, zeker gezien de eigen keuze om de werkplekken en kantines gesloten te houden terwijl de rest van de wereld wel weer opengaat? 3. Wat gaat het college nu direct doen om ervoor te zorgen dat deze mensen bij ons aan het werk blijven, sommigen zijn al 25-35 jaar werkzaam voor de gemeente en worden nu op harde wijze aan de kant gezet.	
2	**R. Hofman-Bijlstra (PvdA) mede namens BBE en D66**	**Welzijnswerk West en Zuid** Met verbazing heeft de PvdA fractie recent te horen gekregen dat de netwerkcoach van SVEN in Zuid (oa Lintveldebrink) en West per 1 augustus aanstaande moet stoppen. De extra inzet van een netwerkcoach is er mede op verzoek van de wijkraad gekomen. Omdat er veel maatschappelijke uitdagingen in dit deel van onze stad zijn. De netwerkcoach is alle deuren langs gegaan om met inwoners in gesprek te komen over leefbaarheid, veiligheid, thuis voelen, hulpvragen en het leggen van verbindingen. Zij komt binnenkort met een slotsom van haar inventarisatie. En wil hier graag een vervolg aan geven. Onlangs was er een schietpartij op de Lintveldebrink. In november was er al een steekincident op deze Brink. Dit doet veel met de gevoelens van veiligheid van buurtbewoners. De netwerkcoach van SVEN is mede daarom hard nodig in de buurt. De PvdA heeft daarom een aantal vragen aan de wethouder: 1. Kunnen wij de netwerkcoach van SVEN zsm zekerheid bieden voor het behouden van haar baan, ten behoeve van de buurt? Waarom wel/niet? Want zij is momenteel al op zoek naar een nieuwe baan, omdat het kort dag is. 2. Wat is er inmiddels ondernomen op de Lintveldebrink om de gevoelens van onveiligheid bij inwoners weg te nemen? 3. Op welke manier gaat de wethouder met het welzijnswerk wel aan de slag in deze buurt?	

3	**V.H.A. van Dijk (D66)**	**Het ontbreken van toezicht bij de Stichting Werkgeverstaken P-Wet Enschede (SWPE)** Op 12 oktober 2017 is de Stichting Werkgeverstaken P-Wet Enschede (SWPE) opgericht. Eind 2020 waren 65 mensen in dienst van deze stichting. SWPE gaf 1,7 miljoen euro uit in 2020. Volgens de statuten kent SWPE een raad van toezicht: “De raad van toezicht heeft tot taak het toezicht houden op het beleid van het bestuur en op de algemene gang van zaken in de stichting […]” (art. 14, lid 1) “De leden van de raad van toezicht worden benoemd en ontslagen door het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Enschede. In vacatures moet zo spoedig mogelijk worden voorzien.” (art. 14, lid 3) De raad van toezicht is tot op heden niet ingevuld. Ambtelijke navraag leerde dat gewacht was op een cao. Nu die cao op 1 juli 2021 een feit is, kijkt het college naar nut en noodzaak van SWPE. Op 1 juli 2021 wordt ook de Wet bestuur en toezicht rechtspersonen (WBTR, [1]) van kracht. Daarom stelt D66-raadslid Vic van Dijk de volgende rondvraag aan het college van burgemeester en wethouders van Enschede: 1. Hoe rechtvaardigt het college het in de praktijk ontbreken van statutair voorgeschreven toezicht bij SWPE, buiten de heroverweging van nut & noodzaak SWPE? 2. Vanaf 1 juli 2021 schrijft het Burgerlijk Wetboek [2] voor dat de statuten moeten voorschrijven hoe “in de uitoefening van de taken en bevoegdheden voorlopig wordt voorzien in geval van ontstentenis of belet van alle commissarissen.” De statuten SWPE bevatten deze bepalingen niet, en op zich is voor het aanpassen van de statuten een overgangstermijn denkbaar. Maar in het geval van SWPE zijn de toezichthouders (“commissarissen” in de WBTR) al jaren in geen velden of wegen te bekennen! En in de uitoefening van hun taken en bevoegdheden is ook niet voorzien. Levert dit niet meteen op 1 juli 2021 een overtreding van de wet op, die het college maar beter kan voorkomen door nu meteen toezichthouders te benoemen bij SWPE? 3. Wanneer zal het college de leden van de raad van toezicht SWPE hebben benoemd? [1] https://www.eerstekamer.nl/wetsvoorstel/34491_wet_bestuur_en_toezicht [2] BW boek 2, artikel 292a, lid 5 (vanaf 1-7-2021): “De statuten bevatten voorschriften omtrent de wijze waarop in de uitoefening van de taken en bevoegdheden voorlopig wordt voorzien in geval van ontstentenis of belet van alle commissarissen. De statuten kunnen deze voorschriften bevatten voor het geval van ontstentenis of belet van een of meer commissarissen. In de statuten kan nader worden bepaald wanneer sprake is van belet. Degene die bij ontstentenis of belet van commissarissen ingevolge een statutaire regeling de taken van een commissaris vervult, wordt voor het vervullen van die taken met een commissaris gelijkgesteld.” NB: Commissarissen zijn ook leden van een raad van toezicht.