OPENBAAR

Besluitenlijst Oordeelvormende vergadering van 21 oktober 2024
Aanvang: 19.30 uur

Aanwezig:	**Voorzitter:** De heer Belterman
	De leden: Agendapunt 1: De dames Deunk, Lensink en Te Grotenhuis en de heren Weevers, Van den Berg, Van der Graaff en Onstenk. Agendapunten 2: De dames Kraaijenbrink, Hoezen en Ten Bruin en de heren Van den Berg, Logmans, Van der Graaff en Onstenk.
	Namens het college: Wethouders Te Lindert en Wikkerink en burgemeester Stapelkamp
	Griffier: de heer Fiering

Voorstel tot vaststellen van de programmabegroting 2025, de Meerjarenraming 2026-2028, het investeringsprogramma 2025 en de eerste begrotingswijziging 2025.	
Onderdeel 1: Programma 2 Sociaal Domein van de Programmabegroting 2025 en eerste begrotingswijziging 2025 enz. v.w.b. de portefeuillehouders Wikkerink en Te Lindert inclusief de paragrafen over Laborijn en GGD	

Eerste termijn.

De heer Van den Berg. De financiële situatie rondom het sociaal domein ziet er goed uit. Er is een dalende trend te constateren tussen totale kosten en opbrengsten. De fractie is content met de start van de toegang sociaal domein en dienstverlening. Een makkelijker ingang voor onze inwoners en hopelijk een betere kwaliteit van de dienstverlening. Naar aanleiding van bijeenkomsten over inkoop WMO en Jeugdhulp heeft de fractie een goede indruk van het proces gekregen. Er is een duidelijke structuur en de lokale behoeften worden zoveel mogelijk meegenomen. Armoedebeleid. Er is een nieuwe methode ontwikkeld om de armoede in Nederland te meten. Heeft dat invloed op het gemeentelijk armoedebeleid?

De heer Onstenk. De fractie is over het algemeen tevreden over de gang van zaken m.b.t. het sociaal domein. De derde jongerenwerker van Figulus. Kan dit gefinancierd worden uit het budget jeugdhulp? Hoe kan dit gemeten worden na één jaar voordat het een structurele uitgave wordt? Over de inkoop WMO en Jeugd heeft zijn fractie geen opmerkingen.

Mevrouw Te Grotenhuis zegt dat haar fractie over het algemeen tevreden is over de begroting sociaal domein. De fractie is content over de werkwijze van Laborijn. Zorgen worden gemaakt t.a.v. de kosten van de derde jongerenwerker. Een fors bedrag. Waarom worden de kosten nu in de begroting opgenomen terwijl deze jongerenwerker al aan het werk is? Tijdelijke uitbreiding formatie Ondersteuningsteam Oost Achterhoek. Daar is een fors budget voor gekregen nl € 450.000. Dit zou ingezet worden ter bestrijding van de negatieve effecten van de covid-crisis bij jongeren. De pandemie ligt al een tijd achter de rug. Er wordt nu incidenteel € 40.000 vrijgemaakt voor loonkosten. Hoe groot is de groep die nog nazorg nodig heeft?

Mevrouw Lensink. De CU heeft het gevoel dat er hard en kundig wordt gewerkt in het sociaal domein. Toegang sociaal domein is gestart. Vanaf 2025 wordt extra ingezet op versterken en ondersteunen van het lokale team. Hoe wordt dit vorm gegeven? Armoedebeleid. Hier wordt aan gewerkt, maar niet duidelijk is hoe dit eruit komt te zien. Wat wordt er aangedaan, zodat dit wel duidelijk wordt voor de inwoners? Toegang sociaal domein moet vindbaar en dichtbij zijn. Afgevraagd wordt of de gemeente nu al vindbaar en dichtbij is?

De heer Van der Graaff. Enkele discussiepunten/vragen. Regionale inkoop Wmo en Jeugdhulp zonder regionale governance. Dit moet naar de mening van zijn fractie hand-in-hand. Dus geen regionale inkoop zonder regionale governance. Er staat geen concreet doel t.a.v. regionale governance.

Stadsbank Oost Nederland. Aalten is uit deze samenwerkingsverband gestapt. In de begroting staat dat de verschillen tussen de gemeenten verkleind moeten worden op schuldhulpverlening. Dat voelt tegenstrijdig. Hoe ziet de wethouder dat? IHP. Verduurzaming bestaande gebouwen. Welk deel van DMJOP is voor de gemeente en welk deel is voor de scholen? Schaersvoorde. Wanneer komt hierover een update? AFM. Voorgesteld wordt de subsidie met twee jaar te verlengen. De Mediawet gaat 1-1-2027 in werking. Dan komt er één Achterhoekse omroep. Hoe weet de raad dat de subsidie goed besteed wordt en geen weggegooid geld blijkt te zijn? Wat gaat er met het geld gebeuren? Figulus gaat weg uit de Ahof. De Dam wordt afgestoten en mogelijk gaat Figulus naar De Pol. Moet er eerst geen beleid/een visie worden opgesteld? Mogelijk moet ook een herijking van activiteiten plaatsvinden. Deze visie moet dan eerst in de raad worden besproken.
De heer Weevers. De fractie is het eens met de doelstelling van een gezonde en sterke samenleving. Preventie, goede voorzieningen, toegankelijkheid, armoedebeleid, schuldhulpverlening en opvang doelgroepen zijn belangrijke thema's voor zijn fractie. Er worden goede en grote stappen in deze thema's gezet. De fractie is het eens met de keuzes die worden gemaakt. Discussiepunt. € 50.000 voor Figulus voor huisvesting De Pol. Dit lijkt een verkapte subsidie voor De Pol. Moet er niet eerst een visie worden opgesteld over de toekomst van De Pol en over de huisvesting van Figulus?
Mevrouw Deunk. Dank voor de werkwijze t.a.v. begroting en inzet van de ambtelijke organisatie zoals de uitgebreide verslaglegging en de mogelijkheid om vragen te stellen tijdens het begrotingscafé. 2025 wordt een jaar met vele uitdagingen. Op sommige zaken heeft de raad invloed, op anderen weer niet. Daar komt bij dat haar fractie graag wil dat de wensen zoals in het raadsprogramma zijn opgenomen, zo snel mogelijk verzilverd worden. Er ligt een eerlijk plaatje, maar wij zullen de borst nat moeten maken voor een komende jaar. Verder geen opmerkingen over dit onderdeel.

Reactie college.
Wethouder Te Lindert. Derde Jongerenwerker Figulus is bekostigd vanuit Nationaal Plan Onderwijs gelden. Het bleek een goede zet om de capaciteit van het jongerenwerk uit te breiden. Op deze wijze kunnen voldoende inloopplekken open worden gehouden, is een goede lijn met de school ontstaan en kan voldoende straathoekwerk worden ingericht. Dat is ook te merken. De kosten van jeugdhulp loopt iets terug. Het gaat om geïndiceerde jeugdhulp. Het is lastig om daar het geld voor de derde jongerenwerker uit te halen. Het is niet zo dat het college deze al heeft ingevuld en dan pas zoekt naar de dekking. De dekking van de kosten is er al. Een deel hiervan valt weg en daarom wordt het nu opgevoerd voor 2025 en volgende jaren, omdat deze persoon bijzonder waardevol is. Dat geldt ook voor het opplussen van de capaciteit van het Ondersteuningsteam (OT). Ook dit wordt bekostigd uit de NPO gelden. Dit heeft ook zijn waarde bewezen. Deze is tijdelijk omdat het college bezig is met de invulling van de hervormings-agenda naar de sterke lokale teams. Dat wordt t.z.t bij het OT ondergebracht. Dat is nog niet zover. Vandaar dat nu tijdelijk geld wordt gevraagd om deze tijdelijk capaciteit niet te verminderen. Spreker is van oordeel dat de gemeente vindbaar is, maar het kan ook steeds beter.
IHP. De kosten van verduurzaming zijn voor de schoolbesturen. Het college is wel in gesprek met de schoolbesturen. De DMJOP van de schoolbesturen wordt ook meegenomen. Dan wordt ook gesproken over de verdeling. Daar komt spreker op terug. Schaersvoorde. Daarmee is het college volop bezig. Er worden scenario's geschreven met betrekking tot verbouw, nieuwbouw en vernieuwbouw. De verwachting is dat deze winter hierover de raad wordt geïnformeerd. AFM. Voorstel is dat AFM € 19.000 additionele subsidie ontvangt. Dat is boven op de standaard subsidie. Deze wordt verlengd tot 1 januari 2027. Dan neemt het Rijk de kosten over en komt er één omroep voor de hele regio. Het is nog niet bekend of dit ook daadwerkelijk gebeurt. AFM gebruikt deze subsidie samen met Gelre FM om de journalistieke waarde van 1Achterhoek in de lucht te houden. Dat is goed te volgen door 1 Achterhoek te volgen. Het geeft ook body aan AFM en Gelre FM om een partij te zijn richting één regionale omroep.
De heer Van der Graaff vraagt hoe de gemeente erop toeziet dat de gelden worden gebruik om straks klaar te zijn voor de fusie van één regionale omroep?
De heer Te Lindert zegt dat hiermee body wordt meegegeven om een volwaardige journalistieke partner van het nieuwe mediabedrijf te kunnen zijn. Figulus/De Pol. Er zal daar zeker beleid voor moeten worden opgesteld. Voor het opstellen van een visie is het hele jaar 2025 nodig. Het vertrek uit De Dam is een feit. Het vertrek uit de Ahof zou een scenario kunnen zijn. Hij is voorstander om te zoeken naar een goede oplossing voor het welzijnswerk in het dorp Aalten. Mogelijk dat De Pol hiervoor een goede locatie is. Dat moet nog worden onderzocht. Daarom is hiervoor tijdelijk financiële middelen beschikbaar gesteld. In 2025 moet dat onderzoek plaatsvinden. Alsdan kan worden bezien of Figulus daadwerkelijk vertrekt uit de Ahof. Daarna bezien hoe e.e.a. structureel gefinancierd kan worden. Dit is geen verkapte subsidie van De Pol. Er is gekeken naar een vergelijkbare situatie in Dinxperlo. Figulus maakt daar ook gebruik van het Kulthurhus voor een soort gelijk bedrag. Daarnaast heeft het bestuur van De Pol zijn eigen verantwoordelijk ten aanzien van het gebouw.

Wethouder Wikkerink is blij met de opmerkingen dat het met de inkoop Wmo en jeugdhulp de goede kant op gaat. De raad wordt ook met bijeenkomsten en raadsmededelingen op de hoogte gehouden van het proces. Er lopen twee processen. De nieuwe inkoopaanbesteding moet 1 januari 2026 in werking treden. Hopelijk hebben de gemeenten dan goede contracten voor een langere periode. Dat gaat via het penvoerderschap van de gemeente Doetinchem. Dat geldt alleen voor dit inkoopproces. Daarnaast loopt het proces op welke wijze de samenwerking in de Achterhoek op het gebied van het sociaal domein vorm wordt gegeven. Dat staat los van het inkoopproces. Dat zou mogelijk in de vorm van een gemeenschappelijke regeling of via een centrumgemeente kunnen plaatsvinden. Deze processen lopen wel gelijk op. De bedoeling is dat de governance ook op 1 januari 2026 gereed is. De inkoop speelt zich nu af. De contracten hebben voorrang en dan komt de governance.
Armoedebeleid. De definitie is veranderd. Aalten heeft een klankbordgroep gevormd. Ten aanzien van de wijziging van de definitie van armoedebeleid merkt spreker op dat Aalten werkt vanuit ervaringsdeskundigen en niet vanuit kille cijfers. Het college heeft de financiële regelingen op advies van de klankbordgroep aangepast. Laborijn. Spreker is ook trots op Laborijn. Laborijn geeft nieuwe doelgroepen de kans om mee te doen op een passende plek, maar er zijn ook zorgen. Het bestand van Laborijn is minder in staat om fulltime te werken. Dat komt doordat de Wajong op slot is gezet. Dit vergt een nieuwe aanpak. In september 2023 had Aalten 297 mensen in de uitkering. In september 2024 waren dat er 307. Spreker vindt dat veel. Er wordt een plan van aanpak opgesteld om deze doelgroep (parttime) aan het werk te krijgen. Het tekort op de BUIG wordt naar verwachting groter dan 2023.
Stadsbank. Aalten was niet tevreden over de aanhaking van de schuldhulpverlening en het gemeentelijk sociaal beleid. De verbinding ontbrak. Daarom is Aalten uit de Stadsbank gestapt. De intake, hulpverlening en afhandeling zijn nu één hand. Op deze manier wordt een goede invulling gegeven aan de nieuwe wet schuldhulpverlening. Het college wil zo vroeg mogelijk de mensen met schulden helpen.
Preventie is erg belangrijk. Het college maakt zich wel zorgen over de voorgenomen korting van het Rijk van ruim 300 miljoen op pandemische bereikbaarheid. Tijdens de corona is gebleken dat het belangrijk is dat de VNOG en GGD goed samenwerken en een netwerk van bereikbaarheid creëren. Dat vervalt mogelijk door de voorgenomen bezuiniging.

Discussiepunt.

- Structureel inzet derde jongerenwerker en noodzaak brede visie bespreken in 2025 over Figulus.

Tweede termijn.
Discussiepunt noodzaak brede visie bespreken in 2025 over Figulus en structureel inzet derde jongerenwerker.
De heer Onstenk zegt dat bij de brede visie ook bezien kan worden of de derde jongerenwerker structureel ingezet moet worden. Wellicht eerst voor één jaar aanstellen.
De heer Van der Graaff zegt dat mogelijk een motie kan worden opgesteld om te verzoeken om een brede visie over Figulus op te stellen. Overigens heeft de wethouder dat al toegezegd.
Mevrouw Te Grotenhuis. De wethouder heeft aangegeven dat de derde jongerenwerker voorshands voor één jaar wordt aangesteld. Een brede visie opstellen over Figulus wordt onderschreven. Het liefst zo snel mogelijk.
Mevrouw Deunk. De indruk is dat de derde jongerenwerker al actief is. De plannen met betrekking tot De Pol worden begrepen. Het nieuwe bestuur van De Pol wordt de ruimte gegeven om plannen te maken. Het geld moet niet uitgegeven worden aan groot onderhoud aan De Pol. Er moet wel voldoende tijd hiervoor worden gegeven. Figulus doet goed werk. Wat wordt er met de Ahof gedaan op het moment dat Figulus vertrekt uit de Ahof? Dat is een belangrijk aandachtspunt.
De heer Weevers heeft niet de behoefte om het algehele beleid van Figulus te bespreken. De huisvesting van Figulus moet in een visie aan de orde komen.
De heer Van der Graaff zegt dat de visie niet alleen over de huisvesting moet gaan, maar ook over de taken en doelstellingen van Figulus. Figulus lijkt op een vergaarbak van taken. Een herijking is op zijn plaats, waarbij huisvesting een onderdeel van de visie is.
De heer Onstenk zegt dat Figulus in een gesprek heeft aangegeven, dat het niet uitmaakt waar Figulus wordt gehuisvest. Het moet wel voor een langere periode zijn. De huisvesting van Figulus moet niet los van de taken en activiteiten worden gezien.

Conclusie.
De voorzitter concludeert dat de volgende toezeggingen zijn gedaan:

- Visie Figulus eind 2025 naar raad.
- Stand van zaken ver(nieuw)bouw Schaersvoorde naar de raad - winter 2024/2025.

Voorts concludeert de voorzitter dat de Programmabegroting 2025 enz. voor het onderdeel Sociaal Domein door kan naar de gemeenteraadsvergadering van 5 november 2024.

Onderdeel 2: Programma 2 Sociaal Domein van de Programmabegroting 2025 en eerste begrotingswijziging 2025 enz. v.w.b. de portefeuillehouder burgemeester Stapelkamp	

Eerste termijn.
Mevrouw Kraaijenbrink. De fractie hecht veel waarde aan een breed en laagdrempelig aanbod van kunst en cultuur. De mensen genieten van kunst en cultuur en het heeft een sterk verbindende factor. Bovendien is het goed voor het toerisme in het breedste zin van het woord. De Koppelkerk is een van de weinige structurele dagrecreatie binnen de gemeente. Als je de subsidiebedragen binnen de gemeente afzet tegen alle andere culturele instellingen dan zien we dat de bijdrage aan de Koppelkerk afwijkt van de andere instanties. Het is dan ook niet meer dan eerlijk dat dit redelijk gelijk wordt getrokken. Ook in de cultuurnota werd in 2019 al gesproken over een meerjarenovereenkomst, waar in 2020 mee gestart zou worden. Dat wordt nu tijd.
Mevrouw Hoezen sluit zich aan bij de woorden van de vorige spreekster. Opgemerkt dat dit niet alleen geldt voor de Koppelkerk, maar ook voor het Grenslandmuseum en Onderduikmuseum. Deze instellingen moeten niet ten ondergaan van hun eigen succes. Dat moet de gemeente blijven ondersteunen.
De heer Van der Graaff zegt dat voorgesteld wordt in 2025 extra subsidie toe te kennen aan de Koppelkerk. Voor Grenslandmuseum en Onderduikmuseum staat in potlood mogelijke extra subsidie voor 2026 en volgende ingetekend. Wat zijn de consequenties hiervan en moet niet overwogen worden om dit ook in 2025 beschikbaar te stellen? Crossfire. Wat is de stand van zaken en welke financiële bronnen worden bekeken en aangeboord?
De heer Logmans. Koppelkerk is eigenlijk een cultureel monument. De variatie culturele thema's is uniek. De inkomsten zijn minder duidelijk. Dan is subsidie gerechtvaardigd. Voor de continuïteit en het geheel naar een hoger plan te tillen is geld nodig. Dat heeft ook impact op de cultuurplaats Bredevoort. Daar hecht zijn fractie veel waarde aan. De voorgestelde verhoging wordt geaccepteerd. De werving van geld is een punt van zorg. Door de variabele bezoekersaantallen is dat onzeker. De kosten gaan omhoog. Er moet gezocht worden naar extra geld. Er moet nagedacht worden of het verstrekken van subsidie aan de Koppelkerk gepaard moet gaan met een soort variabele component. Is het redelijk dat voor de Koppelkerk een dergelijk subsidievorm wordt ingevoerd?
Mevrouw Ten Bruin wijst erop dat het huidige huurovereenkomst van de Koppelkerk op 1 oktober 2025 afloopt. Het is niet duidelijk wat er daarna gebeurt. Is het danwel verantwoord om structureel een hogere subsidie te verstrekken?
De heer Onstenk zegt dat het standpunt van zijn fractie niet is veranderd. Het bedrag is te hoog om structureel toe te kennen. De Koppelkerk en het Onderduikmuseum zijn niet vergelijkbaar. Het Onderduikmuseum krijgt structureel een hogere bijdrage. De financieringsvorm is ook anders met rente en aflossing. Het Onderduikmuseum geeft veel educatie. De Koppelkerk organiseert met name kleine activiteiten. Daar komen weinig mensen op af, soms elitair. De twee kunstroutes mogen niet gecombineerd worden omdat ze elkaar niet willen erkennen. Dat stuit tegen de borst. De toeristische waarde van de Koppelkerk is beperkt.
De heer Van den Berg zegt dat zijn fractie akkoord is met een extra bijdrage voor 2025. Structureel toekennen van de subsidie gaat op dit moment te ver. Hij heeft dezelfde vraag over Crossfire als de heer Van der Graaff.

Reactie college.
Burgemeester Stapelkamp zegt ten aanzien van het Onderduikmuseum en het Grenslandmuseum in vergelijking met de Koppelkerk dat de Koppelkerk twee jaar geleden al in gesprek is gegaan met de gemeente omdat de nood toen al aanwezig was. Dat had te maken met de energiecrisis, de naweeën van corona en de bestuurscrisis. In 2023 en 2024 is incidenteel al extra subsidie verstrekt. Dan is het logisch dat – wanneer de gemeente daar achterstaat – dit wordt gecontinueerd. Niet elk jaar kan dit incidenteel zijn.

Mevrouw Ten Bruin zegt dat de vorige keer is gezegd dat twee keer incidenteel, niet structureel is. Nu wordt gezegd dat het logisch is dat na twee keer incidenteel, een structurele bijdrage wordt verstrekt.
Burgemeester Stapelkamp antwoordt dat twee keer incidenteel in juridische zin niet betekent dat dit structureel is. Als verder gegaan wordt met een incidentele bijdrage dan begint dat op termijn structureel te lijken. Ook richting de stichting is dat netter dat duidelijkheid wordt gegeven. De stichting moet immers wel weten waar het aan toe is. Daarom wordt nu voorgesteld om de extra subsidie structureel toe te kennen. De wensen van het Grenslandmuseum en het Onderduikmuseum zijn later ingediend. Deze zijn minder scherp en gericht op de toekomst. Het Onderduikmuseum heeft het naastgelegen pand aangekocht. De gemeente heeft aangegeven dat dit hun eigen verantwoordelijkheid is. Gezegd is dat niet gerekend kan worden op geld van de gemeente. Het Grenslandmuseum heeft de ambitie om aanpassingen te verrichten. Het museum is enigszins gedateerd en wil een stap vooruitzetten. De middelen van de gemeente zijn wel beperkt. Daarom zijn deze wensen van de musea op de wensenlijst gezet. Er is een vriendenstichting van de Koppelkerk, maar de werving kan beter. De stichting heeft een lange periode alleen met vrijwilligers gewerkt. Nu is er een nieuwe directrice. De publiciteit is met name gericht op de activiteiten. Sponsering is wel een aandachtpunt voor de stichting. Hij vraagt zich af of de subsidie daarvan af moet hangen. Een gezonde financiering van de Koppelkerk is de verantwoordelijkheid van de stichting. De gemeente moet de verantwoordelijkheid niet overnemen. De bijdrage van de gemeente van € 50.000 is 20% van de kosten. Dat is niet veel. Ten aanzien van het huurcontract merkt spreker op dat de stichting en de eigenaar hierover in gesprek zijn. Op het moment dat de stichting dakloos wordt dan komt er mogelijk een einde aan het voortbestaan van de stichting Koppelkerk. Dan houdt ook de subsidie op.
Mevrouw Ten Bruin. De stichting blijft bestaan op het moment dat de stichting (tijdelijk) dakloos is. Dan betekent toch dat de subsidie aan de stichting overgemaakt kan worden.
Burgemeester Stapelkamp zegt dat het afhankelijk is of de stichting in 2026 nog activiteiten organiseert. De stichting ontvangt subsidie voor activiteiten. Er is geen ander gebouw op korte termijn beschikbaar. Hij deelt de zorgen over de huisvesting. Dit is geen reden om nu geen extra subsidie te verstrekken. De opmerking over de kunstroutes begrijpt spreker niet. Beide kunstroutes worden niet door de Koppelkerk georganiseerd. De Koppelkerk is wel gastheer van de locatie. De Koppelkerk is bij veel activiteiten in Bredevoort betrokken. In het weekend komen veel dagtoeristen naar de Koppelkerk. De Koppelkerk is in vergelijking met andere instellingen niet duur, krijgt weinig geld van de gemeente en houdt veel meer zelf de broek op dan andere instellingen.
Crossfire. Er zijn gesprekken met verschillende grondeigenaren. Daarover kan nu geen verdere mededeling worden gedaan. Er zijn positieve ontwikkelingen. De VNOG is bezig met het maken van een ontwerpplan. Omdat nog geen concrete plannen gepresenteerd kunnen worden is het lastig om met andere partijen over financiële middelen te praten. Er zijn contacten met het ministerie en provincies. Ook in Duitsland worden gesprekken gevoerd over het beschikbaar stellen van financiële middelen. Iedereen vindt het wel een prachtig project.

Discussiepunten

- Afloop huidige huurovereenkomst in relatie tot verstrekken extra subsidie.
- Subsidie en promotie activiteiten

Tweede termijn.

Discussiepunt afloop huidige huurovereenkomst in relatie tot verstrekken van extra subsidie
Mevrouw Ten Bruin verneemt graag de reactie van andere fracties over dit punt.
Mevrouw Hoezen zegt dat de stichting verantwoordelijk is voor de huisvesting. Waarom hecht de fractie van BBB-HMV zoveel waarde aan de huurovereenkomst? De gemeenteraad staat voor de inwoners en cultuur. Dat staat ook in het verkiezingsprogramma van BBB-HMV. De gemeente heeft een cultuurnota. Daarin is vermeld wat de gemeente belangrijk vindt. Het college beoordeelt het verzoek van de stichting. De gemeenteraad stelt het budget vast. De gemeente gaat niet over de huurovereenkomst. Als de Koppelkerk geen onderdak meer heeft dan is er geen Koppelkerk meer en worden er geen activiteiten ontwikkeld. Dan wordt er ook geen subsidie verstrekt.
Mevrouw Ten Bruin zegt dat twee keer incidenteel een extra subsidie is verstrekt. Een groot deel hiervan ging naar de huisvesting. Zij maakt zich zorgen dat wanneer de huurovereenkomst niet wordt verlengd de extra subsidie structureel toch wordt toegekend.
Mevrouw Hoezen zegt dat de verlenging van de huurovereenkomst een verantwoordelijkheid is van de stichting. In de brief van de Koppelkerk staat dat de extra subsidie niet naar huisvesting is gegaan, maar dat er een professionaliseringsslag is gemaakt. Er is een groei van activiteiten en dat kost geld. Het lijkt erop dat de fractie van BBB-HMV iets met het pand wil.

Mevrouw Ten Bruin zegt dat het niet gaat over het pand. Zij maakt zich zorgen als de huurkosten drie keer zo hoog worden. Dan moet de gemeente structureel bijspringen.
Mevrouw Hoezen vraagt zich af hoe de fractie van BBB-HMV aan deze informatie komt. Zij zegt dat de huurprijs niet drie keer zo hoog kan worden.
Mevrouw Ten Bruin wijst erop dat de eigenaar - na beëindiging van de huurovereenkomst – een nieuwe huurprijs voor het pand kan bepalen. De datum van beëindiging van de huur staat in de brief van de Koppelkerk. Wat er daarna gebeurt is niet bekend. Dat baart haar fractie wel zorgen.
De heer Van den Berg zegt dat in de nota Warm Bad staat dat subsidies worden verstrekt op basis van beleidsgestuurde contractfinanciering. Dit om de sturende en controlerende rol van de gemeente tot zijn recht te laten komen. Dat was de bedoeling en daar is niet veel van terecht gekomen. Hoe ziet u dit in relatie tot de huurovereenkomst en de sturende en controlerende rol van de gemeente? Dit moet wel in breder perspectief worden bezien.
Mevrouw Hoezen. Dat is precies hoe de fractie het ziet. De raad stelt de kaders van het beleid op. Private stichtingen kunnen initiatieven ontwikkelen en hiervoor subsidie aanvragen. De subsidie wordt verstrekt door het college en deze kijkt of voldaan wordt aan de vastgelegde voorwaarden. De gemeenteraad stelt het budget vast.
Burgemeester Stapelkamp zegt dat in de cultuurnota is vastgelegd dat de gemeente voor enkele welzijnssubsidies en cultuursubsidies wil over gaan naar contractsubsidiering. In de subsidieverordening en de cultuurnota zijn elke activiteiten vermeld waar dat zou kunnen worden toegepast. Door verschillende omstandigheden zijn hierover nog weinig afspraken gemaakt. Bij de bibliotheek heeft dat wel plaatsgevonden. De gemeente wil contractfinanciering toepassen bij o.a. het Onderduikmuseum, Figulus. Dat vergt erg veel tijd en energie.
De heer Van der Graaff zegt dat de huurovereenkomst een verantwoordelijkheid is van de stichting.
De heer Onstenk sluit zich aan bij de woorden van mevrouw Ten Bruin. De jaarcijfers geven aan dat er een verdeelsleutel is toegepast bij huisvesting en activiteiten. Dus daar gaat wel subsidie naar toe.
De heer Logmans zegt dat de huurovereenkomst voor zijn fractie niet belangrijk is.

Discussiepunt Subsidie en promotie activiteiten
De heer Logmans zegt dat het geld naar de activiteiten moet gaan. De culturele vorming in Aalten moet onder de aandacht van de mensen worden gebracht. Daar zou een prestatieafhankelijke subsidie aan moeten worden verbonden. Dat mag structureel zijn, maar de extra inzet mag gewaardeerd worden door de gemeente. Hoe kunnen extra gelden vrijgemaakt worden of besteed worden in de culturele sfeer/vorming?
Mevrouw Kraaijenbrink vindt dat dit breed bezien moet worden, dus niet alleen m.b.t. de Koppelkerk.
De heer Logmans zegt dat de Koppelkerk een culturele instelling is met hoge waardering voor de activiteiten. Er is geen vergelijkbare instelling in de gemeente. De culturele vorming verdient een hogere waardering/bijdrage.
Mevrouw Hoezen zegt dat dit breder moet worden bezien. Niet alleen voor de Koppelkerk. De gemeente moet zich niet bemoeien met de te organiseren activiteiten. De stichting moet vrij zijn in de invulling van het programma.
De heer Logmans zegt dat de Koppelkerk onafhankelijk moet zijn en blijven.
De heer Van de Graaff zegt dat de stelling van de heer Logmans is dat de subsidie aan de Koppelkerk in een vast bedrag en een variabel deel zou moeten worden toegekend. Een deel van de gemeentelijke subsidie kan dan afhankelijk worden gesteld van het binnenhalen van projectsubsidies door de Koppelkerk. Daarnaast kan worden bezien of de culturele vorming van de inwoners op een andere manier een boost kan krijgen.
De heer Onstenk wijst op de leadersubsidie. Daar geldt ook 50% subsidie en daar tegenover moet 50% eigen bijdrage of andere sponsering staan.

Conclusie.
De voorzitter concludeert dat er geen toezegging zijn gedaan en dat de Programmabegroting 2025 enz. voor wat betreft het onderdeel Sociaal Domein door kan naar de gemeenteraadsvergadering van 5 november 2024.

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Aalten in de openbare vergadering van 5 november 2024.

M.A.J.B. Fiering
raadsgriffier

mr. A.B. Stapelkamp
voorzitter