Vraag en antwoord wegingstafel 9 december 2025		
Woningbouw De Deimpt		
Datum vraag	Fractie(s)	Vraag en antwoord
27-11-2025	CDA	Vraag 1: In hoeverre kan er worden samengewerkt met de eigenaar van de naastgelegen voormalige Rabobank-locatie bij de herontwikkeling van deze plek? Antwoord 1: Samenwerken omtrent de herontwikkeling van beide locaties is een lastige casus. In verband met het Didam arrest kan de gemeente de locatie niet zonder meer verkopen aan een ontwikkelende partij. Ook de bouw door deze partij laten uitvoeren is niet mogelijk in verband met de aanbestedingsregels. Wel wordt de ontwikkeling op de Rabobank locatie, die momenteel voorloopt op die van de Deimpt 7, integraal meegenomen in de planvorming omtrent Deimpt 7. Vraag 2: Is het voornemen om vanuit een gezamenlijk stedenbouwkundig plan de beide herontwikkelingen te realiseren? Antwoord 2: De projecten worden volledig separaat van elkaar gerealiseerd, voor mogelijk verschillende doelgroepen. In het onderdeel Stedenbouw wordt uiteraard rekening gehouden met de planvorming op beide percelen. Vraag 3: Kan door de herontwikkeling van de Deimpt zonder brandweerkazerne ook de herontwikkeling van de Rabobank-locatie worden versneld?

		Antwoord 3: Niet zo zeer. Zoals hiervoor aangegeven worden beide projecten separaat gerealiseerd. Zodoende zit ook geen afhankelijkheid in de planning van beide projecten. De ontwikkelaar van de Rabobank heeft wel heel even het traject omtrent de Deimpt 7 afgewacht omdat dezelfde vragen omtrent samenwerking/overname speelden als bij u. De ondernemer begrijpt het standpunt van de gemeente, en is blij dat deze weer verder kan met de ontwikkeling.
02-12-2025	GroenLinks PvdA	In het raadsvoorstel wordt op pagina 4 verslag gedaan van de participatie met de omwonenden van de tijdelijke kazerne in Edam en van de Deimpt in Volendam. De beschrijving van de opgehaalde input in dit voorstel betreft een samenvatting. Vraag 1. Graag ontvangen wij a) het participatieplan voor beide avonden met daarin het doel, opzet, setting en andere relevante zaken en b) de participatieverslagen van beide avonden met daarin alle opgehaalde input. Antwoord 1: a) Voor de beide avonden is geen separaat plan opgesteld. Het idee was vooraf om in gesprek te gaan met bewoners en de publieke opinie te peilen. Dat is met name voor de eerste avond in Edam goed gelukt. Een gemoedelijk gesprek was het gevolg, maar tegelijk is ook de kennis opgehaald dat een dergelijke bijeenkomst met de omwonenden van de Deimpt, waar een stuk meer aanmeldingen voor waren, niet op eenzelfde wijze ging lukken. Zodoende is voor de avond met omwonenden uit Volendam een presentatie gehouden en is input opgehaald. b) Zie de bijlagen. Beide verslagen zijn wel intern afgestemd, maar niet gecontroleerd door de overig aanwezigen. Vraag 2. Is er tijdens de participatieavond met de omwonenden in Edam gedeeld dat de tijdelijke brandweerkazerne met 30 m2 wordt uitgebouwd?

		Antwoord 2: Er is aan de omwonenden in Edam gedeeld dat de kazerne toekomstbestendig moest worden gemaakt en daarbij zowel moest voldoen aan de eisen van de VRZW en de duurzaamheidseisen. De 30m2 is destijds niet genoemd omdat toen nog niet duidelijk was hoeveel ruimte er precies nodig was. Hoeveel straks in de praktijk wordt bijgebouwd (beperkt door onder andere constructieve stramienen e.d.) wordt tijdens de ontwerpfase vastgesteld. Op dat moment wordt ook nog een participatieronde gepland. Vraag 3. Aan welke zijde van het pand wordt de aanvullende 30 m2 gerealiseerd? Antwoord 3: Dat is onderdeel van de verdere planvorming. Het dossier over de samenvoeging van de brandweerposten is heel beladen. In het verleden zijn er grote bezwaren geuit van de brandweerkorpsen. Vraag 4. Hoe zijn de twee brandweerkorpsen betrokken bij de totstandkoming van dit (nieuwe) raadsvoorstel? Antwoord 4: De brandweerkorpsen zijn geïnformeerd over de ontwikkelingen. De gesprekken over het al dan niet samenvoegen zijn echter niet met de brandweerkorpsen geweest, maar met de medewerkers van de Veiligheidsregio die verantwoordelijk zijn voor de dekkingsplannen. De gesprekken met de Veiligheidsregio gaven dergelijke weerstand over samenvoeging van de korpsen weer als aandachtspunt, maar de weerstand was geen doorslaggevend argument. Met de gebruikers van de kazerne Edam is wel gesproken over de huidige beperkingen en optimalisaties. Vraag 5. Wat was de reactie van de twee brandweerkorpsen op de voorkeursvariant van het college?

		Antwoord 5: De brandweerkorpsen zijn schriftelijk geïnformeerd. Hier is geen formele reactie op gekomen.