



MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Betreft: Weigeren omgevingsvergunning aan de heer S. Klein voor de onderneming Casa Piano, Kerkstraat 31 te Born

De raad van Sittard-Geleen,
In vergadering bijeen op 12 september 2013,

Overwegende dat

- de heer Klein in oktober 2010 heeft aangeklopt bij het Ondernemershuis ter ondersteuning van zijn streven om in het centrum van Born een Italiaanse ijssalon annex koffiebar te vestigen;
 - van gemeentewege krijgt hij diverse zaken in het centrum aangewezen. Deze zijn echter voor de ondernemer niet betaalbaar dan wel wordt de ruimte door de eigenaar niet verhuurd;
 - uiteindelijk komt hij, mede op advies van de gemeente, terecht bij het pand Kerkstraat 31, een voormalige damesmodezaak;
 - dit is een reeds jaren leegstaand winkelpand, waar hij kan wonen en zijn onderneming kan vestigen;
- het college weigert op 2 september 2011 de omgevingsvergunning te verlenen
 - op 17 oktober 2012 verklaart de rechtbank het beroep van de heer. Klein tegen dat besluit gegrond en vernietigt het bestreden besluit. Het college wordt door de rechtbank met name gewezen op het niet correct betrekken van bezwaren van omwonenden in de afweging om te komen tot de weigering.
 - op de publicatie voor de nieuwe procedure wordt geen enkele negatieve zienswijze ingediend;
 - op 18 juni 2013 besluit het college, na een nieuwe procedure, wederom tot het weigeren van de omgevingsvergunning;
 - in de motivering van de weigering haalt het college de enkele negatieve zienswijzen uit de eerste procedure aan. Die waren echter gebaseerd op de vestiging van een restaurant/café met avondopenstelling in plaats van een lunchroom met dienovereenkomstige lichtere belasting voor de omgeving.

- in de beantwoording van vragen van de Stadspartij over een handhavingactie antwoordt het college dat aan de basis om de vergunning te weigeren de volgende overwegingen ten grondslag liggen: *het door de raad vastgestelde bestemmingsplan, klachten van omwonenden (gericht tegen de parkeer- en geluidoverlast, de waardevermindering van hun woningen, het(kunnen) handhaven van de sluitingstijden en een toekomstige uitbreiding van de horecazaak)* en het feit dat het college het woon- en leefklimaat in algemene zin dient te waarborgen;
 - Niet de gehele Kerkstraat is een woonomgeving. Binnen 100 meter in zuidelijke richting liggen nog 6 panden met een winkelbestemming.;
 - In een schriftelijke reactie van het bureau Van Spronsen & Partners geven die aan dat ter plekke “ruimte is voor concepten die additionele vraag creëren, vanwege de uniciteit van een concept. Dit geldt voor horeca (bijvoorbeeld luxe restaurant, bed & breakfast met kookstudio. Dit zou ook een lunchroom, ijssalon, of restaurant kunnen zijn, als het concept uniek is.”
 - hieruit is af te leiden dat niet alleen de voorbeelden zoals genoemd in de horecanota mogelijk zijn, maar ook een lunchroom en/of ijssalon Uit ambtelijke reacties is af te leiden dat er hier wel sprake is van een additionele onderneming.
- deze zomer de vele bezoekers, waaronder gezinnen met kinderen en vele ouderen, aangetoond hebben dat er in het centrum van Born behoefte is aan een dergelijke onderneming;
- met name in deze voor het MKB moeilijke jaren is gewenst dat de lokale overheid met enige soepelheid starters de kans geeft om een onderneming op te zetten;
- de ondernemer loopt een starterslening van € 25.000 mis als hij niet een vergunning krijgt om zijn onderneming op een rendabele manier te exploiteren;
- met betrekking tot de werkgelegenheid er op afroep 6 jongeren in dienst zijn, onder wie één persoon uit het 600 banenplan;

Verzoekt het College om:

Om het weigeringsbesluit “Omgevingsvergunning Kerkstraat 31 Born” ten gunste van de aanvrager te heroverwegen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Sittard-Geleen, 12 september 2013
De Stadspartij

Fred den Rooijen (fractievoorzitter)

Hub Lemmens (woordvoerder)