



Aan de gemeenteraad

Op welke gronden deze brief?/Waarom nu voorgelegd?

In de vergadering van 23 maart 2023 heeft de gemeenteraad de motie 'Op naar een passende voetbalwet' van I. Coenradie (Leefbaar Rotterdam), A.R. Oostdijk (Forum voor Democratie) en R.G.C. Segers-Hoogendoorn (CDA Rotterdam) aangenomen (23bb002023).

De motie verzoekt het college:

- Samen met collega burgemeesters, de KNVB en voetbalclubs, richting de Rijksoverheid in te zetten op een nieuwe aanscherping of verandering van de huidige 'Voetbalwet', om deze beter aan te laten passen op de huidige realiteit. Dit met als doel: de rotte appels effectief te kunnen weren uit het stadion en het gebied.
- Binnen de Rotterdamse mogelijkheden (bijvoorbeeld: APV, overleg clubs en overleg politie) te kijken wat we extra kunnen doen om rotte appels te weren.

In diezelfde vergadering heb ik de toezegging (23bb001782) gedaan om in het landelijk overleg aandacht te vragen voor maatregelen zoals een aangepaste voetbalwet.

Relatie met het coalitieakkoord/collegewerkprogramma/eerder aangenomen moties en gedane toezeggingen:

- N.v.t.

Toelichting:

In deze brief wordt ingegaan op de mogelijkheden binnen de Voetbalwet, lokale maatregelen en landelijke ontwikkelingen.

De Voetbalwet bevat instrumenten om op te treden tegen relschoppers, zoals (collectieve) gebiedsverboden. In de praktijk is het soms ingewikkeld om gebiedsverboden op te kunnen leggen. Dit geldt bijvoorbeeld wanneer relschoppers zich op meerdere locaties in het land hebben misdragen. Om de maatregel collectief te maken moeten de betrokken 31 burgemeesters met een BVO in hun gemeente ieder individueel toestemming geven voor deze maatregel, die dan door één burgemeester namens alle burgemeesters, of een deel daarvan, kan worden genomen. Hetgeen een praktisch onuitvoerbaar afstemmingstraject met zich meebrengt. Dit wordt de tevens/namens regeling genoemd.



Deze tevens/namens regeling maakt dus dat, in het geval de maatregel voor alle gemeenten met een BVO moet gaan gelden, 31 burgemeesters ieder individueel moeten toestemmen in een dergelijke maatregel. Het beleggen van deze verantwoordelijkheid bij de minister zal het opleggen van gebiedsontzeggingen vereenvoudigen. Een ambtelijke inventarisatie naar steun bij andere gemeenten voor deze wijziging laat zien dat door een aantal gemeenten de verschuiving van de verantwoordelijkheid naar de minister niet wordt gesteund. In mijn contacten blijf ik me inzetten om deze wijziging te realiseren. Op dit moment kan het traject voor een wetsverandering niet worden gestart.

In de Kamerbrief Veilig en gastvrij voetbal van 28 september jl. is, los van de Voetbalwet, wel opgenomen: 'De duur van een civielrechtelijk stadionverbod voor bezit of voorhanden hebben van gezichtsbedekkende materialen is verhoogd naar negen maanden en op het zodanig bedekken van het gezicht dat herkenning (deels) onmogelijk wordt gemaakt, staat een stadionverbod van achttien maanden.' Deze verhoging richt zich ook op het weren van de rotte appels.

Binnen de mogelijkheden van de Rotterdamse APV kijken we specifiek naar de mogelijkheid om voorwerpen, waarvan het aannemelijk is dat ze gebruikt kunnen worden bij openbare ordeverstoringen, te verbieden. Dit soort voorwerpen, zoals een masker, tok of boksbitje, worden steeds vaker gebruikt door relschoppers. Ook omdat tegen het bezit hiervan niet kan worden opgetreden door de politie. Door het niet kunnen optreden tegen het voorhanden hebben van dit soort voorwerpen in verdachte omstandigheden is het mogelijk dat wangedrag, ook in anonimiteit, kan worden gepleegd. Zo belemmert bijvoorbeeld het dragen van maskers of bivakmutsen het opsporingsproces in het identificeren van relschoppers.

Alles overziend bereid ik een aanpassing van de APV voor met een artikel dat onder meer ziet op het verbieden van voorwerpen waarvan het aannemelijk is dat die meegebracht zijn of aanwezig zijn om de openbare orde of veiligheid te verstoren. Daarmee wordt het eenvoudiger om de rotte appels aan te pakken. Als de conceptwijziging gereed is, dan zal deze via de gebruikelijke route voor APV-wijzigingen aan uw raad worden aangeboden. De verwachting is dat, met uw instemming, de wijziging per 1 januari 2024 zou kunnen ingaan.

Financiële en juridische consequenties/aspecten:

Er zijn geen financiële consequenties. De juridische consequenties zijn een wijziging van de APV.

Ik ga ervan uit hiermee de motie 'Op naar een passende voetbalwet' (23bb002023) en de gedane toezegging om in het landelijk overleg aandacht te vragen voor maatregelen zoals een aangepaste voetbalwet (23bb001782) als afgedaan te kunnen beschouwen.

Met vriendelijke groet,

A. Aboutaleb
Burgemeester