Raadsbrief

Geen verharding Tweede Elsgeesterweg

aan:	de raad van de gemeente Teylingen
zaaknummer:	Z-21-210057
datum collegevergadering:	23 augustus 2022
portefeuillehouder:	mevr. H. Hooij
behandelend ambtenaar:	Monique van der Weijden
emailadres:	M.vanderWeijden@HLTsamen.nl
telefoon:	14 0252
embargo:	☐

Aanleiding
Het al dan niet verharden van de Tweede Elsgeesterweg is meerdere malen aan de orde geweest in de commissie Ruimte, de afgelopen jaren. In de commissie Ruimte van 19 april 2022 heeft de fractie van de Christen Unie aangegeven dat het tijd is een oplossing voor de lange termijn te realiseren. Een oplossing waar gebruikers van de volkstuinen, de leden van de rijvereniging, de slager en de boeren, aan de voorkant gehoord worden en ideeën kunnen inbrengen. Dit is mogelijk door een participatietraject te starten, waarna de uitkomsten worden verwerkt in een raadsvoorstel.

De meerderheid van de commissieleden staat achter het voorstel van de Christen Unie. Het college zegt toe een plan van aanpak te maken met daarin de verschillende stakeholders benoemd inclusief een tijdslijn. De commissie verzoekt om voor het zomerreces met dit plan naar de commissie te komen. Het college geeft aan – via een Raadsmemo d.d. 18 mei 2022 - dat het participatietraject zal starten met informeren. Informeren is stap 1 in het participatieproces volgens de participatieladder. Vandaar dat een informatieavond is georganiseerd voor alle gebruikers van de Tweede Elsgeesterweg. Deze doelgroep bestaat uit omwonenden van de Tweede Elsgeesterweg, moestuinders, leden van de ruitervereniging De Voorruiters, agrariërs, slager, recreanten en hondenbezitters.

De doelgroep is op verschillende manieren uitgenodigd. Er zijn persoonlijke brieven verstuurd naar de omwonenden van de Tweede Elsgeesterweg. Op verschillende plekken hebben borden gestaan (vier weken) om recreanten en andere gebruikers zoals honden-bezitters te wijzen op de informatieavond. De ruitervereniging en de moestuinvereniging zijn zowel per brief als persoonlijk uitgenodigd. De uitnodiging voor de informatieavond stond ook op de website van de Gemeente Teylingen.

Informatieavond
De informatieavond heeft plaatsgevonden op 29 juni 2022. Na een korte toelichting over de opzet van de avond door de omgevingsmanager heeft de wegbeheerder verschillende scenario's toegelicht voor het al dan niet verharden van de Tweede Elsgeesterweg. De drie opties voor verharding zijn: 1) asfalt met slijtlaag, 2) betonplaten en 3) Terrastab. Voor optie 3 wordt de weg eerst 40 cm diep omgeploegd en vermengd met een mengsel wat na aanraking met water uithardt. Voordeel van Terrastab is dat de weg zijn karakter behoudt en minder vaak afgevuld hoeft te worden wanneer gaten in het wegdek ontstaan.

Na de toelichting zijn de aanwezigen verdeeld over vier groepen. Aan de hand van de vragenlijst (zie bijlage 1) is elke groep het gesprek met elkaar aangegaan. De meningen liepen soms uiteen. Daarna volgde een plenaire terugkoppeling. De volgende voor- en nadelen van verharding zijn benoemd door de aanwezigen.

Voordelen verharding Tweede Elsgeesterweg**:**

- Geen stof meer dat opwaait bij het rijden over de weg;
- Bij ongevallen kunnen de hulpdiensten makkelijk ter plaatse komen;
- De toegankelijkheid verbetert voor mensen die slecht ter been zijn;
- Het is comfortabeler rijden zowel met auto's als met fietsen.

Nadelen verharding Tweede Elsgeesterweg:

- Snelheid verkeer neem toe; op de huidige weg kan niet hard worden gereden;
- Eerste Elsgeesterweg is in 2004 verhard, er komen vrijwel geen hondenbezitters;
- Bij verharding (bijv. asfalt) is bij zomerse temperaturen de weg niet geschikt om met honden te lopen aangezien het wegdek te heet is voor hun pootjes;
- Er zal meer verkeer over de weg gaan;
- Er zullen meer scooters rijden met als risico meer vandalisme;
- Landelijk karakter van de weg verdwijnt;
- De weg zal gebruikt worden als sluiproute naar bijvoorbeeld de hockeyvelden;
- Water stroomt van de weg af en moet ergens heen, nieuw afwateringsysteem aanleggen;
- Veiligheid van wandelaars komt in het geding;
- Bospad (verlengstuk Tweede Elsgeesterweg) zal ook intensiever gebruikt worden en daar mogelijk onder lijden;
- Kans bestaat dat de berm smaller wordt en hierdoor de biodiversiteit verkleint of verdwijnt.

Aan het eind van de avond is gepeild wie van de 26 deelnemers, vóór verharding is van de Tweede Elsgeesterweg. Totaal zijn 6 aanwezigen vóór verharding. De meerderheid is voorstander de weg te houden zoals die nu is. Met als kanttekening dat de kuilen in de weg regelmatig moeten worden 'weggeschoven' en de hobbels moeten worden afgevlakt.

De Historische Kring Voorhout sprak zich expliciet uit voor het behoud van het karakter van deze circa 900 jaar oude weg. Bij eventuele verharding van de Tweede Elsgeesterweg zou voorafgaand archeologisch onderzoek plaats moeten vinden.

Afweging gekozen aanpak

Participatie is geen zaak van 'baat het niet, dan schaadt het niet'. Als een participatie-traject niet juist wordt ingezet of slecht wordt uitgevoerd, werkt het contraproductief. Participatie kan dan tot ongewenste effecten leiden: inwoners kunnen bijvoorbeeld gefrustreerd raken omdat ze weinig resultaat zien van hun inbreng. Selectiviteit en zorgvuldigheid bij het inzetten van participatie is noodzakelijk.

Er is gekozen voor een informatieavond. Informeren is stap 1 van een participatietraject. Met de eerst stap - informeren - betrek je de gebruikers en schep je zo min mogelijk verwachtingen. Naast het wederzijds informeren gaf deze avond voldoende gelegenheid om de aanwezige omwonenden, moestuinders, leden van de ruitervereniging en recreanten/hondenbezitters met elkaar de discussie te voeren over al dan niet verharden van de Tweede Elsgeesterweg.

De opbrengst van de informatieavond was dat:

- gebruikers van de weg en medewerkers van de gemeente met elkaar kennis maakten, informatie ophaalden en deelden
- gebruikers hun standpunten - over het al dan niet verharden van de weg – voorlegden en dan volgde een discussie.

Conclusie
Het resultaat van de informatieavond is dat er inhoudelijk geen draagvlak is voor het verharden van de Tweede Elsgeesterweg. Geconcludeerd kan worden:

- dat een eerste inventariserende gespreksronde als resultaat oplevert dat bij gebruikers geen behoefte bestaat aan verharding en dat (argument Historische Kring Voorhout) het historische karakter van de weg bij verharding verloren gaat;
- dat het college constateert dat zij op basis van de inhoudelijk inbreng geen verder onderzoek doet naar mogelijke verharding van de weg;
- dat gelet op de resultaten van de eerste gespreksronde, het college voornemens is daarin geen verdere actie meer te ondernemen en het dossier te sluiten;
- de raad aan te bevelen het gespreksverslag en het daarop ingenomen standpunt van het college van burgemeester en wethouders voor kennisgeving aan te nemen.

Bijlagen:
1 Agenda inspraakavond Tweede Elsgeesterweg
2 Verslag informatieavond Tweede Elsgeesterweg d.d. 29 juni 2022