

Beantwoording art. 60 vragen

Datum b&w: 22 september 2026
Portefeuillehouder: burgemeester Mark de Man
Onderwerp: Actualisatie Verordening commissie Bezwaarschriften gemeente Bernheze 2026

Indiener vraag:
Fractie Verbindend Bernheze

Heesch, 22 september 2026

Inleiding

Op 1 september heeft de fractie Verbindend Bernheze schriftelijke vragen gesteld aan het college over de Verordening Commissie Bezwaarschriften Bernheze 2026.

Beantwoording vragen

De vragen zijn per thema behandeld. Daarbij is niet afzonderlijk op iedere vraag ingegaan, maar zijn vragen met eenzelfde onderwerp gezamenlijk beantwoord.

A. Algemene beoordeling en besluitrijpheid

Het college heeft kennisgenomen van de ingediende documenten en de daarin opgenomen opmerkingen. Het college deelt echter niet de conclusie dat sprake is van rechtmatigheids- of zorgvuldigheidsgebreken in de bezwaarprocedure. De genoemde punten geven geen aanleiding te twijfelen aan de juridische houdbaarheid van de verordening. Het college acht het daarom niet noodzakelijk om ieder punt afzonderlijk nader te beoordelen of hierover aanvullend te rapporteren aan de raad. Het voorstel wordt geschikt geacht voor besluitvorming door de gemeenteraad. Om die reden is het college niet bereid het voorstel terug te nemen of de behandeling aan te houden. Naar het oordeel van het college vormen de aangedragen aandachtspunten geen belemmering voor een zorgvuldige en rechtmatige besluitvorming.

B. Informatievoorziening aan de gemeenteraad

Bij het opstellen van de nieuwe verordening is de huidige verordening als uitgangspunt genomen. Daarnaast is aansluiting gezocht bij het meest recente VNG-model, waarbij enkele bepalingen uit dat model zijn overgenomen of verwerkt. De nieuwe verordening wijkt inhoudelijk slechts in beperkte mate af van de bestaande verordening. De aanpassingen zien met name op actualisatie, verduidelijking en het beter laten aansluiten bij actuele wet- en regelgeving. Van wezenlijke beleidsmatige wijzigingen is geen sprake.

Van een was-wordt-lijst is afgezien, omdat de voorgestelde verordening niet kan worden beschouwd als een wijziging van één bestaande verordening. De nieuwe regeling is tot stand gekomen door het combineren van elementen uit de huidige intergemeentelijke verordening, relevante onderdelen uit het VNG-model en lokale keuzes. Een traditionele was-wordt-lijst zou daardoor geen volledig en representatief beeld geven van de totstandkoming van de nieuwe verordening.

Daarnaast zijn de wijzigingen voor de feitelijke werkwijze van de commissie beperkt. Er is daarom geen sprake van ingrijpende veranderingen ten opzichte van de huidige praktijk

C. Instelling en bevoegdheidsgrondslag

De commissie verricht haar werkzaamheden ten behoeve van de raad, het college en de burgemeester.

De verordening wordt vastgesteld door de raad op grond van artikel 149 Gemeentewet. Daarnaast zullen college en burgemeester voor zover nodig besluiten nemen die betrekking hebben op de uitoefening van hun bevoegdheden ten aanzien van de commissie. De commissie functioneert feitelijk reeds voor alle drie bestuursorganen, zoals ook wordt vermeld in artikel 2. Deze besluiten zullen pas genomen worden, nadat de verordening is vastgesteld.

D. Samenstelling, horen en adviseren

De verordening is een uitwerking van hetgeen in de Algemene wet bestuursrecht is bepaald over het instellen van een commissie. De wet geldt ongeacht wat de verordening regelt. Het is daarom niet nodig om de tekst van de wet te herhalen in de verordening.

De wet geeft slechts enkele voorschriften voor de werkwijze van de commissie. Het horen kan op basis van de Awb ook door de voorzitter of een lid geschieden. Het horen door twee commissieleden is niet uitgesloten in de wet. Dit is in de gemeente Bernheze enkel aan de orde wanneer er sprake is van een situatie van overmacht (bijv. ziekte van een van de leden).

Het is wenselijk dat een geplande hoorzitting dan toch kan doorgaan. De persoon die niet aanwezig kon zijn bij de hoorzitting wordt betrokken bij de advisering. Het horen door één persoon gebeurt niet in Bernheze.

Er wordt geen minderheidsstandpunt in het advies opgenomen. Dit heeft geen toegevoegde waarde en gebeurt ook niet bij rechterlijke uitspraken.

E. Roulerend voorzitterschap en vervanging

Met het vertrek van de vaste voorzitter in 2024 hebben de andere commissieleden de voorkeur uitgesproken voor een roulerend voorzitterschap. Per half jaar wordt een schema gemaakt waarin vastligt wie bij welke hoorzitting optreedt als voorzitter. Dit gebeurt per toerbeurt. Startende commissieleden draaien eerst enige tijd mee als commissielid voordat zij kunnen optreden als voorzitter. Bij het uitvallen van de voorzitter ondertekent een ander commissielid dat bij de betreffende hoorzitting aanwezig was.

F. Onafhankelijkheid en integriteit

Commissieleden worden benoemd op basis van hun deskundigheid, onafhankelijkheid en geschiktheid voor de behandeling van bezwaarschriften.

De verordening bevat de hoofdlijnen van de organisatie en werkwijze van de commissie. Niet alle uitvoeringsaspecten zijn daarin expliciet uitgewerkt. Het college is van oordeel dat de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en de relevante wettelijke kaders reeds belangrijke procedurele waarborgen bieden.

De onafhankelijke adviserende rol van de commissie staat voorop. Het enkele feit dat een advies kritisch is of afwijkt van het standpunt van het college kan nooit aanleiding zijn voor schorsing of ontslag. Besluiten hierover dienen te zijn gebaseerd op objectieve, toetsbare gronden en staan los van de inhoud van de door het commissielid uitgebrachte adviezen. De ambtelijk secretaris ondersteunt de commissie bij de voorbereiding en afhandeling van bezwaarschriften en heeft een proces ondersteunende rol.

Het begrip "mandateren" is hier niet van toepassing, aangezien de commissie geen bestuursorgaan is en geen bestuursbevoegdheden uitoefent. Met het begrip "overdragen" wordt uitsluitend bedoeld dat bepaalde werkzaamheden binnen de commissie door een ander kunnen worden verricht.

G. Dossiervorming, horen en wederhoor

Een bezwaarschrift dat binnenkomt bij de gemeente wordt geregistreerd en gaat (digitaal) direct naar het secretariaat. Het secretariaat verstuurt een ontvangstbevestiging naar bezwaarmaker. In deze ontvangstbevestiging staat dat het bezwaarschrift is doorgestuurd naar de commissie Bezwaarschriften. De commissie ontvangt minimaal tien dagen voor de hoorzitting het procesdossier.

De verplichtingen die al in de wet staan hoeven niet in de verordening te worden opgenomen.

Wanneer wordt afgezien van het (opnieuw) horen van een bezwaarmaker wordt dit onderbouwd medegedeeld.

Het opnemen van een drie dagentermijn voor een verzoek om verplaatsing van de hoorzitting waarborgt dat er voortgang blijft in de procedure en zo nodig een andere zaak kan worden ingepland

H. Bemiddeling en wettelijke beslistermijnen

Het college beschouwt informele behandeling als een mogelijkheid om geschillen in een vroeg stadium op te lossen. Het bezwaarschrift is daarbij vanaf ontvangst in behandeling; de bepaling ziet uitsluitend op de volgorde van de verdere afhandeling.

Deelname aan informele behandeling is vrijwillig. Deze werkwijze schort de wettelijke beslistermijn niet automatisch op.

Voor vertrouwelijkheid, verslaglegging, hervatting van de formele procedure en intrekking van een bezwaar gelden de wettelijke kaders en de algemene zorgvuldigheidsnormen. Een intrekking van een bezwaar wordt altijd duidelijk vastgelegd.

Verdaging vindt plaats overeenkomstig de wettelijke voorschriften en wordt tijdig, schriftelijk en gemotiveerd aan belanghebbenden meegedeeld.

I. Openbaarheid, privacy en informatiebeveiliging

De commissie kan besluiten om een zaak achter gesloten deuren te behandelen. Een belanghebbende kan hierom verzoeken. Hiermee is de privacy voldoende beschermd. Het komt sporadisch voor dat er derden die niets van doen hebben met de zaak bij een hoorzitting aanwezig willen zijn.

Voor het anonimiseren van stukken geldt de algemene regelgeving. Gegevens worden enkel openbaar gemaakt voor zover dit voor de behandeling van de zaak noodzakelijk is. Bijvoorbeeld bij de behandeling tegen een omgevingsvergunning bouw wordt wel het adres van bezwaarmaker openbaar. Dit omdat de commissie en de derde-belanghebbende (vergunninghouder) een visie moeten kunnen bepalen of bezwaarmaker direct belanghebbende is in de zin van de Awb.

Van de hoorzitting wordt een geluidopname gemaakt. Deze geluidopname wordt gebruikt voor het opstellen van het verslag. Na vaststelling van het verslag wordt de opname vernietigd. Dit wordt aan het begin van de hoorzitting toegelicht. Het opnemen door belanghebbenden is niet zonder meer toegestaan.

Voor veiligheid en privacy bij digitale of hybride hoorzitting en bescherming van gegevens gelden de algemene regels.

J. Uitgesloten zaken en Jeugdwetzaken

De commissie behandelt enkel bezwaren tegen besluiten waarvan de voorbereiding en uitvoering bij de gemeente zelf ligt. Bij zaken die bij een andere instantie zijn belegd worden afspraken over de afhandeling van bezwaarschriften vastgelegd in de samenwerkingsvorm. De behandeling van deze bezwaren kunnen dezelfde instantie worden belegd. Dit waarborgt een efficiënte behandeling waarbij een uitwisseling van stukken en gegevens tussen instanties zoveel mogelijk voorkomen wordt.

De commissie heeft geen specifieke deskundigheid op het gebied van de Jeugdwet. Het aantal Jeugdwetzaken is beperkt.

K. Overgangsrecht en implementatie

Overgangsrecht is niet noodzakelijk, omdat de verordening geen ingrijpende wijzigingen bevat en de uitvoering kan worden voortgezet binnen de bestaande werkwijze.

L. Rekenkamerbevelingen, rapportage en evaluatie

De herziening is niet tijdig gerealiseerd omdat de prioriteit bij andere zaken lag waaronder het reguliere werk.

Voor het jaarverslag wordt een termijn van 1 juli aangehouden omdat dit een completer overzicht geeft van het afgelopen jaar. Rekening houdend met de opstel- en aanlevertijd kan voor 1 april geen volledig beeld gegeven worden.

De overige aanbevelingen van de rekenkamercommissie zijn nog niet verder uitgewerkt vanwege andere prioriteiten.

Het jaarverslag wordt via het college aan de raad aangeboden omdat dit de gebruikelijke weg is. In het jaarverslag staan de onderwerpen die de commissie bij het bestuursorgaan onder de aandacht wil brengen.

Het zo nodig evalueren van de verordening is altijd mogelijk. Hiervoor is geen bepaling in de verordening noodzakelijk.

M. Kosten, capaciteit en deskundigenonderzoek

Er zijn geen risico's verbonden aan dit voorstel nu er geen ingrijpende wijziging is van de bestaande regeling. De nieuwe verordening verandert niets in de kosten die gemaakt worden voor de behandeling van bezwaren. De kosten worden verantwoord in de normale planning- en controlcyclus.

De commissie vraagt slechts in een uitzonderlijk geval om een onderzoek door een deskundige. Als het besluit onvoldoende duidelijk is geeft de commissie het advies aan het bestuursorgaan om voor de beslissing op het bezwaarschrift nader onderzoek te doen.

N. Juridische toetsing, consultatie en formele kwaliteit

De ontwerpverordening is vooraf juridisch beoordeeld binnen de reguliere juridische kwaliteitsborging van de gemeente, waarbij de relevante wettelijke kaders zijn betrokken. De gebruikelijke interne betrokkenen zijn bij de voorbereiding geraadpleegd en hun aandachtspunten zijn meegenomen. Naast de correctie van een datum zijn uitsluitend redactionele wijzigingen aangebracht. Een versienummer en wijzigingenhistorie zijn niet gebruikelijk bij een ontwerpverordening. Interne juridische advisering maakt onderdeel uit van

de ambtelijke voorbereiding van besluitvorming en wordt daarom niet afzonderlijk aan de raad verstrekt.

Slotvragen

De vragen zijn thematisch beantwoord. Bij onderdeel **B** is toegelicht waarom geen afzonderlijke was/wordt-lijst is opgenomen. Het college is van oordeel dat het voorstel voldoende duidelijk is en ziet geen aanleiding om aanvullende besluitvormingsstappen te zetten. Het college is daarom niet bereid het voorstel uit het besluitvormingsproces te halen.