Heerlen

Memo

Aan
De leden van de raad

Datum
21 december 2022

Registratienummer

Auteur
Mick Heckers

Domein/Team
Domein Maatschappij - Team Beleid Maatschappij

Ambtelijk opdrachtgever
Domein Maatschappij - Manager team Beleid Maatschappij

Doel van de memo
Informeren

Afschrift aan

Bijlage(n)

Onderwerp
SWOT-analyse

Op verzoek van leden van de raad laten wij u een SWOT-analyse toekomen. Het betreft o.a. een schematische weergave van de argumenten die hebben geleid tot het voorstel tot uittreding uit de GR-KBL. Het gepresenteerde kwadrant biedt inzicht in de sterke en de zwakke kanten en de kansen en de bedreigingen die uittreding met zich meebrengen. Het sluit dan ook aan op de risicoparagrafen in het Raadsvoorstel.

Tevens willen wij enige zaken nogmaals benadrukken. U bent tot op heden meerdere malen geïnformeerd over hoe wij tot dit uittredingsvoorstel zijn gekomen. Dit deden wij schriftelijk door middel van het raadsvoorstel dat nu aan u voorligt en door de memo met daarin de beantwoording van vragen uit de commissie Maatschappij & Welzijn.
Wij hebben daarin getracht aan te geven dat het voorstel tot uittreding weloverwogen en zorgvuldig is gemaakt. Desondanks hechten wij er waarde aan om nogmaals te benadrukken dat onze inwoner met een financiële hulpvraag door deze uittreding niet benadeeld wordt. Onze dienstverlening is dusdanig op orde dat wij in staat zijn om iedere inwoner met een financiële hulpvraag te bedienen. Dit geldt ook voor de Heerlense inwoner die onder bewind staat. Op dit moment is het proces als volgt:

1. Indien een inwoner de KBL als bewindvoerder (Bwv) wenst, leiden wij deze door voor een intake gesprek onderbewindstelling (OBS).
2. De inwoner dient zelf een verzoek tot onderbewindstelling in bij de Kantonrechter.
3. De KBL stelt zich beschikbaar als bewindvoerder.
4. De rechter spreekt het bewind uit en benoemt de KBL als Bwv.
5. De bwv ontvangt van de onderbewindgestelde een vergoeding.
6. De vergoeding ligt in de wet vast.
7. Via Bijzondere Bijstand wordt aan de onderbewindgestelde de kosten voor bewind vergoed tot de maximale wettelijke bijdrage.
8. De kostprijs van bewind bij de KBL ligt hoger dan het wettelijk vastgesteld tarief.
9. Deze meerkosten/eigen bijdragen aan de KBL zijn gemiddeld € 48,80 per klant per maand.
10. In de begroting GR is een product opgenomen om deze meerkosten via de exploitatie te voldoen.

Mocht de KBL om welke reden dan ook besluiten geen bewind meer te willen voeren over inwoners uit Heerlen, dan is dit een KBL besluit waar wij geen invloed op hebben. Dit besluit heeft invloed op de verhouding tussen bewindvoerder en klant en houdt geen verband met de uittreding uit de GR. Uit stukken blijkt overigens dat op dit moment 63 onderbewindgestelden zijn van een niet GR gemeente.

Proces na besluit KBL om geen bewind te leveren na uittreding GR:

1. KBL dient een wijzigingsverzoek bewind in bij de kantonrechter.
2. In het wijzigingsverzoek wordt een opvolgend bewindvoerder aangedragen.
3. Het wijzigingsverzoek brengt kosten griffierecht met zich mee.
4. Een kandidaat bewindvoerder stelt zich beschikbaar door het afgeven van een beschikbaarheidsverklaring.
5. De kantonrechter beoordeelt het verzoek tot omzetting en benoemt de nieuwe bewindvoerder.
6. De oude bewindvoerder draagt het dossier over en legt rekening en verantwoording af. (Eindkosten[1])
7. De nieuwe bewindvoerder ontvangt het dossier en maakt opstartkosten.

Mocht de Kredietbank ondanks dat bewindvoering géén GR aangelegenheid is toch noodzaak zien om zich te ontdoen van de Heerlense onderbewindgestelden, dan hebben wij alle vertrouwen in de bewindvoerder en de rechter die met onze inwoner het juiste voor hebben. Samen met hen zullen wij bijdragen aan een zo geruisloze mogelijke overgang.

[1] Kosten onder 3, 6, 7 en die verband houden met de wijziging van bewind kunnen via de Bijzondere Bijstand worden vergoed.

Uittreding uit de GR-KBL

Sterkte

- Beleid en uitvoering is reeds operationeel. Wij zijn in staat alle wettelijke taken per direct uit te voeren.
- Alle vak-applicaties zijn aanwezig en operationeel.
- Door uittreding zal er binnen het SHV-proces sprake zijn van minder overdrachtsmomenten. Dat komt de schuldhulpverlening ten goede.
- Uittreden uit de gemeenschappelijke regeling KBL is niet in strijd met een rechtsregel en schaadt niet het algemeen belang van de gemeente Heerlen.

Zwakte

- De basis van de GR is met zes gemeenten (te) smal. Dit zal voelbaar zijn wanneer een gemeente uittreedt.
- Verspelen goodwill bij de KBL en de achterblijvende GR gemeenten.

Kansen

- Als mede-eigenaar delen we mee in de risico's bij exploitatietekorten. Tekorten zijn afgelopen jaren het gevolg geweest van verlieslatende producten, niet uniforme dienstverleningen en onderbesteding. Door uittreding verdwijnt de tendens van een groeiend financieel risico.
- Uittreden biedt mogelijkheden om onze trajecten beter te laten aansluiten op de Heerlense situatie.
- De gegeven periode van één jaar biedt ons voldoende gelegenheid om onze dienstverlening uit te breiden en te verfijnen.
- Door uittreding zitten we weer zelf aan het stuur. De lijn die in 2007 is ingezet kan verder worden voortgezet. "We willen regisseren en niet delegeren".
- Uittreden betekent dat onze begroting beter voorspelbaar wordt en dat we sneller kunnen anticiperen op ontwikkelingen.
- Mocht de KBL onverhoopt vasthouden aan het afstoten van bewindvoering dan vervalt ook de extra bijdrage. Hierdoor wordt bewindvoering 25% goedkoper.
- De KBL bepaalt ons voorschot. Zeer recent is ook besloten dat het voorschot de eindafrekening is. We hebben dus geen controle over de bijdrage en over afname van producten. Dit is niet transparant; uittreding voorkomt dit
- Uittreding voorkomt dat er een hybride bevoegdheidstoekenning aan de KBL ontstaat. Dit heeft een gunstig effect op de stemverhouding binnen het bestuur, op de uitvoering en bedrijfsvoering, en op de financieringsstructuur.
- De begroting van de KBL is op dit moment onzeker. Het onderzoek BMC zal in elk geval leiden tot een nieuwe kostprijsberekening. De kostprijs voor 2024 is niet bekend en kan ongunstig uitvallen. Door voor 31 december a.s. het besluit tot uittreding kenbaar te maken (brief te sturen) wordt dit voorkomen.
- Exploitatiekosten zijn onzeker. Zo is o.a. het bedrijfspand per 1-7-2022 verkocht aan een commerciële vastgoedbeheerder en zijn de financiële consequenties nog altijd niet bekend.
- Voorkomen dat als gevolg van een onnavolgbaar besluit Heerlen voor het lopende jaar € 225.000 extra moet bijdragen voor diensten die niet zijn afgenomen.
- De belangen tussen gemeenten zijn verdeeld. Dit blijkt wanneer het de ontwikkeling van een nieuwe GR, kostendekkende tarieven en efficiënte bedrijfsvoering betreft. Het ondermijnt uitgangspunten van een GR namelijk; efficiëntie en solidariteit.
- Het advies als gevolg van het onderzoek binnen de KBL naar kostendekkende tarieven is uitgesteld. Door nu uit te treden wordt voorkomen dat in de begroting 2023 opnieuw zal worden gerekend met een te hoge kostprijs.

Bedreigingen

- Uittreden zal leiden tot uitbreiding van team SHV. Ondanks de ruime voorbereidingsperiode kan het zoeken naar geschikte medewerkers op dit moment een opgave zijn.
- Het interne onderzoek zal ook inzage geven over het verlieslatende product bewindvoering. Omtrent de uitkomst van het onderzoek en de toekomst van de afdeling is nog niets bekend. en de toekomst van de afdeling is nog niets bekend.
- Artikel 35 van de GR KBL laat veel ruimte over en biedt weinig aanknopingspunten. De kosten van uittreding zijn daarom op voorhand niet vast te stellen.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Heerlen,

namens dezen,

wethouder voor Jeugd en Armoedebestrijding, Welzijn en Zorg
P.M.A. van Zutphen

Dit memo is digitaal ondertekend en daarom staat er geen handtekening onder.