



Onderwerp: **Randvoorwaarden verkoop Professor van der Waalslaan**

Betreffende: Raadsvoorstel nr. 4827, d.d. 3 november 2015

Criterium	Toetsing
De inhoud van het voorstel <ul style="list-style-type: none">- Bijv. aanleiding/voorprocedure- Overzichtelijkheid, leesbaarheid en volledigheid- Het zo mogelijk weergeven van alternatieve beleidskeuzes- Het vermelden van relevante wetgeving - juridisch kader- VNG model gebruikt?- Burgerparticipatie wel of waarom niet, en andere communicatieaspecten- Verhouding tot het bestaande beleid	De afspraak is dat raadsvoorstellen zelfstandig leesbaar zijn. De inleiding is geschreven alsof verondersteld is dat de lezer alles al weet over dit dossier, zie ook de opmerkingen bij de kernboodschap.
Financiële dekking	
De formulering van het besluit: <ul style="list-style-type: none">- Juridisch- Redactioneel- Beleidskaders duidelijk geformuleerd en opgesomd	
Is de kernboodschap goed leesbaar voor de burger?	Deze is te beknopt. De bedoeling is dat de kernboodschap zelfstandig leesbaar is en voor burgers begrijpelijk. Daar voldoet deze kernboodschap niet aan.
Overig: bijv. relatie met termijnagenda	

Voorschoten, 12 november 2015