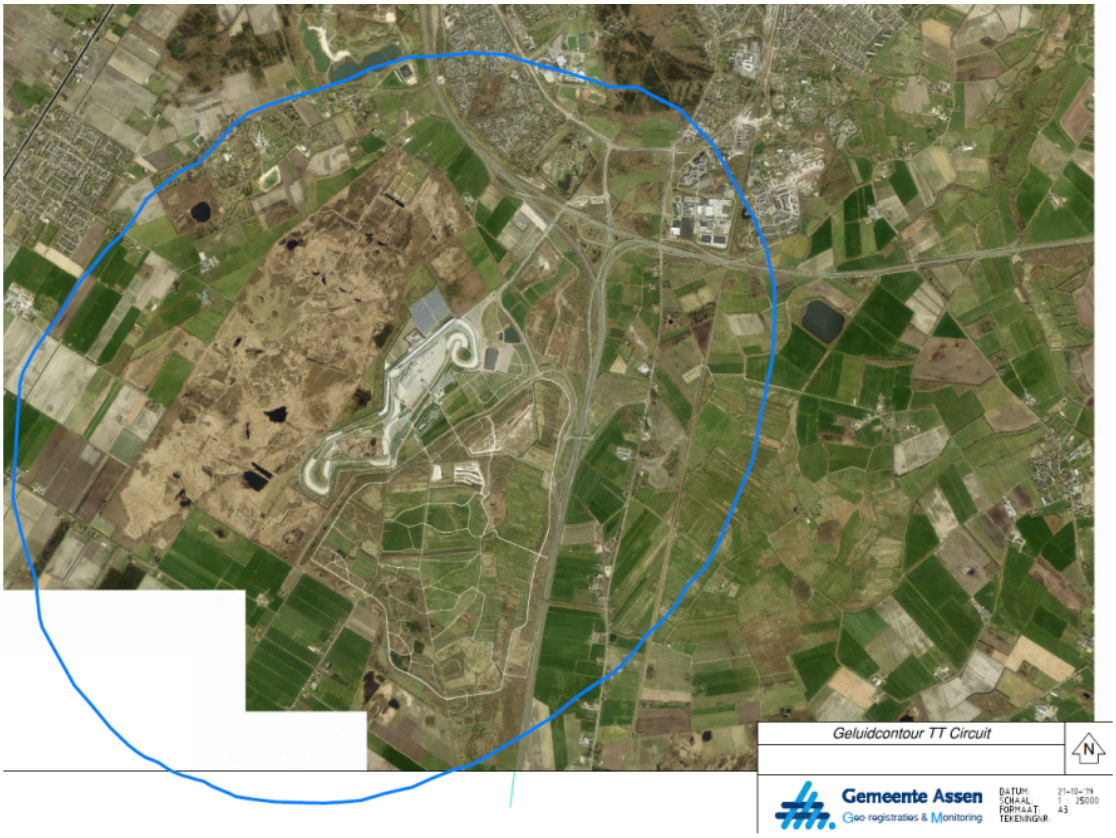
Gemeente Assen

Nota zienswijzen facetbestemmingsplan ‘Bestaande Geluidszone TT Circuit’ en beheersverordening ‘De Haar Oost’



Datum: januari 2021

Inhoudsopgave

1. Inleiding en juridische procedure 3
1.1 Aanleiding 3
1.2 Procedure 3
2. Zienswijzen en commentaar 3
2.1 Reclamant 1 3
3. Staat van wijzigingen 5

1. Inleiding en juridische procedure

1.1 Aanleiding

In 1998 heeft de provincie Drenthe een besluit genomen over de geluidszone van het TT Circuit. Dit besluit is in 1999 bekrachtigd door de toenmalige Minister van VROM. Met dit besluit mag buiten deze geluidszone de geluidsbelasting vanwege het circuit niet hoger zijn dan 50 dB(A). Een geluidszone, zoals die van het TT Circuit, moet op basis van de wet vertaald zijn in het bestemmingsplan(nen). De afgelopen jaren is er een lappendeken ontstaan aan diverse geldende bestemmingsplannen waarin niet altijd de geluidszone juist is opgenomen.

Om te voorkomen dat al deze bestemmingsplannen integraal moeten worden herzien, is een zogeheten facetbestemmingsplan opgesteld. Hierin wordt enkel het facet 'de bestaande geluidszone van het circuit' van een planologische regeling voorzien, zonder dat onderliggende bestemmingen opnieuw moeten worden bestemd.

Hierdoor moet ook de beheersverordening De Haar Oost opnieuw worden vastgesteld. De wet biedt namelijk niet de mogelijkheid om een beheersverordening te wijzigen met een facetbestemmingsplan. Het oefenterrein De Haar Oost valt in zijn geheel binnen de bestaande geluidszone van het TT Circuit. De beheersverordening is daarom op het aspect van de bestaande geluidszone TT Circuit aangepast. Verder is er inhoudelijk niets gewijzigd aan de beheersverordening.

1.2 Procedure

Op basis van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (wettelijk vooroverleg) zijn diverse (overheids-)instanties in het voorjaar 2020 verzocht om te reageren op de concept plannen. Er zijn geen inhoudelijke reacties ontvangen.
Verder is het concept van het facetbestemmingsplan 'Bestaande Geluidszone TT Circuit' toegezonden aan de TT convenantpartners. Van hen heeft één partij gereageerd. Deze reactie gaf aanleiding om het bestemmingsplan tekstueel te wijzigen.

Het ontwerp van het facetbestemmingsplan en de beheersverordening hebben vanaf woensdag 11 november 2020 gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn kon iedereen mondeling of schriftelijk een zienswijze indienen. In deze nota zijn de ingekomen zienswijzen samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie.

2. Zienswijze en commentaar

Er is één zienswijze ingediend. Hieronder wordt de zienswijze samengevat, beoordeeld en van een conclusie voorzien. Ook wordt aangegeven of de reactie aanleiding geeft tot het aanpassen van de toelichting van het facetbestemmingsplan.

2.1 Stichting Geluidhinder Baggelhuizen

Volgens de Stichting is inmiddels bewezen dat de in 1998 vastgestelde geluidscontour een ontoelaatbaar grote hinderbeleving veroorzaakt bij omwonenden in met name Assen-West. Een grondige review van deze geluidcontour is nodig.

In de opzet van het convenant TT Circuit Assen en omgeving is nagedacht hoe een afname van geluidshinder gemeten zou moeten worden. Namelijk door achtereenvolgens methodische enquêteringen te doen volgens de gangbare ISO-benaderding. In 2017 zijn in dit kader 2800

huishoudens geënquêteerd door Royal HaskoningDHV via de zgn. 1-meting. De resultaten zijn in november van dat jaar bekend gemaakt. Circa 30% van de bewoners van Assen-West gaf aan hinder dan wel ernstige hinder te ervaren van het TT Circuit. Voor de wijk Baggelhuizen liggen de waardes hoger. Volgens de onderzoekers is dit percentage twee keer hoger dan op basis van de geluidsmodellen (zgn. dosis-effect relaties) verwacht kan worden en ook acceptabel is in de hedendaagse maatschappij. De overheid stelt in vergunning geluidgrenzen op basis van dosis-effectrelaties waarbij minder dan 8% ernstige hinder een richtgetal is.

Volgens de Stichting is het akoestisch model, dat wordt gevoed door metingen van de meetmast op het TT Circuit en waarop de vergunning gebaseerd is, blijkbaar niet geschikt om de hinderbelevering in de omgeving weer te geven. Daarom is op zijn minst een review van de geluidscontour nodig die ingesteld is om recht te doen aan de hinderbeleving van omwonenden. Opname in het bestemmingsplan van de geluidscontour met de kennis is niet acceptabel voor de Stichting.

Er is meerdere malen op ambtelijk niveau contact geweest over het facetbestemmingsplan, maar de dat heeft de Stichting niet gerust gesteld. De Stichting heeft nergens in de wet terug kunnen vinden dat opname van de geluidscontour in bestemmingsplan een wettelijke verplichting zou zijn. Een bestemmingsplan kan inderdaad geen geluidshinder bestrijden. Maar om de hiervoor aangegeven redenen hoort de geluidscontour naar de mening van de Stichting niet in enig bestemmingsplan thuis.

Commentaar
Anders dan bij wegverkeerslawaai, waarbij de zones in de Wet geluidhinder beschreven staan, moet een geluidszone van een industrieterrein in een bestemmingsplan worden vastgelegd. Dit staat aangegeven in artikel 40 en 41 van de Wet geluidhinder. Een dergelijke vastgestelde zone kan enkel worden gewijzigd of opgeheven door wijziging van het bestemmingsplan en dat alleen op voorwaarde dat die zone op dat moment niet nog in gebruik is (zie art. 41 lid 2 Wet geluidhinder). In de bestemmingsplansystematiek wordt een grote lawaaimaker, zoals het TT Circuit, gezien als een bedrijf en moet als zodanig bestemd worden als 'industrieterrein'. Dit is op deze wijze gebeurd in het bestemmingsplan De Haar West.

Het facetbestemmingsplan Bestaande Geluidszone TT Circuit legt enkel een bestaande geluidszone planologisch op juiste wijze vast. Deze geluidszone bestaat al sinds 1998 en het besluit waarmee deze zone werd vastgesteld is onherroepelijk. Het facetbestemmingsplan wijzigt overigens niks aan de onderliggende bestemming van het circuit, zoals geregeld in het bestemmingsplan De Haar West.

We begrijpen dat de Stichting graag wil dat de geluidscontour en de geluidshinderbeleving onderzocht worden naar aanleiding van ontwikkelingen van de afgelopen jaren (waaronder de inzichten over het percentage gehinderden). Een verkleining van de geluidszone kan pas plaatsvinden nadat eerst de geluidseisen in de omgevingsvergunning van het circuit zodanig zijn aangepast, dat de geluidszone vervolgens verkleind kan worden. En niet andersom. Op dit moment is dat echter niet aan de orde.

Conclusie:
Deze reactie vormt geen aanleiding om het facetbestemmingsplan aan te passen.

3. Staat van wijzigingen

Gezien de inhoud van de genoemde zienswijze en de gemeentelijke reactie hierop, is er geen aanleiding om het facetbestemmingsplan en de beheersverordening en/of bijbehorende stukken overeenkomstig aan te passen.