

Zaaknummer: 2024-156849
Uw kenmerk:
Behandeld door: R. Snuif

Onderwerp: Bestemmingsplan Vliet Tuinen
Datum: 17-2-2026
Bijlagen: 0

Geachte heer/mevrouw ,

RAADSVRAAG	
Vraag	van: VVD (dhr. T. de Jong) aan: het college van burgemeester en wethouders d.d.: 16-1-2026 vorm: Schriftelijk
Inhoud	<u>Onderwerp:</u> Bestemmingsplan Vliet Tuinen Schriftelijke bevestiging van de oorspronkelijk mondelinge vragen d.d. 18 december 2025 tijdens de raadsvergadering van de gemeente Waadhoeke. Op 26 september 2024 is het Raadsvoorstel Bestemmingsplan Vliet Tuinen door het College aangehouden en niet in stemming gebracht. Vanuit de raad werden er twijfels geuit over het draagvlak voor hoogbouw op de voormalige werf Draaisma; er gerichte vragen en twijfels waren over de bereikbaarheid van het eiland Vliet Tuinen; er gerichte vragen waren over de positie en borging voor overblijvende bedrijven op het eiland; er gebrek aan integraliteit was met plannen rondom de KABAS en de voormalige werf De Valk.

	Toch blijkt uit het openbare stuk uit Bijlage 1, dat namens het College op 17 oktober 2024 per brief aan de betreffende ontwikkelaar van de voormalige werf Draaisma is gemeld: “dat de gemeente het bouwplan positief beoordeeld en bereid is medewerking te verlenen aan de verdere realisatie”. Dit terwijl het bestemmingsplan Vliet Tuinen pas op 3 juli 2025 door de raad van Waadhoeke is goedgekeurd. <u>Vragen:</u> 1. Op welke wijze acht het College zich bevoegd om zonder goedgekeurd bestemmingsplan toch aan de ontwikkelaar te melden dat “de gemeente het bouwplan positief beoordeeld en bereid is medewerking te verlenen aan de verdere realisatie”? 2. Deze vraag schriftelijk te beantwoorden voor woensdag 18 februari 2026.
Reactie college (raad)	1. Op welke wijze acht het College zich bevoegd om zonder goedgekeurd bestemmingsplan toch aan de ontwikkelaar te melden dat “de gemeente het bouwplan positief beoordeeld en bereid is medewerking te verlenen aan de verdere realisatie”? De gemeente heeft in het schrijven van 17 oktober 2024 aan de ontwikkelaar geen belofte gedaan. De ambtelijke bereidheid tot verdere medewerking betreft een inspanningsverplichting en geen lever-/uitvoeringsverplichting. In de ambtelijke brief is geschreven, dat het ingediende bouwplan positief is beoordeeld voor deze locatie. De locatie Tuinen en Vliet is immers in meerdere beleidsdocumenten vastgelegd als transformatielocatie naar wonen, hetgeen ook wordt aangehaald in dezelfde brief. Discussies en het aanhouden van besluitvorming over het bestemmingsplan voor deze locatie doen aan het voorgaande niets af.