

Geachte raadsleden en leden van de Provinciale Staten,

Laat ik vooropstellen, dat ik – al vele jaren bewoner van de wijk Lombok - de aandacht voor de veiligheid van het spoor – van iedereen in en buiten de sneltram – terecht en belangrijk vind. Het bestaan van een “Safety Board” is dus uitermate belangrijk en aan het belang van hun adviezen mag niet lichtzinnig worden getornd.

Deze RIB geeft aan, dat de gemeente zorgvuldig wil omgaan met de ontstane discussie over de geplande gelijkvloerse oversteek bij het Crown Plaza Hotel. Ik wil mijn bijdrage ophangen aan twee begrippen, die nu vaak worden aangehaald m.b.t. de politiek: “transparantie” en “onbetrouwbare overheid”.

Ik begrijp uit de wandelgangen, dat het project al jaren contact had met de provincie over de beoogde wijzigingen, dus ook over deze oversteek van de sneltrambaan in de plannen. Ik begrijp, dat er geen vuiltje aan de lucht was tot begin dit jaar. Dat de beoogde ongelijkvloerse kruising vergunning-plichtig is, is te begrijpen, maar dat het “Safety Board” nu negatief schijnt te gaan adviseren is - op zijn zachts uitgedrukt – vreemd. Ik begrijp, dat de afgelopen maanden geen duidelijkheid is verschaft over argumenten.

Jaren overleg met zo’n resultaat. Past daar niet het etiket “onbetrouwbare overheid” op?

En wat te zeggen over transparantie?

Formeel is er begrijp ik nog niets gezegd over de vergunningsaanvraag. Argumenten die pleiten tegen een positief advies ontbreken, laat staan onderbouwing van e.e.a..

Ik probeer als simpele burger deze stand van zaken te begrijpen.

Volgens de jaarverslagen railveiligheid moet het “Safety Board” toezien op “Stand Still-principe”, d.w.z. geen verslechtingen bij wijzigingen. Dat is al jaren zo, en had al jaren kunnen worden verteld richting project. Dat heeft nooit een rol gespeeld en kan volgens mij dus nu niet opeens de reden zijn om negatief te adviseren.

Wat dan wel?

Bij gebrek aan transparantie kan ik slechts speculeren. Ik kom zelf niet verder dan tot de volgende gedachtegang:

Na de aankoop van de nieuwe trams zijn er regelmatig problemen. Ik heb gelezen over het gemakkelijk ontsporen ervan en de consequenties voor de dienstregeling. Ongemak voor de reiziger en extra kosten voor het trambedrijf. Ik hoorde dat die kosten aanzienlijk zijn. Dit is een nieuw probleem, van de laatste tijd. Dus: zou daarom de “Safety Board” nu opeens anders zijn gaan denken?

Willen ze met een afwijzing van de vergunning de exploitatie van het trambedrijf veilig stellen? Het trambedrijf speelt begrijpelijkerwijs een belangrijke rol in het “Safety Board”. Zou de veiligheid van hun exploitatie meer dan de veiligheid van burgers en personeel de motivatie zijn?

Daarvoor is het “Safety Board” natuurlijk niet bedoeld. Maar er zijn in de geschiedenis genoeg voorbeelden te vinden van misbruik van de positie in een adviesraad e.d.. Dus waarom nu niet?

Als deze speculatie klopt, staan gemeente en provincie voor de volgende afweging: Wat is belangrijker? Veiligstellen van de exploitatie van het trambedrijf of veiligstellen van openbaar groen? Ik begreep, dat de politiek in Utrecht gemeenteraad-breed staat voor vergroening van de stad.

Ik hoop, dat dit daadwerkelijk blijkt bij de afhandeling van deze heikele kwestie.

Ik roep op, dat alle feiten en argumenten helder op tafel komen. Dat alles “transparant” wordt voor mij als burger en niet gevangen wordt onder het multi-interpretabele begrip “veiligheid”. Dat deze oversteek niet simpel als “onveilig” dan wel “veilig” wordt bestempeld. Dat er bij vragen aanvullend onafhankelijk onderzoek wordt gedaan.

Ik roep de gemeente op om lef te tonen: om zo nodig voor de veiligheid van het spoor en de exploitatie ervan het bestemmingsplan Smakkelaarsveld aan te passen. Dat de parkeergarage erin zo nodig slechts plaats gaat bieden voor gehandicapte bewoners en bezoekers.

Ik roep de provincie op om lef te tonen: om een gelijkvloerse kruising toe te staan voor de paar toeristen van het Crown Plaza Hotel, maar vooral om te kiezen voor het welzijn van Lombok en de stad, voor een waardig groen Lombokpark.

Bedankt voor uw aandacht.