Beantwoording 2e ronde door raadsleden gestelde schriftelijke vragen over de kadernota 2022 - 2025

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Wethouder	Schriftelijke vraag	Antwoord
13	2	JL	Bestuurlijke boodschap - huizenzoekers	A. Elzakalai	Kan het college een indicatie geven hoeveel huizenzoekers we momenteel hebben in Lelystad? (bijv. op basis van wat er bekend is bij Centrada en andere instanties) Met andere woorden, wat is het broodnodige dat écht erbij gebouwd moet worden puur om de woningnood in Lelystad an sich op te lossen?	Er staan op dit moment 16.000 mensen ingeschreven als woningzoekend waarvan 20% actief zoekend zijn. Het toevoegen van meer sociale huurwoningen alleen is echter niet de enige aanpak die nodig is. Door het toevoegen van woningen in het middensegment huur en in het lage segment koop komt een verhuisketen op gang die uiteindelijk ook de wachtlijst voor sociale huurwoningen verkort. De meest effectieve mix wordt op basis van het Woningbehoefteonderzoek meegenomen in de Woonvisie.
13 N1	2	JL	Bestuurlijke boodschap - huizenzoekers NIEUW	A. Elzakalai	t.a.v. vraag/antwoord 13 - Kunt u dit beter toelichten en verklaren hoe deze combinatie de wachtlijsten verkort: “Door het toevoegen van woningen in het middensegment huur en in het lage segment koop komt een verhuisketen op gang die uiteindelijk ook de wachtlijst voor sociale huurwoningen verkort”	Gebleken is dat de categorie goedkope koop samen met de categorie middenhuur en bovenkant van de sociale huur zgn. communicerende vaten zijn. Door middel van het toevoegen van de genoemde categorieën kan er druk aan de bovenkant van de sociale huur categorie weggenomen worden. Daarnaast wordt er door toevoegen van deze segmenten ruimte geboden om door te verhuizen aan zij die te goedkoop wonen (zgn.scheefwoners).
13 N2	2	JL	Bestuurlijke boodschap - huizenzoekers NIEUW	A. Elzakalai	t.a.v. vraag/antwoord 13 - Twintig procent van 16.000 is 3200. Is dit het broodnodige dat écht erbij gebouwd moet worden puur (qua sociale huurwoning) om de woningnood op korte termijn in Lelystad op te lossen? Hoe staat het college tegenover nog meer tijdelijke / flexwoningen te bouwen net als project Lars?	De term "woningnood" staat voor het tekort aan woningen. Vaak wordt dit gelieerd aan de lijsten van woningzoekenden die bijgehouden worden door de corporaties en makelaars. Dat zijn er momenteel 16.000 volgens onze gegevens. De grote vraag is echter of zij die met spoed op zoek zijn naar een koopwoning of een huurwoning in het midden of hoge segment zich ook daadwerkelijk hebben geregistreerd als woningzoekende. Onze verwachting is dat de vraag groter is.
14	2	JL	Bestuurlijke boodschap - woningbouw Lelystad Zuid	A. Elzakalai	Om aan de immens groeiambitie te voldoen, hoe staat het college tegenover het realiseren van meer woningbouw in Lelystad Zuid? (het gedeelte bij Project Lars) Welke voor- en nadelen ziet het college daarin? Kan het nuttig zijn om dat vanuit de raad uitgebreid middels een onderzoek te verkennen?	Lelystad Zuid / Warande heeft conform het oorspronkelijke ontwikkelingsplan plek voor 8.500 woningen. In 2009 heeft er een herziening plaats gevonden, daarmee was er ruimte voor 10.000 woningen. In de volgende deelplannen is er dus voldoende ruimte om door te bouwen. Dit jaar wordt er nog opdracht gegeven voor het herijken van het ontwikkelingsplan met de nieuwe inzichten, LNL, omgevingsvisie en hoofdstad van de nieuwe natuur. Het college staat dus positief tegenover bouwen in Warande / Lelystad Zuid. Verdere uitbreiding zou onwenselijk zijn in het streven naar hoofdstad van de nieuwe natuur en de kernkwaliteiten van Lelystad; rust, ruimte en groen.
14 N1	2	JL	Bestuurlijke boodschap - woningbouw Lelystad Zuid NIEUW	A. Elzakalai	t.a.v. vraag/antwoord 14 - Kunt u aangeven waar de oorspronkelijke ontwikkelingsplannen (waar 8,500 / 10.000 woningen beschreven worden) te vinden zijn? (eventueel graag in bijlage doen)	In 2003 is het "Warande, Ontwikkelingsplan voor Lelystad-Zuid" door de Raad van Lelystad vastgesteld. In 2009 heeft hier een herziening voor plaatsgevonden. Ook deze is vastgesteld door de Raad destijds. Het destijds vastgestelde - maar reeds gewijzigde - ontwikkelingsplan is toegevoegd als bijlage.
14 N2	2	JL	Bestuurlijke boodschap - woningbouw Lelystad Zuid NIEUW	A. Elzakalai	t.a.v. vraag/antwoord 14 - U geeft aan: “Dit jaar wordt er nog opdracht gegeven voor het herijken van het ontwikkelingsplan met de nieuwe inzichten, LNL, omgevingsvisie en hoofdstad van de nieuwe natuur. Het college staat dus positief tegenover bouwen in Warande / Lelystad Zuid.” Wat zijn deze nieuwe inzichten? En in welke periode wordt deze opdracht gegeven? Waarom wordt deze opdracht nu pas gegeven?	In de loop der tijd zijn een aantal zaken veranderd die bij het vaststellen van het ontwikkelingsplan nog niet of anders bekend waren. Zeker in de tijd van LNL, Omgevingsvisie maar ook in de wet- en regelgeving rond zaken als stikstof zijn de ontwikkelingen snel gegaan en is een heroriëntatie op zijn plaats. Gelet op de bouwambitie van de Raad lijkt dit moment het beste moment om de opdracht te geven. In samenspraak met rijk en provincie wordt ook gekeken hoe bijgedragen kan worden aan de versnellingsopgave.

Beantwoording 2e ronde door raadsleden gestelde schriftelijke vragen over de kadernota 2022 - 2025

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Wethouder	Schriftelijke vraag	Antwoord
15	2	JL	Bestuurlijke boodschap - starterslening	A. Elzakalai	1. Onze fractie wenst mogelijk de starterslening qua omvang uit te breiden paralel met de groeiambitie van de stad (dus als we 10% bijbouwen, dan moet de lening ook 10% worden uitgebreid), onder welke begrotingspost zou daar het beste geld beschikbaar voor kunnen worden vrij gemaakt? (LNL uitvoerinsprogramma?)	De huidige kosten staan begroot binnen taakveld 0.5. Op basis van deze cijfers kan geconcludeerd worden dat de starterslening voor de gemeente budgetneutraal is. Wel is het zo dat de lening een kredietplafond heeft. Het college verwacht dat deze nu al sneller bereikt wordt doordat het maximum voor startersleningen verhoogd is van €180.000 naar €250.000 en beschikbaar is gesteld voor nieuwbouwwoningen. Om stagnatie te voorkomen zal het college dan naar verwachting ter zijne tijd de raad verzoeken om dit plafond verder te verhogen. Er is niet direct geld beschikbaar onder een bepaalde begrotingspost.
15 N1	2	JL	Bestuurlijke boodschap - starterslening NIEUW	A. Elzakalai	t.a.v. vraag/antwoord 15 - Wat vindt het college van het idee om deze starterslening meer onder de aandacht te brengen en een campagne regionaal te starten? Iets in de trant van: “Beste starters, kom in Lelystad wonen, want hier kom je aan een woning, eventueel lenen we je geld bij”. Het idee is natuurlijk om meer starters en jong volwassenen hierheen te trekken.	Op dit moment is het aantal woningen die een starter kan kopen die in aanmerking komt voor een staterslening, beperkt. Om zo lang het aanbod nog niet uitgebreid is, lijkt een regionale campagne voorbarig.
15 N2	2	JL	Bestuurlijke boodschap - starterslening NIEUW	A. Elzakalai	t.a.v vraag/antwoord 15 - Wij hebben eerder dit jaar de maximumprijs van de koopwaarde van 180k naar 250k verhoogd. Wat vindt het college van het idee om deze maximumprijs vast te koppen aan de NHG waarde? (mits ook het kredietplafond wordt verhoogd) Met de huidige stijgende prijzen heeft onze fractie het idee dat die 250k straks alweer achterhaald is.	Mits het kredietplafond inderdaad ook verhoogd wordt, lijkt het niet verkeerd om de maximumprijs te koppelen aan de NHG-waarde. Om te voorkomen dat de starterslening opnieuw aangepast moet worden, is het wel de wens van het college om dit op zeer korte termijn aan te geven, zodat het gelijk bij de wijzigingen meegenomen kan worden.
15 N3	2	JL	Bestuurlijke boodschap - starterslening NIEUW	A. Elzakalai	t.a.v. vraag/antwoord 15 - Wat is het huidige kredietplafond? (we menen 8 miljoen) Wanneer verwacht het college het plafond te hebben bereikt? Wij willen daar nu al op voorsorteren door met een amendement te komen om het potje hiervoor te verruimen. Wat zou gepast zijn voor een stad als Lelystad (en groeiambities)? Wat zouden de kapitaalkosten hiervoor zijn en waar kunnen we eventueel dekking vinden?	Door de verhoging van de het maximumleenbedrag zouden er 45 leningen verstrekt kunnen worden, maar het is wel afhankelijk van het gemiddelde leenbedrag (zie ook reactie op pre-advies op de motie in januari). Hoewel het zinvol lijkt om het kredietplafond te gaan verhogen, lijkt het meer zinvol om dit te koppelen aan de verhoging van de maxiumprijs van de woning voor de starterslening en de mogelijke verandering van de doelgroep.
17	2	JL	Bestuurlijke boodschap - starterslening	A. Elzakalai	3. Staat het college sympathiek tegenover dit voorstel, gegeven de moeilijkheid voor starters op de markt om aan een huis te komen?	Het college merkt ook op dat de starter het moeilijk heeft op de woningmarkt en dat is gebleken dat de starterslening een goed instrument is om starters meer kansen te geven. Het college heeft het verhogen van het maximum voor startersleningen van €180.000 naar €250.000 dan ook aangemoedigd. Het is wel de vraag in hoeverre de starterslening een duurzame oplossing is omdat het de huizenprijzen ook verder kan opdrijven. Het college maakt daarnaast de kanttekening, zoals ook aangegeven bij vraag 15, dat wanneer de starterslening verder wordt uitgebreid het kredietplafond ook sneller bereikt wordt.

Beantwoording 2e ronde door raadsleden gestelde schriftelijke vragen over de kadernota 2022 - 2025

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Wethouder	Schriftelijke vraag	Antwoord
17 N1	2	JL	Bestuurlijke boodschap - starterslening NIEUW	A. Elzakalai	t.a.v. vraag/antwoord 17 - Wij zijn van mening dat we meer jonge volwassenen naar Lelystad moeten trekken, dan wel behouden. Het liefst zouden we derhalve de maximum leeftijd voor de lening van het huidige 45 jaar naar bijv. 35 willen verlagen. Hoe beoordeelt het college dit? Heeft het college een overzicht van wat de leeftijden zijn van de personen die de starterslening aanvragen?	De starterslening was destijds bedoeld voor de koopstarter, dus niet alleen voor de jonge mensen maar ook om huurders te verleiden om te kopen. Door de verlaging van de leeftijdsgrens wordt de beoogde doelgroep beperkt. De ervaring leert wel dat de gmiddelde leeftijd van de grote groep die gebruik maakt van de starterlening in Lelystad rond de 30 ligt.
23	3	JL	Bestuurslijke boodschap - Coronacrisis en toekomstperspectief jongeren	M. van Noort	Welke middelen worden beschikbaar gesteld voor initiatieven ter verbetering van toekomstperspectief jongeren?	Het Rijk heeft eind maart voor jongeren en jeugdigen in coronatijd een totaalbedrag beschikbaar gesteld ter grootte van €380.662. Het college heeft de raad op 4 mei een voorstel gedaan om de middelen beschikbaar te stellen. Voor de uitvoering zijn wij momenteel met partners in gesprek om te komen tot een aanpak voor een periode van twee jaar. Speerpunten zijn: integraliteit en samenwerking, duurzaamheid van initiatieven, aandacht voor Lelystad Oost, vergroten signalering kwetsbare jongeren en fysieke ontmoetingsplekken. Aangezien het incidentele middelen betreft is het mogelijk de inzet te faseren over bijvoorbeeld twee jaar, zodat het budget effectief besteed kan worden en jongeren voor een langere periode van tijd kunnen worden ondersteund. Verder hebben wij in de afgelopen periode gebruik gemaakt van verschillende externe middelen en regelingen ter verbetering van het toekomstperspectief voor jongeren in Lelystad, waaronder: - € 10.000 Jeugd Aan Zet Wintereditie (subsidieaanvraag). Het jongerenwerk is samen met lokale (jongeren)organisaties aan de slag gegaan om activiteiten voor en door jongeren in Lelystad te organiseren. - € 50.000 (ZonMw subsidieaanvraag) voor het project Perspectief voor de jeugd met MDT. In samenwerking met Artlife Workshops en jongerenorganisaties gaan zij met 100 jongeren aan de slag om onder meer online instructievideo’s maken voor jongeren in Lelystad.
23 N1	3	JL	Bestuurslijke boodschap - Coronacrisis en toekomstperspectief jongeren NIEUW	M. van Noort	t.a.v. vraag/antwoord 23 - Welke partners zijn dit? Kan het voorstel van 4 mei bijgevoegd worden in de bijlage? Waar zijn deze punten op gebaseerd: “Speerpunten zijn: integraliteit en samenwerking, duurzaamheid van initiatieven, aandacht voor Lelystad Oost, vergroten signalering kwetsbare jongeren en fysieke ontmoetingsplekken.”	De betrokken partners zijn in ieder geval: Sportbedrijf, Kubus, Corneel, Jongeren maken de Stad, URBN Village en Welzijn Lelystad (jongerenwerk en Challenge Up). Deze partners zijn uitgekozen vanwege de huidige subsidie- en samenwerkingsrelatie met de gemeente en de gedeelde opgave. Deze samenstelling komt tevens overeen met de opdracht van het Rijk aan de gemeente. Het voorstel is bijgevoegd in de bijlage. De speerpunten zijn gebaseerd op gesprekken die zijn gevoerd met de bovengenoemde partners (en hun contacten met jongeren), de opgaven van de gemeente Lelystad en de richtlijnen van het Rijk bij de steunpakketten. Aandacht voor duurzaamheid van initiatieven is opgenomen om te voorkomen dat de inzet ‘verdampt’. Zo wordt bij activiteiten onder andere extra aandacht gevraagd voor het stimuleren van jongeren en jeugdigen zodat zij betrokken blijven bij lokale organisaties en verenigingen.

Beantwoording 2e ronde door raadsleden gestelde schriftelijke vragen over de kadernota 2022 - 2025

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Wethouder	Schriftelijke vraag	Antwoord
89	14	JL	Bijstelling 16 - Actualisatie IHP	M. van Noort	De voorgestelde bijstelling van de exploitatielasten is negatief voor de jaren 2022 en 2023. Voor deze jaren zijn extra middelen nodig voor de kosten van het busvervoer bewegingsonderwijs. Is hier ook rekening gehouden dat dit mogelijk ook kan gelden voor het Porteum? (gezien de recente problemen geconstateerd door sportdocenten over uitwijken naar andere gymzalen)	Nee, hiermee is geen rekening gehouden. Op basis van de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs 2016 gemeente Lelystad, kan het aantal genormeerde uren Lichamelijke Opvoeding (LO) voor de leerlingen van Porteum, worden ingevuld in bestaande sportvoorzieningen binnen de '2-km grens': Rietlanden 1 en 2, gymzalen Rietlanden en Arcus.
89 N1	14	JL	Bijstelling 16 - Actualisatie IHP NIEUW	M. van Noort	t.a.v. vraag/antwoord 89 - Hoe is deze 2km precies berekend? Is dit hemelsbreed? Als wij in Google Maps bijvoorbeeld per fiets de afstand berekenen tussen Arcus gymzalen en Porteum, komen we boven de 2km uit.	De afstand is hemelsbreed berekend, conform de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs 2016 gemeente Lelystad.
89 N2	14	JL	Bijstelling 16 - Actualisatie IHP NIEUW	M. van Noort	t.a.v. vraag/antwoord 89 - U geeft aan dat de gymzalen van De Rietlanden en Arcus voldoende zullen zijn voor de genormeerde uren voor LO. Wat gaat er eigenlijk gebeuren met de Arcus gymzaal op lange termijn? En wat gaat er gebeuren met Het Kofschip? (uit de beantwoording leiden wij af dat Het Kofschip niet gebruikt zal worden door het Porteum, omdat het buiten de 2 km norm valt)	Er zijn nog geen concrete plannen voor de gymzalen Arcus en 't Kofschip. Zodra hier meer bekendheid over is, informeert het college uw raad hierover.
90	14	JL	Bijstelling 16 - Actualisatie IHP	M. van Noort	Kan de uitbreiding van de sporthallen bij het porteum eventueel meegenomen worden in de IHP?	De schoolbesturen, waaronder SVOL, worden ieder jaar in de gelegenheid gesteld aanvragen bij de gemeente in te dienen voor onderwijshuisvestingsvoorzieningen via het Integraal Huisvestingsplan Onderwijs jaarprogramma. De gemeente beoordeelt deze aanvragen dan op basis van de regelgeving voor onderwijshuisvesting. Op basis daarvan wordt vervolgens een voorstel voorgelegd aan de gezamenlijke schoolbesturen in het OOGO (op overeenstemming gericht overleg) en het college. De financiële consequenties ervan worden voorgelegd aan uw raad in het kader van de eerstvolgende Kadernota- en Programmabegrotingprocedure. Een uitgebreide toelichting op de IHP procedue is opgenomen in het IHP jaarprogramma 21-22.
90 N1	14	JL	Bijstelling 16 - Actualisatie IHP NIEUW	M. van Noort	t.a.v. vraag/antwoord 90 - Zou hier nog even duidelijk antwoord op kunnen komen? Kan het, ja of nee? Is dit gebeurd? Zo niet, is de SVOL voldoende op de hoogte, of op de hoogte gebracht, dat zij hun wens om de gymzalen uit te breiden, eventueel via de IHP kunnen doen?	De capaciteit voor het bewegingsonderwijs valt onder de gemeentelijke zorgplicht voor onderwijshuisvesting. Een aanvraag voor uitbreiding van de capaciteit bewegingsonderwijs kan daarmee in het kader van het IHP door SVOL worden ingediend. SVOL is hiervan op de hoogte. Evenals de andere schoolbesturen, is SVOL in het najaar van 2020 uitgenodigd voor een 'technisch overleg' inzake het IHP jaarprogramma 21-22. Tijdens dit overleg kon SVOL een aanvraag indienen. SVOL heeft hier geen gebruik van gemaakt (er is immers voldoende capaciteit bewegingsonderwijs aanwezig).
99	15	JL	Bijstelling 17 - Actualisatie budget bijzondere bijstand	D. de Vreede	Om hoeveel klanten gaat het? Hebben wij in Lelystad relatief/veel gevallen?	Lelystad had in 2020 2552 klanten op het vlak van bijzondere bijstand. Wanneer vergeleken wordt met de cijfers van gemeenten met vergelijkbare inwoneraantallen gaat het in Lelystad om relatief veel gevallen.

Beantwoording 2e ronde door raadsleden gestelde schriftelijke vragen over de kadernota 2022 - 2025

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Wethouder	Schriftelijke vraag	Antwoord
99 N1	15	JL	Bijstelling 17 - Actualisatie budget bijzondere bijstand NIEUW	D. de Vreede	t.a.v. vraag/antwoord 99 - Wat is de reden dat we zoveel gevallen (2552) van mensen in de bijzondere bijstand vergeleken met andere gemeenten? Welke mogelijkheden kunt u bedenken om dit aantal toch omlaag te brengen? (ondanks dat u aangeeft dat de sturingsmogelijkheden beperkt zijn)	In Lelystad hebben we te maken met veel inwoners die rond moeten komen van een inkomen op bijstandsniveau. De beperkte sturingsmogelijkheden die er zijn op het aantal klanten beschermingsbewind - zoals het inzetten van alternatieve vormen van beschermingsbewind (Budgetbeheer op Maat en budgetbeheer voor mensen met geestelijke problemen) en het sluiten van een convenant met bewindvoerders - worden reeds ingezet. Daarnaast kun je als gemeente de inkomensgrenzen vastleggen in beleidsregels. Deze liggen voor bijzondere bijstand op 120% van het bijstandsniveau. Dit wil echter niet zeggen dat iedereen met een inkomen op 120% bijstandsniveau bijzondere bijstand ontvangt. Er wordt per casus gekeken of het om noodzakelijke bijzondere kosten gaat. Het naar beneden stellen van de inkomensgrens kan betekenen dat inwoners boven deze inkomensgrens in de problemen komen, omdat zij de noodzakelijke kosten niet kunnen betalen.
105	15	D66	Bijstelling 18 - BUIG bijstandsbudgetten	D. de Vreede	Vraag: Bij de bestuurlijke boodschap staat dat werkloosheidcijfers (gelukkig) weinig groeien echter, stata er bij besluit nummer 18 dat de bijstand moet worden bijgesteld. Mijn vraag is dan wat is wat is de waarde van de constatering in de bestuurlijke boodschap?	In de bestuurlijke boodschap wordt geconstateerd dat de werkloosheid vooralsnog niet hard oploopt. Dat is relevante informatie om te weten. De ontwikkeling van de werkloosheidscijfers zijn echter maar één element. Via bijstelling 18 wordt inzichtelijk gemaakt welke variabelen nog meer een rol spelen in relatie tot het gemeentelijk begrotingssaldo.
105 N1	15	JL	Bijstelling 18 - BUIG bijstandsbudgetten NIEUW	D. de Vreede	t.a.v. vraag/antwoord 105 - Kan er (ook op lange termijn) meerwaarde zijn in het aanstellen van een ambtenaar die zich specialiseert in het beter bereiken van de groep die recht heeft op IIT? (om daarmee de kosten omlaag te krijgen, want ons wel zo handig lijkt gezien de open einde regeling) Wat zou een voorstel kunnen zijn?	De Individuele Inkomenstoeslag wordt verstrekt door de klantmanagers levensonderhoud. Hiermee is de expertise breder belegd dan bij 1 specifieke medewerker en daarom minder kwetsbaar. Er is nu al sprake van een groot bereik van de groep die aanspraak kan maken op de Individuele Inkomenstoeslag. Bij het (nog) beter bereiken van de groep die recht heeft op IIT is het aannemelijk dat het beroep dat op de regeling zal worden gedaan toeneemt. Hiermee gaan de kosten omhoog. Met de aanpak Werk Voorop proberen we zoveel mogelijk mensen te bereiken die kunnen worden toegeleid naar werk. Hiermee kunnen mensen zelfstandig in hun bestaan voorzien waardoor het beroep op uitkeringen zoals de IIT kan worden teruggebracht.
113	16	JL	Bijstelling 19 - Individuele studietoeslag Participatiewet	D. de Vreede	2. Als dit zo is, hoe anticiperen wij hierop? Wat heeft het college bedacht om deze stijging het hoofd te bieden? (hoe wil het college het stijgende aantal mensen uit de bijstand houden)	Toeleiding naar werk is en blijft speerpunt binnen de aanpak Sociaal Domein. Met de aanpak "Werk Voorop" wordt het re-integratiebeleid verstevigd waarbij werk nog meer voorop komt te staan. De succesvolle aanpak van het Werkbedrijf wordt samen met partners van het Lelystad akkoord voorgezet en doorontwikkeld. Bijvoorbeeld door de inzet van leerwerkbedrijven Zorg, Logistiek en Techniek. Middels de corona pakketten wordt de aanpak geintensiveerd en extra ingezet op kwetsbare groepen.

Beantwoording 2e ronde door raadsleden gestelde schriftelijke vragen over de kadernota 2022 - 2025

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Wethouder	Schriftelijke vraag	Antwoord
113 N1	16	JL	Bijstelling 19 - Individuele studietoeslag Participatiewet NIEUW	D. de Vreede	t.a.v. vraag/antwoord 113 - Voorziet het college meerwaarde in een re-integratiebeleid speciaal gericht op mensen die door Corona in de bijstand zijn gekomen? (faillissement bijv.) Is het een mogelijkheid om zulke mensen via een speciaal traject te begeleiden? Wij kunnen ons namelijk voorstellen dat een ondernemer die in de uitkering is gekomen, beter re-integreert als hij weer als ondernemer aan het werk kan gaan (ipv als werknemer bij bedrijf X). Wat vind het college van deze gedachte en hoe kunnen wij dat inpassen in het gemeentelijk re-integratiebeleid? (in samenwerking met het Werkbedrijf).	Deze taak wordt al uitgevoerd door het Zelfstandigenloket Flevoland (ZLF). Het ZLF heeft in het kader van de crisis en herstelmaatregelen een programma opgesteld om ondernemers te ondersteunen bij de heroriëntatie. Met het heroriëntatietraject wordt beoogd dat ondernemers niet blijven hangen in hun drang om de huidige werkzaamheden te blijven uitvoeren, maar zich breder oriënteren op het ondernemen, bedrijfsvoering en de arbeidsmarkt. Hiermee wordt voorkomen dat ondernemingen die nu niet (meer) levensvatbaar zijn en alleen nog staande worden gehouden door financiële steun van de overheid na afloop van deze steunperiode failliet gaan. Tijdige bijsturing in een periode waarbij het inkomen (deels) is gegarandeerd kan leiden tot nieuwe impulsen, innovatie en ander werk. Dit kan zowel in loondienst als ook als ondernemer binnen de eigen of andere branche zijn. Dit programma bestaat uit 4 routes: Heroriëntatie bedrijfsmodel, Financiële vraagstukken, Problematische financiën (schuldhulpverlening), (Bij)baan in loondienst. Het Werkbedrijf Lelystad heeft in samenwerking met het ZLF en een extern bureau een programma ontwikkelt speciaal voor (ex)ondernemers die een nieuwe richting in willen slaan. Hetzij als werknemer, hetzij met een nieuwe onderneming. Voor (ex)ondernemers die in de bijstand raken en werknemer willen worden geldt dat WBL hen direct koppelt aan een accountmanager om hen direct door te bemiddelen (Work First) naar betaald werk.
118	17	JL	Bijstelling 21 - Wmo	J. Schoone	Wat bedoelt u met “aanzuigende werking”? (van het abonnementstarief)	Door het vervallen van de inkomensafhankelijk eigen bijdragen is het voor inwoners met een hoger inkomen aantrekkelijker geworden gebruik te maken van diensten en/of voorzieningen vanuit de Wmo.
118 N1	17	JL	Bijstelling 21 - Wmo NIEUW	J. Schoone	t.a.v. vraag/antwoord 118 - U geeft aan in de kadernota “In de afgelopen jaren is duidelijk geworden dat het kostenniveau binnen de Wmo ieder jaar oploopt”. Nu is het zo dat de gemeente geen inkomensgrens meer mag stellen bij aanvraag WMO, maar de gemeente mag wel een een eigen bijdrage vragen voor voorzieningen en hulpmiddelen uit de Wmo. Op welke wijze is dit geregeld bij gemeente Lelystad? Is dit inkomenafhankelijk? Zo ja, graag toelichting. Zo niet, waarom niet? In hoeverre zou invoering daarvan de kosten het hoofd kunnen bieden?	De eigen bijdrage is geregeld in de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015. Met de invoering van het abonnementstarief is er sprake van een vast tarief voor de eigen bijdragen aan Wmo-voorzieningen. Voor 2021 bedraagt de eigen bijdrage (max.) €19 per maand. Deze bijdrage is niet naar draagkracht en Lelystad volgt daarin de wettelijke bepalingen.

Beantwoording 2e ronde door raadsleden gestelde schriftelijke vragen over de kadernota 2022 - 2025

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Wethouder	Schriftelijke vraag	Antwoord
127	18	JL	Bijstelling 24 - Huisvuilinzameling	J. Schoone	Zijn er manieren er om de lastenverlichting te 'compenseren' met een andere belastingverhoging, zodat de inwoner 'status quo' blijft qua lasten, maar de gemeente geen nadeel heeft in de begroting?	In theorie zou de Ozb verhoogd kunnen worden ter compensatie van deze €290.000. Het college houdt echter vast aan het raadsprogramma, waarin het uitgangspunt is dat de heffingen 100% kostendekkend zijn en er voor de rest geen lastenverzwaring voor de inwoner zal worden doorgevoerd, behoudens bijstellingen als gevolg van indexatie en uitbreiding van het areaal. Op het moment dat blijkt dat er meer kosten zijn die redelijkerwijs aan de heffing toegerekend kunnen worden dan zal dit worden gedaan. Zoals ook in bijstelling 43 staat verwoord, zal in opmaat naar de programmabegroting 2022 - 2025 worden gekeken naar onbenutte doorbelastingsmogelijkheden voor zowel de de afvalstoffen- als de rioolheffing. Indien van toepassing zullen deze kosten worden verdisconteerd in de heffing en zal er sprake zijn van een voordelig effect op het gemeentelijk begrotingssaldo.
127 N1	18	JL	Bijstelling 24 - Huisvuilinzameling NIEUW	J. Schoone	t.a.v. vraag/antwoord 127 - De facto is het toch zo dat er geen lastenverzwaring optreedt als de OZB eventueel wordt verhoogd als de genoemde daling? Had het college deze verhoging wel voorgesteld, als het uitgangspunt van max. 100% kostendekking, niet had gestaan in het raadsprogramma?	Vanuit de totale opbrengst voor de gemeente bezien klopt deze redenering. Op individueel niveau ontstaan er echter wel verschillen: alle huishoudens gaan minder afvalstoffenheffing betalen, terwijl alleen de eigenaren van woningen (en de eigenaren / gebruikers van niet woningen) de hogere Ozb moeten gaan betalen. De kostendekkendheid is wettelijk begrensd op 100%. De passage in het raadsprogramma is dan ook meer bedoeld om aan te geven dat de tarieven verhoogd zullen worden wanneer het percentage kostendekkendheid bijvoorbeeld uit zou komen op 98%. Dat is in voorgaande jaren wel eens voorgekomen en toen zijn de tarieven conform dit uitgangspunt verhoogd. Nu valt deze rekensom de andere kant op en wordt consequent dezelfde lijn gevolgd, door een (beperkte) verlaging van de tarieven.
127 N2	18	JL	Bijstelling 24 - Huisvuilinzameling NIEUW	J. Schoone	n.a.v. vraag/antwoord 127 - U geeft bij het antwoord aan dat als compensatie voor de 290k, vanwege het raadsprogramma, de OZB niet verder verhoogd mag worden (het kan wel, maar we willen/wilden het niet). Maar in Bijstelling 34 in de kadernota geeft u aan: "In de programmabegroting 2020 heeft de raad besloten het wegvallen van de precariobelasting met ingang van 2022 op te vangen via een verhoging van de OZB inkomsten ter grootte van €750.000 structureel." Dus hoezo zouden we nu die wegvallende 290k niet weer gewoon opvangen door de OZB evenredig te verhogen? In feite vindt er geen lastenverzwaring plaats want de verhoging heft enkel de verlaging op.	Zie de beantwoording op de vorige vraag voor wat betreft de lijn die wordt gevolgd met betrekking tot de kostendekkendheid van de riool- en afvalstoffenheffing. Bij de precariobelasting bestaat er geen relatie tussen de inkomsten en de door de gemeente gemaakte kosten. Het wegvallen van de precariobelasting met ingang van 2022 was mede de oorzaak van de financiële opgave die voorlag in de programmabegroting 2020 - 2023. Het was een forse financiële opgave, waarbij destijds meermaals is uitgesproken dat voorkomen moest worden dat nu waardevolle voorzieningen worden afgebroken, terwijl dat achteraf gezien wellicht niet nodig zou blijken te zijn. In de situatie van forse bezuinigingen werd het destijds verdedigbaar geacht een - in verhouding - beperkte verhoging van de OZB door te voeren met ingang van 2022. Het ging hierbij om een verhoging van de totale opbrengst met 3%, wat omgerekend resulteert in €750.000 aan inkomsten (dit bedrag is minder dan de helft van de wegvallende inkomsten uit precariobelasting). Deze situatie is op dit moment wat het college betreft niet aan de orde.

Beantwoording 2e ronde door raadsleden gestelde schriftelijke vragen over de kadernota 2022 - 2025

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Wethouder	Schriftelijke vraag	Antwoord
165	24	JL	Bijstelling 35 - Groeigerelateerde kosten belastingen	D. de Vreede	Wat doet de gemeente momenteel om burgers te helpen in het bepalen van een correcte WOZ waarde? (zodat de burger niet naar dit soort bedrijven hoeven te stappen)	Bij het vaststellen van de WOZ-beschikking wordt de waarde zo veel mogelijk onderbouwd, bijvoorbeeld door het beschikbaar stellen van een (uitgebreid) taxatieverslag. Inwoners en bedrijven kunnen de waarde van hun pand dan controleren aan de hand van de op het verslag vermelde referentieverkopen. Bij vragen over de waarde of over de totstandkoming daarvan, kan altijd telefonisch contact worden opgenomen met de afdeling belastingen. In Lelystad zullen daarnaast voorafgaand aan de nieuwe aanslagoplegging in januari 2022 extra publieksgerichte acties worden opgezet om inwoners zelf bezwaar te laten maken i.p.v. via een NCNP-bureau.
165 N1	24	JL	Bijstelling 35 - Groeigerelateerde kosten belastingen NIEUW	D. de Vreede	t.a.v. vraag/antwoord 165 - Aan welke publieksgerichte acties wordt hier gedacht? Wij denken dat het heel nuttig is dat het college dit wil doen, maar het lijkt ons ook heel goed om meetbaar te maken in hoeverre deze acties straks nut zullen hebben.	Over de vorm wordt nog nagedacht. In ieder geval zal aan het onderwerp extra aandacht worden besteed via de gebruikelijke communicatiekanalen (bijsluiters, social media, advertentie Flevopost etc.).
165 N2	24	JL	Bijstelling 35 - Groeigerelateerde kosten belastingen NIEUW	D. de Vreede	n.a.v. vraag/antwoord 165 - Hoe bepaalt de gemeente de WOZ-waarde van een huis en waar is dit afhankelijk van? Heeft het college een idee welk percentage van de woningen in Lelystad mogelijkerwijs een te lage WOZ-bepaling heeft? Bijv. omdat er niet voldoende informatie voor handen is om een echt accurate berekening te maken. Heeft het college een idee hoeveel we daardoor mislopen in onze gemeentelijke (OZB) belastingen? Zou het waardevol zijn om daar gedegen onderzoek naar te doen? (incl. hoe we een accurater WOZ waardebepaling kunnen realiseren) Hoeveel zou dat onderzoek kosten? Kan het eventueel binnen de huidige gemeentelijke budgetten gebeuren?	De gemeente is verplicht modelmatig te waarderen, op basis van gerealiseerde verkopen. Deze verkopen zijn de basis voor de waardering van alle huizen in Lelystad, afhankelijk van wijk, buurt, grootte, soort etc. Door de jarenlange uitvoering van de waardering in het kader van de Wet WOZ heeft de gemeente een rijk bestand, waarin heel veel gegevens voorhanden zijn. Objectkenmerken worden (ook verplicht) het gehele jaar door gecontroleerd. De Waarderingskamer houdt toezicht op de uitvoering en toetst door middel van ratio's en inhoudelijke controles op de juistheid van de waardering. Daarmee wordt voorkomen dat een gemeente te hoog of te laag waardeert. Een onderzoek naar eventuele te lage waardering vindt dus al plaats in het continue proces van monitoring door de Waarderingskamer.
183	30	JL	Hoofdstuk 3.5 - Wenselijke voorstellen / Bijlage 1 - Wenselijke voorstellen zonder dekking	D. de Vreede	Hoe beoordeelt het college wat “wenselijk” (maar geen dekking heeft) en wat “meest wenselijk” is (maar wat wél een dekking heeft)?	Het college heeft de verschillende wenselijke voorstellen besproken en heeft uiteindelijk besloten het op deze wijze aan de raad ter besluitvorming voor te leggen. Het is nu aan de raad om daar een mening over te vormen.
183 N1	30	JL	Hoofdstuk 3.5 - Wenselijke voorstellen / Bijlage 1 - Wenselijke voorstellen zonder dekking NIEUW	D. de Vreede	t.a.v. vraag/antwoord 183 – Dit antwoord vinden wij niet voldoende. Graag hopen we op een preciezer antwoord en stellen wij nogmaals: hoe beoordeelt het college wat “wenselijk” (maar geen dekking heeft) en wat “meest wenselijk” is (maar wat wél een dekking heeft)?	Dit blijft een politieke afweging die door het college is gemaakt. De inzichten en behoeften die het college in haar werk als dagelijks bestuur van de gemeente ziet liggen daaraan ten grondslag. Overigens is het zo dat er voor beide categorieëen wenselijke voorstellen op dit moment geen dekking aanwezig is. In het geval er bij de programmabegroting 2022 - 2025 wel dekking aanwezig is dan worden de voorstellen op pagina 30 - in de daar gepresenteerde volgorde - ter besluitvorming aan de raad voorgelegd.

Beantwoording 2e ronde door raadsleden gestelde schriftelijke vragen over de kadernota 2022 - 2025

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Wethouder	Schriftelijke vraag	Antwoord
236	43	JL	Bijlage 1 - Niet opgenomen wenselijk voorstel - 1.2 Aanpak cybercriminaliteit	H. Meijdam	4. Van de genoemde 10 pilotprojecten, kan het college een top 3 maken welke zij het meest belangrijk vindt? Wat zou die top 3 kosten?	In de kadernota staat vermeld dat het slechts een indicatie betreft van mogelijke acties. Cybercriminaliteit is zeer fluïde en ontwikkelt zich continu. Dit vraagt van ons als gemeente snel schakelen en bijstellen als het nodig is. Het ene jaar zal afhankelijk van de problematiek een bepaalde actie noodzakelijk zijn terwijl het kan dat het andere jaar de problematiek niet meer actueel is. Daarnaast is de samenhang tussen doelgroepen en de soort criminaliteit van belang. Een top drie vinden wij daarom niet realistisch.
236 N1	43	JL	Bijlage 1 - Niet opgenomen wenselijk voorstel - 1.2 Aanpak cybercriminaliteit NIEUW	H. Meijdam	t.a.v. vraag/antwoord 236 – Het lijkt erop dat er geen antwoord wordt gegeven op onze vraag (wat zou een ideale top 3 zijn nu, en de kosten)	Zoals aangegeven betreffen de maatregelen een indicatie omdat het plan van aanpak nog in ontwikkeling is. Cybercrime is fluide. We willen graag aansluiten bij het programma Digitale Veiligheid en de Regionale Veiligheidsstrategie 2019-2022. (andere gemeenten uit politieregio MN, politie en OM). Geprioriteerde doelgroepen zijn 8-12 jarigen, 12-21 jarigen en volwassen inwoners van de gemeente Lelystad. Om hier goed uitvoering aan te kunnen geven is 25K noodzakelijk. De kosten van de projecten die gericht zijn op weerbaarheid en preventie varieren tussen de 7.000 en 15.000 euro. We zijn obv een kort onderzoek uitgegegaan dat we 3 projecten op de verschillende doelgroepen tegelijker tijd kunnen draaien en dat de kosten hiervoor ongeveer 25.000 euro per jaar bedragen.
256	45	JL	Bijlage 1 - Niet opgenomen wenselijk voorstel - 5.7 Skatebaan	J. Schoone	3. Wat heeft het 'kijken naar' landelijke fondsen en Lelystadse organisaties opgeleverd qua bijdrage?	Concreet, met uitzondering van de in het voorstel genoemde €5.000, niets. Bij veel particuliere fondsen zijn overheden zoals gemeenten uitgesloten voor een aanvraag. Indien gemeenten wel een aanvraag kunnen indienen, wordt van de gemeenten altijd een aanzienlijke eigen bijdrage gevraagd.
256 N1	45	JL	Bijlage 1 - Niet opgenomen wenselijk voorstel - 5.7 Skatebaan NIEUW	J. Schoone	t.a.v. vraag/antwoord 256 – Kunnen we eventueel een deel van het geld van het Rijk dat eind maart voor jongeren en jeugdigen in coronatijd beschikbaar heeft gesteld (ter grootte van €380.662) gebruiken voor de fiannciering van de uitbreiding van de skatebaan? Hiermee bedoelen we niet per se de volle 100k die de skatebaan nodig heeft. Ons voorstel zou zijn: 50k vanuit de gemeente of vanuit het Rijk (corona-subsidies), en 50k via crowdfunding. Zou dat een waardevol idee zijn dat het college kan steunen?	In theorie zijn zowel de compensatiemiddelen voor de coronamaatregelen als de Reserve Ontwikkeling Stad mogelijkheden om dit type incidentele intensiveringen uit te dekken. Voor wat betreft overige mogelijkheden van financiering zie de beantwoording op de twee vragen hieronder.
256 N2	45	JL	Bijlage 1 - Niet opgenomen wenselijk voorstel - 5.7 Skatebaan NIEUW	J. Schoone	t.a.v. vraag/antwoord 256 – Hoe staat het college tegenover crowdfunding om deze skatebaan te betalen?	De effectiviteit van crowdfunding is kansrijk bij nieuwe startups, maar zonder rendement op de investering of als goed doel lijkt het middel in de praktijk minder kansrijk (uitzonderingen daargelaten). Indien het de initiatiefnemers zelfstandig lukt om de benodigde middelen via crowdfunding te genereren staat het college daar uiteraard positief tegenover.

Beantwoording 2e ronde door raadsleden gestelde schriftelijke vragen over de kadernota 2022 - 2025

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Wethouder	Schriftelijke vraag	Antwoord
256 N3	45	JL	Bijlage 1 - Niet opgenomen wenselijk voorstel - 5.7 Skatebaan NIEUW	J. Schoone	t.a.v. vraag/antwoord 256 – Uit welk potje zou de uitbreiding van deze skatebaan typisch betaald kunnen worden? Zou het gepast zijn om dit uit de ROS te betalen? (Reserve Ontwikkeling Stad) Wat is eventueel een andere dekkingsmogelijkheid?	Binnen de beleidsvelden sport, jeugd of spelen is deze financiële ruimte niet beschikbaar. De Reserve Ontwikkeling Stad is beschikbaar om intensiveringen met een incidenteel karakter van dekking te voorzien (op pagina 36 van de kadernota 2022 - 2025 staat vermeld dat de onbeklemde ruimte binnen deze reserve naar verwachting zo'n €3,9 miljoen bedraagt). Een andere mogelijkheid is om aanspraak te maken op de €300.000 die voor initiatieven vanuit de raad reeds 'beklemd' staat binnen de Reserve Ontwikkeling Stad.
256 N4	45	JL	Bijlage 1 - Niet opgenomen wenselijk voorstel - 5.7 Skatebaan NIEUW	J. Schoone	t.a.v. vraag/antwoord 256 – Enkele jongeren hebben aangegeven dat er ook groot behoefte is naar een extra skatebaan. Uit wat online speurwerk vinden wij bedragen als 70k en 170k voor een nieuwe skatebaan. We vragen ons echt af hoe de huidige skatebaan indertijd 300k heeft gekost. Hoe dan ook, zou het verstandiger zijn om ipv 100k in de uitbreiding van de huidige skatebaan te stoppen, om gewoon een extra skatebaan te bouwen voor dat geld? (of eventueel iets meer) Zie deze bronen: https://www.gelderlander.nl/ede/dankzij-wouter-heeft-ederveen-een-eigen-skatebaan~aa76bdc1/ https://www.destentor.nl/putten/putten-krijgt-een-nieuwe-skatebaan~acaf3bee/	Er is contact geweest met de collega's in Almere en de ervaring van hen waren veel meer in de lijn van de oorspronkelijke kosten van onze skatebaan. Vandaar de inschatting van een ton voor de aanpassing van een bestaande baan. De aangeleverde voorbeelden zijn mooie burgerinitiatieven die jarenlang hebben gewerkt aan hun droom en via fundraising een belangrijke bijdrage hebben opgehaald. Goede inspiratie voor Lelystad. De initiatieven in Lelystad zijn nog niet zover.
259	45	JL	Bijlage 1 - Niet opgenomen wenselijk voorstel - 5.7 Skatebaan	J. Schoone	6. Is het een idee om een sponsor board te plaatsen bij de skatebaan in ruil voor een vergoeding?	Er zijn uitgangspunten voor reclame in de openbare ruimte. Een sponsorboard bij openbare voorzieningen maakt daar (nog) geen onderdeel vanuit maar sluit het ook niet uit.
259 N1	45	JL	Bijlage 1 - Niet opgenomen wenselijk voorstel - 5.7 Skatebaan NIEUW	J. Schoone	t.a.v. vraag/antwoord 259 – Zou het wenselijk zijn in de ogen van het college om regels te bedenken voor reclame uitingen (e.g. sponsor boards) in de openbare ruimte, zodat voorzieningen zoals de skatebaan waar normaal geen geld voor is, op een manier toch aan inkomsten kunnen komen? (eventueel verspreid over meerdere jaren) Wij stellen deze vraag omdat we creatief tot een oplossing willen komen.	Binnen de uitgangspunten, van de nota reclame in de openbare ruimte van Lelystad, is er ruimte voor nieuwe initiatieven. Nieuwe initiatieven worden getoetst aan ander beleid, onder andere ten aanzien van verkeersveiligheid, stedenbouwkundige kwaliteit en groenbeheer. Past het daar binnen en is het een aanvulling op het bestaande pakket dan is er de mogelijkheid van uitbreiding van reclameobjecten.

Beantwoording 2e ronde door raadsleden gestelde schriftelijke vragen over de kadernota 2022 - 2025

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Wethouder	Schriftelijke vraag	Antwoord
262	46	JL	Bijlage 1 - Niet opgenomen wenselijk voorstel - 6.1 Jongerenconsultatie	M. van Noort	2. M36 vroeg indertijd om een inventarisatie te maken van door de gemeenteraad te bespreken onderwerpen waarbij de inbreng van Lelystadse jongeren passend enof gewenst is. Welke onderwerpen kwamen hierbij naar voren?	Op de vraag bij welke onderwerpen jongeren geconsulteerd willen worden, zijn de reacties hoofdzakelijk dat jongeren niet van tevoren onderwerpen willen uitsluiten. Dit heeft ertoe geleid dat weinig respondenten een uitspraak wilden doen over concrete onderwerpen en thema's. De opgehaalde input is daardoor beperkt. De thema's en onderwerpen die genoemd zijn door respondenten zijn onder andere: -Recreatie -Wonen -Opleiding -HBO in Lelystad -Duurzaamheid
262 N1	46	JL	Bijlage 1 - Niet opgenomen wenselijk voorstel - 6.1 Jongerenconsultatie NIEUW	M. van Noort	t.a.v. vraag/antwoord 262 – Hoe staat het college tegenover de komst van een volwaardige HBO (of universiteit) in Lelystad? Past dit bij de groeiambitie die onze stad heeft? Wat zou er gedaan moeten worden om hier langzamerhand stappen in te nemen?	Het college staat positief tegen de komst van hoger en/of wetenschappelijk onderwijs naar de stad. Een volwaardige HBO Instelling of universiteit in Lelystad lijkt echter weinig realistisch. Wel ziet het college mogelijkheden voor hoger en wetenschappelijk onderwijs en/of onderzoek op locaties binnen de gemeente gekoppeld aan bijvoorbeeld de luchthaven, de WUR en Rijkswaterstaat. Om dit te bereiken moet de gemeente inzetten op continuering en uitbreiding van de onderstaande ontwikkelingen en voorzieningen. Lelystad werkt binnen Flevoland nauw samen met Almere, Dronten en de Provincie aan het verder versterken van het hoger en wetenschappelijk onderwijs. Met Windesheim zijn er afspraken gemaakt over een AD opleiding logistiek. De Wageningen Universiteit heeft in Lelystad een vestiging. Met de business unit open teelten van Wageningen University & Research en het Wageningen Bioveterinary Research Institute beschikt Lelystad over laboratoriumfaciliteiten op het gebied van voeding en diergezondheid. Daarnaast kan Lelystad Airport als toekomstbestendige luchthaven een belangrijke bijdrage leveren aan het experimentele onderzoek en onderwijs naar duurzame luchtvaart en al haar aspecten zoals met het Living Lab "Bright Sky" (. (een samenwerking van de TU-Delft, de HVA, het ROC van Amsterdam en Flevoland, KLM en de Schipholgroep).
263	46	JL	Bijlage 1 - Niet opgenomen wenselijk voorstel - 6.1 Jongerenconsultatie	M. van Noort	3. Kan het college aangeven op welk moment en via welke informatienota de raad is geïnformeerd over het ontbreken van budget / dekking voor het betrekken van jongeren bij beleid?	Tijdens de brainstormsessie op 12 januari 2021 en in het begeleidend stuk is meegedeeld dat er geen budget is voor de concrete scenario's. Daarvoor zijn eind 2019 in de informatienota over het onderzoeksrapport M36 financiële kanttekeningen geplaatst en is er vermeld dat er door de raad geen budget beschikbaar is gesteld.
263 N1	46	JL	Bijlage 1 - Niet opgenomen wenselijk voorstel - 6.1 Jongerenconsultatie NIEUW	M. van Noort	t.a.v. vraag/antwoord 263 – In het raadsprogramma staat duidelijk dat er een jongerenraad/jongerenforum moet komen, waarom calculeert het college dit niet gewoon in de kadernota op een manier? Zie paragraaf 2.2 van het raadsprogramma.	Er is € 31.000 nodig om jongerenconsultatie structureel te organiseren zodat het het meest voldoet aan de wensen en voorwaarden gesteld door jongeren, (jongeren)consultatie en gemeenten. Tijdens de behandeling van de kadernotavoorstellen heeft het college, vanwege de financiële opgave, binnen de budgetten geen ruimte gevonden om dit project structureel te financieren.

Beantwoording 2e ronde door raadsleden gestelde schriftelijke vragen over de kadernota 2022 - 2025

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Wethouder	Schriftelijke vraag	Antwoord
266	46	JL	Bijlage 1 - Niet opgenomen wenselijk voorstel - 6.1 Jongerenconsultatie	M. van Noort	6. Zijn er andere creatieve manieren om toch aan jongerenconsultatie te doen, zonder daar iets voor op te tuigen en zoveel geld aan uit te geven? Bijvoorbeeld: de leerlingenraad van Het Porteum periodiek te consulteren over de onderwerpen waar eerder een inventarisatie over is gemaakt die van belang zijn voor jongeren. Misschien is dit niet de beste oplossing, maar kan wel een mooi opstapje zijn.	De raad en het college hebben een traject gestart en afgerond waaruit specifieke voorwaarden, wensen, drie scenario's en uiteindelijk een concreet voorstel zijn voortgekomen. Om recht te doen aan deze wensen en voorwaarden, en om jongerenconsultatie structureel te organiseren, is er onafhankelijke begeleiding nodig – ook bij creatieve oplossingen. Er zijn dus andere vormen die georganiseerd kunnen worden, maar die doen afbreuk aan de voorwaarden en wensen die zijn gesteld door de respondenten. Verder betrekken wij jongeren al op incidentele basis. Zo is er onlangs een coronatafel jongeren georganiseerd en worden jongeren betrokken bij de beleidsvisie cultuur. In het huidige kadernotavoorstel is al rekening gehouden met het minimaal noodzakelijke bedrag. Er is namelijk geen werkbudget opgenomen en de € 31.000 euro bestaat alleen uit het inhuren van een onafhankelijke jongerencoach voor 8 uur per week. Dit bedrag behoort bij een opdracht op de markt (derden), zodat onafhankelijkheid wordt geborgd. Een alternatief is om de opdracht aan een lokale partner te verstrekken.
266 N1	46	JL	Bijlage 1 - Niet opgenomen wenselijk voorstel - 6.1 Jongerenconsultatie **NIEUW**	M. van Noort	t.a.v. vraag/antwoord 266 – Begrijpen we goed dat het introduceren van een kinderburgemeester en de kinderraadsessies kunnen worden opgevangen binnen de gemeentelijke organisatie? (dus geen extra dekking benodigd)	De begeleiding van de kinderraad en kinderburgemeester kan deels worden opgevangen door de ambtelijke organisatie, maar niet geheel. Voor een deel van de coördinatie en voor taken zoals begeleiding van de raadsessies is een ervaren professional nodig. Hiervoor is structureel budget nodig van ongeveer € 11.250.
266 N2	46	JL	Bijlage 1 - Niet opgenomen wenselijk voorstel - 6.1 Jongerenconsultatie **NIEUW**	M. van Noort	t.a.v. vraag/antwoord 266 – Begrijpen we goed dat als we de kinderraad via een lokale partner regelen (i.e. Welzijn Lelystad), dat het dan slechts 11,5k kost ipv de gewenste 31k?	In het voorstel over de kinderraad wordt uitgegaan van het inzetten van een lokale organisatie. Indien u jongerenconsultatie bedoelt: het verstrekken van de opdracht aan een lokale partner verlaagt de prijs naar ongeveer: € 15.000. Het verstrekken van de opdracht aan een lokale partner gaat echter ten koste van de onafhankelijkheid. Onafhankelijkheid is een belangrijke voorwaarde voor jongerenconsultatie.
268	46	JL	Bijlage 1 - Niet opgenomen wenselijk voorstel - 7.1 Wegvallen landelijke subsidie Gezond in De Stad (GIDS)	J. Schoone	2. Kan Gezonde Wijkaanpak en OZO verbindzorg niet vanuit een ander potje worden bekostigd?	De kosten kunnen deels worden gecompenseerd als de subsidie aanvraag van het preventieakkoord wordt gehonoreerd.
268 N1	46	JL	Bijlage 1 - Niet opgenomen wenselijk voorstel - 7.1 Wegvallen landelijke subsidie Gezond in De Stad (GIDS) **NIEUW**	J. Schoone	t.a.v. vraag/antwoord 268 – Hoe is het college van plan om de rest van de 88k te dekken? (dus als we de eventuele subsidie van 40k aftrekken) Wat zijn de consequenties voor de Lelystadse jeugd als daar geen dekking voor gevonden kan worden? Zijn er eventueel nadere subsidiepotjes?	In verband met een doorgeschoven bedrag uit 2020 en de aangevraagde subsidie bij het ministerie van VWS maken het mogelijk deze activiteiten in 2022 door te laten gaan.

Beantwoording 2e ronde door raadsleden gestelde schriftelijke vragen over de kadernota 2022 - 2025

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Wethouder	Schriftelijke vraag	Antwoord
275	47	JL	Niet opgenomen wenselijk voorstel - 7.4 impuls kenniscentrum nieuwe natuur	L. Baaten	Waar zullen de 40k en 80k precies aan worden besteed?	Dat is nog niet exact aan te geven. Er dient nader onderzocht te worden welke partijen mee willen en kunnen doen, welke partijen voor financiering kunnen zorgen, belangrijk is dat er een goed businessmodel opgesteld wordt, de beste lokalisering van een centrum of gebruik maken en/of uitbouwen van al bestaande faciliteiten. We verwachten dat het genoemde impulsgeld voldoende is voor het opstellen van een plan.
275 N1	47	JL	Niet opgenomen wenselijk voorstel - 7.4 impuls kenniscentrum nieuwe natuur NIEUW	L. Baaten	t.a.v. vraag/antwoord 275 – Wij vinden dit een interessant idee en zien ook de meerwaarde voor het voortgezet onderwijs. Hoeveel geld is er nodig om dit te onderzoeken? (welke partijen willen meedoen, financiering,etc.) Kan dit eventueel binnen de huidige gemeentelijke begroting gebeuren? (wij gaan ervan uit dat de huidige 40k, 80k, 80k, PM niet voor enkel het onderzoek is)	Naar schatting is €40.000 nodig voor onderzoek / haalbaarheidsstudie. Binnen de huidige begroting is hier geen ruimte voor. Onderzocht wordt in hoeverre er gelden binnen Europa beschikbaar zijn en of er andere partners kunnen bijdragen. Voor het verkrijgen van een (start)budget om tot daadwerkelijke uitvoering te komen is medefinanciering vanuit de gemeente noodzakelijk. Naar verwachting is hiervoor €160.000 medefinanciering toereikend verspreid over meerdere jaren.
278	47	JL	Bijlage 1 - Niet opgenomen wenselijk voorstel - 7.4 Participatie instrumenten warmtetransitie en duurzaamheid	J. Schoone	Kunt u enkele voorbeelden geven, naast Gas Terug in Overijssel, van een duurzaam initiatief dat georganiseerd kan worden in een Lelystadse buurt?	Het project Gas Terug is tot stand gekomen door het sluiten van een Greune Deal (blauwdruk voor de Lelydeals). De initiatiefnemers hebben zich tot doel gesteld om inwoners in hun wijk te helpen met het optimaliseren van de CV installaties, o.a. in samenwerking met het Energieloket en installateurs. De gemeente ondersteunt het initiatief door in enkele noodzakelijkheden te voorzien (denk bijvoorbeeld aan een registratiesysteem, beschikbaar stellen van vergaderzalen, banners, flyers, en communicatie aan de hand van bijvoorbeeld persberichten). Het project wordt momenteel overgenomen door initiatiefnemers in andere wijken. Ook heeft de gemeente een deal gesloten met het basisonderwijs en de provincie waardoor scholieren in de gelegenheid komen om zuiniger om te gaan met energie en aan afvalpreventie te doen. Scholieren werden hier "eigenaar" van de energierekening van hun school en proberen duurzaamheid op school, in de omgeving en thuis te stimuleren. De Lelydeals kunnen (buurt)initiatieven dus op verschillende terreinen het zetje geven om van start te gaan. Er zijn legio Lelydeals te bedenken. Het is de bedoeling dat voorstellen voor Lelydeals zoveel mogelijk uit de samenleving komen zodat ze passen bij de intrinsieke motivatie van de initiatiefnemers en de unieke context. Andere voorbeelden van initiatieven die kunnen worden ondersteund zijn bijvoorbeeld; - collectieve inkoop van duurzame producten zoals groene daken, inductiekookplaten, regentonnen. -Haalbaarheidsonderzoeken voor nieuwe duurzame technologieën bedrijventerreinen -Hechtere duurzame samenwerking horeca en agrarische bedrijven - Andere creatieve samenwerkingen die leiden tot bewustwording en activatie van de samenleving om te verduurzamen.

Beantwoording 2e ronde door raadsleden gestelde schriftelijke vragen over de kadernota 2022 - 2025

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Wethouder	Schriftelijke vraag	Antwoord
278 N1	47	JL	Bijlage 1 - Niet opgenomen wenselijk voorstel - 7.4 Participatie instrumenten warmtetransitie en duurzaamheid **NIEUW**	J. Schoone	t.a.v. vraag/antwoord 278 – Wij vinden dit een interessant idee, maar om nou niet gelijk naar dekking te zoeken, is het een mogelijkheid om een deel van het geld te halen bij de begroting van de ideeënmakelaar en mensen maken de buurt? Wat zijn de huidige begrotingen van de ideeënmakelaar en mensen maken de buurt? Hoe kunnen we dit herverdelen richting Lelydeals?	Het budget van Mensen Maken de Buurt bestaat uit een budget voor bewonersinitiatieven in de openbare ruimte & budget voor initiatieven die de sociale cohesie, participatie en leefbaarheid in de wijk versterken, het buurtbudget en Ideeënmakelaar. De laatste twee zijn in de bezuinigingen in het Sociaal Domein gehalveerd; 45.000 euro buurtbudget, 20.000 euro Ideeënmakelaar. De gevraagde budgetten voor de Lelydeals zijn aanvullend aan het budget Mensen Maken de Buurt. Initiatieven worden de ideeënmakelaar in de initiatieffase begeleidt en warm overgedragen naar de beleidsafdelingen. Dan kan het gaan om aanspraak op vrijwilligerssubsidie, regeling amateurkunst, evenementen en in dit geval een Lelydeal. De budgetten van Mensen Maken de Buurt en de Ideeënmakelaar zijn niet voor Lelydeals bedoeld.
282	48	JL	Bijlage 1 - Niet opgenomen wenselijk voorstel - 8.3 Lelystad Seniorproof	J. Schoone	4. Welk van de twee is belangrijker voor het slagen van dit project: onderzoekscapaciteit of regiecapaciteit?	Onderzoekscapaciteit heeft prioriteit. De regie op het onderzoek kan eventueel deel uitmaken van de onderzoeksopdracht.
282	48	JL	Bijlage 1 - Niet opgenomen wenselijk voorstel - 8.3 Lelystad Seniorproof **NIEUW**	J. Schoone	t.a.v . vraag/antwoord 282 – Wij zien het belang van levensloopbestendig wonen en willen daarom een amendement voorbereiden om (voor nu) in elk geval de onderzoekscapaciteit (15k) te regelen, zodat er alvast een start gemaakt kan worden. Wat zou een typische dekking hiervoor kunnen zijn in de gemeentelijke begroting. ROS?	Er is voor de invulling van Lelystad Seniorproof al een start gemaakt voor wat betreft de Boswijk (zie rapport: Lelystad seniorproof *link toevoegen)* . Er wordt momenteel nader bepaald op welke wijze invulling wordt gegeven aan de "Integrale gebiedsaanpak Lelystad Oost". Het is de bedoeling het traject Lelystad seniorproof hierbij aan te laten sluiten en zo te komen tot een concrete invulling hiervan. Dit traject loopt en het nu beschikbaar stellen van extra onderzoekscapaciteit zal dit proces niet versnellen. De gevraagde onderzoekscapaciteit is met name bedoeld om ook voor andere wijken te bepalen wat er nodig is om deze wijken seniorproof te maken. Dit willen we in de loop van 2022 in beeld brengen en daarvoor is dan extra onderzoekscapaciteit nodig.