

Geachte raadsleden en college van Gemeente Heerde,

Namens agrariërs en LTO geven we deze nog een reactie op het voorstel om de omgevingsvisie vast te stellen.

We waarderen dat u ook ziet en aangeeft dat primaire landbouw ook van belang is. Dat daar in samenhang met omgeving ook ontwikkeling op mogelijk moet blijven. De visie is daar licht op aangepast en het voorstel om daar samen verder het gesprek over te hebben accepteren we graag.

Dit zijn wel de meer zachte kanten van een omgevingsvisie. De belangrijke functie van een visie is ook om richting te duiden van gebieden. Juist op dit punt, de beschrijving van de hoogwatergeul, is de visie niet goed aangepast.

De gronden in de Hoogwatergeul hebben een agrarische bestemming met een waterstaattoeleinden voor EXTREEM hoogwater. Boven 5.65 m NAP bij Veessen, nog ca een halve meter hoger dan de stand van afgelopen winter!!

In uw reactie op onze inspraak bevestigt u dit ook; “deze gronden zijn niet aangewezen als N2000 gebied en hebben hoofdzakelijk een agrarische bestemming. De gemeente heeft niet de intentie om dit te veranderen”

Als gemeente geeft u dus in uw reactie helder aan dat u niet van plan bent gebruik te wijzigen. Uit de voorgestelde tekst van de visie blijkt dat zeker niet. De geul wordt niet apart beschreven maar telkens in verlengde van de uiterwaarden genoemd. Zoals het nu omschreven is, is de geul een nat gebied, loopt de geul elk winter onder bij hoog water van de IJssel en wordt er letterlijk genoemd dat we in dit gebied de het verbeteren van natuur prioriteit willen geven. Juist deze beschrijving vormt een flink risico voor het agrarisch gebruik naar de toekomst toe.

Dat komt dus niet overeen met elkaar en komt ook niet overeen met hoe de hoogwatergeul in uw huidige Structuurvisie wordt benoemd. Daar wordt verwezen naar Inrichtingsplan Veessen-Wapenveld. Op basis van die visie en het inrichtingsplan hebben we agrariërs ook gronden tegen agrarische waarde zonder een afwaarderings-compensatie geruild om aanleg van dijken mogelijk te maken en percelen geaccepteerd die in de geul liggen.

Willen we als agrariërs dan niet meewerken aan meer biodiversiteit in de geul?? Zeker wel zie de huidige goede samenwerking van agrariërs met het Collectief Veluwe en de ontwikkeling van de weidevogels in het gebied. En er is denk ik zeker meer mogelijk, maar wel op basis van vrijwilligheid, want zo kunnen we als agrariërs ook een vergoeding vragen van de maatschappij voor onze inspanningen. Zo kunnen we richting extensivering en duurzame landbouw. Wat u als gemeente nu doet in uw visie, is het uitnodigen tot extra verplichte beperkingen op die gronden, zoals dat ook al in uiterwaarden gebeurd. U zet in uw visie nu aan tot afwaarderen van onze gronden en dit zonder er enige vergoeding of waardering.

Wij vragen u dus nadrukkelijk op dit punt de visie aan te passen.

- Beschrijf de hoogwatergeul in een aparte alinea en niet steeds in verlengde van uiterwaarden.
- Beschrijf het toekomstig gebruik zoals is vastgelegd in het inrichtingsplan.
- Benoem telkens de term extreem hoog water in plaats van hoog water als het over het mogelijk waterstaatkundig gebruik van de hoogwatergeul gaat. Dit doen Rijkswaterstaat en het waterschap ook.
- De geul is slechts 7 jaar oud, (op 24 februari 2017 is de geul geopend door minister Schultz). Wees een betrouwbare overheid en doe ons als agrariërs recht; door de afspraken en beloften na te komen die door overheden waaronder gemeente slechts 7 jaar geleden aan ons gedaan zijn.

Kortom, Aangezien tegen een omgevingsvisie geen bezwaar of beroep openstaat vraag wij aan u, als raadsleden zich bewust te zijn van de gevolgen van het ongewijzigd vaststellen van dit aspect. De toekomst van ons boeren met grond in de Hoogwatergeul ligt in uw handen. Dus pas het aan!!

Namens de agrariërs in Heerde, bedankt voor uw aandacht.

Namens agrariërs en LTO.

Albert Nooteboom,