Beantwoording vragen WN over het weerstandsvermogen 382-60

1. Waarom is er gekozen voor een andere rekenmethode?

De andere methode is gekozen om tot een betere onderlinge weging van de verschillende risico's te komen en daarmee tevens aan te sluiten bij de door andere gemeenten gehanteerde methode. Hierbij wordt aangesloten op de theorie dat nooit alle risico's gelijktijdig zullen opreden.

2. Waarom is de raad hier niet over geïnformeerd?
    a. Waarom is die niet nader toegelicht, nu blijkt dat de nieuwe rekenmethode een ander beeld geeft?

Deze nieuwe methode is in september 2019 aan de raad voorgelegd middels het toezenden van de begroting 2020. De methodiek in de jaarrekening 2020 volgt de in de begroting 2020 geïntroduceerde methode. Deze nieuwe methodiek is bedoeld als verbetering om tot een weging van de risico's te komen, de uitkomst, het beeld staat los van de keus voor deze methode.

3. Waarom wist de accountant dit ook niet? Bleek uit de bijeenkomst van de Audit Commissie.

Het college is niet op de hoogte van de reden waarom de accountant hier niet mee bekend was. Maar op zich is dit ook niet nodig. De controleopdracht van de accountant beperkt zich tot de jaarrekening. De paragrafen, dus ook de paragraaf B: weerstandsvermogen maken deel uit van het jaarverslag en vallen dus niet onder de controle van de jaarrekening. De accountant vormt zich ook geen oordeel over de begroting waar deze methode is geïntroduceerd.

4. Waarom staat er geen vergelijk oude en nieuwe rekenmethode in de jaarrekening.

In wat u de oude methode noemt werden de risico's niet gewogen, maar bij elkaar opgeteld. Het totale risico was dan gelijk aan de som van de ongewogen risico's. Deze som € 7.760.000 treft u ook aan in de eerste kolom van de tabel op bladzijde 58 van de begroting 2020 en bladzijde 59 van de jaarrekening 2020. De uitkomst van de nieuwe methode staat in de meest rechtse kolom € 3.003.000

Wat mij verbaast is dat bij de beantwoording van vragen regelmatig word verwezen naar het weerstandsreserve 2020 terwijl deze, op basis van de oude rekenmethode een aanzienlijke verslechtering met zich meebrengen ten opzichten van 2019.

Zoals aangegeven is de uitkomst (verslechtering of verbetering van het weerstandsvermogen) niet relevant voor het gebruik van de nieuwe methode. Wij vergelijken uitkomsten in de jaarrekening met de begroting. Daarbij is geen vergelijking gemaakt met de oude methode, de oude methode, gaat ervan uit dat alle risico's gelijktijdig zouden optreden, deze methode hadden wij in september 2019 verlaten, de gevraagde vergelijking leek ons daarom niet meer relevant.