Technische schriftelijke vragen

Raadscyclus: commissievergadering d.d. 1 december 2025, raadsvergadering d.d. 15 december 2025
Agendapunt: 6. Omgevingsplanwijziging IKC Beesel

Namens fractie: Samen Verder Beesel

Nr.	Document	Pagina	Vraag	Antwoord
1.	Raadsvoorstel	4	….en de verkeerkundige aanpassingen aan de Sint Antoniusstraat. Waarom worden de overige verbetervoorstellen van bureau Kragten niet meegenomen?	Door het aanbrengen van de nu voorgestelde verkeerskundige aanpassingen aan de Sint Antoniusstraat realiseren wij een passende verkeerssituatie van en naar het IKC. Van de overige voorstellen van bureau Kragten is kennisgenomen. Deze vallen buiten de scope van het project IKC.
2.	Onderzoek verkeersafwikkeling	11	Verbetervoorstellen: • Welke verbetervoorstellen gaat u overnemen? • Wat zijn de te verwachten kosten hiervan? • Hoe worden deze bekostigd?	• De door Kragten voorgestelde aanpassingen aan de Sint Antoniusstraat worden overgenomen en uitgevoerd. • De te verwachten kosten bedragen € 276.000 • Deze worden bekostigd uit de middelen die in de raadsvergadering 3 juni 2024 buiten de stichtingskosten zijn gereserveerd voor de realisatie van het IKC.

Namens fractie: VLP

Nr.	Document	Pagina	Vraag	Antwoord
1.	Nota van zienswijzen IKC Beesel	2	Het aantal velden staat in verhouding met het aantal parkeerplaatsen. Met de reductie naar een half veld verdwijnen 6 parkeerplaatsen. Wordt er verwacht dat het aantal teams dat gebruik maakt van deze sportvelden afneemt?	Zoals in de nota van zienswijzen is verwoord, wordt de parkeerbehoefte voor buitensportfuncties volgens het parkeerbeleid berekend op basis van het aantal sportvelden. De verwachting is niet dat het aantal teams afneemt. Het derde veld wordt in de huidige situatie slechts beperkt gebruikt, waardoor er ook na realisatie van het IKC op de sportvelden voldoende ruimte blijft voor alle teams.

				De parkeerbalans die gemaakt is, zegt theoretisch dat de parkeerdruk afneemt van de sportvelden omdat er een half veld verdwijnt. Dit zegt echter niets over het aantal dat gebruik maakt van de velden. In het totale plan worden 3 parkeerplaatsen toegevoegd ten opzichte van het huidige aantal plaatsen. Daarmee wordt voldoende parkeergelegenheid gerealiseerd voor alle functies (dus zowel buitensport als de IKC-functies).
2.	Nota van zienswijzen IKC Beesel	3	Zienswijze 4, welke gronden zijn er hiervoor geruild?	Het betreft de percelen in eigendom van een particulier en grenzend aan het Sportpark Solberg, kadastraal bekend als gemeente Beesel, sectie N, nummers 135 en 83, met een gezamenlijke oppervlakte van 22.407 m^2 en de percelen van de gemeente, kadastraal bekend als gemeente Beesel, sectie O, nummers 74 en 75, met een gezamenlijke oppervlakte van 34.937 m^2.
3.	Algemeen		We willen graag een overzicht van het college van alle gronden (niet zijnde reststroken) die in bezit zijn van de gemeente Beesel, zowel verpacht als pachtvrij en andere gebruiksvormen.	Bijgevoegd ontvangt u het overzicht van gemeentelijk grondeigendom. Dit overzicht is op 2 kaarten weergegeven (Reuver en Beesel). We kunnen reststroken hier niet uitfilteren. Daarnaast treft u het overzicht van pachtgronden aan.

Namens fractie: Beeselse Lijst

Nr.	Document	Pagina	Vraag	Antwoord
1.	Zienswijze A (Historisch bodemonderzoek)	2-3	Reclamant stelt dat het historisch bodemonderzoek dat in het kader van deze ontwikkeling is uitgevoerd onjuistheden bevat. Hij doet hiertoe de suggestie om het gemeentearchief hierop na te slaan. In de nota van zienswijzen staat niets over opvolging van deze suggestie. Inzage in de inventaris van de archieven van de gemeente Beesel over de periode 1960-1979 leert dat er – in weerwil van wat op p6 van het historisch bodemonderzoek gesuggereerd	1. Het historisch bodemonderzoek is uitgevoerd volgens de daarvoor geldende norm NEN 5725. Volgens deze norm maakt een archiefonderzoek deel uit van het onderzoek. Op basis van dit archiefonderzoek is onderzocht welke activiteiten in het verleden hebben plaatsgevonden zoals functiewijzigingen, graafwerkzaamheden, ophogingen, opslag van milieubedreigendestoffen. Hierbij is gekeken naar de mogelijke activiteiten die invloed kunnen hebben op de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem in het plangebied.

			wordt – wel degelijk dossiers over de aanleg van het Rijkelse Veld te vinden zijn (inventarisnummers 1142-1145). Er is dus een kans dat dit meer zegt over de bodemkwaliteit. 1. Heeft in het kader van het historisch bodemonderzoek archiefonderzoek plaatsgevonden? Zo nee, waarom niet? 2. Heeft op basis van de suggestie van reclamant (aanvullend) archiefonderzoek plaatsgevonden? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat waren de conclusies?	2. Het uitgevoerde historisch bodemonderzoek is conform onderzoeksnorm NEN 5725 uitgevoerd. Het uitgevoerde archiefonderzoek heeft in voldoende mate plaatsgevonden om een oordeel te geven over de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem. De ingekomen zienswijze gaf geen aanleiding om een aanvullend archiefonderzoek uit te voeren.
2.	Raadsvoorstel	2	Wanneer wordt “de andere helft” van het Rijkelse veld opnieuw ingericht voor een sportfunctie? Is dit afhankelijk van de bouw van het IKC?	De aanpassing aan het sportpark De Solberg op het Rijkelse veld (en dan met name het halve kunstgrasveld) is niet afhankelijk van de bouw van het IKC. Uiteraard dient dit wel in onderlinge afstemming plaats te vinden. Ook vv Bieslo en kv ROKA betrekken wij daarbij. Verwachting is dat in Q1 2026 de aanpassing gerealiseerd gaat worden.
3.	Algemeen	-	In de Tweede Bestuursrapportage staat op p20 het volgende: “Om maximaal sturing te hebben op de afstand van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen tot het IKC ruilen we het aangrenzende perceel met de eigenaar (met gesloten beurzen). Afronding vindt in 2025 plaats.” Hierover de volgende vragen: 1. Welke percelen worden precies geruild? 2. Graag ontvangen wij een overzicht met daarin per perceel dat bij deze ruil betrokken was: a. De grootte in m^2 b. De financiële waarde c. De bestemming(en)	De grondruil heeft betrekking op: 1. de percelen in eigendom van een derde en grenzend aan het Sportpark Solberg, kadastraal bekend als gemeente Beesel, sectie N, nummers 135 en 83, met een gezamenlijke oppervlakte van 22.407 m^2. Deze hebben een bestemming ‘Agrarisch met waarden’. 2. de percelen van gemeente Beesel, kadastraal bekend als gemeente Beesel, sectie O, nummers 74 en 75, met een gezamenlijke oppervlakte van 34.937 m^2. Deze hebben een bestemming ‘Agrarisch met waarden’. Gemeente is initiatiefnemer van de IKC en heeft de waarde laten taxeren van de percelen die bij de ruil zijn betrokken: •Waarde perceel Muizenhoekerweg (eigendom gemeente): € 290.000 •Waarde perceel Sint Antoniusstraat (eigendom particulier): € 302.495