Gemeente Utrecht

2021

STEMAGENDA GEMEENTERAAD UTRECHT

Stemagenda gemeenteraad donderdag 23 december 2021, 23.20 uur.

De vergadering vindt in verband met de coronamaatregelen niet plaats in de raadszaal, maar digitaal.

Voorzitter: de heer Zwanenberg.

Aan de digitale vergadering nemen deel de leden: El Abassi, Assen, Bakker, Bijsterbosch, De Boer, Bos, Bosch, Van Corler, Van Dalen, Dekker-Abdulaziz, Dekkers, Deldjou Fard, Van Dun, Frank, Gilissen, Heijne, Van Heuven, Te Hoonte, Kleinrensink, Koning, De Koning, Koppelaar, Van der Marel, Meerding, Naphegyi, De Pagter, Peters, Raaijmakers, Rood, Saiah, Sasbrink, Schers, Schilderman, Schipper, Schreuder, Van Steeg, Streefland-Driesprong, Sturkenboom, Sungur, Vonk, Wiegant, Wijmenga, Zwanenberg, Van der Zweth en Zwinkels.

Griffier: de heer Corten.

Opening van de vergadering.

De **voorzitter** opent de digitale vergadering. Nadat hij heeft geconstateerd dat alle leden aanwezig zijn in de digitale vergadering, wordt een proefstemming gehouden.

Nadat de proefstemming goed is verlopen, geeft de **voorzitter** gelegenheid voor het doen van mededelingen over het intrekken van moties en amendementen.

De heer **Dekkers** (GroenLinks) deelt mee dat motie 481 (Ligplaatsen Industriehaven) wordt ingetrokken.

Hierna wordt overgegaan tot de besluitvorming over de raadsvoorstellen en de ingediende moties en amendementen.

Aan de orde is de stemming over actuele motie 464. Geen Glühwein- en kerstversieringpolitie.

De heer **Van Steeg** (CDA) stelt dat er sprake is van een sympathieke motie. Maar de CDA-fractie kiest toch voor consequente handhaving. Daarom stemt ze tegen de motie.

De heer **Van Heuven** (PvdD) deelt mee dat ook de Partij voor de Dieren de intentie van de motie deelt, maar een formele uitspraak lijkt hem niet handig. Zijn fractie vertrouwt op een ruimhartig gedogen, niet alleen vanwege de ondernemers, maar ook omdat er belangrijkere aandachtspunten zijn voor de handhavers, zoals vuurwerk. Dus wat zijn fractie betreft wel gedogen, maar geen raadsuitspraak. Zijn fractie is tegen de motie.

Over actuele motie 464 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van D66, PVV, SP, Student & Starter, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met tegen 22 tegen 23 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 165 (Toevoegen onderzoeksvragen).

Over amendement 165 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het lid van de fractie van Stadsbelang Utrecht ertegen heeft gestemd en de overige leden ervoor, zodat het amendement is aangenomen met 44 stemmen tegen 1 stem.

Aan de orde is de stemming over amendement 166 (Ingang parkeergarage aan de doorgaande weg).

Over amendement 166 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het lid van de fractie van Stadsbelang Utrecht ervoor heeft gestemd en de overige leden ertegen, zodat het amendement is verworpen met 1 stem tegen 44 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 167 (35% sociaal in Overvecht Centrum).

Over amendement 167 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van D66, GroenLinks, PVV, SP, Student & Starter, ChristenUnie, DENK, PvdD en PvdA ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het amendement is aangenomen met 36 tegen 9 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 168 (Verwelkom de fietser bij winkelcentrum Overvecht).

Over amendement 168 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, D66, GroenLinks, SP, Student & Starter, ChristenUnie, PvdD, PvdA en Stadsbelang Utrecht ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het amendement is aangenomen met 36 tegen 9 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 169 (Friendswoningen Overvecht).

Over amendement 169 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, D66, GroenLinks, SP, Student & Starter, ChristenUnie, PvdD en PvdA ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het amendement is aangenomen met 35 tegen 10 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 170 (Biodivers raamwerk rondom Overvecht Centrum).

De heer **Wijmenga** (ChristenUnie) merkt op dat het amendement heel sympathiek is, maar dat het waarschijnlijk niet uitvoerbaar is. Overvecht is een heel stedelijk gebied, met een ambitie om veel woningen en een parkeervoorziening toe te voegen. In het amendement wordt niet gevraagd om een onderzoek, maar het geeft het college een opdracht mee. Dat gaat in deze fase te ver. Daarom stemt de ChristenUnie tegen dit amendement.

De heer **Dekkers** (GroenLinks) stelt dat GroenLinks liever had gezien dat in het amendement een onderzoeksvraag was geformuleerd. De uitgangspunten in het amendement zijn echter bestaand beleid, dus GroenLinks zal dit amendement steunen.

Over amendement 170 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van GroenLinks, SP, Student & Starter en PvdD ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het amendement is verworpen met 18 tegen 27 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 172 (Zo veel mogelijk middensegment in Overvecht Centrum).

Over amendement 172 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, D66, GroenLinks, PVV, SP, Student & Starter, ChristenUnie, PvdD en PvdA ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het amendement is aangenomen met 36 tegen 9 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het geamendeerde raadsvoorstel Gebiedsontwikkeling Overvecht Centrum: uitwerken basisprincipes en onderzoeksvragen ruimtelijke en financiële verkenning in een Masterplan.

De heer **Bos** (Stadsbelang Utrecht) gelooft niet echt in het voorstel. Hij vraagt zich af of het te realiseren valt. Dat laat echter onverlet dat hij het college graag de gelegenheid wil geven om te optimaliseren. Mogelijk dat het dan toch lukt. Hij stemt voor het raadsvoorstel.

Over het geamendeerde raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fractie van DENK ertegen gestemd hebben en de overige leden ervoor, zodat het geamendeerde raadsvoorstel is aangenomen met 43 tegen 2 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 467 (Meer dan 10% maatschappelijke functie).

Over motie 467 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, GroenLinks, Student & Starter, ChristenUnie, PvdD en PvdA ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is aangenomen met 23 tegen 22 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het initiatiefvoorstel Weer fossiele reclame uit de openbare ruimte.

De heer **Bosch** (PVV) vindt het triest dat dit soort betutteling en censuur, deze vrijheidsbeperking van volledig legale producten een meerderheid krijgt in deze raad. Dat laat het failliet zien van dit stadsbestuur en van links. Blijkbaar moeten mensen die al geloven in deze klimaatgekte tegen zichzelf in bescherming genomen worden. De PVV stemt uiteraard tegen.

Over het initiatiefvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van GroenLinks, SP, Student & Starter, ChristenUnie, DENK, PvdD en PvdA ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het initiatiefvoorstel is aangenomen met 25 tegen 20 stemmen.

De **voorzitter** feliciteert de heer Van Heuven met het aannemen van zijn initiatiefvoorstel.

Aan de orde is de stemming over motie 468 (Langetermijndoel Utrecht Toegankelijk in 2036), ingediend tijdens het debat Toegankelijkheidsbeleid en uitvoering niet zonder ervaringsdeskundigen.

Over motie 468 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de motie met algemene stemmen is aangenomen.

De **voorzitter** geeft hierna gelegenheid voor het afleggen van stemverklaringen over de amendementen 173, 174 en 175.

Mevrouw **De Koning** (GroenLinks) merkt op dat met amendement 175 het aantal parkeerplaatsen wordt beperkt en samengevoegd op één binnenterrein. De wethouder wees er terecht op dat hierdoor één binnenterrein zwaarder belast wordt met parkeren. De GroenLinks-fractie ziet dat bezwaar ook, maar uiteindelijk weegt voor haar zwaarder dat hierdoor in het hele gebied een substantiële verbetering van het groen en de leefbaarheid mogelijk wordt. Daarom zal de GroenLinks-fractie voor dit amendement stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 173 (Een zonnige (binnen)tuin in bouwblok 3).

Over amendement 173 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert het lid van de fractie van Stadsbelang Utrecht ertegen heeft gestemd en de overige leden voor, zodat het amendement is aangenomen met 44 stemmen tegen 1 stem.

Aan de orde is de stemming over amendement 174 (Groter binnenterrein achter deelgebied 4).

Over amendement 174 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA en PvdD ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het amendement is verworpen met 4 tegen 41 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 175 (Meer ruimte voor groen op de binnenterreinen).

Over amendement 175 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van GroenLinks en PvdD ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het amendement is verworpen met 14 tegen 31 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het geamendeerde raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Omloop, Laan van Chartroise.

Mevrouw **Sasbrink** (PvdD) merkt op dat de Partij van de Dieren verdichting en verduurzaming zou kunnen steunen, maar ze kan het niet verkroppen dat de natuur op het huidige binnenterreinen wordt vernield voor de aanleg van parkeerterreinen. Met het aannemen van amendement 173 wordt dit voor een klein deel voorkomen, maar nu de amendementen 174 en 175 zijn verworpen, is het voor de Partij voor de Dieren niet genoeg en zal ze tegen het voorstel stemmen.

De heer **Bos** (Stadsbelang Utrecht) vindt het een prima plan. Hij kan ermee instemmen.

De heer **Bosch** (PVV) hoopt dat ondanks het feit dat in het raadsvoorstel als uitgangspunt wordt meegenomen dat in de Omloop 30 km/u moet worden gereden, waar zijn fractie niet automatisch een voorstander van is, de inrichting volgens de CROW-richtlijnen gebeurt en de 30 km-zone daar echt veilig kan worden geïmplementeerd voor de bewoners. Hij stemt wel voor het voorstel.

Over het geamendeerde raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fractie van de PvdD ertegen hebben gestemd en de overige leden ervoor, zodat het geamendeerde raadsvoorstel is aangenomen met 43 tegen 2 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 470 (Garantie voor kortparkeerplekken voor de bakker).

Over motie 470 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, DENK, PvdA, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 15 tegen 30 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het raadsvoorstel Stedenbouwkundig Programma van Eisen Nieuw Buurland (Staatsliedenbuurt).

De heer **Van der Zweth** (PvdA) vindt het een goede zaak dat hier veel nieuwe betaalbare woningen komen, maar het participatietraject is echt rampzalig geweest. Dat heeft het voor zijn fractie moeilijk gemaakt. Maar uiteindelijk gaat zijn fractie wel voor de betaalbare woningen stemmen.

Mevrouw **Zwinkels** (CDA) merkt op dat de CDA-fractie wat moeite heeft met het raadsvoorstel. Er komen inderdaad woningen terug, maar gelet op de leefbaarheid en ook de punten die genoemd zijn in de motie - die het waarschijnlijk niet gaat halen - zal de CDA-fractie tegen het voorstel stemmen.

Over het raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van D66, GroenLinks, SP, Student & Starter, ChristenUnie, PvdD, PvdA, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het raadsvoorstel is aangenomen met 40 tegen 5 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 474 (Participatie leefbaarheid Nieuw Buurland).

Over motie 474 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, SP, DENK, PvdD, PvdA, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 19 tegen 26 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 475 (Liever een goede buur én een goede vriend).

Over motie 475 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, D66, GroenLinks, Student & Starter, PvdD en VVD ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is aangenomen met 34 tegen 11 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 476 (Beperk het bouwvolume en benoem duidelijk het aandeel

middenhuurwoningen).

Over motie 476 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA en PVV ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 3 tegen 42 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 477 (Bijbouwen vraagt om bijdragen in buurtvoorzieningen zoals een speeltuin).

Over motie 477 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, DENK, PvdA en Stadsbelang Utrecht ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 9 tegen 36 stemmen.

De **voorzitter** geeft hierna gelegenheid voor het afleggen van stemverklaringen over de amendementen 177 en 178.

Mevrouw **Sasbrink** (PvdD) deelt mee dat de Partij voor de Dieren voor amendement 177 zal stemmen. Daarmee wil ze nog niet zeggen dat ze een voorkeur heeft voor deze locatie voor de fietsroute. Maar onderzoeken wat de gevolgen zijn, lijkt haar een prima idee, zeker nu de suggestie van de indiener van de motie dat het niet per saldo tot minder vierkante meters leidt, wordt meegenomen.

De heer **Bosch** (PVV) merkt op dat de PVV als "vroom-vroom"-partij altijd huiverig is voor het steunen van uitsluitend fietswegen. Maar van de indiener van amendement 177 heeft hij begrepen dat dit niet ten koste gaat van de bereikbaarheid met de auto. Daarom zal hij voorstemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 177 (Mooiere en snellere fietsroute).

Over amendement 177 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fractie van DENK ertegen hebben gestemd en de overige leden ervoor, zodat het amendement is aangenomen met 33 tegen 2 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 178 (Ligplaatsen Industriehaven).

Over amendement 178 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, GroenLinks, PVV, ChristenUnie, PvdD, Stadsbelang Utrecht ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het amendement is verworpen met 20 tegen 25 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het geamendeerde raadsvoorstel Actualisatie omgevingsvisie Werkspoorkwartier.

De heer **Schipper** (SP) merkt op dat het natuurlijk absurd is dat in een gebied als het Werkspoorkwartier geen bus meer rijdt. De wethouder heeft toegezegd daarvoor te gaan ijveren bij de provincie. Hij wenst de wethouder daarbij alle succes.
Er zijn een paar mooie dingen aangenomen waardoor zijn fractie met het voorstel zal instemmen.

Over het geamendeerde raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de

leden van de fracties van DENK en PVV ertegen hebben gestemd en de overige leden ervoor, zodat het geamendeerde raadsvoorstel is aangenomen met 42 tegen 3 stemmen.

De **voorzitter** geeft hierna gelegenheid voor het afleggen van stemverklaringen over de moties 478, 479 en 480.

De heer **Te Hoonte** (VVD) merkt op dat zijn fractie zich ten aanzien van motie 478 aansluit bij de opmerking van de wethouder dat het al gedane onderzoek voldoende is. Daarom zal zijn fractie tegen deze motie stemmen.
In motie 480 wordt gevraagd om meer ruimte voor evenementen. Evenementen kunnen een goede toevoeging zijn aan het Werkspoorkwartier. Ook hier volgt zijn fractie de wethouder dat evenementen op dit moment via een evenementenvergunning mogelijk zijn. Hij hoop dat die evenementen er komen en dat op basis van de ervaringen die daarmee worden opgedaan bepaald kan worden of er op langere termijn wel of niet permanent een evenemententerrein moet komen. Daarom stemt de VVD-fractie tegen motie 480.

Mevrouw **Sturkenboom** (Student & Starter) vindt motie 478 sympathiek, maar ook haar fractie kan de wethouder volgen dat de raad op dit moment niet de consequenties ervan kan overzien. Daarom zal haar fractie tegenstemmen.

Mevrouw **Zwinkels** (CDA) legt een stemverklaring af over motie 480. Het is goed om evenementen te spreiden en te kijken naar plekken waar weinig overlast zal worden ervaren van evenementen. Het Werkspoorkwartier lijkt daarvoor een goede plek. Daarom zal haar fractie voor de motie stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 478 (Industrieel erfgoed).

Over motie 478 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, GroenLinks, PVV, SP, ChristenUnie, PvdD, PvdA en Stadsbelang Utrecht ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is aangenomen met 25 tegen 20 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 479 (Blijvende betaalbaarheid voor creatieve sector Werkspoorkwartier).

Over motie 479 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, D66, GroenLinks, SP, Student & Starter, ChristenUnie, DENK, PvdD en PvdA ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is aangenomen met 37 tegen 8 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 480 (Geef evenementen meer ruimte in het Werkspoorkwartier).

Over motie 480 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, D66 en Student & Starter ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 14 tegen 31 stemmen.

De **voorzitter** geeft hierna gelegenheid voor het afleggen van stemverklaringen over de amendementen 179 en 180.

Mevrouw **Dekker-Abdulaziz** (D66) merkt op dat haar fractie zal instemmen met amendement 179. D66 wil graag dat stellen met een middeninkomen niet buiten de boot vallen met een nauwe inkomensgrens aan de ene kant en dure woningen aan de andere kant. De wethouder heeft echter aangegeven dit op te nemen in de pilot. Met die waarborg kan haar fractie instemmen met het amendement.

Aan de orde is de stemming over amendement 179 (Betaalbare koop voor wie het hard nodig heeft).

Over amendement 179 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de VVD-fractie ertegen hebben gestemd en de overige leden ervoor, zodat het amendement is aangenomen met 39 tegen 6 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 180 (Een afwijkingsbevoegdheid voor de raad, niet het college).

Over amendement 180 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, SP, Student & Starter, DENK, PvdA en Stadsbelang ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het amendement is verworpen met 13 tegen 32 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het geamendeerde raadsvoorstel Actieplan betaalbare koopwoningen.

De heer **Bos** (Stadsbelang Utrecht) merkt op dat het voorstel lijkt op een onvoldragen kind. Hij zal geen mandaat geven voor financiële waarborgen om dit kind tot wasdom te brengen.

Mevrouw **Zwinkels** (CDA) merkt op dat het actieplan inderdaad nog niet helemaal een plan van aanpak is, maar in ieder geval worden wel alle instrumenten gebruikt waarover de gemeente beschikt. Haar fractie steunt het voorstel van harte en kijkt uit naar de uitwerking.

Over het geamendeerde raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het lid van de fractie van Stadsbelang Utrecht ertegen heeft gestemd en de overige leden ervoor, zodat het geamendeerde raadsvoorstel is aangenomen met 44 stemmen tegen 1 stem.

De **voorzitter** geeft hierna gelegenheid voor het afleggen van stemverklaringen over de moties 483, 486 en 487.

Mevrouw **Zwinkels** (CDA) merkt op dat de CDA-fractie motie 483 net realistisch vindt. Daarom kan ze deze motie niet steunen.
Over motie 487 merkt zij op dat ook de CDA-fractie het mooi vindt als er meer grotere woningen komen. Alleen heeft ze daar zelf al een motie over heeft ingediend. Die motie werd ook gesteund en overgenomen door de wethouder. Daarom houdt de CDA-fractie vast aan de eigen financiële lijn en zal ze tegen motie 487 stemmen.

De heer **Bos** (Stadsbelang Utrecht) begrijpt geen donder van motie 486. Die motie is echt een onbezonnen daad van de indiener. Hij stemt tegen deze motie.

Motie 487 is onbetaalbaar, dus ook daar kan hij niet mee instemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 483 (Echt betaalbare koop).

Over motie 483 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van D66 en DENK ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 12 tegen 33 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 486 (Fundamentele oplossingen beginnen in Den Haag).

Over motie 486 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van D66, GroenLinks, Student & Starter, DENK, PvdD en PvdA ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is aangenomen met 31 tegen 14 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 487 (Minimaal 50% van de betaalbare koopwoningen boven de 65 m²).

Over motie 487 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PVV en DENK ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 3 tegen 42 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 181 (Schrappen voorrangsstatus statushouders).

Over amendement 181 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PVV en VVD ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het amendement is verworpen met 7 tegen 38 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het raadsvoorstel Besluit tot wijziging van de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2019 Gemeente Utrecht.

Over het raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PVV en Stadsbelang Utrecht ertegen hebben gestemd en de overige leden ervoor, zodat het raadsvoorstel is aangenomen met 43 tegen 2 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 490 (Wat is er nodig om een buurtbindingsvoorrang te realiseren).

Over motie 490 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PVV, DENK en PvdA ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 6 tegen 39 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het raadvoorstel Vaststelling Stedenbouwkundig Plan van Eisen Jaarbeurspleingebouw.

Over het raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, D66, GroenLinks, Student & Starter, ChristenUnie, Stadsbelang Utrecht en VVD

ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het raadsvoorstel is aangenomen met 35 tegen 10 stemmen.

De **voorzitter** geeft hierna gelegenheid voor het afleggen van stemverklaringen over de amendementen 182 tot en met 185.

De heer **Koning** (D66) deelt mee dat zijn fractie voor amendement 182 stemt, omdat onvoldoende onderbouwd is waarom de focus juist op de Amsterdamsestraatweg en Nieuw Overvecht zou moeten liggen en vooral waarom dat dan anders is dan in andere gebieden. Wat D66 betreft moet hier nog een stap in gezet worden.

De heer **Van Corler** (GroenLinks) heeft eveneens een stemverklaring over amendement 182. Zijn fractie heeft eerder aandacht gevraagd voor de onderbouwing van de keuze voor deze twee gebieden. De burgemeester heeft daar in de beantwoording een goed antwoord op gegeven. Hij hoopt dat in het gebied de preventie wordt ingezet, dat het ondermijningsartikel in de APV als een laatste redmiddel wordt ingezet en dat daarvoor met de buurt, de branche en de raad in gesprek wordt gegaan. Dat geeft zijn fractie voldoende waarborg om tegen het amendement te stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 182 (Geen focus op Amsterdamsestraatweg en Overvecht).

Over amendement 182 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van D66 en DENK ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het amendement is verworpen met 12 tegen 33 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 183 (Ook focus op de Binnenstad en Vleuten-De Meern).

Over amendement 183 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Student & Starter en DENK ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het amendement is verworpen met 4 tegen 41 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 184 (Geen aanzet tot vergunningsplicht in dit raadsvoorstel).

Over amendement 184 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van DENK en Stadsbelang Utrecht ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het amendement is verworpen met 3 tegen 42 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 185 (Preventie voorop).

Over amendement 185 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van D66, SP, Student & Starter, DENK en PvdD ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het amendement is verworpen met 18 tegen 27 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het raadsvoorstel Nota "Grenzen stellen, perspectief bieden":

tegengaan van de ontwrichtende effecten van drugsgerelateerde criminaliteit.

De heer **Koning** (D66) deelt mee dat D66 voor het raadsvoorstel zal stemmen, hoewel ze niet overtuigd is van de focus op de Amsterdamsestraatweg en Nieuw Overvecht. De steun van D66 voor de uitvoeringsplannen valt of staat met de voldoende gerichtheid op de preventieve aanpak. Daarbij blijft D66 kritisch op de inzet van middelen, zoals de vergunningsplicht in de APV.

De heer **Sungur** (DENK) merkt op dat DENK vindt dat dit voorstel onvoldoende waarborgen bevat om etnisch profileren tegen te gaan en om buurten niet te stigmatiseren. Daarom zal DENK tegen het voorstel stemmen.

Mevrouw **Streefland-Driesprong** (ChristenUnie) vindt het een goede zaak dat ondermijning nu ook aangepakt wordt en stevig in de agenda staat. Er is een goede balans tussen preventie en repressie. De ChristenUnie zal voor het voorstel stemmen.

Over het raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fractie van DENK ertegen hebben gestemd en de overige leden ervoor, zodat het raadsvoorstel is aangenomen met 43 tegen 2 stemmen.

De **voorzitter** geeft hierna gelegenheid voor het afleggen van stemverklaringen over de moties 493, 494, 495, 497, 498 en 500.

Mevrouw **Meerding** (VVD) legt een stemverklaring af over motie 495, inzake de lobby voor een progressiever softdrugsbeleid. Binnen de VVD speelt deze discussie ook, maar ze denkt dat deze discussie landelijk gevoerd moet worden. Het is daarom geen goed idee dat Utrecht al aan de voorkant gaat lobbyen. De VVD stemt dus tegen motie 495.
De VVD steunt in principe de gedachte in motie 497. De burgemeester gaf al aan dat de uitvoering hiervan heel erg belangrijk is en dat er professionals zijn die veel beter weten hoe de doelgroep bereikt kan worden. Daarom heeft de burgemeester motie 497 ontraden. De VVD zal de burgemeester in dezen volgen en tegen de motie stemmen.

Mevrouw **Assen** (PvdA) merkt op dat haar fractie etnisch profileren scherp wil tegengaan. Dit kan nu meegenomen worden in het onderzoek naar institutioneel racisme. Daarom stemt de PvdA-fractie tegen motie 493, maar ze volgt deze zaak op de voet.

De heer **Van Steeg** (CDA) snapt de in motie 494 uitgesproken behoefte om nog eens terug te kijken op het ondermijningsbeleid, zeker gezien de problematiek die nu speelt. Alleen vindt zijn fractie het niet verstandig om dat met een heel onderzoek te doen. Zijn fractie wil vooral vooruitkijken. In het raadsvoorstel wordt een goede richting aangegeven. Daarom zal de CDA-fractie tegen motie 494 stemmen.

Mevrouw **Sturkenboom** (Student & Starter) heeft gehoord wat de burgemeester heeft gezegd over motie 493 en over het onderzoek naar institutioneel racisme. Student & Starter denkt dat het actieplan daaraan parallel kan lopen. Ze zal dus voor motie 493 stemmen.
Student & Starter zal ook motie 494 steunen. Het geld kan maar één keer worden uitgegeven, maar zelfreflectie zou hier wel op zijn plaats kunnen zijn. Daarom kan het nuttig zijn het onderzoek wel te

doen. Daarom zal Student & Starter motie 494 steunen.

Aan de orde is de stemming over motie 493 (Actieplan etnisch profileren).

Over motie 493 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van D66, GroenLinks, SP, Student & Starter, ChristenUnie en DENK ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is aangenomen met 30 tegen 15 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 494 (Onderzoek eigen beleid tegen ondermijnende criminaliteit).

Over motie 494 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van SP, Student & Starter en DENK ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 6 tegen 39 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 495 (Lobby voor een progressiever en realistischer drugsbeleid).

Over motie 495 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van D66, GroenLinks, SP, Student & Starter, PvdD en PvdA ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is aangenomen met 31 tegen 14 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 497 (Bewust afzien van harddrugs).

Over motie 497 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, ChristenUnie, DENK en Stadsbelang Utrecht ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 8 tegen 37 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 498 (Preventie en repressie versterken elkaar).

Over motie 498 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 10 tegen 35 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 500 (Bibob-onderzoek bij subsidies boven de € 50.000).

Over motie 500 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het lid van de fractie van PVV ervoor heeft gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 1 stem tegen 44 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het raadsvoorstel Regeling Risicovolle Projecten Restauratie Domtoren, Cultuurcluster Berlijnplein en Programma Werven.

Over het raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het raadsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

De voorzitter stelt vast dat alle stemmingen verricht zijn. Daarmee is men aan het eind gekomen van de laatste raadsvergadering van 2021.
Hij dankt mevrouw Naphegyi en mevrouw Raaijmakers - voor hen was het de laatste raadsvergadering - voor hun inzet in de laatste maanden.
Hij wenst iedereen fijne feestdagen en hoopt iedereen gezond en wel terug te zien in 2022.

De voorzitter sluit daarop, te 00.42 uur, de digitale stemagenda.

Gemeente Utrecht

INHOUD

Opening Pag. 1

Stemming over actuele motie Pag. 1

Stemming over het raadsvoorstel Gebiedsontwikkeling Overvecht Centrum: uitwerken basisprincipes en onderzoeksvragen ruimtelijke en financiële verkenning in een Masterplan Pag. 3

Stemming over het initiatiefvoorstel Weer fossiele reclame uit de openbare ruimte Pag. 3

Stemming over motie 468 (Langetermijndoel Utrecht Toegankelijk in 2036), ingediend tijdens het debat Toegankelijkheidsbeleid en uitvoering niet zonder ervaringsdeskundigen Pag. 4

Stemming over het raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Omloop, Laan van Chartroise Pag. 4

Stemming over het raadsvoorstel Stedenbouwkundig Programma van Eisen Nieuw Buurland (Staatsliedenbuurt) Pag. 5

Stemming over het raadsvoorstel Actualisatie Omgevingsvisie Werkspoorkwartier Pag. 6

Stemming over het raadsvoorstel Actieplan betaalbare koopwoningen Pag. 8

Stemming over het raadsvoorstel Besluit tot wijziging van de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2019 Gemeente Utrecht Pag. 9

Stemming over het raadsvoorstel Vaststelling Stedenbouwkundig Plan van Eisen Jaarbeurspleingebouw Pag. 9

Stemming over het raadsvoorstel Nota "Grenzen stellen, perspectief bieden": tegengaan van de ontwrichtende effecten van drugsgerelateerde criminaliteit Pag. 10

Stemming over het raadsvoorstel Regeling Risicovolle Projecten Restauratie Domtoren, Cultuurcluster Berlijnplein en Programma Werven Pag. 12