Bijlage.

Conceptreactie VRGZ op zienswijzen gemeenten Gelderland-Zuid op ontwerp tekst GR VRGZ

Gemeente	Inhoud	Reactie bestuur VRGZ
Berg en Dal	Geen zienswijze ontvangen.	
Beuningen	Geen zienswijze ontvangen.	
Buren	Naar aanleiding van uw brief d.d. 15 december 2023 ontvangt u hierbij onze zienswijze op de wijziging van de gemeenschappelijke regeling. Deze wijziging komt voort uit de implementatie van de aangepaste Wet Gemeenschappelijke Regelingen. Allereerst willen wij onze waardering uitspreken voor het implementatieproces dat u hebt opgestart, samen met de andere gemeenschappelijke regelingen die actief zijn in Rivierenland. Het betreft een complexe operatie en het verdient een compliment dat u elkaar heeft opgezocht om de implementatie gezamenlijk te organiseren. We hechten veel waarde aan een goede implementatie van de wetswijziging. In algemene zin vinden we het wenselijk dat wij als gemeenten taken gezamenlijk oppakken en daartoe samenwerkingsverbanden organiseren. Dit draagt er deels toe bij dat wij als kleine plattelandsgemeente zelfstandig kunnen blijven. Tegelijkertijd zijn wij er alert op bij vormen van samenwerking en/of uitbesteding de rol van de raad, en de democratische legitimiteit van onze taken in brede zin, niet in het gedrang komen. Wij hebben aandacht voor de dienstverlening aan inwoners, willen kaders stellen met betrekking tot de taakopvatting van verbonden partijen en vragen aandacht voor de beperkte middelen die beschikbaar zijn in deze financieel krappe tijden. In deze context zien wij de aanpassing van de wet als een wenselijke ontwikkeling. Het draagt bij aan een sterkere positie van de gemeenteraad en vergroot onze mogelijkheden om uw plannen en voornemens te toetsen aan onze ambities zoals vastgelegd in het coalitieakkoord. Vanuit deze positief-kritische houding ten aanzien van de wetswijziging, komen we tot onze zienswijze:	Wij danken u voor uw zienswijze.

	a. Wij vragen aandacht voor de diverse termijnen die zijn opgenomen in de aangepaste regeling. Deze sluiten niet afdoende aan op de Planning en Control cyclus van onze gemeente. In 2020 hebben alle colleges een Informatieprotocol vastgesteld dat termijnen bevat voor de P&C cyclus. Dit Informatieprotocol is op 3 juni 2021 gedeeld met alle directeuren van de gemeenschappelijke regelingen met als doel de daarin gesteld termijnen op te nemen in de teksten van de gemeenschappelijke regelingen zodra deze aangepast worden. Die gelegenheid doet zich nu voor. In de tekst van de aangepaste regeling zijn nu echter de uiterlijke wettelijke termijnen opgenomen. Die termijnen dragen niet bij aan het versterken van de controlerende rol van raad. Daarom roepen wij u op de termijnen uit het Informatieprotocol aan te houden. Dat resulteert in de volgende aanlevertermijnen: - Kaderbrief uiterlijk 1 december - Jaarrekening en begroting uiterlijk 15 april Besluiten over de P & C stukken en het regionaal beleidsplan worden genomen op basis van gewogen stemrecht. In de praktijk kan dit betekenen dat de grotere gemeentes of een deelregio een onevenredig groot aandeel kunnen hebben in de besluitvorming over alle gemeentes. Wij vinden dat gekeken moet worden naar een beslismodel dat meer recht doet aan de diversiteit van de verschillende deelregio's.	In uw zienswijze verwijst u naar het informatieprotocol dat in 2020 is vastgesteld door de colleges in de regio Rivierenland. De VRGZ werkt in de gehele regio Gelderland-Zuid en moet dan ook rekening houden met de planning- en control cyclus van alle raden in de regio. In de ontwerp tekst zijn de wettelijk termijnen opgenomen om zo te voldoen aan geldende wet- en regelgeving. Uiteraard hechten wij aan goede samenwerking en vinden wij het belangrijk dat uw raad in de gelegenheid is een zienswijze naar voren te brengen. Om deze reden ontvangt u de jaarrekening en begroting van de VRGZ de afgelopen jaren altijd vóór 1 april. De kaderbrief ontvangt u uiterlijk 1 december. De bepaling waar u naar verwijst was reeds opgenomen in de eerdere tekst van de GR VGRZ. Deze stemverhouding is daarmee als langer bestaand. De Het uitgangspunt van de samenwerking binnen de Veiligheidsregio is dat alle inwoners van de gemeenten in de regio Gelderland-Zuid goede brandweer- en ambulancezorg ontvangen. De samenwerking richt zich daarmee op de hele regio. Binnen de VRGZ heeft elke gemeente in de vergadering van het algemeen bestuur gelijk stemrecht. Uitzonderingen hierop zijn "besluiten betreffende de begroting, de wijzigingen daarvan en de jaarrekening en besluiten tot het doen van een uitgaaf voordat de begroting of de begrotingswijziging waarbij deze uitgaaf is geraamd is goedgekeurd, alsmede besluiten betreffende het regionaal beleidsplan." Deze besluiten worden genomen op basis van gewogen stemrecht, waarbij elke gemeente voor iedere 20.000 inwoners of gedeelte daarvan één stem heeft. Hiermee wordt

		gewaarborgd dat inwoners van grotere gemeenten verhoudingsgewijs een even sterke stem hebben als inwoners van kleinere gemeenten. Ook de bijdragen van gemeenten zijn (deels) op deze inwoneraantallen gebaseerd.
	b. U heeft in artikel 36a van de regeling omschreven binnen welke kaders uittreding van een gemeente uit de regeling mogelijk is. Tijdens een regionale bijeenkomst met raadsleden (25 september 2023) is de wens uit gesproken om nauwgezet te omschrijven welke proces wordt doorlopen bij uittreding van een gemeenten. U heeft gekozen voor een bredere invulling die zich beperkt tot het formuleren van kaders. Deze algemenere omschrijving kan ertoe leiden dat gemeenten een lagere drempel voor uittreding ervaren en de gevolgen van dit voornemen niet voldoende overzien. Zodoende doen wij de oproep om de hier gekozen minimale variant om te zetten naar een invulling van dit artikel volgens de dynamische variant. Wij vernemen graag uw reactie op de gegeven zienswijze. Wij wensen u veel succes toe bij de verdere implementatie van de wetswijziging.	In artikel 36a wordt het uittredingsproces weergegeven. Het uittredingsproces kent twee belangrijke onderdelen, namelijk het proces om te komen tot de uittreedsom en het proces van de uittreding zelf. In uw zienswijze geeft u aan dat u bezwaar heeft tegen de bredere invulling van artikel 36a omtrent uittreding omdat dit ertoe kan leiden dat gemeenten een lagere drempel voor uittreding ervaren. Gezien het feit dat de veiligheidsregio een wettelijk verplicht samenwerkingsverband is, kan toe- of uittreding alleen als sprake is van gemeentelijke herindeling. De wet algemene regels herindeling (Wet arhi) is dan van toepassing.
Culemborg	ln goede orde ontvingen wij op 1-5 december 2023 uw wijzigingsvoorstel van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Gelderland-Zuid (VRGZ). Wij hebben kennis genomen van de gewijzigde regeling en deze behandeld in de commissie vergadering van 1februari2024 en in de raadsvergadering van 15 februari 2024. Zienswijze op wijzigingsvoorstel van de gemeenschappelijke regeling VRGZ Zoals we ook al vermeld hebben in onze zienswijze op de Kaderbrief 2025 vinden wij het cruciaal dat de VRGZ ons goed meeneemt in de ontwikkelingen en voorstellen doet om zoveel mogelijk binnen eigen bedrijfsvoering op te vangen zonder kwaliteit te verliezen. Wij hebben u verzocht terughoudend te zijn met het maken van nieuw beleid dat grote financiële consequenties heeft en waar extra budget vanuit de gemeenten voor	Wij danken u voor uw zienswijze.

	noodzakelijk is. Ook hebben wij nadrukkelijk verzocht indien deze financiële uitdagingen zich toch voordoen de gemeenten hiervan in een vroegtijdig stadium betrokken worden. Hieronder geven we onze zienswijze op de gekozen varianten voor de instrumenten De wijzingen zonder keuze hebben we voor kennisgeving aangenomen. Actieve informatieplicht De VRGZ stelt hier voor om te kiezen voor de dynamische variant. Wij zijn het eens met dit voorstel. Participatie inwoners en belanghebbenden De VRGZ stelt hier voor om te kiezen voor de dynamische variant. Wij zijn het eens met dat voorstel. Participatie met inwoners en onze raad op de wijze zoals gebruikelijk is in de gemeente is prettig en voldoet aan onze wens om maximaal gebruik te kunnen maken van de mogelijkheden om grip te hebben en invloed uit te kunnen oefenen. Gemeenschappelijke adviescommissie De VRGZ stelt hier voor om te kiezen voor de minimale variant. Wij zijn het eens met dat voorstel. Zienswijze over specifieke besluiten De VRGZ stelt hier voor om te kiezen voor de specifieke variant met een dynamische component. Wij zijn het eens met dat voorstel. Wij vinden het van belang dat alle besluiten die een aanzienlijk politiek of financieel belang hebben door het (Algemeen) Bestuur ter zienswijze aan de raden worden voorgelegd. Evaluatie De VRGZ stelt hier voor om te kiezen voor de dynamische variant. Wij zijn het eens met dat voorstel. lndien gewenst kan het Algemeen Bestuur besluiten een evaluatie uit te voeren als twee of meer gemeenten dit verzoeken Uittreding De VRGZ stelt hier voor om te kiezen voor de minimale variant. Wij zijn het niet eens met dit voorstel en vragen de VRGZ om hier de dynamische variant op te nemen. Wij vinden het van belang dat alle besluiten die een aanzienlijk	Uittreding In artikel 36a wordt het uittredingsproces weergegeven. Het uittredingsproces kent twee belangrijke onderdelen, namelijk het proces om te

	politiek of financieel belang hebben door het (Algemeen) Bestuur ter zienswijze aan de raden worden voorgelegd. Dat is nu niet het geval. Overige wijzigingen Deze wijzigingen hebben we voor kennisgeving aangenomen. Slot Wij vernemen graag uw reactie op de punten uit deze zienswijzebrief. Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd	komen tot de uittreedsom en het proces van de uittreding zelf. In uw zienswijze geeft u aan dat u het van belang vindt dat alle besluiten die een aanzienlijk politiek of financieel belang hebben door het (Algemeen) Bestuur ter zienswijze aan de raden voor gelegd worden. U geeft aan dat dit niet het geval is Deze bepaling is echter opgenomen in artikel 11a van de ontwerp tekst en is daarmee ook op dit proces van toepassing. Gezien het feit dat de veiligheidsregio een wettelijk verplicht samenwerkingsverband is, kan toe- of uittreding alleen als sprake is van gemeentelijke herindeling. De wet algemene regels herindeling (Wet arhi) is dan van toepassing
Druten	Geen zienswijze ontvangen.	
Heumen	Geen zienswijze ontvangen.	

Maasdriel	Op 15 december 2023 ontvingen wij uw voorstel om de tekst van de gemeenschappelijke regeling overeenkomstig de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) aan te passen. Wij hebben uw voorstel behandeld in de raadsvergadering van 8 februari. Hierbij ontvangt u onze zienswijze op de voorgestelde wijzigingen. In maart 2024 vernemen wij graag hoe u onze zienswijze heeft verwerkt in uw regeling. Wijzigingen met een keuze In onderstaande tabel ziet u de 6 wijzigingen van de Wgr waarop het bestuur een keuze kan maken met in de rechterkolom de keuze van onze raad. Wij vragen u na te gaan in hoeverre de tekst in uw GR hiermee in overeenstemming is, en anders vragen wij u de tekst overeenkomstig aan te passen. Art. 17 Wgr Actieve informatieplicht door bestuur Volstaan kan worden met de algemene bepaling dat het bestuur (algemeen en dagelijks) gevraagd (passief) en ongevraagd (actief) aan de raden alle inlichtingen verstrekt, door toezending, die nodig zijn voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid. U heeft dit geborgd in de regeling. Wij zijn hiermee akkoord. Art. 10.7 en 8 Wgr Participatie inwoners en belanghebbenden Participatie loopt in beginsel via de gemeenten tenzij in bijzondere gevallen de participatie wel georganiseerd wordt door de GR omdat het past bij het betreffende besluit. In die gevallen kan het Algemeen Bestuur ertoe besluiten om participatie via de GR te laten verlopen. Art. 24a Wgr Gemeenschappelijke adviescommissie Wij zijn van mening dat in de GR moet worden opgenomen dat een gemeenschappelijke adviescommissie aangesteld wordt op voorstel van de raden. Dit is geborgd in alle regelingen. Na aanstelling moet wel goed omschreven worden wat het doel en de werkwijze van de adviescommissie is Art. 10.6 Wgr Zienswijze over specifieke besluiten van bestuur en reactie erop In de GR opnemen dat alle besluiten die een aanzienlijk politiek of financieel belang hebben door het (algemeen)bestuur ter zienswijze aan de raden moeten worden voorgelegd. Art. 11 Wgr Evaluatie Geen opmerkingen.	Wij danken u voor uw zienswijze. Bij het opstellen van de ontwerptekst hebben wij de uitgangspuntennotities van de raden toegepast waarin de minimale variant – het laten voortbestaan van de huidige situatie werd voorgeschreven. Het opnemen van een dergelijk artikel in de GR-tekst is niet nodig aangezien de Wet gemeenschappelijke regelingen dit in artikel 24a al bepaalt.

	Art. 9 Wgr Gevolgen uittreding In de GR is geen uittreedsom opgenomen. Op dit moment een bedrag hiervoor vaststellen is ook onmogelijk. Wel heeft u het uittredeproces uitgebreid vastgelegd in de regeling. Wij vinden dit voldoende De datum voor aanlevering van de jaarstukken en begroting aan te passen De gemeenteraden in Rivierenland hebben in 2019 vier moties aangenomen over het vergroten van grip op gemeenschappelijke regelingen. Motie 4 verzocht de colleges om met de gemeenschappelijke regelingen duidelijke procesafspraken te maken voor de aanlevering van stukken aan de raden. In samenwerking tussen de acht gemeenten in Rivierenland, is daarop het Informatieprotocol GR-en Rivierenland opgesteld. Daarbij is input gegeven door vertegenwoordigers van de GR-en en de griffierskring. Dat Informatieprotocol is in december 2020 vastgesteld door de acht colleges in Rivierenland. In het Informatieprotocol zijn afspraken vastgelegd over welke informatie de gemeenten op welk moment kunnen verwachten vanuit GR-en, waaronder de kaderbrief, begroting en jaarstukken. Deze afspraken zijn voor iedere gemeente in Rivierenland hetzelfde. Dat biedt de raadsleden de mogelijkheid om rondom bepaalde documenten en zienswijzeprocedures, tijdig afstemming met elkaar te organiseren. Bijvoorbeeld via de raadskring. In de gewijzigde GR-tekst zijn de termijnen voor de aanlevering van de P&C documenten (begroting en jaarstukken) gewijzigd. In de praktijk leiden de verschillende data tot een uitdaging voor de raden en de griffierskring om tot een ordentelijk proces te komen om tijdig een zienswijze te geven op de P&C documenten. Daarom wordt voorgesteld om in de GR-teksten de data uit het Informatieprotocol over te nemen. Dit betekent dat de jaarstukken en de begrotingen van de GR-en uiterlijk 15 april bij de gemeenten worden aangeleverd. De datum voor aanlevering van de Kaderbrief nader te bepalen Voor de Kaderbrief geldt dat deze overeenkomstig de Wgr uiterlijk op 30 april moet worden aangeleverd, terwijl in het Informatieprotocol (Rivierenland) de datum van 1 december is opgenomen. In de praktijk blijkt dat, wanneer de Kaderbrief voor 1 december bij de gemeenten moet worden aangeleverd, de GR-en nog te weinig informatie hebben over de beleidsontwikkelingen in het begrotingsjaar ruim een jaar later. In de praktijk bevat de Kaderbrief daarom veelal slechts CAO-ontwikkelingen en prijsstijgingen. Willen de raden input kunnen leveren voorafgaand aan het opstellen van de begroting van de GR-en, dan is de Kaderbrief daarvoor het geëigende instrument. Indien de Kaderbrief bij de gemeenten wordt aangeleverd op 30 april is dat te laat. Een nieuw vast te stellen datum waarop de Kaderbrief moet worden aangeleverd bij de gemeenten moet daarom liggen tussen 1 december en 1 april. Graag leggen wij de datum voor	In uw zienswijze verwijst u naar het informatieprotocol dat in 2020 is vastgesteld door de colleges in de regio Rivierenland. De VRGZ werkt in de gehele regio Gelderland-Zuid en moet dan ook rekening houden met de planning- en control cyclus van alle raden in de regio. In de ontwerp tekst zijn de wettelijk termijnen opgenomen om zo te voldoen aan geldende wet- en regelgeving. Uiteraard hechten wij aan goede samenwerking en vinden wij het belangrijk dat uw raad in de gelegenheid is een zienswijze naar voren te brengen. Om deze reden ontvangt u de jaarrekening en begroting van de VRGZ de afgelopen jaren altijd vóór 1 april. De kaderbrief ontvangt u uiterlijk 1 december. Aangezien na het verzenden van de Kaderbrief de VRGZ werkt aan het opstellen van de begroting met input van de zienswijzen raden wij af de kaderbrief later te versturen omdat in dat geval de zienswijze van gemeenten op de kaderbrief niet meer verwerkt zou kunnen worden in de begroting.

	aanlevering van de Kaderbrief vast in een geactualiseerd Informatieprotocol, in goed overleg met de besturen van de GR-en. De nieuwe P&C planning kan er dan als volgt uit komen zien: - Tussen 1 december en 1 april aanleveren Kaderbrief voor zienswijze door GR - Uiterlijk 15 april aanleveren begroting en jaarstukken bij de gemeenten - Laatste week van mei zienswijzemarkt voor raadsleden met concept zienswijzen door de colleges - Eerste helft van juni vaststellen en verzenden zienswijzen door de raden - Tweede helft van juni verwerken zienswijzen en opstellen zienswijzenota door GR - Eerste helft van juli vaststellen en verzenden begroting en jaarstukken aan provincie en gemeenten (waarbij voor de begroting geldt dat deze ook uiterlijk voor 15 september kan worden vastgesteld en verzonden). Tot slot Graag vernemen wij hoe de elementen uit onze zienswijze al dan niet verwerkt worden in uw gemeenschappelijke regeling en zien de verdere samenwerking met vertrouwen tegemoet.	
Neder-Betuwe	Wij hebben via het college van B&W de voorgenomen wijziging van de gemeenschappelijke regeling VRGZ ontvangen met het verzoek om hier op te reageren met een zienswijze. Graag maken we hiervan gebruik. **Totstandkoming beleidsplan, crisisplan en beleidsprogramma** Wij verzoeken u in artikel 30 het beleidsplan, waarop de zienswijzeprocedure volgens artikel 11a van toepassing is, tekstueel los te koppelen van het crisisplan en het beleidsprogramma, waar beide geen zienswijzeprocedure op van toepassing is. Bijvoorbeeld als volgt: "De totstandkoming van het crisisplan en het beleidsprogramma geschiedt overeenkomstig het daaromtrent bepaalde in de Wet	Wij danken u voor uw zienswijze. Artikel 11a geeft een opsomming van besluiten die aan raden worden voorgelegd, hierbij volgen wij de Wet gemeenschappelijke regelingen. Nieuw is dat het beleidsplan nu expliciet is opgenomen als besluit dat het Bestuur voor zienswijze aan haar raden voorlegt. Dit is wat betreft dit onderwerp aan te merken als

	veiligheidsregio's. De totstandkoming van het beleidsplan geschiedt overeenkomstig het daaromtrent bepaalde in de Wet veiligheidsregio's, met inachtneming van hetgeen in artikel 11a van deze regeling is bepaald omtrent de zienswijze van de raden van de deelnemende gemeenten."	bestendiging (en aanscherping) van een bestaande praktijk die al was doorgevoerd in de gemeenschappelijke regeling. De raden krijgen hiermee een sterkere positie. De consultatie van de raden als het gaat om het regionaal beleidsplan (onder c) resp. het risicoprofiel (onder d) is een uitbreiding op artikel 14 van de Wet veiligheidsregio's (naast het overleg dat de burgemeester heeft met de raad) resp. een uitbreiding op artikel 15 van de Wet veiligheidsregio's (waar voorheen enkel werd gevraagd naar de wensen van de raad). Hier is voor gekozen om de raden beter in staat te stellen hun zienswijzen op belangrijke plannen naar voren te brengen.
	Toetreding en uittreding Wij verzoeken u aan artikel 36 bijv. een lid (2) toe te voegen: "Aan toetreding kan het algemeen bestuur voorwaarden (waaronder financiële voorwaarden) verbinden, voor zover de hierop betrekking hebbende wetten niet anders bepalen." *Toelichting: De laatste bijzin is er in lijn met artikel 36a lid 2 bewust bijgezet. Zodoende wordt lid 2 van artikel 36 het vangnet als de wet qua kosten voor toetreding niets geregeld mocht hebben.* Wat betreft uittreding stellen wij voor dat u aan artikel 36a lid 4 bijv. toevoegt: "Het eindrapport, met daarin specifiek de bepaling van de uittreedsom, wordt voor zienswijze naar de gemeenteraden gezonden." *Toelichting: Wij zouden hier graag direct in de tekst van de gemeenschappelijke regeling duidelijkheid over willen hebben. Zodat een discussie in het algemeen bestuur of hier sprake is van een aanzienlijk politiek of financieel belang niet gevoerd hoeft te worden.* Aan lid 15 kunt u nog toevoegen: "Aansluitend gelden de verplichtingen van de volgens lid 9 vastgestelde uittreedsom." *Toelichting: Nu wordt te veel te indruk gewekt, dat er wel een uittreedsom bepaald wordt, dat daar ook mee ingestemd wordt, maar dat de uittreedsom niet aan de uittredende gemeente toegerekend wordt.*	Gezien het feit dat de veiligheidsregio een wettelijk verplicht samenwerkingsverband is, kan toe- of uittreding alleen als sprake is van gemeentelijke herindeling. De wet algemene regels herindeling (Wet arhi) is dan van toepassing. Alle besluiten die een aanzienlijk politiek of financieel belang hebben kunnen door het (Algemeen) Bestuur ter zienswijze aan de raden voorgelegd worden. Deze bepaling is opgenomen in artikel 11a van de ontwerp tekst en is daarmee ook op dit proces van toepassing.

	Diverse technische aandachtpunten In de bijlage ontvangt u van ons een overzicht met technische opmerkingen over de voorgenomen wijziging. **Bijlage: technische opmerkingen** Zoals in de zienswijzebrief opgenomen hebben wij een aantal technische opmerkingen over de voorgenomen teksten van de gemeenschappelijke regeling VRGZ. 1. In art.5 ontbreekt taak x. Als er geen taak x. is, kunnen de 3 opvolgende letters dan hernummerd worden? 2. Art.11 lid 1. “openbaar” wijzigen in “openbaar lichaam”. 3. Art.11 lid 4. “artikel 11 lid 5 van de wet”? Artikel 11 van de wet gemeenschappelijke regelingen heeft geen lid 5. Wat moet het zijn? 4. Art.34 lid 1. Als volgt herschrijven: “(…) van het jaar volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft de voorlopige jaarrekening aan (…)”.	Wij danken u voor uw opmerkingen. 1. Ook in eerdere versies is geen taak x opgenomen. Hernummering is mogelijk maar leidt ook tot hernummering van de toelichting en van eventuele verwijzingen naar de betreffende leden van artikel 5. Omdat hier geen inhoudelijke consequenties aan vast zitten maar wel vraagt om nieuwe aanpassingen, is dit niet overgenomen. 2. Dit is aangepast. 3. Dit is aangepast door hier de Wet veiligheidsregio’s op te nemen en niet enkel de verwijzing naar de wet. 4. De in de ontwerptekst opgenomen tekst komt – behoudens de vermelde datum – overeen met de tekst van de WGR. Dit is om deze reden niet aangepast.
Nijmegen	Geen zienswijze ontvangen.	
Tiel	Naar aanleiding van uw brief d.d. 15 december 2023 ontvangt u hierbij onze zienswijze op de wijziging van de gemeenschappelijke regeling. Deze wijziging komt voort uit de implementatie van de aangepaste Wet Gemeenschappelijke Regelingen' Allereerst willen wij onze waardering uitspreken voor het implementatieproces dat u hebt opgestart, samen met de andere gemeenschappelijke regelingen die actief zijn in Rivierenland. Het betreft een complexe operatie en het verdient een compliment dat u elkaar heeft opgezocht om de implementatie gezamenlijk te organiseren. We hechten veel waarde aan een goede implementatie van de wetswijziging. In algemene zin vinden we het wenselijk dat wij als gemeenten taken gezamenlijk oppakken en daartoe samenwerkingsverbanden organiseren. Dit draagt er aan bij dat wij onze publieke taak efficiënt	Wij danken u voor uw zienswijze.

	en doelmatig kunnen uitvoeren. Tegelijkertijd zijn wij er alert op bij vormen van samenwerking en/of uitbesteding de rol van de raad, en de democratische legitimiteit van onze taken in brede zin, niet in het gedrang komen. Wij hebben aandacht voor de dienstverlening aan inwoners, willen kaders stellen met betrekking tot de taakopvatting van verbonden partijen en vragen aandacht voor de beperkte middelen die beschikbaar zijn in deze financieel krappe tijden. ln deze context zien wij de aanpassing van de wet als een wenselijke ontwikkeling. Het draagt bij aan een sterkere positie van de gemeenteraad en vergroot onze mogelijkheden om uw plannen en voornemens te toetsen aan onze ambities zoals vastgelegd in het coalitieakkoord. Onze zienswijze ten aanzien van de wetswijziging, voor zover die betrekking heeft op keuzemogelijkheden, is als volgt; 1. Wij vragen aandacht voor de diverse termijnen die zijn opgenomen in de aangepaste regeling. Deze sluiten niet afdoende aan op de Planning en Control cyclus van onze gemeente ln 2O2O hebben alle college een lnformatieprotocol vastgesteld dat termijnen bevat voor deze cyclus. Dit protocol is gedeeld met de directeuren van de diverse gemeenschappelijke regelingen, met als doel dit protocol in te passen. Deze gelegenheid doet zich nu voor. ln de tekst van de aangepaste regeling zijn nu de wettelijke termijnen opgenomen. Die termijnen dragen niet bij aan het versterken van de controlerende taak van de gemeenteraad. Daarop roepen wij u op de termijnen uit het lnformatieprotocol aan te houden. Dat zijn de volgende termijnen: - Kaderbrief uiterlijk 1 december - Jaarrekening en begroting uiterlijk 15 april 2. U heeft in de regeling opgenomen dat de informatieplicht wordt ingevuld volgens de minimale variant. De gemeenteraad van Tiel heeft echter een voorkeur voor de dynamische variant. Zeker bij onderwerpen die een politiek financieel belang raken, is er behoefte aan maatwerk en daarmee aan een meer dynamische invulling van de informatieplicht. 3. U heeft in de regeling opgenomen binnen welke kaders uittreding van een gemeente uit de regeling mogelijk is. Dit staat vermeld in artikel 36a. Tijdens een regionale bijeenkomst met raadsleden (op 23 september 2023) is de wens uitgesproken om nauwgezet te omschrijven welk proces wordt	In uw zienswijze verwijst u naar het informatieprotocol dat in 2020 is vastgesteld door de colleges in de regio Rivierenland. De VRGZ werkt echter in de gehele regio Gelderland-Zuid en moet dan ook rekening houden met de planning- en control cyclus van alle raden in de regio. In de ontwerp tekst zijn de wettelijk termijnen opgenomen om zo te voldoen aan geldende wet- en regelgeving. Uiteraard hechten wij aan goede samenwerking en vinden wij het belangrijk dat uw raad in de gelegenheid is een zienswijze naar voren te brengen. Om deze reden ontvangt u de jaarrekening en begroting van de VRGZ de afgelopen jaren altijd vóór 1 april. De kaderbrief ontvangt u uiterlijk 1 december. U geeft de voorkeur aan een dynamische variant m.b.t. de informatieplicht; in de ontwerp tekst VRGZ is opgenomen de mogelijkheid tot het oprichten van een informatieprotocol. Adviesbureau PROOF kwalificeert deze bepaling als dynamisch. In artikel 36a wordt het uittredingsproces weergegeven. Het uittredingsproces kent twee belangrijke onderdelen, namelijk het proces om te komen tot de uittreedsom en het proces van de

	doorlopen bij uittreding van een gemeente. U heeft gekozen voor een bredere invulling die zich beperkt tot het formuleren van kaders. Zodoende doen wij een oproep om hier de gekozen minimale variant om te zetten naar een invulling van dit artikel volgens de dynamische variant. 4. U heeft in de regeling opgenomen dat het algemeen bestuur kan besluiten tot evaluatie van de regeling, een verzoek kan door twee of meer deelnemers worden gedaan. Dit staat vermeld in artikel 40a. De gemeenteraad van Tiel wenst u hierin mee te geven dat in geval van het uitvoeren van een evaluatie dit bij voorkeur gebeurt in het midden van een raadsperiode. Tot slot Wij vernemen graag uw reactie op de gegeven zienswijze en wensen u veel succes toe bij de verdere implementatie van de wetswijziging.	uittreding zelf. Dit proces wordt uitgebreid beschreven in artikel 36a. Zodoende is de VRGZ van mening hiermee te voldoen aan de wens zoals deze door de raden is meegegeven. In de ontwerptekst is gekozen voor een dynamische invulling van het instrument evaluatie. Dit is conform de wens van de raden zoals verwoord in de uitgangspunten notitie waarbij aangegeven wordt dat men dit instrument graag flexibel in wil zetten. Om deze reden is niet gekozen voor een vaste termijn voor het starten van een evaluatie.
West Maas en Waal	U heeft ons schriftelijk gevraagd om onze zienswijze in te dienen over de concept Gemeenschappelijke Regeling Gemeentelijke Veiligheidsregio Gelderland- Zuid (VRGZ). Bij deze sturen we u onze positieve zienswijze. Zienswijze Wij hebben kennisgenomen van de GR Veiligheidsregio Gelderland- Zuid. We kunnen ons vinden in de voorstelde wijzigingen. In Rivierenland werkt de Kring van griffiers en de Kring van gemeentesecretarissen samen aan het implementeren van de wijzigingen, uiteraard in nauwe samenwerking met de samenwerkingsverbanden zelf. Een groot deel van deze wijzigingen is gebaseerd op een modelregeling die is opgesteld door leden van het landelijk Netwerk Juristen Veiligheidsregio's (NJV). Dit conceptvoorstel is regionaal afgestemd met de stuurgroep.	Wij danken u voor uw zienswijze.
West Betuwe	Op 27 februari 2024 heeft onze gemeenteraad de gewijzigde gemeenschappelijke regeling VRGZ besproken.	Wij danken u voor uw zienswijze.

	Allereerst willen wij onze waardering uitspreken voor het implementatieproces dat u heeft opgestart, samen met de andere gemeenschappelijke regelingen die actief zijn in Rivierenland. Het betreft een complexe operatie en het verdient een compliment dat u elkaar heeft opgezocht om de implementatie gezamenlijk te organiseren. We hechten veel waarde aan een goede implementatie van de wetswijziging. In algemene zin vinden we het wenselijk dat wij als gemeenten taken gezamenlijk oppakken en daartoe samenwerkingsverbanden organiseren. Dit draagt er aan bij dat wij onze publieke taak efficiënt en doelmatig kunnen uitvoeren. Tegelijkertijd zijn wij er alert op bij vormen van samenwerking en/of uitbesteding de rol van de raad, en de democratische legitimiteit van onze taken in brede zin, niet in het gedrang komen. Wij hebben aandacht voor de dienstverlening aan inwoners, willen kaders stellen met betrekking tot de taakopvatting van verbonden partijen en vragen aandacht voor de beperkte middelen die beschikbaar zijn in deze financieel krappe tijden. In deze context zien wij de aanpassing van de wet als een wenselijke ontwikkeling. Het draagt bij aan een sterkere positie van de gemeenteraad en vergroot onze mogelijkheden om uw plannen en voornemens te toetsen aan onze ambities zoals vastgelegd in het coalitieakkoord. De inhoud geeft aanleiding tot het indienen van een zienswijze over de zienswijzeprocedure, evaluatie, toetreding en uittreding en de P&C cyclus. Onze zienswijze ten aanzien van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling is als volgt; Zienswijzeprocedure Ons is niet duidelijk waarom artikel 30 in het leven is geroepen. Wij raden u aan na te gaan of het niet beter is om de zienswijzeprocedure omtrent het crisisplan en het beleidsprogramma te verwerken in artikel 11a. En in het geval dat er op deze onderdelen helemaal geen zienswijzeprocedure bedoeld is, die onderdelen tekstueel meer los te koppelen van het beleidsplan.	Artikel 30 bestond al in de oude GR en is nu aangepast. Artikel 11a geeft een opsomming van besluiten die aan raden worden voorgelegd, hierbij volgen wij de Wet gemeenschappelijke regelingen. Nieuw is dat het beleidsplan nu expliciet is opgenomen als besluit dat het Bestuur voor zienswijze aan haar raden voorlegt. Dit is wat betreft dit onderwerp aan te merken als bestendiging (en aanscherping) van een bestaande praktijk die al was doorgevoerd in de gemeenschappelijke regeling. De raden krijgen hiermee een sterkere positie. De consultatie van de raden als het gaat om het regionaal beleidsplan (onder c) resp. het risicoprofiel (onder d) is een uitbreiding op artikel 14 van de Wet veiligheidsregio's (naast het overleg dat de burgemeester heeft met de raad) resp. een uitbreiding op artikel 15 van de Wet veiligheidsregio's (waar

		voorheen enkel werd gevraagd naar de wensen van de raad). Hier is voor gekozen om de raden beter in staat te stellen hun zienswijzen op belangrijke plannen naar voren te brengen.
	Evaluatie In de regeling heeft u opgenomen dat na verzoek van minimaal twee deelnemers het algemeen bestuur kan besluiten tot evaluatie van de regeling. Wij vinden dat bij een verzoek van ten minste twee deelnemers de regeling verplicht moet worden geëvalueerd, waarbij de evaluatiecriteria ter zienswijze worden voorgelegd aan de gemeenteraden. De evaluatie vindt echter niet vaker dan eens per raadsperiode plaats.	In de ontwerptekst is gekozen voor een dynamische invulling van het instrument evaluatie. Dit is conform de wens van de raden zoals verwoord in de uitgangspunten notitie waarbij aangegeven wordt dat men dit instrument graag flexibel in wil zetten. Tevens wordt aangegeven dat “op verzoek van een substantieel aantal deelnemers mogelijk zou moeten zijn” en dat “bij regio-overstijgende samenwerking (…) de deelnemers uit de regio Rivierenland initiatief [zouden] moeten kunnen nemen voor het starten van een evaluatie.” Om deze reden is niet gekozen voor een vaste termijn voor het starten van een evaluatie.
	Toetreding en uittreding Wij verzoeken u aan artikel 36 toe te voegen: "Aan toetreding kan het algemeen bestuur voorwaarden (waaronder financiële voorwaarden) verbinden, voor zover de hierop betrekking hebbende wetten niet anders bepalen." Wat betreft uittreding stellen wij voor dat u aan artikel 36a lid 4 toevoegt: "Het eindrapport wordt voor zienswijze naar de gemeenteraden gezonden." Aan lid 15 kunt u nog toevoegen: "Aansluitend gelden de verplichtingen van de volgens lid 9 vastgestelde uittreedsom."	Gezien het feit dat de veiligheidsregio een wettelijk verplicht samenwerkingsverband is, kan toe- of uittreding alleen als sprake is van gemeentelijke herindeling. De wet algemene regels herindeling (Wet arhi) is dan van toepassing. Alle besluiten die een aanzienlijk politiek of financieel belang hebben kunnen door het (Algemeen) Bestuur ter zienswijze aan de raden voorgelegd worden. Deze bepaling is opgenomen in artikel 11a van de ontwerp tekst en is daarmee ook op dit proces van toepassing.
	P&C Cyclus Wij vragen aandacht voor de diverse termijnen die zijn opgenomen in de aangepaste regeling. Deze sluiten niet afdoende aan op de Planning en Control cyclus van onze gemeente. In 2020 hebben alle colleges een Informatieprotocol vastgesteld dat termijnen bevat voor deze cyclus. Dit protocol is gedeeld met de directeuren van de diverse gemeenschappelijke regelingen, met als doel dit protocol in te passen.	In uw zienswijze verwijst u naar het informatieprotocol dat in 2020 is vastgesteld door de colleges in de regio Rivierenland. De VRGZ werkt in de gehele regio Gelderland-Zuid en moet dan ook rekening houden met de planning- en control cyclus

	Deze gelegenheid doet zich nu voor. In de tekst van de aangepaste regeling zijn nu de wettelijke termijnen opgenomen. Die termijnen dragen niet bij aan het versterken van de controlerende taak van de gemeenteraad. Daarop roepen wij u op de termijnen uit het Informatieprotocol aan te houden. Dat zijn de volgende termijnen: kaderbrief uiterlijk 1 december en jaarrekening en begroting uiterlijk 15 april. Graag ontvangen wij uw reactie op onze zienswijze.	van alle raden in de regio. In de ontwerp tekst zijn de wettelijk termijnen opgenomen om zo te voldoen aan geldende wet- en regelgeving. Uiteraard hechten wij aan goede samenwerking en vinden wij het belangrijk dat uw raad in de gelegenheid is een zienswijze naar voren te brengen. Om deze reden ontvangt u de jaarrekening en begroting van de VRGZ de afgelopen jaren altijd vóór 1 april. De kaderbrief ontvangt u uiterlijk 1 december.
Wijchen	Geen zienswijze ontvangen.	
Zaltbommel	Op 15 december ontvingen wij een ontwerp op de aangepaste gemeenschappelijke regeling van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid. U verzoekt het college het ontwerp voor te leggen aan de gemeenteraad en biedt de mogelijkheid voor de gemeenteraad een zienswijze in te dienen. Wij hebben in onze vergadering van 22 februari besloten een zienswijze in te dienen op het ontwerp van de aangepaste gemeenschappelijke regeling van de veiligheidsregio Gelderland Zuid. Wij verzoeken u de volgende onderwerpen mee te nemen bij het vervolg van de besluitvorming op de aangepaste regeling van de veiligheidsregio Gelderland Zuid. Betrokkenheid vergroten door organiseren van de raadsbijeenkomsten per gemeenschappelijke regeling. Door betrokkenheid van de raden te vergroten bij de gemeenschappelijke regeling kan er meer invloed worden uitgeoefend op de gemeenschappelijke regeling. Door in te zetten op structurele raadsinformatiebijeenkomsten per gemeenschappelijke regeling, wordt de betrokkenheid bij de raden vergroot en kunnen raadsleden met elkaar van gedachten wisselen. Gemeenschappelijke regeling Avri heeft deze bijeenkomst al in al in haar ontwerp tekst (artikel 33) verwerkt. We vragen u om deze raadsbijeenkomsten ook op te nemen in uw ontwerptekst.	Wij danken u voor uw zienswijze. U vraagt het organiseren van raadsbijeenkomsten op te nemen in de GR tekst om zo de betrokkenheid van raden bij de GR te vergroten. De VRGZ heeft gekozen voor een dynamische variant van dit artikel, conform het handelingskader uit Rivierenland, waarbij het AB kan besluiten tot de inzet van een participatie-instrument. De toelichting geeft als voorbeeld een bijeenkomst. In de praktijk organiseert de VRGZ reeds voor verschillende onderwerpen raadsbijeenkomsten, of neemt daaraan deel.

	Actieve informatieplicht, informatieprotocol vaststellen. In de gemeenschappelijke regeling dienen afspraken te worden gemaakt over de wijze waarop de raden worden geïnformeerd. Het is van belang dat alle gemeenschappelijke regelingen op dezelfde manier omgaan met aanzienlijk politiek en of financiële informatie. We stellen dan ook voor om te werken met een informatieprotocol zodat hierin afspraken worden vastgelegd hoe om te gaan met informatiebehoefte en welke wijze de informatie wordt gedeeld. Evaluatie van de gemeenschappelijke regeling per 4 jaar. De conceptteksten van de gemeenschappelijke regelingen verschillen sterk. We zien dan ook graag meer eenheid door de evaluatie van de gemeenschappelijke regeling in te stellen op 4 jaar. De wens is per raadsperiode de focus te leggen op de samenwerking met de gemeenschappelijke regeling en dit te evalueren. Participatiebeleid afstemmen met overige deelnemende gemeenten. Burgerparticipatie wordt door de wijziging van de wet wettelijk verankerd. Participatie krijgt zo een plek binnen de gemeenschappelijke regeling. Wij zijn voorstander van gezamenlijk éénduidig participatiebeleid en willen dit met de regionale gemeenten afstemmen. Wij vernemen graag uw reactie op de gegeven zienswijze.	U vraagt om te werken met een informatieprotocol zodat alle gemeenschappelijke regelingen op dezelfde wijze informatie delen. In de ontwerptekst is opgenomen de mogelijkheid tot het oprichten van een informatieprotocol. In de ontwerptekst is gekozen voor een dynamische invulling van dit instrument. Dit is conform de wens van de raden zoals verwoord in de uitgangspunten notitie waarbij aangegeven wordt dat men dit instrument graag flexibel in wil zetten. Om deze reden is niet gekozen voor een vaste termijn voor het starten van een evaluatie.

.