



RIB: 24110 herontwikkeling Marimbahal

Uit uw brief:

Tijdens de uitwerking van uw raadsbesluit van 30 januari 2024 bleek de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) bezig met het opstellen van een voorlopige inventarisatielijst van belangrijke kunstwerken uit de Post-65 periode (1965 – 1990), in het kader van het aanwijzingsprogramma post-65 erfgoed. Het kunstwerk in de gevel van de Marimbahal is opgenomen in deze lijst, als enige werk in Rijswijk. De voormalige staatssecretaris Cultuur en Media gaf in 2023 de opdracht voor dit aanwijzingsprogramma, omdat de huidige ruimtelijke opgaven impact hebben op het erfgoed uit deze periode.

*Vraag 1 : Heeft u de Rijksdienst medegedeeld dat het “belangrijke” kunstwerk in een muur zit verwerkt van een vervallen, zwaar verouderde sportzaal die op de nominatie staat om gesloopt te worden?*

De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) heeft een verkennend onderzoek uitgevoerd naar onroerend erfgoed in Nederland uit de periode na 1965. Dit heeft geresulteerd in de Rapportage Verkenning Post 65. Nieuwe perspectieven tussen welvaart en weerstand. De staatssecretaris voor Cultuur heeft de RCE vervolgens de opdracht gegeven om een aanwijzingsprogramma voor de periode 1965 – 1990, het zogenaamde Post 65 erfgoed, op te starten. Hiertoe is vanuit de RCE een eerste inventarisatie gestart. Hierin heeft de gemeente in eerste instantie geen rol. De RCE is geïnformeerd over de plannen.

*Vraag 2 : Heeft u verzocht/ voor een mogelijkheid / de optie voor subsidie vanuit het Rijk voor behoud van het “belangrijke” kunstwerk in de vervallen gevel? Zo nee, waarom niet?*

Er is sprake van een eerste inventarisatie. Subsidie aanvragen is nog niet mogelijk.

*U geeft aan een “belangrijk kunstwerk”*

*Vraag 3: Denkt u dat buurtbewoners uit de Muziekbuit en omgeving het net zo belangrijk kunstwerk vinden als enkele ambtenaren uit het stadhuis en of de Rijkdienst?*

Uw raad heeft onlangs unaniem de Erfgoednota vastgesteld met o.a. de ambitie te onderzoeken wat er nog van deze architectuur gebonden kunstwerken bewaard is gebleven en zich in te zetten om het behoud ervan te stimuleren.

*Vraag 4: Als we 300 mensen in/ uit de omgeving van de Muziekbuit zouden vragen naar het kunstwerk, hoeveel zouden er wetenschap hebben dat dit kunstwerk überhaupt bestaat ?*

Dit is niet door ons onderzocht.

*Vraag 5: Ons doet vermoeden dat u zelf voorstander voor behoud van dit kunstwerk bent, is dit correct?*

Het college hecht er aan bij besluiten een zorgvuldige afweging te maken tussen de belangen die aan de orde zijn. Het kunstwerk is daar een onderdeel van. We willen ook uw raad in staat stellen om een zorgvuldige afweging te kunnen maken. Het college is van plan om uw raad in het eerste kwartaal van 2025 een voorstel voor te leggen met een keuze van het scenario voor herontwikkeling van de locatie Marimbahal, met behoud c.q. inpassing of sloop van het kunstwerk.

*Vraag 6: Een erfgoednota is een breed beleidskader waarin erfgoedbeleid wordt omschreven.*

*Een lijst Cultureel Erfgoed is een inventaris van specifieke erfgoedobjecten en maakt vaak deel uit van de uitvoering van dat beleid. De twee kunnen elkaar aanvullen, maar zijn niet hetzelfde.*

*Staat het kunstwerk omschreven in de erfgoednota aangezien Lijst Cultureel Erfgoed heeft nog geen juridische verplichtingen heeft schijnbaar?*

Nee, maar in de door uw raad unaniem vastgestelde Erfgoednota is het volgende opgenomen:

In de naoorlogse tijd werd er standaard een percentage van de bouwsom van overheidsgebouwen gereserveerd voor kunst. Na de zware periode van de oorlog moest kunst in de openbare ruimte bijdragen aan een positief gevoel over de toekomst. Dit was geen gewone kunst: deze kunst was bijzonder omdat ze vastzat aan gebouwen, zoals grote mozaïeken, beeldhouwde reliëfs en glas in lood of glas in beton. In Rijswijk bestaat nog steeds een dergelijke percentageregeling.

De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed heeft de laatste jaren een enorme databank opgebouwd van dit type kunstwerken. Wandkunst uit de Wederopbouw en Post-65 periode krijgt momenteel de waardering die het verdient. De gemeente Rijswijk was haar tijd ver vooruit toen zij al in de jaren 1980 een inventarisatie liet maken van dergelijke kunst in de openbare ruimte. Jammer genoeg zijn er sindsdien al veel kunstwerken gesloopt.

Ambitie: de gemeente laat onderzoeken wat er nog van deze architectuur gebonden kunstwerken bewaard is gebleven en wil zich inzetten om het behoud ervan te stimuleren (ter plaatse, door hergebruik of verplaatsing).

Ambitie: het ontwikkelen van een leidraad en werkwijze voor behoud van architectuur-gebonden kunst.

*Vraag 7: Begrijpen wij nu goed dat het met behoud van het kunstwerk €700.000 extra gaat kosten? Zo nee, graag een heldere uitleg, de RIB geeft dat voor ons niet.*

Zie ook de beantwoording van vraag 5. Het college zal u in het voorstel inzicht geven in de belangenafweging en overwegingen rond het kunstwerk en de financiële consequenties.