Ingekomen 30 augustus
Zaaknummer 256675

In deze zienswijze wil ik aandacht vragen voor de onduidelijkheden en vage uitspraken die er in de transitievisie staan over het stoppen met andere fossiele grondstoffen dan aardgas.
De visie begint met de tekst dat Gouda in 2040 CO2 neutraal wil zijn. Vervolgens wordt er alleen ingegaan op “van het gas af”.
Mijn zienswijze is dat we af moeten van ALLE fossiele brandstoffen en ik vind dat de transitievisie warmte veel meer aandacht moet geven aan hoe we houtstook gaan afbouwen en op korte termijn (deels) kunnen gaan verbieden binnen Gouda. Gezien de grote CO2 uitstoot van houtstook verbaast het mij dat deze wijze van verwarmen niet meteen ook in deze transitievisie wordt meegenomen. Ik ben van mening dat het SAMEN moet lopen met het doel om van het gas af te gaan.

Mogelijk is de stuurgroep van mening dat er in Gouda niet met houtstook wordt verwarmd, maar in mijn wijk, de Water- en Grassenbuurt, gaan vanaf september de houtkachels al aan het begin van de middag aan en hangt er tot laat ’s avonds laat een zwaar vervuilde lucht in de wijk. Tevens is het nu “hip” om een grote overkapping met houtkachel in de tuin te plaatsen en ’s avonds de houtkachel aan te steken. Kortom, in mijn wijk vervangen de bewoners het gas door houtstook en dat lijkt mij een slechte ontwikkeling .
Over de Water en Grassenbuurt wordt in de transitievisie gezegd dat de transitie op “ natuurlijke wijze” moet plaatsvinden. Bij verbouwingen en aanpassingen van de woning moet de woning duurzamer worden gemaakt. Wat ik echter zie is dat er steeds meer pijpen voor houtkachels op de daken komen en er steeds meer overlappingen met houtkachels komen. De gemeente heeft hier helemaal geen zicht op, omdat het plaatsen van houtgestookte installaties niet vergunningsplichtig is. Dit vind ik vreemd, want al die houtstook maakt het streven om in 2040 CO2 neutraal te zijn onmogelijk. De bewezen milieu- en gezondheidsschade van houtstook is in februari 2021 uitgebreid in de publiciteit geweest.
Ik ben daarom van mening dat in het gehele document moet worden behandeld hoe we “van het gas EN de houtstook af” willen/ gaan. Mocht u voorbeelden willen over hoe gemeentes houtstook verbieden dan verwijs ik u graag naar de gemeentes Nijmegen, Venray en Amsterdam. Die hebben dit onderwerp hoog op de politieke agenda. Aangezien Gouda ook het Schone Lucht Akkoord heeft ondertekend lijkt het me niet heel vreemd als ook Gouda hier een speerpunt van maakt!

Ik ben van mening dat er meer duidelijkheid moet komen voor mensen die hout stoken over hoe dat afbouwen eruit gaat zien om mensen te ontmoedigen nieuwe haarden te plaatsen.
Ik ben van mening dat er een meldingsplicht moet komen voor houtgestookte installatie, zodat de gemeente een beter beeld krijgt van de aantallen en haar beleid hierop af kan gaan stemmen. Ik denk aan het stellen van eisen, zoals een koolstof filter.
Ik ben van mening dat houtstook in de buitenlucht, vanwege de hoge concentratie CO2 en de gezondheids schade voor anderen zo snel mogelijk verboden moet worden binnen de bebouwde kom.

Met vriendelijke groet