

Aan: de raadsleden van de gemeente Rotterdam,
Coolsingel 40,
3011 AD Rotterdam.

Van:

Betreft: Fort aan den Hoek van Holland & vertrouwen

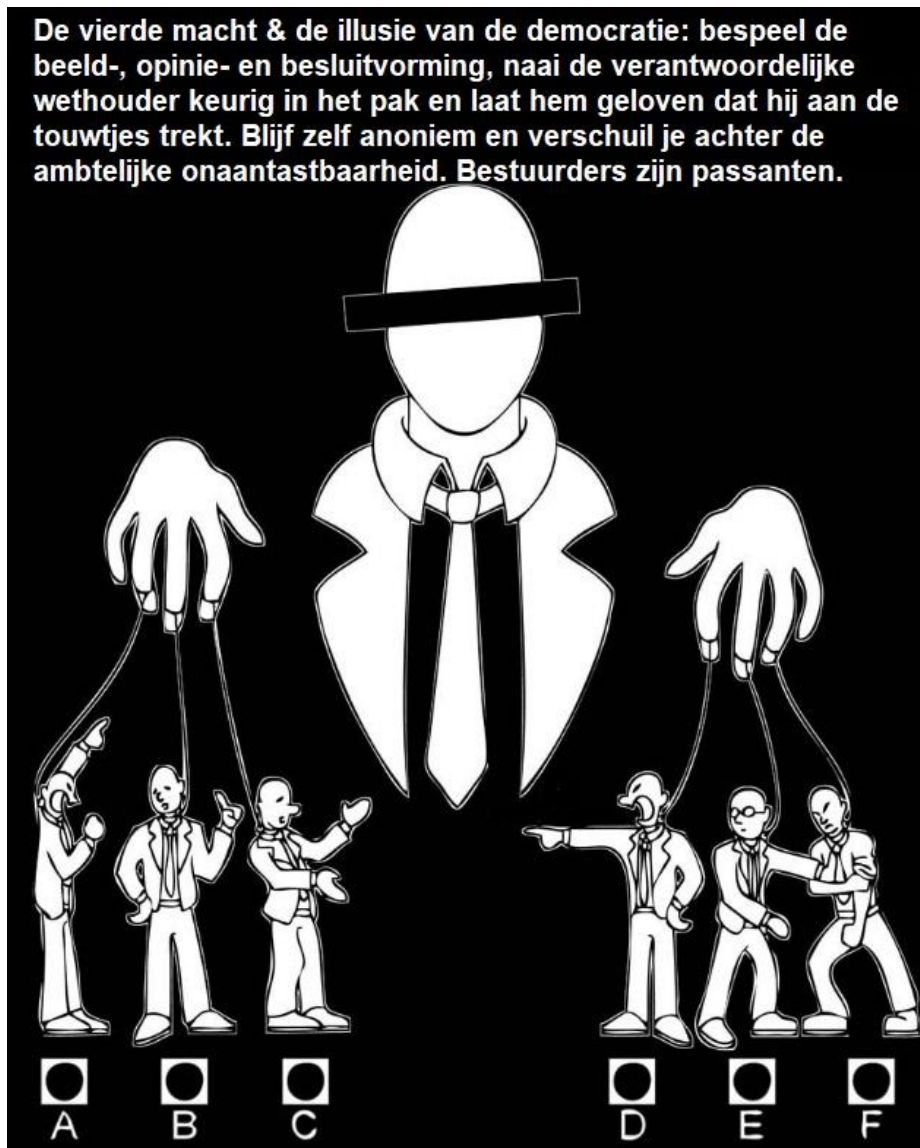
Hoek van Holland, 21 december 2022

Beste raadsleden,

Het dossier “Fort aan den Hoek van Holland” is één van de schandvlekken van de gemeente Rotterdam waarbij het gaat over het verkwanselen van cultureel erfgoed. Zoals u weet behoort daar het eeuwenoude agrarische cultuurlandschap van de Bonnenpolder ook toe. Dat wat een aantal decennia geleden in het bestemmingsplan “Hoek van Holland – Buitengebied Oost” nog een beschermde status kreeg als “landschappelijk en natuurwetenschappelijk agrarisch gebied” wenst men nu deels te transformeren tot een kunstmatig duinbos en dat alles om een natuurbegraafplaats te camoufleren en de Erven van Rijckevorsel een verdubbeling van de agrarische waarde te gunnen. Er is ambtelijk toegerekend, toegeredeneerd en toegetekend naar een gewenst eindresultaat en met argumentatieve willekeur, selectieve betrokkenheid en een dubbele moraal probeert men dit te verdedigen. Dit heeft niets te maken met een publiek doel! Dit ambtelijke spel kon plaatsvinden omdat er geen electoraal belang is. Slechts een beperkt aantal mensen voelt zich verbonden met dit gebied. Uiteindelijk had de gemeenteraad van Rotterdam ook geen boodschap aan de opvattingen van een meerderheid van de Hoekenezen hetgeen door de Hoekse gebiedscommissie in een advies werd verwoord. De minachting van de Rotterdamse gemeenteraad voor wat er speelt in het 30 kilometer verderop gelegen Hoek van Holland is duidelijk, maar is ook wederzijds. Met dit gemeentelijke handelen wint men niet aan vertrouwen in de lokale overheid; integendeel: het wordt steeds meer uitgehold.

Met liegen en bedriegen dient een overheid geen publiek doel. Met ambtelijk smoeswerk in de wandelgangen en fractiekamers van het stadhuis lukt het wellicht om in deze “kaasstolp” aan de Coolsingel wat raadsleden te besodemieteren, maar dat zal niet lukken voor de mensen die het treft en echt kennis van zaken hebben. De gemeente Rotterdam kent tal van voorbeelden met betrekking tot de behaalde resultaten met ambtelijk voorgewende deskundigheid. Veelal kunnen deze overheidsfunctionarissen hun ambtelijk loopbaan gewoon voortzetten, terwijl de burgers en ondernemers die worden getroffen door bijv. het “gemodder in de polder” in hun levens zware zakelijke en persoonlijke schade oplopen. Kenmerkend is de aanwezigheid van – die eens even snel de Hoekse Lijn zou aanleggen – op de loonlijst van de gemeente Rotterdam. Dit geldt ook voor een die ongestraft mocht liegen bij de rechter als projectleider Oranjebonnen, werd overgeplaatst en nu ditmaal met windmolens weer knoeiwerk mag afleveren. Aan ambtelijke functionerings- en beoordelingsgesprekken kan men geen waarde toekennen. Competentie, integriteit en fatsoen zijn niet belangrijk.

Terwijl deze overheidsfunctionarissen in volledige anonimiteit zich kunnen verschuilen achter een bestuurlijke verantwoordelijkheid en gebruik kunnen maken van de rechtsbescherming die knoeiende ambtenaren boven schaal 10 blijken te hebben, worden de mensen die met deze “civil servants” worden geconfronteerd aan hun lot overgelaten. Dit is uiterst kwetsend! Van volksvertegenwoordigers mag worden verwacht dat men de samenleving beschermd tegen functionarissen bij de overheid waarbij het ontbreekt aan een duidelijke focus op het realiseren van publieke doelen en het bereiken van maatschappelijke resultaten.



Bespaar ons derhalve allerlei praatjes over sociaaldemocratische beginselen, liberale idealen, christendemocratische principes, christelijke naastenliefde, socialistische uitgangspunten, etc. als deze niet getoetst worden aan de praktijk waar de mensen aan wie u “dienstbaar” wilt zijn mee te maken hebben. In uw verkiezingsprogramma's is niets terug te vinden inzake de wijze waarop de gemeente Rotterdam de mensen die als vrijwilliger bij het Fort aan den Hoek van Holland betrokken waren heeft behandeld. Zulks is ook niet het geval m.b.t. de inhoud van de coalitieprogramma's van de afgelopen raadsperiodes. Met een satanisch genoegen is de raad door “**de vierde macht**” op een route meegenomen die heeft geleid tot verval en ellende.

Op deze route is nu wederom een hobbel ontstaan. Uit een bericht op de WOS (*zie bijlage*) blijkt dat de gemeente *c.q. ambtenaren die optreden namens de gemeente* is teruggefloten bij het voornemen om het marechausseeterrein plus de opstallen ook te vervreemden aan de bij de gemeente favoriete “ondernemer” die ook het Fort aan den Hoek van Holland in bezit heeft gekregen. **“Rotterdam sluit een eventueel hoger beroep niet uit”**, zo staat in het bericht. Ongetwijfeld zal er vanuit het cluster Stadsontwikkeling weer lobbywerk worden verricht om de jaren geleden ingeslagen route voort te zetten en zullen raadsleden op sleutelposities in de wandelgangen en fractiekamers van het stadhuis worden aangesproken met argumenten om dit te rechtvaardigen. Dit is echter ook voor u als volksvertegenwoordigers het moment om te laten zien dat u daadwerkelijk het verschil kunt maken en niet slechts een “passant” bent. Het gevaar dreigt dat u met de ambtelijk aangereikte informatie in een doolhof verzeild raakt. Vertrouw deze ambtenaren niet! Dat gebeurt ook niet door de mensen die het dossier kennen!



Roep derhalve de verantwoordelijke wethouder op te stoppen met deze juridische procedure, de hiervoor verantwoordelijke ambtenaren terug te fluiten en werk te maken van een herstel van vertrouwen plus werk te maken van een herstel van het rijksmonument welke het Fort aan den Hoek van Holland is plus een herstel van de publieke functie welke hier ooit was.

met bezorgde groet,

Bijlage: - artikel WOS “Gemeente teruggefloten over toedeling Marechausseeterrein”



Gemeente teruggefloten over toedeling Marechausseeterrein

De gemeente Rotterdam mag het Marechausseeterrein in Hoek van Holland niet zomaar overdragen aan de exploitant van Fort 1881. Dat heeft de voorzieningenrechter bepaald.

Volgens het Rotterdamse college van B en W is Fort 1881-eigenaar Jurgen Beumer "de enige serieuze gegadigde die in aanmerking komt voor verkrijging van de erfpachtovereenkomst en de daaruit voortvloeiende uitgifte gronden in erfpacht". De gronden waren in 2019 al toegezegd en daarnaast horen het Fort en het Marechausseegebouw historisch gezien bij elkaar. Beumer wil in het Marechausseegebouw een hotel met 40 kamers realiseren.

FAS2, het ontwikkelingsbedrijf van familie Van Bergen uit Hoek van Holland, heeft echter ook interesse in het pand en maakte dat kenbaar aan de gemeente. Omdat Rotterdam bij haar standpunt bleef, **stapte Van Bergen naar de rechter.**

De rechtbank geeft Van Bergen nu gelijk. Volgens de rechter moet er eerst een openbare selectieprocedure worden doorlopen, voordat de gemeente tot een uitgifte in erfpacht (of verkoop) kan overgaan.

De gemeente is de uitspraak nog aan het bestuderen en komt binnen vier weken met een reactie over het vervolg. Rotterdam sluit een eventueel hoger beroep niet uit.

Zie: <https://wos.nl/nieuws/artikel/gemeente-teruggefloten-over-uitgifte-erfpacht-marechausseeterrein>