

Beantwoording vragen tijdens de beeldvormende commissie op 7 januari 2025 bij de presentatie Exploitatieplan Bronsgeest

Schadeclaim

Opgemerkt wordt dat de conclusie onder het kopje Actieve risicoaanvaarding op pagina 31 ten aanzien van de voorzienbaarheid van Bronsgeest niet juist is.

In het document staat *dat kopers op de hoogte konden zijn van de toekomstige nadelige ontwikkelingen sinds medio 1996*.

Gesteld wordt dat in het coalitieakkoord “Betrokken, helder en daadkracht” in januari 2019 is besloten om Bronsgeest niet te bebouwen.

Vraag:

Waarom wordt 1996 als uitgangspunt genomen en niet januari 2019?

Antwoord:

Het coalitieakkoord is een politiek document en geen door de gemeenteraad vastgesteld document en op de daartoe vereiste wijze bekendgemaakt beleid. Het coalitieakkoord dient als leidraad voor het beleid van het college van burgemeester en wethouders voor de komende periode.

Hetzelfde jaar heeft het college in augustus 2019 de gemeenteraad geïnformeerd over het Deltaplan en de oplossingsrichting voor Bronsgeest. Hierin wordt onder andere het gedeeltelijk bebouwen van Bronsgeest genoemd.

Kosten warmtenet

Vraag:

Op pagina 3 van Bijlage A 7 Kostenraming bouw- en woonrijp maken is het onderdeel Warmtevoorziening opgenomen met een warmtenet als gehanteerde uitgangspunt.

Wordt er bij Bronsgeest uitgegaan van aansluiting op het warmtenet?

Antwoord:

Nee, maar in de ondergrond wordt wel een ruimtereservering voor het warmtenet opgenomen.

In de kostenraming is een warmtenet benoemd omdat bij het bepalen van de lengtes riool rekening is gehouden met het warmtenet.

Het gevolg van de ruimtereservering is namelijk dat enkele straatprofielen door de ondergrondse infra niet versmald kunnen worden, terwijl het bovengronds wel smaller zou kunnen.