



## Raadsbrief

Datum 26 mei 2026

**Onderwerp** Beantwoording schriftelijke vragen CDA en VVD Vaststellen definitieve Actieplan Geluid

Versienummer

**Portefeuillehouder** Arjan Spaans

### Samenvatting

In het kader van schriftelijk overleg hebben de fracties CDA en VVD vragen gesteld naar aanleiding van de raadsbrief Vastgestelde Actieplan Geluid Zwolle 2024-2029. Met deze raadsbrief worden die vragen beantwoord.

### Bijlagen

Bijlage 1 – Schriftelijke vragen CDA Vaststellen definitieve Actieplan Geluid 2024-2029

Bijlage 2 – Schriftelijke vragen VVD Vaststellen definitieve Actieplan Geluid 2024-2029

### Openbaarheid

Openbaar

Geheim

### Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van de schriftelijke vragen over de raadsbrief Vaststellen definitieve Actieplan Geluid Zwolle 2024-2029.



Datum 8 mei 2026

### Inleiding

Op 7 april 2026 heeft het college het Actieplan Geluid Zwolle 2024-2029 vastgesteld. De raad is hierover door middel van een raadsbrief geïnformeerd.

### Kernboodschap

De fracties CDA en VVD hebben op 17 april 2026, in het kader van het schriftelijk overleg over raadsbrieven, een aantal vragen gesteld over de raadsbrief 'Vaststellen definitieve Actieplan Geluid Zwolle 2024-2029'. Met deze raadsbrief beantwoorden wij die vragen.

### Beantwoording van de schriftelijke vragen van CDA

- 1. In het actieplan wordt als eerste maatregel genoemd dat wordt onderzocht of maatregelen uit het actieplan 2018–2023 die nog niet zijn uitgevoerd, alsnog kunnen worden gerealiseerd. Kan het college toelichten waarom deze maatregelen destijds niet zijn uitgevoerd? Hoe kijkt het college terug op de keuzes die destijds gemaakt zijn?*

#### Antwoord:

Aan het Actieplan geluid is geen structureel uitvoeringsbudget gekoppeld, er is voor gekozen te werken vanuit principe "werk met werk te maken". De maatregelen uit het Actieplan geluid 2018-2023 zijn beperkt uitgevoerd omdat zich in de afgelopen planperiode weinig meekoppelkansen hebben voorgedaan. Geluidmaatregelen worden bij voorkeur gecombineerd met regulier beheer en onderhoud of ruimtelijke ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving, omdat dit de kosten aanzienlijk beperkt. Op de betreffende locaties waren in de periode 2018-2023 geen werkzaamheden of projecten gepland waarbij geluidsreducerende maatregelen kosteneffectief konden worden meegenomen. Voor locaties aan de IJsselallee is inmiddels onderzoek gedaan. De uitkomsten worden op dit moment bestudeerd en op basis hiervan wordt een voorstel uitgewerkt.

We constateren dat er beperkt aantal concrete maatregelen zijn genomen. De knelpuntlocaties waren bekend en de urgentie was zichtbaar, maar de vertaalslag naar daadwerkelijke uitvoering is beperkt gebleven. De oorzaak hiervan lag vooral in de omvang van de verwachte kosten van geluidsreducerende maatregelen, de fysieke mogelijkheden om daadwerkelijk doelmatige maatregelen te nemen en het ontbreken van structureel budget. We nemen dit mee in het uitvoeringsprogramma van het Actieplan 2024-2029.

- 2. Het college geeft aan een fonds te onderzoeken waarmee ontwikkelaars financieel kunnen bijdragen aan geluidsreducerende maatregelen. Gaat het hierbij om vrijwillige bijdragen van ontwikkelaars, en hoe verhoudt dit zich tot hun bestaande verantwoordelijkheid om binnen de geldende geluidsnormen te organiseren?*

#### Antwoord:

Dit onderzoek wordt meegenomen in de uitwerking van het uitvoeringsprogramma. In dat onderzoek zal worden onderzocht hoe een dergelijk fonds juridisch en financieel kan worden vormgegeven, inclusief de mogelijkheden, randvoorwaarden en haalbaarheid. Vooruitlopend op dit onderzoek is nog niet te zeggen of bijdragen van ontwikkelaars vrijwillig zullen zijn of op een andere manier kunnen worden georganiseerd of geborgd.

Tegelijkertijd blijft de bestaande verantwoordelijkheid van ontwikkelaars onverminderd gelden: bij ruimtelijke ontwikkelingen moeten zij voldoen aan de geldende geluidsnormen en wettelijke kaders, los van een eventueel fonds. Zo'n fonds kan alleen dienen als aanvullend instrument voor extra of



Datum 8 mei 2026

gebiedsoverstijgende maatregelen en is nadrukkelijk geen vervanging of versoepeling van de bestaande verplichtingen.

3. *Bij industrieterreinen wordt aangegeven dat geen nieuwe geluidsgevoelige functies worden toegelaten. Kan het college verduidelijken of hiermee wordt bedoeld dat alleen functies die de geluidsnormen overschrijden worden geweerd, of ook functies die binnen de geldende normen passen?*

**Antwoord**

Er worden geen nieuwe geluidsgevoelige gebouwen, zoals woningen en onderwijsvoorzieningen, toegevoegd binnen gezoneerde industrieterreinen. Dit volgt uit het uitgangspunt dat deze terreinen primair bedoeld zijn voor geluidbelastende activiteiten en niet voor geluidgevoelige functies. Het gemeentelijk omgevingsplan bepaalt, in samenhang met de landelijke regels zoals het Besluit kwaliteit leefomgeving en het Besluit activiteiten leefomgeving, welke functies en activiteiten zijn toegestaan op gezoneerde industrieterrein. Geluidproducerende functies zijn welkom op (gezoneerde) bedrijventerreinen, zolang deze voldoen aan de geldende geluidsnormen. Functies of activiteiten die de geluidsnormen overschrijden, zijn niet toegestaan.

4. *Wanneer verwacht het college het uitvoeringsprogramma geluid gereed te hebben, inclusief de uitwerking van prioritering, planning en financiële consequenties?*

**Antwoord**

We streven ernaar dit in het derde kwartaal van 2026 gereed te hebben. Mocht uit het uitvoeringsprogramma blijken dat voor 2027 incidentele maatregelen nodig zijn, zal hiervoor een begrotingsvoorstel worden voorbereid. Wij streven ernaar om voor de Perspectiefnota in het voorjaar van 2027 helderheid te verschaffen over de al dan niet benodigde meerjareninvestering.

5. *In de raadsbrief wordt vermeld dat er één zienswijze is ontvangen. Kan het college aangeven wat de strekking van deze zienswijze was?*

**Antwoord**

De strekking van de zienswijze en de beantwoording daarvan is opgenomen in de zienswijzennota. Deze is openbaar en gepubliceerd op de gemeentelijke website <https://www.zwolle.nl/file/zienswijzennota-actieplan-geluid-zwolle-2024-2029pdf>

**Beantwoording van de schriftelijke vragen van VVD**

1. *Volgens de brief is het Actieplan Geluid een verplichting vanuit de Europese richtlijn omgevingslawaai en voldoen we het met vaststellen hiervan aan de wettelijke verplichting. Is het opstellen van een Uitvoeringsprogramma wettelijk verplicht? Wanneer verwacht het college het Uitvoeringsprogramma op te stellen en wordt dit ook ter besluitvorming voorgelegd aan de gemeenteraad? Wat zijn de kosten van het laten opstellen van dit Uitvoeringsprogramma en waar worden deze uit gedekt?*

**Antwoord**

Het opstellen van een uitvoeringsprogramma is niet wettelijk verplicht, maar kan worden gezien als een waardevolle operationele uitwerking van het actieplan.

We streven ernaar om het uitvoeringsprogramma in het derde kwartaal van 2026 gereed te hebben.



Datum 8 mei 2026

Het uitvoeringsprogramma wordt niet ter besluitvorming voorgelegd aan de gemeenteraad. De gemeenteraad wordt wel geïnformeerd over het uitvoeringsprogramma met een raadsbrief. Daarnaast wordt de begroting uit het uitvoeringsprogramma voorgelegd aan de gemeenteraad in het kader van de reguliere begrotingsbehandeling. Zo kunt u als raad uw controlerende taak uitvoeren. Mochten voor 2027 incidentele maatregelen nodig zijn, zal hiervoor een begrotingsvoorstel worden voorbereid. Wij streven ernaar om voor de Perspectiefnota in het voorjaar van 2027 helderheid te verschaffen over de al dan niet benodigde meerjareninvestering.

Het uitvoeringsprogramma wordt opgesteld binnen de bestaande capaciteit van het team Omgevingsrecht. De kosten voor het opstellen van het uitvoeringsprogramma zijn daarmee gedekt binnen de reguliere begroting van doel "5.1.2 Gezond Milieu".

- 2. Uit de brief blijkt dat voor uitvoeringsprojecten en maatregelen voor het oplossen van knelpunten waar standaardwaarden niet gehaald worden, geen budget beschikbaar is en deze dus nu niet worden uitgevoerd. Wat zijn consequenties en risico's van het niet voldoen aan deze standaardwaarden?*

#### **Antwoord**

In het Actieplan wordt niet expliciet gesproken over het niet halen van de standaardwaarden. Wij gaan er daarom vanuit dat de vragensteller doelt op het niet halen van de plandrempel van 65 dB. Deze aanname vormt de basis voor onderstaande beantwoording.

Het niet halen van de (veronderstelde) plandrempel op knelpuntlocaties leidt niet tot directe juridische sancties, aangezien het actieplan een inspanningsverplichting bevat en geen resultaatsverplichting. Het bevoegd gezag is daarmee niet juridisch gebonden om in alle gevallen de waarden daadwerkelijk te realiseren. De belangrijkste risico's zijn echter van gezondheidkundige aard. Inwoners op knelpuntlocaties blijven blootgesteld aan geluidniveaus die op lange termijn aantoonbaar schadelijk kunnen zijn voor de gezondheid, zoals verhoogde kans op slaapverstoring, stress en andere gezondheidsklachten. Het college erkent dit risico en heeft in het actieplan opgenomen dat, zodra budget beschikbaar komt, maatregelen alsnog worden onderzocht en waar mogelijk uitgevoerd.

#### **Openbaarheid**

Deze raadsbrief en bijlagen zijn openbaar.

Burgemeester en wethouders van Zwolle,

burgemeester, Peter Snijders

secretaris, Dick Emmer