Verslag behandeling kadernota 2024

Gehouden op:	22 mei 2023
Voorzitter:	B. Vostermans
Griffier:	N. Vintcent

Aanwezig zijn de volgende raadsleden:

dhr. L. Cremers, mevr. W. Killaars-Schoolmeesters, dhr. B. Teeuwen, dhr. M. van der Avoort, dhr. K. Pansters, dhr. G. Derks, dhr. L. Smeets, dhr. J. Hendriks, mevr. R. Janssen, mevr. G. Stevens, dhr. R. Ambaum, dhr. P. Jacobs, dhr. J. Nijssen

Aanwezig zijn de volgende collegeleden:

dhr. B. Vostermans, mevr. A. Huijs, mevr. L. Nijssen-van den Beucken, dhr. M. Roelofs

1. **Opening**
   De voorzitter opent de vergadering om 20:36 uur.

2. **Kadernota 2024**
   Dhr. Nillesen geeft middels een presentatie een korte toelichting op de kadernota 2024.

   Toezeggingen:
   - Burgemeester Vostermans zegt toe de begroting 2024 te voorzien van verwijzingen naar de vindplaats van vergelijkbare informatie/thema's in de begroting 2023, daar waar de indeling van de begroting is gewijzigd.
   - Wethouder Roelofs zegt toe na te gaan wat de criteria en eisen zijn van de wedstrijd 'groenste dorp van Nederland' en de raad hierover te informeren.

3. **Sluiting**
   De voorzitter sluit de vergadering om 23:22 uur.

Overzicht inbreng wijzigings- en aanvullingsvoorstellen Kadernota B2024

Fractie	Inbreng	Steun
CDA	Kader 5 - extra inkomsten: In dit kader wordt gesproken om extra inkomsten te genereren buiten het gemeentefonds en de bekende gemeentelijke belastingen. **Als aanscherping op dit kader willen wij graag toevoegen om te onderzoeken of het mogelijk is een vermakelijkheden retributie in te stellen.**	College: steunen met de kanttekening dat de extra belasting specifiek op entreetickets van dagrecreatie betrekking heeft. Alle fracties steunen het kader met de kanttekening dat men duidelijk moet zijn

		over de definitie van het begrip “evenement”.
CDA	Kader duurzaamheid: In dit kader wordt gesteld dat we het kader loslaten dat duurzaamheidsmaatregelen uit rijksmiddelen worden betaald wordt losgelaten. Dit gezien de lokale ambities en voorwaarden en beperking aan gelabelde middelen door het rijk. **We willen hier graag duiding van de portefeuillehouder voordat we in kunnen stemmen met dit kader.**	Onvoldoende draagvlak voor toevoeging aan gezamenlijk amendement.
CDA	Kader 6 – Sint Joris en de Draak: we vinden als fractie het Draaksteken als evenement belangrijk vooral op gebied van de cultuurhistorische impact en de sociale cohesie die hier uit voort komt. Echter in de begroting 2023 zijn er reeds middelen beschikbaar gesteld voor het fiche draak, ook was er toen al sprake van het inzetten op een cultuurhistorisch route inzake het Draaksteken. **We snappen daarom minder wat de toegevoegde waarde is van dit kader, wat wijzigt dit aan de insteek van de begroting 2024?**	College heeft de raad meegenomen op de inhoud van dit thema in een werkvergadering waarin het belang is benadrukt. Financieel verandert er niks. Onvoldoende draagvlak voor toevoeging aan gezamenlijk amendement.
CDA	Doelenboom: Technisch hebben we gevraagd waarom de begrotingsopbouw opnieuw gewijzigd wordt. Het antwoord is dat dit niet gedaan wordt, maar dat enkel de doelenboom geactualiseerd wordt. Op pagina 11 van de kader nota lezen wij toch dat met ingang van de begroting enkel nog de verplichtte paragrafen gehanteerd worden, dat waar nodig onderdelen die komen te vervallen in ander programma’s op worden genomen. Wij missen hier op dit moment nut en noodzaak vooral aangezien de doelenboom nog in ontwikkeling is en de uitwerking vanuit de begroting 2023 naar 20214 nog niet aangetoond is. Nu weer wijzigen brengt met zich mee dat begrotingen niet met elkaar te vergelijken zijn. **Hoe garanderen we met weer een nieuwe opzet dat de begroting 2024 als zelfstandig document leesbaar is?**	Toezegging: - Burgemeester Vostermans zegt toe de begroting 2024 te voorzien van verwijzingen naar de vindplaats van vergelijkbare informatie/thema’s in de begroting 2023, daar waar de indeling van de begroting is gewijzigd. Alle fracties steunen de oproep van het CDA.

VLP	**Verhogen Toeristenbelasting en voor 4 jaar vastzetten op €2,00 voor Lommerbergen en €1,50 voor campings.** Ik weet even niet waar de B&B's onder vallen. Nederlands gemiddelde qua Toeristenbelasting is €3,00, dus Beesel zit hier qua tarief fors onder. Duidelijke link naar kader 5. Gem. Beesel heeft ambities om R&T verder uit te bouwen o.a. programma Draak (ECR, Drakenrijk, vermarkting unieke situatie met de Draak), hiervoor zijn extra geldelijke middelen nodig. Het tarief voor 4 jaar vaststellen en na 1 jaar in volgende raadsperiode opnieuw vaststellen na evaluatie. Nu tijdig besluiten zodat ondernemers al hun foldermateriaal en website voor 2024 kunnen aanpassen naar nieuw tarief en discussies zoals in het verleden voorkomen worden. Extra inkomstenbron (tussen 150 en 200K) op jaarbasis, en niet ten laste van onze inwoners. Gedeelte te gebruiken om punt 2 te financieren, het overige te gebruiken voor R&T ambities of als algemeen dekkingsmiddel. Graag willen we ook nog een overzicht ontvangen van de totale opbrengst Toeristenbelasting per jaar over de Jaren 2019, 2020, 2021 en 2022.	College steunt het kader maar vindt het noemen van tarieven te expliciet. College vraagt meer ruimte voor het bepalen van de hoogte van het tarief. Samen Verder vindt het niet nodig om dit op te nemen in een amendement gezien toeristenbelasting al wordt benoemd in de kadernota. CDA pleit voor differentiatie en voor een lage en relatief evenredige verhoging van de belasting. Beeselse Lijst steunt het plan maar is tegen differentiatie.

VLP	**1 extra FTE t.b.v. Recreatie en Toerisme, te financieren uit de verhoging van de toeristenbelasting.** Om plannen en ambities met betrekking tot Recreatie en Toerisme te realiseren is ons inziens extra formatie nodig, dit is ook opgenomen onder kader 10 dat zegt “Om als organisatie mee te kunnen bewegen met alle wettelijke taken, extra opgaven vanuit het Rijk, lokale ambities, goede lokale dienstverlening en snelheid te kunnen maken op opgaven is extra formatie nodig”. Ook Recreatie en Toerisme samenwerking met buurgemeenten te intensiveren en uit te bouwen. Huidige situatie, 1 medewerker Recreatie en Toerisme. Welke taken voert deze uit? Alleen met taken binnen Gemeente Beesel of ook taken in regionaal of provinciaal verband. Tijdens opening Drakenkasteel heeft burgemeester nog gerefereerd aan de ambities en visie met betrekking tot R&T, hetgeen de behoefte aan extra ambtelijk ondersteuning nog een onderstreept.	College steunt het voorstel. Alle fracties steunen het kader ten aanzien van de uitbreiding van de capaciteit in algemene zin, met de volgende kanttekeningen: • Beeselse Lijst is tegen het rechtstreeks koppelen van de inkomsten uit de Toeristenbelasting met de inzet van extra ambtelijke capaciteit (het principe van een doelbelasting). • CDA vraagt naar de noodzaak van een extra FTE. College bevestigt dat deze er is. • Samen Verder Beesel vindt dat de organisatie als geheel op orde moet zijn, en als blijkt dat een extra FTE nodig is op Recreatie en Toerisme dan zien ze dat graag terug in de begroting.

VLP	**Onderzoek/initiatief opstarten om de mogelijkheden te onderzoeken om verenigingen te faciliteren in hun bestuurstaken zoals secretariaat of penningmeesterschap.** Steeds meer verenigingen worstelen met deze taken en is het lastig om geschikte personen te vinden. Mogelijkheden bekijken of bijvoorbeeld een werkgroep van vrijwilligers opgezet kan worden om verenigingen te ondersteunen. Bijvoorbeeld een groep van 6-10 personen die deze werkzaamheden of taken willen uitvoeren en zo de last te verdelen. Onze verenigingsondersteuner de opdracht geven dit te onderzoeken, op te zetten en te faciliteren vanuit de gemeente.	Alle fracties steunen het voorstel, met de kanttekening dat de nadruk moet liggen op het faciliteren van verenigingen (en niet op het overnemen van taken van verenigingen door medewerkers van de gemeente).
Samen Verder Beesel	**We willen er werk van maken om binnen 5 jaar weer in de top 10 van het groenste dorp van Nederland te staan.**	CDA, Beeselse Lijst en VLP geven aan het belangrijk te vinden dat er aandacht is voor groen in de gemeente en de kernen, maar dit niet hoeft in de vorm van een wedstrijd. Toezegging: - Wethouder Roelofs zegt toe na te gaan wat de criteria en eisen zijn van de wedstrijd ‘groenste dorp van Nederland’ en de raad hierover te informeren. Onvoldoende draagvlak voor toevoeging aan gezamenlijk amendement.
Samen Verder Beesel	**Maak in 2024 een integraal plan “leefbaarheid kern Beesel” met daarin in elk geval de onderdelen wonen, winkelaanbod, gemeenschapsvoorziening en toegankelijkheid.**	Het college geeft aan geen voorstander te zijn van dit voorstel, aangezien er al diverse initiatieven lopen. Beeselse Lijst steunt het voorstel.

		CDA en VLP steunen het voorstel niet. Onvoldoende draagvlak voor toevoeging aan gezamenlijk amendement.
Samen Verder Beesel	**We starten een onderzoek naar een revolverend fonds voor de inwoners die financiële ademruimte nodig hebben. Inwoners die buiten de bestaande regelingen vallen en die, buiten hun schuld, problemen hebben om in hun levensonderhoud te voorzien. De uitkomsten en een passend voorstel worden voorgelegd aan de raad.**	Beeselse Lijst en CDA steunen het voorstel niet. Onvoldoende draagvlak voor toevoeging aan gezamenlijk amendement.
Samen Verder Beesel	**We onderzoeken de wenselijkheid en mogelijkheden voor verplaatsing van de bedrijventerreinen waarbij ingezet wordt op een duurzaam bedrijventerrein, mogelijk gemaakt met provinciale en Europese subsidie en waardoor de leefbaarheid binnen de drie kernen verbetert.**	College steunt niet: eerst de economische visie en ruimtelijke puzzel compleet maken. Onvoldoende draagvlak voor toevoeging aan gezamenlijk amendement.
Samen Verder Beesel	**Kader 9 en 10 worden vervangen door: We zorgen voor een organisatie die formatief op orde is en die met betrekking tot de arbeidsvoorwaarden in de pas loopt met vergelijkbare gemeenten.**	College is geen voorstander en wil het punt over de reiskostenvergoeding expliciet maken. Onvoldoende draagvlak voor toevoeging aan gezamenlijk amendement.