Concept verslag

Vergadering:

Bijeenkomst verkeer d.d. dinsdag 3 november 2020

Datum

5 november 2020

Auteur

EHD

Domein

Economie

Aanwezig

Verslag d.d. 12 oktober 2020
Er zijn op het concept verslag d.d. 12 oktober 2020 een aantal opmerkingen gekomen. Het betreft met name aanvullingen conform besproken in het overleg. Voorgesteld wordt deze wijzigingen over te nemen. De voorgestelde wijzigingen zijn echter niet werkgroep breed gedeeld, afgesproken wordt de wijzigingen te verwerken en het verslag nogmaals rond te sturen. De overige leden hebben dan alsnog de mogelijkheid hier op te reageren.

Mevrouw FSc stelt voor om voor het volgende overleg vooraf vragen en suggesties in te dienen, welke dan aan het begin van de vergadering doorgenomen kunnen worden.

In een eerder overleg is besproken dat het de voorkeur heeft dat een reactie namens de gehele werkgroep wordt gedeeld. De heer F van V geeft echter aan dat er geen sprake is van 1 werkgroep en dus ook niet van 1 stem. Afgesproken wordt om dan in ieder geval de leden mee te nemen als cc.

Ter vergadering wordt door de heer FP aangevuld c.q. verhelderd dat de SO leerlingen van de Catharinaschool (de leerlingen in de basisschool leeftijd) worden gehuisvest in het kindcentrum.

Opties verkeerselementen

Eenrichtingsverkeer

Optie 1
Door een deel van de werkgroep (bewoners Savelbergstraat) is vorig overleg een voorstel gedaan de rijrichting aan de westzijde Bekkerveld te wijzigen om zo de doorstroming te bevorderen, net als de afvloeiing uit het gebied. Dit voorstel is uitgewerkt in 'oefening 2', waarbij wordt opgemerkt dat aan de zuidzijde de rijrichting twee kanten op gaat en dit ook gehandhaafd dient te worden.

Optie 2
Hierop voortbordurend is vanuit verkeerskundig perspectief naar de mogelijkheden hiervan gekeken. Van belang hierbij is dat een verbinding tussen west en oost overeind blijft. Een optie om dit te bewerkstelligen wordt weergegeven in 'oefening 3'.

De afweging die gemaakt moet worden ligt met name in de rijrichting van de Leonard Stassenstraat. Genoemde argumenten betreffen met name de doorstroming en het overeind houden van een verbinding tussen west en oost.

Overig mee te nemen opmerkingen:
De heer F van V wijst op mogelijk sluipverkeer elders in de wijk, zoals op de Benzenraderweg.
Mevrouw PM vraagt aandacht voor een verdere spreiding van het verkeer over het Bekkerveld en niet alleen in de zogenoemde 'lus'.
De heer PK geeft aan of een west-oost verbinding niet kan ontstaan via de Dr. Jaegerstraat. Vanuit verkeerskundig perspectief is er de overtuiging dat deze straat daar niet geschikt voor is.

Afsluiting, cul-de-sac

Optie 1
Het voorstel om het gebied voor het kindcentrum permanent af te sluiten voor verkeer komt onder andere voort uit 'veilige schoolroute'. Voorgesteld wordt het overige deel van de straat (met het gezicht gericht naar het kindcentrum rechts) in te richten met een zogenaamde cul-de-sac en parkeerplaatsen voor zowel de busjes leerlingenvervoer als vergunning parkeren. Vanuit verkeerskundig gaat het hier met name om continuïteit en duidelijkheid (eenduidigheid). Het plaatsen van onderborden met tekst, het aanbrengen van lichten en het gegeven dat de weg soms open is en soms dicht/open is onduidelijk. Voor het openstellen van de cul-de-sac geldt hetzelfde. Het werken met een handmatig of automatisch systeem om het gebied tijdelijk af te sluiten brengt een bepaald afbreukrisico met zich mee. De zogenaamde 'rijdtijdwinst' weegt niet op tegen het veiligheidsaspect. De heer D geeft aan deze voorkeur te delen.

Optie 2
Een tweede optie is het tijdelijk afsluiten van het gebied voor het kindcentrum. Het gaat hierbij dan om het afsluiten van het gebied gedurende 'schooltijd'. Het begrip schooltijd is niet nader gedefinieerd (de schooltijden wijken af van de openingstijden kindcentrum). Aan de rechterzijde wordt een cul-de-sac gerealiseerd en parkeerplaatsen (zie ook optie 1).

Optie 3
Een derde optie is het niet afsluiten van de noordzijde Bekkerveld, ofwel het hanteren van de huidige situatie (oefening 4). Wel wordt er een oversteekplaats gecreëerd voor de gebruikers van het kindcentrum. De busjes maken gebruik van de bestaande parkeerplaatsen.

De afweging die gemaakt moet worden betreft twee onderdelen: het wel, gedeeltelijk of niet afsluiten van het gebied voor het kindcentrum en het wel of niet aanleggen van een cul-de-sac. Indien het advies wordt afgegeven voor het aanleggen van een cul-de-sac dan betekent dit tevens een advies voor optie 1 of 2 zoals hierboven weergegeven.

Overig mee te nemen opmerkingen:
Door de heer TJ wordt gevraagd duidelijker weer te geven wat de mogelijkheden zijn bij optie 2, het tijdelijk afsluiten van het gebied. Welke handmatige en automatische methodes zijn er en wat zijn de voor- en nadelen hiervan. Door de heer RT wordt toegezegd dit voor het volgende overleg uit te werken.
Door de directeuren van beide scholen is in het vorig overleg aangegeven in ieder geval de voorkeur te hebben voor (tijdelijke of permanente) afsluiting van het gebied.
Door de heer F van V wordt aangegeven dat het hanteren van de afsluiting gedurende alleen de schooltijden geen optie is.

<u>Blauwe zones</u>

Optie 1
In oefening 2 en 3 wordt voorgesteld de huidige blauwe zone aan de west- en oostzijde van het Bekkerveld uit te breiden.

Optie 2
Het is mogelijk de huidige situatie te handhaven, zoals weergegeven in oefening 4.

<u>Parkeren</u>

Optie 1
Vanuit verkeerskundig perspectief kan gesteld worden dat er voldoende

parkeerplaatsen beschikbaar zijn op het Bekkerveld, zowel voor de bewoners (blauwe zone) als voor overige (lang)parkeerders. Bij de oefeningen waar sprake is van afsluiting van het gebied aan de voorzijde zijn derhalve de huidige parkeerplaatsen verwijderd. Voor de bewoners van het Bekkerveld wordt het wegnemen van deze parkeerplaatsen gecompenseerd met het voorstel om aan de west- en oostzijde van het Bekkerveld de blauwe zone uit te breiden.

Optie 2
Werkgroep/Bewoners geven aan te ervaren dat er, in ieder geval in de beleving, juist onvoldoende parkeerplaatsen zijn en dat in ieder geval de huidige plekken nodig zijn. Met name aan de noordzijde, zowel voor kortparkeerders die gebruik maken van de functies die hier gevestigd zijn, zoals de pizzeria en de bakker, als voor de bewoners van de wijk. Vraag is of het mogelijk is de huidige parkeerplaatsen te handhaven als er wordt uitgegaan van een tijdelijke afsluiting van de ruimte voor het kindcentrum? Over deze optie is geen concrete afspraak gemaakt.

Optie 3
Het is mogelijk de huidige situatie te handhaven, waarmee ook de huidige parkeerplaatsen worden gehandhaafd, met uitzondering daar waar een oversteekplaats gecreëerd wordt.

Er dient een afweging gemaakt worden of de parkeerplaatsen op de huidige plek gehandhaafd dienen te worden of dat een alternatief denkbaar is zoals het uitbreiden van de blauwe zone of het elders aanleggen van nieuwe parkeerplaatsen. De optie om een deel van de parkeerplaatsen te behouden is nu nog niet besproken.

Overig mee te nemen opmerkingen:
Mevrouw PM geeft nogmaals aan dat de term leefbaarheid voor bewoners erg belangrijk is. Concreet benoemd wordt hierbij de gewenste spreiding van het verkeer c.q. de verkeersoverlast en de parkeermogelijkheden voor bewoners. Het wegnemen van de huidige parkeerplaatsen wordt als negatief gezien. Het openstellen van het gebied voor het kindcentrum in de avonduren en het weekend voorkomt dat mensen gaan 'dwalen' door het Bekkerveld op zoek naar een 'korte' parkeerplaats om te stoppen bij bijvoorbeeld de pizzeria. Voorgesteld wordt om in ieder geval parkeerplaatsen te handhaven vanaf de hoek Savelbergstraat tot aan een oversteekplaats.
Door de heer RT wordt aangegeven dat het niet wenselijk is dat auto's die 's avonds daar kunnen parkeren er 's morgens nog steeds geparkeerd staan.
De heer PK stelt voor parkeerplaatsen aan te leggen aan de westzijde van het Bekkerveld.

<u>Parkeeroverlast</u>

Behalve het gebruik kunnen maken van parkeerplaatsen is er ook overlast van bestuurders die juist geen gebruik maken van parkeerplaatsen. Bijvoorbeeld door op de stoep te parkeren of door breed te parkeren daar waar geen markering is aangebracht om te parkeren. Mevrouw FSc heeft enkele beelden ter illustratie. De verwachting is dat ook toekomstige gebruikers van het kindcentrum (of de ouders ervan) ook dit gedrag gaan vertonen.

Toegezegd wordt dat het mogelijk is dit soort perikelen aan te pakken, bijvoorbeeld door het aanbrengen van belijningen (vakken) of het plaatsen van obstakels. Het betreft dan echter al de uitvoering, waar we het over de hoofdlijnen nog niet eens zijn. Dit uitwerking hiervan zal dus op een later moment opgepakt worden.

Kritiek

Ter vergadering wordt door de heer F van V aangegeven dat het gezamenlijk uitbrengen van een advies door de werkgroep verkeer niet gaat gebeuren. 'Het is een illusie dat je overal de handen voor op elkaar krijgt'. Zijn voorkeur gaat uit naar het uitbrengen van een advies op een voorgenomen besluit van de gemeente. Als reactie wordt door de heer RT aangegeven dat het juist niet de bedoeling is van 'wij tegen jullie'. We willen graag samen ergens toe komen. Het is correct dat de gemeente op een gegeven moment een aantal knopen moet doorhakken, maar dan wel op basis van een gegeven advies. Op plekken waar e.e.a. niet gehonoreerd wordt, wordt uitgelegd waarom.
Aanvulling: daar waar geen overeenstemming kan worden bereikt over een advies kan aangegeven worden dat een deel van de werkgroep de voorkeur heeft voor de ene optie en een deel voor een andere optie. Dit geeft gelijk de complexiteit aan van dit vraagstuk. Hier zullen we volgend overleg concrete afspraken over maken.

Mevrouw PM geeft aan het gevoel te hebben terug bij af te zijn. Aangegeven wordt dat vorig overleg een aantal voorstellen zijn gedaan en aandacht is gevraagd voor de leefbaarheid van de bewoners 24/7. Het gevoel overheerst dat deze opmerkingen opzij gelegd zijn en het gesprek weer terug bij af is waarbij de nadruk ligt op de kinderen en de functie van het kindcentrum. De heren J delen het gevoel dat er geen stappen gezet worden, maar 'in cirkels wordt gepraat'.

Door de heer HT wordt aangegeven dat alle aspecten meegenomen moeten worden in een afweging, niet alleen het verkeerstechnische. Specifiek wordt genoemd de optie om parkeerplaatsen te kunnen handhaven voor het kindcentrum en te kijken naar een groter gebied dan op de kaart is aangegeven (Dr. Jaegerstraat, Aarweg).

Afronding

Met name over het wel, tijdelijk of niet afsluiten van het gebied (1) in relatie tot het wel of niet kunnen behouden van de parkeerplaatsen (2) voor het kindcentrum en over de rijrichting van de Leonard Stassenstraat (3) is het lastig een advies af te geven.

1) Toegezegd is dat de mogelijkheden van een tijdelijke afsluiting uitgediept gaat worden.

2) Ook worden varianten van de cul-de-sac uitgediept en hoe dit eruit kan zien.

3) Gekeken wordt naar de rijrichting van de Leonard Stassenstraat.

Aangegeven wordt dat de leden van de werkgroep e.e.a. nog eens goed willen bekijken. Benadrukt wordt dat de getoonde schetsen (oefeningen) ook schetsvoorstellen zijn. Conform afspraak ontvangen de leden van de werkgroep de plattegronden, zodat men hierin de eigen ideeën kan verwerken. Deze worden vervolgens retour gezonden naar de heer RTh (via mevrouw FSp) en verwerkt in verdere oefeningen. Voorafgaand aan het volgend overleg ontvangt eenieder dit weer terug als praatstuk.

Dit neemt overigens niet weg dat er grote verschillen en belangen blijven spelen.