Schema ingediende zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Rijnhaven
Commissievergadering Bouwen, Wonen en Buitenruimte d.d. 19 april 2023

Ontwerpbestemmingsplan Rijnhaven (raadsvoorstel 23bb001265)

Reclamant 1 - Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
1.1 Detailhandel is onvoldoende onderbouwd	Gegrond	

Reclamant 2

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
2.1 Geen drijvend park aan de zuidzijde van de Rijnhaven	Ongegrond	

Reclamant 3

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
3.1 Maritiem levendige haven dient als uitgangspunt programma	Ongegrond	

Reclamant 4 – Frame Vastgoed Participaties B.V.

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
4.1 Scheiding tussen bestemmingen is te rigide	Ongegrond	
4.2 In groen meer voorzieningen toestaan voor functie park	Ongegrond	

Reclamant 5 – Stichting Game Changers

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
5.1 Aantal evenementen ophogen in lijn met ambitie	Gegrond	

Reclamant 6 – Rotterdam Topsport

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
6.1 Ambitie nieuwe evenementen direct goed verankeren	Gegrond	
6.2 Aantal evenementen ophogen en toespitsen op Rijnhaven	Gegrond	

Reclamant 7 – Rotterdam Festivals

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
7.1 Ambitie nieuwe evenementen direct goed verankeren	Gegrond	
7.2 Hou rekening met Rijnhaven als evenementenlocatie	Gegrond	
7.3 Opmerkingen bij het ontwerpbestemmingsplan	Gegrond	
7.4 Fouten in het ontwerpbestemmingsplan	Gegrond	

Reclamant 8 – Nauta Dutilh N.V. namens Pathe Theatres B.V.

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
8.1 Bioscopen en/of filmhuizen niet toestaan in plangebied	Ongegrond	

Reclamant 9

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
9.1 Bezonningsstudie geeft vertekend beeld van situatie	Gegrond	
9.2 Plan met bouwhoogten tot 100 meter onderzoeken	Ongegrond	

Reclamant 10 – JMR Event Makers

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
10.1 Aantal evenementen ophogen en toespitsen op Rijnhaven	Gegrond	
10.2 Hou rekening met Rijnhaven als evenementenlocatie	Gegrond	

Reclamant 11 – Rijksvastgoedbedrijf

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
11.1 Veiligheidsmaatregelen nodig vanwege Extra Beveiligde Zittingszaal	Ongegrond	
11.2 Vrij doorzicht nodig op de Rijnhaven vanuit Wilhelminahof	Ongegrond	
11.3 Nader onderzoek nodig over bezonning Veemtoren	Gegrond	
11.4 Nader onderzoek nodig over windhinder	Ongegrond	

Reclamant 12 – Stichting Wereldhavendagen

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
12.1 Meer evenementen en evenementendagen opnemen	Gegrond	
12.2 Hou rekening met Rijnhaven als evenementenlocatie	Gegrond	
12.3 Extra rekening houden met op- en afbouw vanwege maritiem karakter	Ongegrond	

Reclamant 13

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
13.1 Oorspronkelijke doelen uit het oog verloren	Zienswijze buiten behandeling laten	
13.2 Er blijft te weinig van de haven over	Zienswijze buiten behandeling laten	
13.3 Beelden zijn misleidend	Zienswijze buiten behandeling laten	
13.4 Blindstaren op het plangebied	Zienswijze buiten behandeling laten	
13.5 Overkoepelende problemen buiten beeld	Zienswijze buiten behandeling laten	
13.6 ‘Stadsboulevard met minder doorgaand verkeer’ is onbegrijpelijk	Zienswijze buiten behandeling laten	
13.7 Verkeersinfarct op de verkeersas is ontoelaatbaar	Zienswijze buiten behandeling laten	
13.8 Ontsluiting van het gebied is ontoereikend	Zienswijze buiten behandeling laten	
13.9 Verkeersintensiteit is verkeerd ingeschat	Zienswijze buiten behandeling laten	
13.10 Betere afweging nodig tussen levendigheid en leefbaarheid	Zienswijze buiten behandeling laten	

13.11 Zorgen over uitvoeringskwaliteit van de plannen	Zienswijze buiten behandeling laten	
13.12 Omvang maatschappelijke voorzieningen correspondeert niet	Zienswijze buiten behandeling laten	
13.13 Veiligheid en klimaatbestendigheid staan haaks op elkaar	Zienswijze buiten behandeling laten	
13.14 Klimaatbestendigheid en hittestress leiden onder verdichting	Zienswijze buiten behandeling laten	
13.15 Effecten hoogbouw op de bodembeweging	Zienswijze buiten behandeling laten	
13.16 Geluidhinder is al hoog en zal enorm toenemen	Zienswijze buiten behandeling laten	
13.17 Onderhoud, beheer, waterkwaliteit en handhaving overlast strand	Zienswijze buiten behandeling laten	
13.18 Bouwhoogtes veroorzaken meer windoverlast en bezonning	Zienswijze buiten behandeling laten	
13.19 Luchtkwaliteit is al slecht en verslechtert bij intensieve bouw	Zienswijze buiten behandeling laten	
13.20 Plannen in samenhang bezien	Zienswijze buiten behandeling laten	
13.21 Betere ontsluiting voor Wilhelminapier meenemen	Zienswijze buiten behandeling laten	
13.22 Vrijstelling parkeereis moet afgeschaft worden	Zienswijze buiten behandeling laten	
13.23 Beter is een park in de Maashaven	Zienswijze buiten behandeling laten	
13.24 Dempingswerkzaamheden zijn deels onwettig	Zienswijze buiten behandeling laten	