Aan de gemeenteraad van Rijswijk

via de griffie.

Dames en Heren,

Het lijkt bijna komisch en zelfs hilarisch, als tenminste het gebeuren zelf niet de trieste en terugkerende realiteit van politiek Rijswijk zou zijn. Een realiteit waarbij gesproken en geschreven woorden van burgers er niet meer toe doen en waarbij signalen vanuit de Rijswijkse gemeenschap niet meer worden opgevangen, zonder meer worden weggewoven, niet met respect worden bejegend, procedureel en inhoudelijk worden afgeserveerd.

Politiek Rijswijk hanteert *magische formules* om moeilijke discussies te vermijden over het eigen functioneren, over het niet naleven van vastgestelde spelregels, over het niet geven van duidelijkheid aan inwoners. Kortweg: over de kern van het democratische systeem.

Het beangstigende daarbij is, dat de raad in dit handelen **unaniem** en **consequent** is en zich als zodanig en zonder enige vorm van zelfkritiek manifesteert. Politiek Rijswijk vreest de discussie over democratische spelregels, over de toepassing ervan, over de controle op de naleving ervan en over te bepleiten vernieuwingen binnen die spelregels.

Politiek Rijswijk vreest waarschijnlijk bij voorbaat als "verliezer" (?) uit een open discussie te komen, terwijl het beoogde doel moet zijn te komen tot een win-win-situatie, en dus een versterking van het democratisch systeem en een toename van de geloofwaardigheid van en het vertrouwen in dat systeem.

Politiek Rijswijk gebruikt (dan ook) bij voorkeur mistige vergaderprocedures die het mogelijk maken schriftelijke stukken en mondelinge inbreng van Rijswijkers af te doen met conclusies als: "we hebben geen behoefte om te reageren"of "we nemen uw brief voor kennisgeving aan". En dergelijke conclusies worden getrokken zonder een publieke discussie in de raad, een discussie die de argumenten bloot zou leggen.

Deze handelwijze is kenmerkend voor het **totaal** van de raad en ze loopt als een rode draad door mijn meerdere en langdurige pogingen om de opvatting van de raad te leren kennen. De raad weigert pertinent te reageren of zelfs maar aan te geven òf, en zo ja op welke punten ik ongelijk zou hebben of onjuistheden verkondig.....en ik heb ook deze vraag bij herhaling mondeling en schriftelijk gesteld.

Met het oog op de raadsverkiezingen van maart 2022 nodig ik de raad, in welke samenstelling dan ook, uit voor een OPEN en PUBLIEKE discussie, waarbij de raad zich al dan niet kan laten vergezellen (dus niet: vertegenwoordigen!) door de vorige voorzitter en/of de huidige interim-voorzitter. Elk van beiden heeft immers een "eigen" plaats en verantwoordelijkheid in de relatie tussen het lokale bestuur - de lokale politiek - de inwoners van Rijswijk. Beiden spelen ook een eigen rol in de twee hieronder te noemen Open-Brief-zaken, die onderwerp van die discussie moeten zijn.

Deze twee zaken betreffen:

a. mijn Open Brief van 27 september 2019 en alle daarmee verbonden schriftelijke stukken en inspreekteksten, alsmede de desbetreffende raads- en forumverslagen en video-opnames, de

stukken in het kader van de door mij gevoerde klachtenprocedure, de stukken van en naar de Nationale Ombudsman, de Commissaris van de Koning, etc.

b. mijn Open Brief van 4 oktober 2020, mede namens 47 mede-Rijswijkers, betreffende de procedure voor een nieuwe burgemeester in Rijswijk, incl mijn daarmee verbonden inspreekteksten, de vergaderverslagen van de raad en forum samenleving en de video-opnames, de schriftelijke reactie van/namens de raad en van/namens de vertrouwenscommissie, etc.

Deze twee Open Brieven-zaken betreffen het functioneren van de **totale raad** gedurende een zeer groot deel van de raadsperiode en dit maakt, voorafgaande aan de raadsverkiezingen van 2022 een open en publieke discussie extra interessant.

De beoogde discussie zal dus NIET gaan over de verkiezingsprogramma's voor de raadsverkiezingen in 2022. Deze zijn uitsluitend een verantwoordelijkheid van elk van de deelnemende politieke partijen. Neen, het onderwerp van de beoogde discussie heeft betrekking op zaken die de relatie tussen bestuur/politiek enerzijds en de inwoners van Rijswijk anderzijds raken en hoe de raad continu, unaniem en aantoonbaar geweigerd heeft daar überhaupt over te willen spreken.

Om deze discussie, ongetwijfeld in meerdere afleveringen, breed beschikbaar te stellen en zo toegankelijk mogelijk te maken voor mede-Rijswijkers, zal ze gevoerd worden in het huis-aan-huis-blad "Groot Rijswijk".

Er dient voor wat betreft mijn inbreng in die discussie aan tenminste één voorwaarde voldaan te worden: mijn, in deze discussie in te brengen teksten mogen niet aan censuur onderworpen worden.....ook niet door de altijd jegens de lokale politiek en het lokale bestuur vriendelijke redactie van het blad. De redactie dient slechts tot plaatsing over te gaan op pagina's die het gemeentebestuur beschikbaar stelt.

Zoals Özkan Akyol het in zijn column in het Algemeen Dagblad van 25 februari 2021, p.6 verwoordde: "een beetje politicus of ambtenaar staat voor zijn mening en komt daar ruiterlijk voor uit"...."Het gesprek daarover kun je alleen voeren in de openbaarheid, niet vanuit een veilige anonieme positie. Dat is laag."

Graag verzoek ik de raad, in welke samenstelling dan ook, om mijn uitnodiging te aanvaarden en aan te geven of zij daarvoor specifieke voorwaarden stelt en zo ja, welke.

Vriendelijke groeten,

Cees van Overbeek

CC: collegeleden

Bcc: mede-Rijswijkers