



Aan de commissie Sociaal

Geachte commissieleden,

In de commissievergadering Sociaal van 29 juni jl, heb ik u toegezegd om schriftelijk de tijdlijn van de besluitvorming intrekken Verordening Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur (RRKC) en over stopzetting subsidiëring Rotterdamse Kunststichting (RKS) te schetsen (22bb4714). Ook heb ik u toegezegd de afspraken met de RRKC over de opdrachtverlening voor het verrichte evaluatieonderzoek toe te sturen (22bb4715) en u voor het zomerreces te informeren over het voorgenomen proces voor het realiseren van een nieuwe adviesmodel ten aanzien van Kunst en Cultuur (22bb4721).

1. Besluiten intrekken Verordening Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur (RRKC) en stopzetting subsidiëren Rotterdamse Kunststichting (RKS)

Op **10 mei** jl zijn de hoofdlijnen van het evaluatierapport 'Uit de groef' besproken in het college. Daarbij is gesproken over het voornemen om in een volgend college de cultuur(plan)advisering aan het college ingrijpend te wijzigen, omdat het in de afgelopen vier jaar niet goed heeft gewerkt en ook niet in de periodes daarvoor. Deze bespreking heeft ertoe geleid dat het besluit tot beëindiging van de bestaande situatie nog in het vorige college is genomen. Op **31 mei** jl. heeft het college besloten tot het intrekken van de verordening RRKC en het voornemen uitgesproken om de subsidie aan de RKS per 1 januari 2023 te beëindigen. Hierbij is van belang op te merken dat tegen het op 31 mei jl. genomen collegebesluit tot het per 1 januari 2023 intrekken van de verordening in het kader van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) geen bezwaar kan worden aangetekend.

De leden van de RRKC worden ondersteund door een klein stafbureau, dat is ondergebracht bij de gesubsidieerde Rotterdamse Kunststichting. Nu de RRKC opgeheven wordt, vervalt de grond voor subsidie aan de RKS. Daarom heeft het college op 31 mei 2022 ook een voorgenomen besluit genomen om de subsidie aan de RKS te beëindigen per 1 januari 2023. De reden dat dit een voorgenomen besluit betrof, is omdat de Awb voorschrijft dat bij de beëindiging van een structurele subsidie de betreffende partij in de gelegenheid gesteld moet worden zijn zienswijze daarop kenbaar te maken. Nadat deze zienswijze kenbaar gemaakt is, neemt het college een definitief besluit.



Hoofd Cultuur heeft na de collegebesluiten op 31 mei jl. met het oog op het vernemen van deze zienswijze het bestuur van de RKS uitgenodigd voor een persoonlijk gesprek. De RKS is niet ingegaan op deze uitnodiging tot een gesprek en gaf er de voorkeur aan schriftelijk te reageren. Nadat deze zienswijze d.d. **21 juni** 2022 ontvangen is, heeft het college deze gewogen en een reactie geformuleerd. De zienswijze bood geen nieuwe gezichtspunten. Op **28 juni** jl. heeft het college daarom definitief besloten om de subsidie aan de RKS per 1 januari 2023 stop te zetten en heeft zij de RKS daarvan per brief in kennis gesteld. Daarmee werd het voorgenomen besluit van 31 mei jl. met inachtneming van de door RKS kenbaar gemaakte zienswijze, definitief. Een afschrift van deze brief aan de RKS heeft u inmiddels ontvangen. Tegen dit besluit kan de RKS een bezwaarprocedure starten.

2. Afspraken met de RRKC over de opdrachtverlening voor het verrichte evaluatieonderzoek

Ik heb u tevens toegezegd u te informeren over de afspraken met de RRKC over de evaluatie van het functioneren en de resultaten van de raad. Met de RRKC is daarover ambtelijk een aantal malen overleg geweest. Bij mail van 11 april 2018 heeft de secretaris van de RRKC laten weten dat de RRKC *"het eens [is] dat het college de opdrachtgever is voor het evaluatieonderzoek en beslist wie het onderzoek uitvoert. Wij hebben ook niet de behoefte om 'en detail' ons te bemoeien met stappen in het onderzoek, dat laten we graag over aan de uitvoerder. Waar het om gaat is: wederzijds vertrouwen in een onafhankelijk en objectief evaluatieonderzoek met tevoren met de RRKC overeengekomen indicatoren, vertrouwen in de uitvoerder en hoor/wederhoor. Dat is denk ik ook wat jullie verstaan onder 'een fatsoenlijke procedure'? Dan graag een formulering in de Uitvoeringsregeling die vastlegt dat college en RRKC over voorgaand een procedure voorstel overeenkomen, met wederzijdse instemming."*

In het zesde concept van de uitvoeringsregeling werd vervolgens de volgende tekst opgenomen:

Artikel 8 Evaluatie

Het college evalueert voor de eerste maal in de eerste helft van 2019 en vervolgens om de vier jaar de resultaten en het functioneren van de Raad gedurende de daaraan voorafgaande periode. De evaluatie wordt uitgevoerd door een onafhankelijke externe opdrachtnemer of commissie van deskundigen op basis van hoor en wederhoor. Over opdrachtformulering en keuze van opdrachtnemer of commissieleden heeft het college i.c. de wethouder tevoren overleg met de voorzitter van de Raad.

De RRKC heeft op 27 augustus 2018 laten weten met deze laatste concepttekst akkoord te zijn.

De nieuwe uitvoeringsregeling is even blijven liggen, omdat het idee was deze gelijktijdig met de nieuwe statuten van de RKS aan het college voor te leggen. Deze statutenwijziging heeft om uiteenlopende redenen, waaronder de Coronapandemie, langer geduurd dan verwacht werd. In de geredigeerde versie die klaarlag om ter besluitvorming aan het college voorgelegd te worden is de evaluatieprocedure als volgt opgenomen:

1. Artikel 8 Evaluatie

- 1. Het college evalueert elke vier jaar het functioneren en de resultaten van de raad. Deze evaluatie vindt voor het eerst plaats in 2020 na het uitbrengen van het cultuurplanadvies 2021-2024 door de raad.*



2. De evaluatie wordt uitgevoerd door een onafhankelijke externe opdrachtnemer of commissie van deskundigen.
3. Het concept van de evaluatieopdracht, de keuze van de opdrachtnemer dan wel de samenstelling van de commissie van deskundigen, zoals bedoeld in het vorige lid, wordt door het college, in deze vertegenwoordigd door de wethouder, met de voorzitter van de raad besproken voordat de opdracht verleend wordt.

Bij de opdrachtverlening voor de evaluatie door Rijnconsult is overeenkomstig deze formulering gehandeld.

3. Proces voor het realiseren van een nieuwe adviesmodel ten aanzien van Kunst en Cultuur

Tot slot zegde ik u toe om u voor het zomerreces te informeren over het voorgenomen proces voor het realiseren van een nieuwe adviesmodel ten aanzien van kunst en cultuur. In dit proces onderscheid ik een aantal stappen die elkaar deels overlappen.;

Juni/juli 2022

Ik heb reeds opdracht gegeven aan 'Voor De Verandering Advies' om een quickscan te doen naar adviesmodellen voor cultuur in Amsterdam, Den Haag, Utrecht, Eindhoven, Groningen, Arnhem, Amersfoort en Amstelveen. Daarnaast ben ik met de sector in gesprek gegaan over de door ons college genomen besluiten en de reactie van de instellingen daarop.

Juli/augustus 2022

In de zomer ga ik via een onafhankelijke, externe procesbegeleider in gesprek met een brede en diverse afvaardiging uit de culturele sector en relevante deskundigen van buiten de sector. Doel is om via al deze partijen een goed beeld te krijgen over wat men belangrijk vindt bij de opzet van een nieuw adviesmodel. Op basis van deze input en uw input opgehaald uit uw commissie, gecombineerd met de rapportage van 'Voor De Verandering Advies', besluit het college in september over een nieuw adviesmodel. Uw commissie wordt vervolgens van het collegebesluit op de hoogte gesteld.

Ik ga ervan uit dat hiermee de toezeggingen 22bb4714, 22bb4715 en 22bb4721 als afgedaan beschouwd kunnen worden.

Met vriendelijke groet,

Said Kasmi
Wethouder Onderwijs, Cultuur, Evenementen