

Bundel – Raadsvergadering van 15 mei 2025

Agenda bijlagen

Vastgestelde besluitenlijst Raadsvergadering 15 mei 2025

- 1 Opening en mededelingen
- 2 Vaststelling agenda en trekking nummer voor hoofdelijke stemmingen
- 3 Raadsvoorstel | Benoeming commissieleden niet-zijnde raadsleden
PRO heeft laten weten de heer K. (Kay) den Teuling voor te dragen om als burgerlid en lid van beide raadscommissies te laten benoemen door de raad. De heer Den Teuling heeft aangegeven hiervoor in aanmerking te willen komen.
Daarnaast heeft Gewoon Uden laten weten de heer L.J.G. (Leon) Deijnen voor te dragen om als burgerlid en lid van beide raadscommissies te laten benoemen door de raad. Ook de heer Deijnen heeft aangegeven hiervoor in aanmerking te willen komen.
Verder hebben de zes raadsleden van de fracties Voor de Dorpen en Maashorst Vooruit aangegeven vanaf 15 mei 2025 verder te gaan als één fractie Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit. Omdat de individuele fracties Voor de Dorpen en Maashorst Vooruit vanaf 15 mei 2025 niet meer vertegenwoordigd zijn in de raad, kunnen de burgerleden vanaf dat moment ook niet meer deze fracties vertegenwoordigen. Zij zijn vanaf dat moment geen burgerlid meer. De nieuwe fractie Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit wil mevrouw Van Dijk en de heer Parijs de fractie laten vertegenwoordigen als burgerleden. Zij moeten opnieuw benoemd worden als burgerleden voor deze fractie.
Getekend raadsvoorstel Benoeming commissieleden niet-zijnde raadsleden
Getekend raadsbesluit Benoeming commissieleden niet-zijnde raadsleden
- 4 Vaststelling besluitenlijst van de raadsvergadering van 3 april 2025
De raad wordt gevraagd de besluitenlijst van de vorige vergadering vast te stellen.
Concept besluitenlijst Raadsvergadering 3 april 2025
- 5 Ingekomen stukken (inclusief raadsinformatiebrieven en afdoening zaken)
De raad wordt gevraagd in te stemmen met de voorgestelde wijze van afdoening van de ingekomen stukken.
Lijst Ingekomen stukken raadsvergadering 15 mei 2025
- 6 Rondvraag
Raadsleden die tijdens de rondvraag vragen willen stellen, melden dit onder aanduiding van het onderwerp ten minste 24 uur voor aanvang van de rondvraag schriftelijk bij de voorzitter.
- 7 HAMERPUNTEN
Door de raadscommissies is onderstaand raadsvoorstel geagendeerd als hamerstuk.
- 7.a Raadsvoorstel | Evaluatie werkwijze Rekenkamer Maashorst
Volgens de Verordening rekenkamer gemeente Maashorst 2023 dient de gemeenteraad de werkwijze van de rekenkamer na twee jaar te evalueren. Aangezien de rekenkamer van de gemeente Maashorst op 1 maart 2023 van start is gegaan, is het nu tijd om de werkwijze van de rekenkamer te beoordelen. Dit voorstel heeft tot doel de evaluatie van de werking van de rekenkamer vast te stellen, waarbij de focus ligt op de effectiviteit en de werkwijze van de rekenkamer in het uitvoeren van haar taak binnen de gemeente Maashorst.
Getekend raadsvoorstel – Evaluatie werkwijze Rekenkamer Maashorst
Getekend raadsbesluit – Evaluatie werkwijze rekenkamer Maashorst
Bijlage – Evaluatie werkwijze rekenkamer Maashorst 2025
- 8 BESPREEKPUNTEN
Door de raadscommissies zijn onderstaande raadsvoorstellen geagendeerd voor bespreking. Dit geldt niet voor agendapunt 8.c, het Raadsvoorstel Omklap N605 Volkel. De commissie Ruimte, Economie en Financiën heeft tijdens vergadering van 8 mei 2025 de raad geadviseerd dit raadsvoorstel niet besluitvormend te behandelen.
- 8.a Raadsvoorstel | Gezondheidsbeleid
Iedereen krijgt maar één lichaam en moet daar een leven lang goed voor zorgen. Een goede gezondheid is daarom erg belangrijk. Naast goede zorg wordt het steeds belangrijker om gezond leven te stimuleren.
We staan voor grote uitdagingen. Door vergrijzing hebben steeds meer mensen zorg nodig, terwijl er juist minder zorgpersoneel is. Daarom moeten we voorkomen dat mensen zorg nodig hebben en elkaar meer helpen. Tegelijkertijd groeien de gezondheidsverschillen tussen groepen inwoners. Niet iedereen heeft dezelfde kansen op een gezond leven. Het is daarom belangrijk om meer in te zetten op een gezonde leefstijl en preventie. De gemeente speelt hierin een belangrijke rol. Het nieuwe gezondheidsbeleid 'Overal aandacht voor gezondheid' legt de basis voor een toekomstgerichte aanpak in gemeente Maashorst.
Getekend raadsvoorstel – Gezondheidsbeleid gemeente Maashorst

Getekend raadsbesluit – Gezondheidsbeleid gemeente Maashorst
Bijlage 1 – Gezondheidsbeleid – overall aandacht voor gezondheid
Bijlage 2 – Sustainable Development Goal (SDG) 2 en 3 uit de SDG beleidsmonitor gemeente Maashorst
Bijlage 3 – Adviesraad Sociaal Domein (ASD) Advies Notitie Gezondheidsbeleid ASD
Bijlage 3.1 bij ASD Advies Notitie Gezondheidsbeleid
Bijlage 3.2 bij ASD Advies Notitie Gezondheidsbeleid
Bijlage 3.3 – Rapport Opbrengsten pilot Fitness Loont
Bijlage 4 – Brief met reactie gemeente op advies van de ASD
Antwoord op technische vraag UdenPlusLanderd over Raadsvoorstel Gezondheidsbeleid
Antwoord op technische vraag Maashorst Vooruit – Gezondheidsbeleid

- 8.b Raadsvoorstel | Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven
- Onze gemeente heeft diverse ruimtevragende opgaven, waaronder woningbouw voor spoedzoekers en starters, de opvang van vluchtelingen (migratieopgave), natuurcompensatie van woningbouwontwikkeling en de permanente huisvesting van sportvereniging Uden Red Sox. Daarom zijn we op zoek gegaan naar mogelijkheden om deze opgaven te combineren.*
- Over de migratieopgave*
- Net als andere gemeenten in Nederland, hebben we een wettelijke verplichting om vluchtelingen op te vangen. Die verantwoordelijkheid nemen we in Maashorst serieus: wij willen mensen die moesten vluchten uit eigen land een goed en veilig onderkomen bieden. We zien dat als onze plicht en kiezen er bewust voor om te zorgen voor goede voorzieningen, passend bij de draagkracht van onze gemeente en de gastvrijheid waarmee we in de regio al van oudsher bekend staan.*
- Bij onze opgave voor de opvang van vluchtelingen gaat het in totaal over ongeveer 750 mensen. Denk aan vluchtelingen uit Oekraïne en asielzoekers. Op dit moment vangen we al zo'n 450 mensen op, maar onze opgave is groter. Voor een groot aantal vluchtelingen moeten we dus nog opvangruimte vinden. Daar komt bij dat de huidige asielopvanglocatie in het Van der Valkhotel per 1 oktober '26 eindigt. Dat hebben we bij de start zo afgesproken en daar houden we ons aan. Deze einddatum maakt onze opgave om nieuwe opvang- en huisvestingsplekken te realiseren nog noodzakelijker. Wanneer de opvang sluit zonder dat er een vervangende locatie beschikbaar is, voldoen we niet meer aan de Spreidingswet. Maar belangrijker: de huidige bewoners van de noodopvang hebben dan vanaf 1 oktober 2026 geen verblijfplaats meer in onze gemeente. De ervaring met de huidige noodopvang is overigens erg positief. We willen de bewoners van de huidige noodopvang graag een nieuwe plek bieden binnen de gemeente, waar ze verder kunnen werken aan hun integratie en zelfredzaamheid.*
- Over de woningbouwopgave*
- Ook is er in onze gemeente nog steeds sprake van een grote behoefte aan woonruimte, met name onder starters op de woningmarkt en spoedzoekers. Spoedzoekers zijn mensen met een dringende woonbehoefte die snel een woning nodig hebben, maar niet in aanmerking komen voor speciale hulp of voorrang. Dit zijn bijvoorbeeld huidige inwoners die met spoed een woning zoeken na een scheiding, economisch daklozen (thuislozen), woningzoekenden vanwege werk. Starters slagen evenmin op de reguliere woningmarkt. Dat komt enerzijds door de hoge prijzen, maar ook doordat velen van hen nog onvoldoende inschrijftijd hebben opgebouwd om in aanmerking te komen voor een sociale huurwoning. Ook voor deze mensen voelen we een verantwoordelijkheid en willen we een oplossing bieden.*
- Opgaven combineren*
- We zien een mooie kans om deze verschillende doelgroepen met elkaar te combineren en een impuls te geven aan zowel de migratie- als de reguliere woningbouwopgave. Door de opgaven samen beet te pakken, kunnen we iets moois realiseren voor mensen die snel een woning nodig hebben en tegelijkertijd voldoen aan onze taakstelling voor de opvang van vluchtelingen. Dit past ook goed bij de uitkomsten van de in 2024 georganiseerde dialoogsessies met inwoners, de uitkomsten van het draagvlakonderzoek en de eerder vastgestelde uitgangspunten van de raad.*
- Op basis van de wensen van zowel de raad als inwoners hebben we gezocht naar locaties in verschillende kernen van onze gemeente waar we huisvesting kunnen realiseren voor een combinatie van doelgroepen. Op de Boekelsedijk in Uden, de Repelakker in Zeeland en de Molenaarstraat in Schaijk zijn op basis van de vastgestelde uitgangspunten hiervoor het meest geschikt. Op deze drie locaties willen we samen met samenwerkingspartners zoals het COA en 3/11 de woningcorporaties gaan onderzoeken of deze inzet haalbaar is. We weten nog niet hoe de exacte invulling op deze locaties eruit zal zien. Maar er heeft, naar onze mening, goede afweging plaatsgevonden, rekening houdend met de wens om doelgroepen te combineren en de opvang van vluchtelingen zoveel mogelijk te spreiden over de kernen van onze gemeente. Ook hebben we geleerd van eerdere processen: nadere uitwerking van de locaties bespreken we graag met de raad, door middel van het vragen van wensen en bedenkingen. Daarnaast gaan we ook graag in gesprek met inwoners over de nadere uitwerking van de locaties.*

Getekend raadsvoorstel – Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven
Getekend raadsbesluit – Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven
Bijlage 1 – Doelgroepen en combinaties

Bijlage 2 – Locaties en ruimtelijke onderbouwing

Toegevoegd door de griffie – Brief inwoner uit gemeente Maashorst over locatie AZC (Geanonimiseerd)

Toegevoegd door griffie – Presentatie toelichting collegebesluit locaties urgente migratie- en huisvestingsopgave (18 maart 2025)

Toegevoegd door griffie – Presentatie raadsinformatieavond keuze nieuwe opvang- en woonlocaties (10 april 2025)

Toegevoegd door griffie – Uitgangspuntennotitie Migratieopgaven Gemeente Maashorst

Beantwoording technische vraag Forum Voor Democratie Maashorst over gevolgen weigeren opnemen asielzoekers

Beantwoording technische vraag Maashorst Vooruit over keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven

Beantwoording technische vraag GroenLinks over keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven

Beantwoording technische vraag VVD en Gewoon Uden over keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven

Beantwoording technische vraag PRO over keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven

Beantwoording aanvullende technische vraag Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit over keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven

Beantwoording aanvullende technische vraag VVD en Gewoon Uden over keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven

Beantwoording technische vraag CDA over Huisvestings- en migratieopgaven

Toegevoegd door griffie – Brief van Minister van Asiel en Migratie over Aanbieding verdeelbesluit Noord-Brabant

Toegevoegd door griffie – Bijlage bij Brief van Minister van Asiel en Migratie – Verdeelbesluit Noord-Brabant

Toegevoegd door de griffie – Mail inwoner uit Maashorst over o.a. protesten en andere informatie (Geanonimiseerd)

Toegevoegd door de griffie – Mail inwoner uit Schaijk over Veiligheid onze dorpen (Geanonimiseerd)

Toegevoegd door de griffie – Mail inwoner uit gemeente Maashorst over spreekrecht gemeente 17 april 25 (Geanonimiseerd)

Toegevoegd door de griffie – Mail inwoner gemeente Maashorst Uden over AZC spreekrecht 17 april 2025 (Geanonimiseerd)

Toegevoegd door de griffie – Mail spreekrecht donderdag namens inwoners Schaijk (Geanonimiseerd)

Toegevoegd door de griffie – Mail inwoner gemeente Maashorst – Uden over locatie AZC (Geanonimiseerd)

Toegevoegd door de griffie – Mail inwoner gemeente Maashorst – Uden Schriftelijk Spreekrecht Raadsvergadering 17 april (Geanonimiseerd)

Toegevoegd door de griffie – Mail inwoner gemeente Maashorst – Schaijk Inspraakbijdrage locatie AZC (Geanonimiseerd)

Toegevoegd door de griffie – Mail inwoner gemeente Maashorst – Petitie gestart VOOR opvang vluchtelingen gemeente Maashorst (Geanonimiseerd)

Toegevoegd door de griffie – Mail inwoner gemeente Maashorst – Volkel noodoproep locatie AZC Uden (Geanonimiseerd)

Toegevoegd door de griffie – Brief voor gemeenteraad Maashorst van de heer R. Dekker (op verzoek niet geanonimiseerd)

Toegevoegd door de griffie – Brief Provincie Noord-Brabant – Toezichtoordeel Huisvesting Vergunninghouders: Ze helpt 2024 (Geanonimiseerd)

Toegevoegd door de griffie – Boskamp & Willems Advocaten – Opvang vluchtelingen Repelakker Zeeland (Geanonimiseerd)

Insprekbijdragen commissie Samenleving en Bestuur 17 april 2025 – 1. Insprektekst de heer Ketelaars

Insprekbijdragen commissie Samenleving en Bestuur 17 april 2025 – 1a. Bijlage bij Insprektekst de heer Ketelaars – Boekelsedijk locatie

Insprekbijdragen commissie Samenleving en Bestuur 17 april 2025 – 2. Insprektekst mevrouw Waterschoot

Insprekbijdragen commissie Samenleving en Bestuur 17 april 2025 – 3. Insprektekst mevrouw Van Laake

Insprekbijdragen commissie Samenleving en Bestuur 17 april 2025 – 4. Insprektekst de heer Schoonings

Inspreekbijdragen commissie Samenleving en Bestuur 17 april 2025 – 5. Inspreektekst de heer Bredewoud

20250506 Toegevoegd door de griffie – Aanbieding petitie Blijf vluchtelingen opvangen in de gemeente Maashorst (geanonimiseerd)

20250505 Toegevoegd door de griffie – Bijlage – 1146 handtekeningen Blijf vluchtelingen opvangen (geanonimiseerd)

20250505 Toegevoegd door de griffie – Bijlage – Handtekeningen verdeeld over de kernen

20250509 Toegevoegd door de griffie – Inwoner gemeente Maashorst brief over nieuwe locatie AZC gemeente maashorst 2025-5 (geanonimiseerd)

20250609 Toegevoegd door de griffie – Brief inwoner gemeente Maashorst – Schaijk Locatie AZC Natuur en biodiversiteit 7 mei ontvangen (geanonimiseerd)

20250609 Toegevoegd door de griffie – Brief inwoner gemeente Maashorst – Schaijk Locatie AZC Natuur en biodiversiteit 8 mei ontvangen (geanonimiseerd)

20250609 Toegevoegd door de griffie – Brief advocaten Boskamp Willems – Muggels Maashorst Verzoek overleg opvanglocatie Boekelsedijk (geanonimiseerd)

20250609 Toegevoegd door de griffie – E-mail inwoner gemeente Maashorst – Uden als het schip van Theseus (geanonimiseerd)

20250512 Toegevoegd door de griffie – Bezwaarbrief opvanglocatie (geanonimiseerd)

20250512 Toegevoegd door de griffie – Bezwaarschrift sportpark Uden gemeente Maashorst 1 (geanonimiseerd)

20250512 Toegevoegd door de griffie – Bezwaar tegen de realisatie van het AZC Boekelsedijk Uden (geanonimiseerd)

20250512 Toegevoegd door de griffie – Bezwaar tegen voorgenomen asielopvang nabij molenaarstraat (geanonimiseerd)

20250512 Toegevoegd door de griffie – Bezwaar opvanglocatie, Molenaarstraat te Schaijk (geanonimiseerd)

20250512 Toegevoegd door de griffie – Bezwaarschrift, betreft opvanglocatie Molenaarstraat te Schaijk (geanonimiseerd)

20250512 Toegevoegd door de griffie – Bezwaar opvanglokatie Molenaarstraat Schaijk (geanonimiseerd)

20250512 Toegevoegd door de griffie – Bezwaarschrift opvanglocatie Molenaarstraat 2025 1 (geanonimiseerd)

20250512 Toegevoegd door de griffie – Bezwaar AZC Boekelsedijk Uden (geanonimiseerd)

20250512 Toegevoegd door de griffie – Bezwaarbrief AZC (geanonimiseerd)

20250512 Toegevoegd door de griffie – Inwoner gemeente Maashorst Verzoek stem tegen AZC in sportpark Uden (geanonimiseerd)

20250512 Toegevoegd door de griffie – E-mail inwoner gemeente Maashorst Geen AZC in het sportpark! (geanonimiseerd)

20250512 Toegevoegd door de griffie – E-mail inwoners gemeente Maashorst Brief Komst AZC in het Sportpark Uden (geanonimiseerd)

20250512 Toegevoegd door de griffie – E-mail inwoner gemeente Maashorst Situatie rondom het AZC in Uden (geanonimiseerd)

20250512 Toegevoegd door de griffie – E-mail van inwoner gemeente Maashorst over AZC op Sportpark niet wenselijk (geanonimiseerd)

20250514 Toegevoegd door de griffie – Aanvulling op Situatie rondom het AZC in Uden (geanonimiseerd)

20250513 Toegevoegd door de griffie – E-mail van inwoner gemeente Maashorst Bezwaarschrift AZC Boekelsedijk Uden (geanonimiseerd)

20250513 Toegevoegd door de griffie – E-mail van inwoner gemeente Maashorst Bezwaar tegen geplande vestiging AZC Boekelsedijk Uden (geanonimiseerd)

20250513 Toegevoegd door de griffie – E-mail van inwoner gemeente Maashorst Bezwaar over plannen opvanglocatie Molenaarstraat in Schaijk (geanonimiseerd)

20250513 Toegevoegd door de griffie – E-mail inwoner gemeente Maashorst Bezorgdheid Sportpark Boekelsedijk Uden (geanonimiseerd)

20250514 Toegevoegd door de griffie – E-mail inwoner gemeente Maashorst Opvang Schaijk (geanonimiseerd)

20250514 Toegevoegd door de griffie – Bezwaar voor de Molenaarstraat (geanonimiseerd)

20250514 Toegevoegd door de griffie – Informatiebijeenkomst AZC (geanonimiseerd)

20250515 Toegevoegd door de griffie – Email inwoner gemeente Maashorst Ongenoegen bezorgde bewoner (geanonimiseerd)

20250515 Toegevoegd door de griffie – Begeleidende mail van Inwoner gemeente Maashorst bij de vier brieven naar de coalitiepartijen (geanonimiseerd)

20250515 Toegevoegd door de griffie – Brief aan fractieleden CDA Maashorst (geanonimiseerd)

20250515 Toegevoegd door de griffie – Brief aan fractieleden Jong Maashorst (geanonimiseerd)

20250515 Toegevoegd door de griffie – Brief aan fractieleden Voor de Dorpen (geanonimiseerd)

20250515 Toegevoegd door de griffie – Brief aan fractieleden Maashorst Vooruit (geanonimiseerd)

20250515 Toegevoegd door de griffie – Email inwoner gemeente Maashorst Ongenoege bezorgde inwoner over AZC (geanonimiseerd)

20250515 Toegevoegd door de griffie Bezwaar UDI19_woon- en opvanglocatie Boekelsedijk (geanonimiseerd)

20250515 Toegevoegd door de griffie Bijlage bij bezwaar UDI19 visie verenigingen op sportpark (geanonimiseerd)

20250515 Toegevoegd door de griffie Bijlage 1 bij bezwaar UDI19 visie verenigingen op sportpark namens RKSVDI19 strategisch plan 2023-2028

20250515 Toegevoegd door de griffie Bijlage 2 bij bezwaar UDI19 visie verenigingen op sportpark namens Uooha Scouting Meerjarenbeleidsplan

20250515 Toegevoegd door de griffie Bijlage 3 bij bezwaar UDI19 visie verenigingen op sportpark namens De Keien Atletiek Toekomst De Keien

20250515 Toegevoegd door de griffie Petitie VVD – Geen groot azc Uden (.petities.nl)

01. Getekend amendement SP over Kleinschaligere huisvesting

02. Getekend amendement SP over Alternatieve locatie voor Boekelsedijk in Uden

03. Getekend amendement VVD over Alternatieve kleinschalige locatie(s)

04. Getekend amendement VVD over Geen opvangvoorziening Boekelsedijk

05. Getekend amendement SP over Kleinschaligere opvang

06. Getekend amendement Voor de Dorpen-Maashorst Vooruit, CDA en Jong Maashorst Meer woningen voor onze eigen inwoners

07. Getekend amendement SP over Levensduur tijdelijke woningen

08. Getekend amendement Jong Maashorst over Niemand op straat

09. Getekend amendement Jong Maashorst over Zo min mogelijk leegstand op de drie locaties

10. Getekend amendement SP over Voorkom gettovorming

11. Getekend amendement GroenLinks en PRO over Zoveel mogelijk gestapelde bouw

12. Getekend amendement Voor de Dorpen-Maashorst Vooruit, CDA en Jong Maashorst over voorbereiding permanente invulling locatie Boekelsedijk

13. Getekend amendement CDA over SMART en efficiënt inrichten beoogde woningbouwlocaties Zeeland en Schaijk

14. Getekend amendement GroenLinks en PRO over Groene zone op de Molenaarstraat

15. Getekend amendement GroenLinks en PRO over Ontsluiting Velmolenweg

16. Getekend amendement GroenLinks en PRO over Tunnel N264-Boekelsedijk

17. Getekend amendement Voor de Dorpen-Maashorst Vooruit, CDA en Jong Maashorst over Onderzoek alternatieve ontsluiting Repelakker

18. Getekend amendement Jong Maashorst over Verkeerafwikkeling en (verkeers)veiligheid op orde

19. Getekend amendement SP over Integratie

20. Getekend amendement GroenLinks en PRO over Taallessen

21. Getekend amendement GroenLinks en PRO over Toeleiding naar werk

22. Getekend amendement CDA over Klankbordgroep voor elke beoogde locatie migratieopgaven

23. Getekend amendement Jong Maashorst over Vasthouden voorwaarden van de opvang in het Van der Valk-hotel

24. Getekend amendement SP over Samenstelling asielzoekerscentrum

25. Getekend amendement PRO en GroenLinks over Veiligheidsplan

26. Getekend amendement CDA over Overleg Verbeteren veiligheidsgevoel

27. Getekend amendement Jong Maashorst over Voorwaarden aan opvang van alleenstaande minderjarige vreemdelingen

28. Getekend amendement CDA over Mogelijkheid bestuursovereenkomst eenzijdig op te zeggen

29. Getekend amendement CDA over Financiële middelen Spreidingswet

30. Getekend amendement GroenLinks en PRO over Zelf eten bereiden

31. Getekend amendement GroenLinks en PRO over Internet & wifi
Overzicht amendementen Raadsvoorstel Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven

8.c Raadsvoorstel | Omklap N605 Volkel

In 2019 zijn we begonnen met het plannen van de verlegging van de N605 naar de oostkant van Volkel. De huidige weg zorgt ervoor dat het dorp niet verder kan groeien en geeft overlast voor de mensen die langs de weg wonen. In 2021 is er door de raad van de voormalige gemeente Uden besloten (agendapunt 7a) om het voorkeursalternatief (alternatief C) verder uit te werken tot een voorkeursvariant tijdens de planstudiefase. In 2024 zijn er in de intentieverklaring N605 Volkel (bijlage 1) met de provincie Noord-Brabant afspraken vastgelegd rondom de planstudie. In de intentieverklaring N605 Volkel met de provincie Noord-Brabant is vastgelegd dat er aan het einde van de planstudie een go/no go-moment komt om te beslissen of het plan verder gaat naar de realisatie. Omdat het een substantiële opgave is qua financiën wordt de raad gevraagd deze beslissing te nemen.

8 mei 2025: de commissie Ruimte, Economie en Financiën heeft tijdens vergadering van 8 mei 2025 de raad geadviseerd dit raadsvoorstel niet besluitvormend te behandelen.

Getekend raadsvoorstel – Omklap N605 Volkel

Raadsbesluit N605 | Omklap N605 Volkel

Bijlage 1 – Intentieverklaring N605 (Geanonimiseerd)

Bijlage 2.1 – Concept ontwerp N605 v 2.0 (Geanonimiseerd)

Bijlage 2.2 – Concept ontwerp kruising Industrielaan N605 v 2.0 (Geanonimiseerd)

Toegevoegd door griffie – Landschappelijke verbeelding Omklap N605 Volkel, versie eind 2024 (geanonimiseerd)

Toegevoegd door griffie – BillyBird heeft liever fietstunnel bij Wilgenstraat dan bij Heikantsepad (Geanonimiseerd)

Toegevoegd door griffie – Bijlage bij BillyBird – Brabants Dagblad 25 april 2023 maar 1 fietstunnel

Toegevoegd door griffie – Brief inwoner gemeente Maashorst – Omklap N605 raadsvergadering 8 en commissie 15 mei 2025 (geanonimiseerd)

Toegevoegd door griffie – Persbericht N605 naar realisatiefase

Inspreekbijdragen commissie Ruimte, Economie en Financiën 8 mei 2025 – 1. Inspreektekst de heer Derks

Inspreekbijdragen commissie Ruimte, Economie en Financiën 8 mei 2025 – 2. Inspreektekst de heer Verwegen

Inspreekbijdragen commissie Ruimte, Economie en Financiën 8 mei 2025 – 3. Inspreektekst de heer Donkers

Inspreekbijdragen commissie Ruimte, Economie en Financiën 8 mei 2025 – 4. Inspreektekst de heer Van der Elzen

Inspreekbijdragen commissie Ruimte, Economie en Financiën 8 mei 2025 – 5. de heer Van der Locht

9 Motie vreemd aan de orde van de dag | Concrete stappen voor openbare toiletvoorzieningen in gemeente Maashorst

Op 14 mei 2025 heeft Gewoon Uden een motie vreemd aan de orde van de dag aangekondigd met als onderwerp 'Concrete stappen voor openbare toiletvoorzieningen in gemeente Maashorst'. De motie wordt mede ingediend door UdenPlusLanderd, PRO, GroenLinks, VVD, CDA en SP.

Getekende motie Gewoon Uden over Concrete stappen voor openbare toiletvoorzieningen in gemeente Maashorst

Toegevoegd door griffie – Bespreknotitie verbeteren toetvriendelijkheid gemeente Maashorst

Toegevoegd door griffie – Antwoorden op Schriftelijke vragen Gewoon Uden over Uriliften en andere openbare toiletten

Toegevoegd door griffie – E-mail van Maag Lever Darm Stichting over Toiletbeleid

10 Sluiting



Besluitenlijst Raadsvergadering

Datum	15-05-2025
Tijd	19:30 – 23:31
Locatie	Raadzaal (Paul Rüpp-zaal)
Voorzitter	De heer Van der Pas
Griffier	De heer Gradisen
Aanwezigen	Raadsleden: de heer Akdeniz (Jong Maashorst), de heer Benneker (Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit), de heer Bethlehem (Forum voor Democratie), de heer Bongaerts (CDA), de heer Bos (Jong Maashorst), de heer Derks (CDA), mevrouw Francken (VVD), de heer Geerders (Gewoon Uden), de heer Geurts van Kessel (CDA), de heer De Jong (PRO), de heer Jozephys (Jong Maashorst), de heer Kardol (UdenPlusLanderd), de heer Keijzer (Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit), mevrouw Van Lanen (Jong Maashorst), mevrouw Lukassen (GroenLinks), de heer Maathuis (Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit), de heer Minten (CDA), de heer Poels (CDA), de heer Prinssen (VVD), de heer De Ridder (Gewoon Uden), de heer Segers (SP), mevrouw Thenu (Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit), de heer Van Tiel (Jong Maashorst), de heer Van Tiel (UdenPlusLanderd), mevrouw Troost (Jong Maashorst), de heer De Veer (Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit), de heer Van der Ven (Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit), mevrouw Vissers (SP), de heer De Vroomen (VVD) en de heer Wittenberg (Jong Maashorst)

College: Wethouders de heer Van den Broek, de heer Van Heeswijk, de heer Van den Heuvel, de heer Van Lankvelt en mevrouw Sour

Afwezigen	Raadslid: de heer Snoeks (SP)
------------------	-------------------------------

1 Opening en mededelingen

Besluit:

Niet van toepassing.

Toelichting:

De voorzitter opent de raadsvergadering om 19.30 uur. Hij deelt mede dat er bericht van verhindering is ontvangen van de heer Snoeks (SP).

Vaststelling agenda en trekking nummer voor hoofdelijke stemmingen*Besluit:*

De raad besluit om agendapunt 8.a, het Raadsvoorstel Gezondheidsbeleid, als hamerstuk te behandelen.

Verder besluit de raad om agendapunt 8.c, het raadsvoorstel Omklap N605 Volkel, van de agenda te halen.

Verder stelt de raad de agenda conform het concept vast, met inachtneming van het volgende:

- Er is een voorstel van het presidium toegevoegd aan de agenda. Dit voorstel betreft de benoeming van commissieleden niet-zijnde raadsleden. Dit voorstel is toegevoegd als agendapunt 3.
- Er zijn geen vragen voor de rondvraag ingediend.
- Gewoon Uden heeft een motie vreemd aan de orde van de dag aangekondigd met als onderwerp 'Concrete stappen voor openbare toiletvoorzieningen in gemeente Maashorst'. Deze motie is toegevoegd als agendapunt 9.

De heer Maathuis (Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit) wordt door het lot aangewezen als degene die bij een hoofdelijke stemming het eerst zijn stem zal uitbrengen.

Raadsvoorstel | Benoeming commissieleden niet-zijnde raadsleden*Besluit:*

De raad stelt een commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven in. Deze commissie bestaat uit de heer De Veer (Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit), de heer Minten (CDA) en de heer Kardol (UdenPlusLanderd).

De raad schorst de vergadering van 19.40 tot 19.50 uur.

De commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven adviseert de heer K. (Kay) den Teuling te benoemen tot commissielid niet-zijnde raadslid namens PRO en de heer L.J.G. (Leon) Deijnen te benoemen tot commissielid niet-zijnde raadslid namens Gewoon Uden.

De raad besluit hierna de volgende personen te benoemen als commissielid niet-zijnde raadslid, lid van de commissie Samenleving en Bestuur, en lid van de commissie Ruimte, Economie en Financiën:

- de heer K. (Kay) den Teuling;
- de heer L.J.G. (Leon) Deijnen;
- mevrouw A.J.M. (Anne) van Dijk;
- de heer R. (René) Parijs.

De heer Den Teuling, de heer Deijnen, mevrouw Van Dijk en de heer Parijs leggen de verklaring en belofte af.

4 Vaststelling besluitenlijst van de raadsvergadering van 3 april 2025

Besluit:

De raad stelt de besluitenlijst van de raadsvergadering van 3 april 2025 conform het concept vast.

5 Ingekomen stukken (inclusief raadsinformatiebrieven en afdoening zaken)

Besluit:

De raad besluit tot afdoening van de ingekomen stukken overeenkomstig de daarbij aangegeven voorstellen.

6 Rondvraag

Besluit:

Niet van toepassing.

Toelichting:

Er zijn voor de rondvraag geen vragen ingediend.

7 HAMERPUNTEN

7.a Raadsvoorstel | Evaluatie werkwijze Rekenkamer Maashorst

Besluit:

1. De Evaluatie werkwijze rekenkamer Maashorst 2025 vast te stellen.
2. De Verordening rekenkamer gemeente Maashorst 2023 als volgt te wijzigen:

Artikel 12 komt te luiden:

Artikel 12. Evaluatie

De raad evalueert de werkwijze van de rekenkamer in september 2028 en vanaf dat moment elke drie jaar.

Toelichting:

Unaniem besloten.

8 BESPREEKPUNTEN

8.a Raadsvoorstel | Gezondheidsbeleid

Besluit:

Het gezondheidsbeleid ‘overall aandacht voor gezondheid’ vast te stellen.

Toelichting:

Over dit agendapunt vindt geen beraadslaging plaats.

Mevrouw Vissers (SP) legt als stemverklaring af dat de SP met het raadsvoorstel kan instemmen. Maar de fractie heeft wel haar twijfels, omdat het geen uitgewerkt plan is en de financiën voor de jaren na 2026 niet duidelijk zijn. Daarom heeft de SP haar zorgen en hoopt de SP dat de evaluatie tijdig komt, zodat de raad daarin meegenomen wordt.

De raad besluit dit unaniem.

8.b Raadsvoorstel | Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven

Besluit:

De raad schorst de vergadering van 21.18 tot 21.36 uur.

Het voorstel om voor de beraadslaging van de raad geen tweede termijn te gebruiken wordt aangenomen met 27 stemmen voor (Jong Maashorst, Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit, de heren Minten, Derks, Geurts van Kessel en Poels van CDA, VVD, SP, Gewoon Uden, UdenPlusLanderd, PRO, FVD Maashorst en GroenLinks) en 3 stemmen tegen (de heer Bongaerts van CDA en SP).

Op de amendementen besluit de raad als volgt:

- het amendement Kleinschalige huisvesting wordt verworpen met 5 stemmen voor (SP, UdenPlusLanderd en FVD Maashorst) en 25 stemmen tegen (Jong Maashorst, Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit, CDA, VVD, Gewoon Uden, PRO en GroenLinks);
- het amendement Alternatieve locatie voor Boekelsedijk in Uden wordt verworpen met 10 stemmen voor (VVD, SP, Gewoon Uden, UdenPlusLanderd en FVD Maashorst) en 20 stemmen tegen (Jong Maashorst, Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit, CDA, PRO en GroenLinks);
- het amendement Alternatieve kleinschalige locatie(s) wordt verworpen met 10 stemmen voor (VVD, SP, Gewoon Uden, UdenPlusLanderd en FVD Maashorst) en 20 stemmen tegen (Jong Maashorst, Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit, CDA, PRO en GroenLinks);
- het amendement Geen opvangvoorziening Boekelsedijk wordt verworpen met 10 stemmen voor (VVD, SP, Gewoon Uden, UdenPlusLanderd en FVD Maashorst) en 20 stemmen tegen (Jong Maashorst, Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit, CDA, PRO en GroenLinks);
- het amendement Kleinschalige opvang wordt verworpen met 10 stemmen voor (VVD, SP, Gewoon Uden, UdenPlusLanderd en FVD Maashorst) en 20 stemmen tegen (Jong Maashorst, Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit, CDA, PRO en GroenLinks);
- het amendement Meer woningen voor onze eigen inwoners wordt aangenomen met 23 stemmen voor (Jong Maashorst, Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit, CDA, SP, PRO, FVD Maashorst en GroenLinks) en 7 stemmen tegen (VVD, Gewoon Uden en UdenPlusLanderd);
- het amendement Levensduur tijdelijke woningen wordt unaniem aangenomen;
- het amendement Niemand op straat wordt aangenomen met 29 stemmen voor (Jong Maashorst, Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit, CDA, VVD, SP, Gewoon Uden, UdenPlusLanderd, PRO en GroenLinks) en 1 stem tegen (FVD Maashorst);
- het amendement Zo min mogelijk leegstand op de drie locaties wordt aangenomen met 24 stemmen voor (Jong Maashorst, Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit, CDA, SP, UdenPlusLanderd, PRO en GroenLinks) en 6 stemmen tegen (VVD, Gewoon Uden en FVD Maashorst);
- het amendement Voorkom gettovorming wordt verworpen met 7 stemmen voor (SP, UdenPlusLanderd, PRO, FVD Maashorst en GroenLinks) en 23 stemmen tegen (Jong Maashorst, Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit, CDA, VVD en Gewoon Uden);
- het amendement Zoveel mogelijk gestapelde bouw wordt aangenomen met 22 stemmen voor (Jong Maashorst, Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit,

- CDA, UdenPlusLanderd, PRO en GroenLinks) en 8 stemmen tegen (VVD, SP, Gewoon Uden en FVD Maashorst);
- het amendement Voorbereiding permanente invulling locatie Boekelsedijk wordt aangenomen met 24 stemmen voor (Jong Maashorst, Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit, CDA, SP, UdenPlusLanderd, PRO en GroenLinks) en 6 stemmen tegen (VVD, Gewoon Uden en FVD Maashorst);
 - het amendement SMART en efficiënt inrichten beoogde woningbouwlocaties Zeeland en Schaijk wordt aangenomen met 26 stemmen voor (Jong Maashorst, Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit, CDA, SP, Gewoon Uden, UdenPlusLanderd, PRO en GroenLinks) en 4 stemmen tegen (VVD en FVD Maashorst);
 - het amendement Groene zone op de Molenaarstraat wordt aangenomen met 22 stemmen voor (Jong Maashorst, Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit, CDA, UdenPlusLanderd, PRO en GroenLinks) en 8 stemmen tegen (VVD, SP, Gewoon Uden en FVD Maashorst);
 - het amendement Ontsluiting Velmolenweg wordt aangenomen met 22 stemmen voor (Jong Maashorst, Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit, CDA, UdenPlusLanderd, PRO en GroenLinks) en 8 stemmen tegen (VVD, SP, Gewoon Uden en FVD Maashorst);
 - het amendement Tunnel N264–Boekelsedijk wordt aangenomen met 24 stemmen voor (Jong Maashorst, Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit, CDA, SP, UdenPlusLanderd, PRO en GroenLinks) en 6 stemmen tegen (VVD, Gewoon Uden en FVD Maashorst);
 - het amendement Onderzoek naar alternatieve ontsluiting Repelakker wordt aangenomen met 29 stemmen voor (Jong Maashorst, Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit, CDA, VVD, SP, Gewoon Uden, UdenPlusLanderd, PRO en GroenLinks) en 1 stem tegen (FVD Maashorst);
 - het amendement Verkeerafwikkeling en (verkeers)veiligheid op orde wordt aangenomen met 24 stemmen voor (Jong Maashorst, Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit, CDA, SP, UdenPlusLanderd, PRO en GroenLinks) en 6 stemmen tegen (VVD, Gewoon Uden en FVD Maashorst);
 - het amendement Integratie wordt aangenomen met 29 stemmen voor (Jong Maashorst, Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit, CDA, VVD, SP, Gewoon Uden, UdenPlusLanderd, PRO en GroenLinks) en 1 stem tegen (FVD Maashorst);
 - het amendement Taallessen wordt aangenomen met 27 stemmen voor (Jong Maashorst, Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit, CDA, VVD, Gewoon Uden, UdenPlusLanderd, PRO en GroenLinks) en 3 stemmen tegen (SP en FVD Maashorst);
 - het amendement Toeleiding werk wordt aangenomen met 29 stemmen voor (Jong Maashorst, Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit, CDA, VVD, SP,

Gewoon Uden, UdenPlusLanderd, PRO en GroenLinks) en 1 stem tegen (FVD Maashorst);

- het amendement Klankbordgroep voor elke beoogde locatie migratieopgaven wordt aangenomen met 24 stemmen voor (Jong Maashorst, Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit, CDA, SP, UdenPlusLanderd, PRO en GroenLinks) en 6 stemmen tegen (VVD, Gewoon Uden en FVD Maashorst);
- het amendement Vasthouden voorwaarden opvang Van der Valk-hotel wordt aangenomen met 25 stemmen voor (Jong Maashorst, Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit, CDA, SP, UdenPlusLanderd, PRO, FVD Maashorst en GroenLinks) en 5 stemmen tegen (VVD en Gewoon Uden);
- het amendement Samenstelling asielzoekerscentrum wordt aangenomen met 22 stemmen voor (Jong Maashorst, Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit, CDA, SP, PRO en GroenLinks) en 8 stemmen tegen (VVD, Gewoon Uden, UdenPlusLanderd en FVD Maashorst);
- het amendement Veiligheidsplan wordt aangenomen met 29 stemmen voor (Jong Maashorst, Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit, CDA, VVD, SP, Gewoon Uden, UdenPlusLanderd, PRO en GroenLinks) en 1 stem tegen (FVD Maashorst);
- het amendement Overleg Verbeteren veiligheidsgevoel wordt aangenomen met 24 stemmen voor (Jong Maashorst, Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit, CDA, SP, UdenPlusLanderd, PRO en GroenLinks) en 6 stemmen tegen (VVD, Gewoon Uden en FVD Maashorst);
- het amendement Voorwaarden aan opvang alleenstaande minderjarige vreemdelingen wordt aangenomen met 24 stemmen voor (Jong Maashorst, Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit, CDA, SP, UdenPlusLanderd, PRO en GroenLinks) en 6 stemmen tegen (VVD, Gewoon Uden en FVD Maashorst);
- het amendement Mogelijkheid bestuursovereenkomst eenzijdig op te zeggen wordt aangenomen met 24 stemmen voor (Jong Maashorst, Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit, CDA, SP, UdenPlusLanderd, PRO en GroenLinks) en 6 stemmen tegen (VVD, Gewoon Uden en FVD Maashorst);
- het amendement Financiële middelen Spreidingswet wordt aangenomen met 24 stemmen voor (Jong Maashorst, Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit, CDA, SP, UdenPlusLanderd, PRO en GroenLinks) en 6 stemmen tegen (VVD, Gewoon Uden en FVD Maashorst);
- het amendement Zelf eten bereiden wordt aangenomen met 25 stemmen voor (Jong Maashorst, Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit, CDA, SP, de heer de Ridder van Gewoon Uden, UdenPlusLanderd, PRO en GroenLinks) en 5 stemmen tegen (VVD, de heer Geerders van Gewoon Uden en FVD Maashorst); en
- het amendement Internet en wifi wordt aangenomen met 22 stemmen voor (Jong Maashorst, Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit, CDA,

UdenPlusLanderd, PRO en GroenLinks) en 8 stemmen tegen (VVD, SP, Gewoon Uden en FVD Maashorst).

Hierna stemt de raad met 22 stemmen voor (Jong Maashorst, Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit, CDA, SP, PRO en GroenLinks) en 8 stemmen tegen (VVD, Gewoon Uden, UdenPlusLanderd en FVD Maashorst) het geamendeerde voorstel om:

1. De volgende wensen en bedenkingen aan het college kenbaar te maken over het voorgenomen besluit van het college om de drie locaties Boekelsedijk in Uden, Repelakker in Zeeland en Molenaarstaat in Schaijk als ontwikkellocaties aan te wijzen voor een impuls aan de urgente migratie- en huisvestingsopgaven, met op locatie Boekelsedijk in Uden plek voor circa 500 mensen, op locatie Repelakker in Zeeland plek voor circa 250 mensen, en op locatie Molenaarstraat in Schaijk plek voor circa 250 mensen:
 - de wens om, indien mogelijk binnen de uitgangspunten, nog meer woningen te realiseren voor onze eigen inwoners. Dit kan door geen 300, maar bijvoorbeeld 400 personen te huisvesten, mits daar behoefte aan is vanuit de inwoners van onze gemeente en mits ruimtelijk inpasbaar;
 - de bedenking bij de grote hoeveelheid tijdelijke woningen, namelijk voor 671 bewoners, die geplaatst wordt op de drie locaties. We hebben onze bedenkingen of er over 5 of 10 jaar voldoende vervangende woonruimte beschikbaar is. De raad heeft de wens dat het college met een haalbaar langetermijnplan komt, waarin staat hoe na afloop van de tijdelijke opvang voldoende passende woonruimte beschikbaar zal zijn, zodat er geen nieuwe woonproblemen ontstaan;
 - de wens dat het college nu al start met het maken van een plan om ervoor te zorgen dat na de verlopen tijdelijke huisvesting er alternatieve woonruimte is voor deze doelgroep;
 - de wens dat op deze drie locaties zo min mogelijk leegstand is, waarmee we bedoelen dat als er woonplekken beschikbaar komen in verband met een verminderde vraag naar opvang van Oekraïners en statushouders, deze woonplekken beschikbaar moeten komen voor starters en spoedzoekers;
 - de wens dat, als sprake is van leegstand bij de COA-locatie, het college in gesprek gaat met het COA om deze woonruimte te benutten voor statushouders, spoedzoekers, Oekraïners en starters;
 - de wens zo mogelijk gestapelde bouw toe te passen in de ontwikkeling van de locaties, daar waar dit een prettigere leefomgeving ten goede komt;

- de wens dat het college alvast voorbereidingen treft voor een permanente invulling van de locatie Boekelsedijk in Uden en hiervoor een gebiedsvisie opstelt in samenspraak met inwoners en (sport)verenigingen in het omliggende gebied;
 - de wens om de locaties Repelakker in Zeeland en Molenaarstraat in Schaijk, planologisch en infrastructureel “smart” in te richten, zodat er geen of zo min mogelijk extra kosten meer zijn als het tot permanente woningbouw komt;
 - de wens om op de locatie Molenaarstraat nu alvast de aanleg van een groene zone ter hoogte van de speeltuin Korte Zwaard/Lange Spruit te onderzoeken;
 - de wens om in de ontwikkeling van de locatie Boekelsedijk in Uden de mogelijkheid te bekijken een ontsluiting richting de Velmolenweg te ontwikkelen, bijvoorbeeld parallel aan de N264;
 - de wens om er alles aan te doen de tunnel aan de Boekelsedijk in Uden onder de N264 tot een veilige doorgang te maken en te onderzoeken of in deze situatie de tunnel aangepast kan worden in de breedte, voor meerdere soorten langzaam verkeer;
 - de wens dat het college op locatie Repelakker alternatieve ontsluitingsmogelijkheden gaat onderzoeken, waarbij verder wordt gekeken dan ontsluiting via Voederheil;
 - de wens dat de verkeerssituatie wordt aangepast op de toevoeging van 250/500 inwoners; en
 - de wens om de verkeersafwikkeling en (verkeers)veiligheid op alle drie de locaties, in afstemming met belanghebbenden, te optimaliseren voordat de (opvang)locaties geopend worden.
2. De volgende wensen en bedenking aan het college kenbaar te maken over het voornemen van het college om een overeenkomst te sluiten met het COA om te komen tot een opvangvoorziening voor circa 300 asielzoekers op de Boekelsedijk in Uden en voor 29 alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv's) op de Repelakker in Zeeland en/of Molenaarstraat in Schaijk:
- de bedenking dat de cultuurverschillen tussen aan de ene kant onze inwoners en aan de andere asielzoekers, statushouders en Oekraïners soms groot kan zijn. Dit beperkt hen om mee te doen in de maatschappij. De raad wenst dat er zo snel mogelijk gestart wordt met integratiecursussen (taal, cultuur en omgangsvormen), het liefst zodra een vluchteling arriveert in onze gemeente. Verder is de wens om hierover afspraken te maken met het COA;
 - de wens om de raad op de hoogte te stellen van deze onderhandelingen;

- de wens om meer dan nu in het Van der Valk Hotel en later op de nieuwe locatie mensen te motiveren en overtuigen om alvast een start te maken naar de eventuele inburgering;
- de wens om, meer nog dan nu in het Van der Valk Hotel het geval is, mensen te helpen in de toeleiding naar werk, en hierover concrete afspraken te maken met het COA;
- de wens om voor elke locatie een klankbordgroep met omwonenden en gebruikers uit de omgeving te formeren, mits daar behoefte aan is, met wie de gemeente en het COA tijdens de ingebruikname van de opvangvoorziening regelmatig in overleg gaan over de gang van zaken bij deze voorziening, met hierbij de wens om hierover via een nieuwsbrief te communiceren;
- de wens om in de overeenkomst(en) met het COA voor de drie locaties vast te houden aan dat wat is afgesproken met het COA voor de opvang in het Van der Valk-hotel, met name het volgende: a. er moet een Veiligheids- en Omgevingsplan zijn, voordat de opvang van start gaat; b. aan de Boekelsedijk in Uden worden bij voorkeur alleen gezinnen en kansrijke asielzoekers opgevangen;
- de wens dat ten minste alle bestaande voorzieningen bij Van der Valk meeverhuizen naar de nieuwe locatie aan de Boekelsedijk;
- de wens om met het COA te onderhandelen dat op de locatie aan de Boekelsedijk zoveel mogelijk gezinnen en statushouders gehuisvest worden en geen/zo min mogelijk alleenstaande mannen;
- de wens dat het college het initiatief neemt om een nader samen te stellen relevante groep inwoners en direct betrokkenen te betrekken bij het opstellen van een veiligheidsplan dat de zorgen omtrent veiligheid in voldoende mate wegneemt;
- de wens dit veiligheidsplan ter informatie te verstekken aan de gemeenteraad;
- de wens om het veiligheidsgevoel van onze inwoners te verbeteren door dit samen met het COA in overleg met omwonenden en gebruikers uit de omgeving van de Boekelsedijk in Uden, Repelakker in Zeeland en Molenaarstraat in Schaijk op te pakken, en hierbij te kijken naar zaken als verlichting in de omgeving, verlichting langs routes, beveiliging en camera's, naar het voorbeeld van de noodopvang bij het Van der Valk-hotel;
- de wens om in de overeenkomst met het COA aan de opvang van alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv'ers) de volgende voorwaarden te verbinden: a. bij de opvang moet 24/7 begeleiding aanwezig zijn; b. de opvang in een woonvoorziening gebeurt die door het COA beheerd wordt; c. er mag geen sprake zijn van (amv'ers die vallen onder) intensief begeleidende opvang amv (IBA) of perspectief

opvang Nidos (PON); en d. uitgangspunt bij de opvang is de eigen taakstelling van de gemeente Maashorst;

- de wens om in de bestuursovereenkomst op te nemen dat: a. als de afspraken in of voortvloeiend uit de bestuursovereenkomst niet worden nagekomen, de ontstane situatie zo spoedig mogelijk adequaat wordt opgelost; en b. als dit niet gebeurt, de gemeente de mogelijkheid heeft om de bestuursovereenkomst eenzijdig op te zeggen zonder dat dit de gemeente geld kost, met name zonder dat de gemeente aansprakelijk is voor de schade die het COA daardoor lijdt;
- de wens om de raad na het sluiten van de bestuursovereenkomst te informeren over de inzet van de vrij besteedbare financiële middelen die de gemeente krijgt vanuit de Spreidingswet;
- de wens om in de bestuursovereenkomst met het COA als voorwaarde op te nemen dat asielzoekers zelf hun eten moeten bereiden en dat daarvoor de faciliteiten beschikbaar moeten zijn; en
- de wens nu al meteen na te denken en met het COA afspraken te maken over een hele goede internet- en wifiverbinding op deze locaties.

Toelichting:

Tijdens dit agendapunt neemt de heer Maathuis (Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit) het voorzitterschap van de burgemeester over, omdat de burgemeester één van de portefeuillehouders is.

Wethouder Sour doet ten aanzien van de wens na te denken en met het COA afspraken te maken over een hele goede internet- en wifiverbinding op deze locaties (het amendement 'Internet en wifi'), de toezegging om ook voor de sportverenigingen nabij de Boekelsedijk in Uden te kijken naar een goede internet- en wifiverbinding als dit gecombineerd kan worden en er koppelkansen liggen.

Mevrouw Francken (VVD) legt een stemverklaring af over de amendementen die betrekking hebben op de ontwikkellocatie Boekelsedijk in Uden. Zij geeft aan dat de VVD de amendementen waarin wordt gesproken over de Boekelsedijk niet zal steunen, ondanks dat er door verschillende fracties goede voorwaarden zijn geschetst waaronder de huisvesting daar volgens die fracties kan plaatsvinden. Echter, het steunen van deze amendementen zou impliciet uitspreken dat de VVD wel voor die locatie is. Dat is de VVD niet. Dus hoewel de VVD de voorwaarden en de suggesties kan waarderen en eigenlijk wel willen meenemen, is de VVD expliciet tegen opvang aan de Boekelsedijk en zal de VVD zal deze amendementen daarom niet steunen.

De heer Kardol (UdenPlusLanderd) legt een stemverklaring af bij het amendement Alternatieve locatie voor Boekelsedijk in Uden. In het amendement staat dat gezocht moet worden naar een of één alternatieve locatie. Als hiermee wordt bedoeld één locatie, is UdenPlusLanderd daarop tegen, omdat de fractie juist vindt dat er meer spreiding moet komen.

De heer Kardol (UdenPlusLanderd) legt een stemverklaring af bij het amendement Kleinschalige opvang. UdenPlusLanderd stemt voor het amendement, met de restrictie dat 50 niet het absolute maximum hoeft te zijn. Dat kan opschuiven.

De heer Van Tiel (UdenPlusLanderd) legt een stemverklaring af bij het amendement Verkeerafwikkeling en (verkeers)veiligheid op orde. Het feit dat in het amendement 500 inwoners wordt genoemd, impliceert niet dat de fractie akkoord gaat met 500 inwoners. Wat UdenPlusLanderd betreft wordt die 500 geschrapt. De fractie is wel voor de verkeersveiligheid.

8.c Raadsvoorstel | Omklap N605 Volkel

Besluit:

Niet van toepassing.

Toelichting:

De raad heeft besloten dit agendapunt van de agenda te halen.

9 Motie vreemd aan de orde van de dag | Concrete stappen voor openbare toiletvoorzieningen in gemeente Maashorst

Besluit:

De motie 'Concrete stappen voor openbare toiletvoorzieningen in gemeente Maashorst' wordt aangenomen met 29 stemmen voor (Jong Maashorst, Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit, CDA, VVD, SP, Gewoon Uden, UdenPlusLanderd, PRO en GroenLinks) en 1 stem tegen (FVD Maashorst).

10 Sluiting

Besluit:

Niet van toepassing.

Toelichting:

De voorzitter sluit de vergadering om 23.31 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente
Maashorst, gehouden op 26 juni 2025.

de griffier,

de voorzitter,



N.E. Gradisen

Nathan Gradisen
03-07-2025



J.A. van der Pas

Hans van der pas
04-07-2025

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 36754-2025

Onderwerp: Benoeming commissieleden niet-zijnde raadsleden

Auteur	: Nathan Gradisen
Domein/team	: Griffie
E-mail	: Nathan.Gradisen@gemeentemaashorst.nl
Port.	: J.A. van der Pas

Effect op de begroting

☐ Ja ☒ Nee

Onderwerp

Benoeming commissieleden niet-zijnde raadsleden

Voorstel

De volgende personen te benoemen als commissielid niet-zijnde raadslid, lid van de commissie Samenleving en Bestuur, en lid van de commissie Ruimte, Economie en Financiën:

- de heer K. (Kay) den Teuling;
- de heer L.J.G. (Leon) Deijnen;
- mevrouw A.J.M. (Anne) van Dijk;
- de heer R. (René) Parijs.

Inleiding

PRO heeft laten weten de heer K. (Kay) den Teuling voor te dragen om als burgerlid en lid van beide raadscommissies te laten benoemen door de raad. De heer Den Teuling heeft aangegeven hiervoor in aanmerking te willen komen. Daarnaast heeft Gewoon Uden laten weten de heer L.J.G. (Leon) Deijnen voor te dragen om als burgerlid en lid van beide raadscommissies te laten benoemen door de raad. Ook de heer Deijnen heeft aangegeven hiervoor in aanmerking te willen komen.

Verder hebben de zes raadsleden van de fracties Voor de Dorpen en Maashorst Vooruit aangegeven vanaf 15 mei 2025 verder te gaan als één fractie Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit. Omdat de individuele fracties Voor de Dorpen en Maashorst Vooruit vanaf 15 mei 2025 niet meer vertegenwoordigd zijn in de raad, kunnen de burgerleden vanaf dat moment ook niet meer deze fracties vertegenwoordigen. Zij zijn vanaf dat moment geen burgerlid meer. De nieuwe fractie Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit wil mevrouw Van Dijk en de heer Parijs de fractie laten vertegenwoordigen als burgerleden. Zij moeten opnieuw benoemd worden als burgerleden voor deze fractie.

De burgerleden moeten aan bepaalde eisen voldoen. Tijdens de raadsvergadering zal de raad een commissie instellen om te onderzoeken of de heer Den Teuling en de heer Deijnen aan deze eisen voldoen. Op 19 september 2024 heeft een commissie uit de raad al geconstateerd dat mevrouw Van

Dijk aan deze eisen voldoet. Ook heeft een commissie uit de raad op 10 oktober 2024 al geconstateerd dat de heer Parijs aan deze eisen voldoet. Voor hen geldt dat niet opnieuw onderzocht hoeft te worden of ze aan de eisen voldoen.

Beoogd effect

Het beoogd effect is PRO, Gewoon Uden en Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit te laten gebruikmaken van (nieuwe) burgerleden.

Argumenten

1.1 PRO mag drie burgerleden hebben

Elke fractie mag burgerleden voorstellen voor benoeming door de raad. Elke fractie mag gebruikmaken van twee burgerleden. Voor fracties met één raadszetel geldt dat ze mogen gebruikmaken van drie burgerleden. PRO heeft op dit moment twee burgerleden, maar mag er drie hebben, omdat de fractie één zetel heeft in de raad.

2.1 Gewoon Uden mag twee burgerleden hebben

Gewoon Uden heeft op dit moment één burgerlid, maar mag er twee hebben.

3.1 Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit mag twee burgerleden hebben

De burgerleden van de fracties Voor de Dorpen en Maashorst Vooruit zijn vanaf 15 mei 2025 geen burgerlid meer, omdat de fracties die zijn vertegenwoordigen niet meer bestaan. De fractie Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit heeft als nieuwe fractie geen burgerleden, maar mag er twee hebben.

Kanttekeningen

Er is geen sprake van kanttekeningen.

Financiën

Behalve de toelage voor het bijwonen van commissievergaderingen door de nieuwe burgerleden, zijn er geen financiële consequenties aan dit voorstel verbonden. Het budget voor raad en raadscommissies is hiervoor toereikend.

Duurzaamheid

Er is een relatie met Sustainable Development Goal 16, Vrede, justitie en sterke publieke diensten.

Participatie

Er vindt rond dit benoemingsbesluit geen participatie plaats.

Communicatie

Op de website van de gemeenteraad zullen de wijzigingen doorgevoerd worden.

Vervolg

Als de raad akkoord gaat met dit voorstel, worden de heer K. (Kay) den Teuling, de heer L.J.G. (Leon) Deijnen, mevrouw A.J.M. (Anne) van Dijk en de heer R. (René) Parijs tijdens de raadsvergadering van 15 mei 2025 beëdigd. Hierna kunnen zij hun functie als burgerlid uitoefenen.



Maashorst, 8 mei 2025

Het presidium van de gemeenteraad van Maashorst,
de secretaris, de voorzitter,



N.E. Gradisen



J.A. van der Pas

Raadsbesluit

Zaaknummer: 36754-2025

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het presidium van de gemeenteraad van Maashorst van 9 mei 2025;

gelet op artikel 10 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Maashorst 2022;

b e s l u i t

De volgende personen te benoemen als commissielid niet-zijnde raadslid, lid van de commissie Samenleving en Bestuur, en lid van de commissie Ruimte, Economie en Financiën:

- de heer K. (Kay) den Teuling;
- de heer L.J.G. (Leon) Deijnen;
- mevrouw A.J.M. (Anne) van Dijk;
- de heer R. (René) Parijs.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 15 mei 2025.

De raad voornoemd,
de griffier,



N.E. Gradisen

de voorzitter,



J.A. van der Pas

Besluitenlijst Raadsvergadering

Datum	03-04-2025
Tijd	19:30 – 20:30
Locatie	Raadzaal (Paul Rüpp-zaal)
Voorzitter	De heer Van der Pas
Griffier	De heer Gradisen
Aanwezigen	Raadsleden de heer Akdeniz (Jong Maashorst), de heer Bongaerts (CDA), de heer Bos (Jong Maashorst), de heer Derks (CDA), mevrouw Francken (VVD), de heer Geerders (Gewoon Uden), de heer Geurts van Kessel (CDA), de heer De Jong (PRO), de heer Jozephys (Jong Maashorst), de heer Keijzer (Maashorst Vooruit), mevrouw Van Lanen (Jong Maashorst), mevrouw Lukassen (GroenLinks), de heer Maathuis (Voor de Dorpen), de heer Minten (CDA), de heer Poels (CDA), de heer Prinssen (VVD), de heer De Ridder (Gewoon Uden), de heer Segers (SP), mevrouw Thenu (Maashorst Vooruit), de heer Van Tiel (Jong Maashorst), de heer Van Tiel (UdenPlusLanderd), mevrouw Troost (Jong Maashorst), de heer De Veer (Maashorst Vooruit), de heer Van der Ven (Voor de Dorpen), mevrouw Vissers (SP), de heer De Vroomen (VVD) en de heer Wittenberg (Jong Maashorst) College: wethouders de heer Van den Broek, de heer Van Heeswijk, de heer Van den Heuvel, de heer Van Lankvelt en mevrouw Sour.
Afwezigen	De heer Benneker (Voor de Dorpen), de heer Bethlehem (Forum voor Democratie), de heer Kardol (UdenPlusLanderd) en de heer Snoeks (SP)

1 **Opening en mededelingen**

Besluit:

Niet van toepassing.

Toelichting:

De voorzitter opent de raadsvergadering om 19.30 uur. Hij deelt mede dat er bericht van verhindering is ontvangen van de heer Benneker (Voor de Dorpen) en de heer Kardol (UdenPlusLanderd). De heer Snoeks (SP) heeft aangegeven later aan de vergadering deel te nemen. De voorzitter constateert dat de heer Bethlehem (Forum voor Democratie) afwezig is zonder bericht van verhindering.

Verder heeft de voorzitter een mededeling over twee avonden over de toekomst van Maashorst, waarvoor de raadsleden uitgenodigd zijn. Ook deelt

de voorzitter mede dat het Woo-verzoek van het Burgercomité Schaijk & Reek buiten behandeling is gelaten en dat de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties een brief over het evaluatierapport gemeente Maashorst aan de Tweede Kamer heeft verstuurd.

Wethouder de heer Van Heeswijk deelt mede dat er geen beroep is ingesteld tegen het bestemmingsplan Hoogveld-Zuid en dat het informeren van de raad over de onderwijshuisvesting Uden-Zuid wat langer gaat duren.

Ten slotte deelt de heer Segers (SP) mee dat de SP een brief heeft opgesteld aan de woningcorporaties waarin de woningcorporaties gevraagd wordt de huur niet harder te laten stijgen dan de inflatiecorrectie. Hij vraagt de andere raadsleden na de raadsvergadering de brief mee te ondertekenen.

2 Vaststelling agenda en trekking nummer voor hoofdelijke stemmingen

Besluit:

De raad stelt de agenda conform het concept vast, met inachtneming van het volgende:

- Er is een voorstel van het presidium toegevoegd aan de agenda. Dit voorstel betreft de benoeming van een commissielid niet-zijnde raadslid. Dit voorstel is toegevoegd als agendapunt 3.
- Er zijn geen vragen voor de rondvraag ingediend.

3 Raadsvoorstel | Benoeming commissielid niet-zijnde raadslid

Besluit:

De raad stelt een commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven in. Deze commissie bestaat uit de heer Van der Ven (Voor de Dorpen), mevrouw Francken (VVD) en de heer Geerders (Gewoon Uden).

De raad schorst de vergadering van 19.45 tot 19.52 uur.

De commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven adviseert mevrouw S.H.P. (Steffie) Manders te benoemen tot commissielid niet-zijnde raadslid namens Jong Maashorst.

De raad besluit hierna mevrouw S.H.P. (Steffie) Manders te benoemen als commissielid niet-zijnde raadslid, lid van de commissie Samenleving en Bestuur, en lid van de commissie Ruimte, Economie en Financiën.

Mevrouw Manders legt de verklaring en belofte af.

4 Vaststelling besluitenlijst van de raadsvergadering van 27 februari 2025

Besluit:

De raad stelt de besluitenlijst van de raadsvergadering van 27 februari 2025 conform het concept vast.

5 Ingekomen stukken (inclusief raadsinformatiebrieven en afdoening zaken)

Besluit:

De raad besluit tot afdoening van de ingekomen stukken overeenkomstig de daarbij aangeven voorstellen, met daarbij de kanttekening dat de agendacommissie nog een besluit neemt over het agenderingsverzoek van de heer Geerders van ingekomen stuk 1429.

Toelichting:

De heer Geerders (Gewoon Uden) geeft aan dat hij in de volgende vergadering van de commissie Ruimte, Economie en Financiën ingekomen stuk 1429, een brief van een inwoner over legalisering van een woonbestemming in Uden, wil bespreken. Daartoe heeft hij een verzoek ingediend bij de agendacommissie. De voorzitter geeft aan dat de agendacommissie hierover op maandag 7 april 2025 zal beslissen.

6 Rondvraag

Besluit:

Niet van toepassing.

Toelichting:

Er zijn voor de rondvraag geen vragen ingediend.

7 HAMERPUNTEN

7.a Raadsvoorstel | Financiële eindafrekening bijdrages fractieondersteuning 2024

Besluit:

1. De financiële eindafrekening van de fractieondersteuning voor het jaar 2024 conform de bijlage 'Financiële eindafrekening besteding bijdrages fractieondersteuning 2024' vast te stellen; en
2. Het in het jaar 2024 niet gebruikte gedeelte van de bijdrage van het fractiebudget van € 7.956,47 te laten terugvloeien naar de algemene reserve.

Toelichting:

De heer Van der Ven (Voor de Dorpen) neemt tijdens de stemming over dit voorstel geen deel aan de vergadering. De overige raadsleden stemmen unaniem voor het voorstel.

7.b Raadsvoorstel | Wijzigingen omtrent de huisvesting van internationale werknemers gemeente Maashorst

Besluit:

1. De wijziging van de lijst van aangewezen gevallen van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit waarbij participatie door de initiatiefnemer verplicht is, conform bijlage 1 bij het raadsbesluit, vast te stellen door toevoeging van categorie j. gevallen van het realiseren en/of het gebruiken van verblijfsruimten voor internationale werknemers (arbeidsmigranten);
2. de 9e begrotingswijziging 2025 vast te stellen, conform bijlage 2 bij het raadsbesluit;
3. het 'Beleid huisvesting van arbeidsmigranten Maashorst 2023' in te trekken;
4. de verhuurverordening gemeente Maashorst vast te stellen.

Toelichting:

Unaniem besloten.

7.c Raadsvoorstel | Verordening Starterslening 2025

Besluit:

1. De 'Verordening Starterslening' vast te stellen.
2. De 'Verordening Starterslening 2022' in te trekken.

Toelichting:

Ton Segers (SP) legt een stemverklaring af. Hierin geeft hij aan dat de SP instemt met het raadsvoorstel, maar dat dit voorstel alleen maar werkt als ervoor wordt gezorgd dat er voldoende woningen zijn binnen de betaalbaarheidsgrens. Hij roept op om dat doel ook te stellen de komende jaren.

Op het voorstel is unaniem besloten.

7.d Raadsvoorstel | Wijzigen grondexploitatie Reek-Zuid

Besluit:

1. In te stemmen met de wijzigingen in de grondexploitatie van woon-werkgebied Reek Zuid n.a.v. de beoogde aankoop van Mgr. Borretstraat 59.
2. In te stemmen met het financieel verwerken van de verwerving van Mgr. Borretstraat 59 bij de eerstvolgende herziening van de grondexploitatie Reek Zuid (jaarrekening 2024, meerjarenprognose grondbedrijf 2025).

Toelichting:

Unaniem besloten.

8 BESPREEKPUNTEN

8.a Raadsvoorstel | Accommodatiebeleid en tarifiering maatschappelijk vastgoed

Besluit:

1. Het beleidskader 'Accommodatiebeleid en tarifiering maatschappelijk vastgoed gemeente Maashorst' vast te stellen.
2. De begrotingswijziging nr. 8 (2025) vast te stellen.

Toelichting:

Unaniem besloten.

De heer Prinssen (VVD) trekt de motie 'Meer ruimte voor wijkgebouwen en lokale initiatieven' in.

Moties:

Meer ruimte voor wijkgebouwen en lokale initiatieven (ingetrokken)

9 Sluiting

Besluit:

Niet van toepassing.

Toelichting:

De voorzitter sluit de vergadering om 20.30 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente
Maashorst, gehouden op 15 mei 2025.

de griffier,

de voorzitter,

N.E. Gradisen

J.A. van der Pas

Lijst Ingekomen stukken raadsvergadering 15 mei 2025

ID	Titel	Datum	Afzender	Rubricering
1436	Ledenbrief 25/017 Gevolgen Cyberbeveiligingswet voor gemeenten	27-03-2025	Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG)	A. Voor kennisgeving aannemen
1437	Nieuwsbrief Jongerenaanpak	27-03-2025	Noord Brabant Werkt voor jongeren	A. Voor kennisgeving aannemen
1438	Uitgangspuntennotitie regionale urgentieregeling	31-03-2025	College van B&W	F. Raadsinformatiebrieven
1439	Nieuwsbrief maart 2025	31-03-2025	RNOB (Regiodeal Noordoost Brabant)	A. Voor kennisgeving aannemen
1440	Huurverhoging 5% voor iedereen??	31-03-2025	Inwoner gemeente Maashorst	A. Voor kennisgeving aannemen
1441	Jaarplan RNOB 2026	01-04-2025	RNOB (Regiodeal Noordoost Brabant)	D. In handen van college stellen voor uitbrengen van pre-advies
1442	Nieuwsbrief maart/april 2025	31-03-2025	Koepel Zorgcoöperaties Zuid-Nederland (ZNL)	A. Voor kennisgeving aannemen
1443	Persbericht fusie Voor de Dorpen en Maashorst Vooruit	02-04-2025	Besturen van Voor de Dorpen en Maashorst Vooruit	A. Voor kennisgeving aannemen
1444	Project sluitend maken meerjarenbegroting 2026-2029	03-04-2025	College van B&W	F. Raadsinformatiebrieven
1445	Overstap naar nieuwe fractie VdD/MV	03-04-2025	De heer Maathuis (fractievoorzitter Voor de Dorpen)	A. Voor kennisgeving aannemen
1446	Overstap naar nieuwe fractie VdD/MV	03-04-2025	Mevrouw Thenu (raadslid Maashorst Vooruit)	A. Voor kennisgeving aannemen

Lijst Ingekomen stukken raadsvergadering 15 mei 2025

1447	Overstap naar nieuwe fractie VdD/MV	03-04-2025	De heer De Veer (raadslid Maashorst Vooruit)	A. Voor kennisgeving aannemen
1448	Overstap naar nieuwe fractie VdD/MV	03-04-2025	De heer Benneker (raadslid Voor de Dorpen)	A. Voor kennisgeving aannemen
1449	Verzoek agendapunt 7.b naar commissie	03-04-2025	Inwoners gemeente Maashorst	A. Voor kennisgeving aannemen
1450	Aanbiedingsbrief RAV conceptbegroting 2026	03-04-2025	Regionale Ambulancevoorziening Brabant Midden-West-Noord (RAV)	D. In handen van college stellen voor uitbrengen van pre-advies
1451	Zienswijzeverzoek begroting 2026	03-04-2025	Veiligheidsregio Brabant-Noord (VRBN)	D. In handen van college stellen voor uitbrengen van pre-advies
1452	Omklap N605 Volkel door naar realisatiefase	03-04-2025	College van B&W	E. Persberichten
1453	Overstap naar nieuwe fractie VdD/MV	03-04-2025	De heer Keijzer (fractievoorzitter Maashorst Vooruit)	A. Voor kennisgeving aannemen
1454	Overstap naar nieuwe fractie VdD/MV	03-04-2025	De heer Van der Ven (raadslid Voor de Dorpen)	A. Voor kennisgeving aannemen
1455	Accommodatiebeleid vernieuwd focus op betaalbaarheid en betrokkenheid	04-04-2025	College van B&W	E. Persberichten
1456	Onderzoek Armoedefonds – Stijging van armoede te zien in praktijk	04-04-2025	Stichting Armoedefonds	A. Voor kennisgeving aannemen
1457	Jaarstukken 2024 en (ontwerp) begroting 2026	07-04-2025	GGD Hart voor Brabant	D. In handen van college stellen voor uitbrengen van pre-advies

Lijst Ingekomen stukken raadsvergadering 15 mei 2025

1458	Jaarverslag en Jaarrekening 2024, Kadernota 2026 en Ontwerpbegroting 2026	07-04-2025	Brabant Historisch Informatie Centrum (BHIC)	D. In handen van college stellen voor uitbrengen van pre-advies
1459	Nieuwsbrief april 2025	07-04-2025	Udenaardetoekomst	A. Voor kennisgeving aannemen
1460	Kamertjesverhuur voor de inzet van internationale medewerkers	07-04-2025	Inwoner gemeente Maashorst	A. Voor kennisgeving aannemen
1461	Eerste stap in woningbouwontwikkeling Volkelseweg in Uden	10-04-2025	College van B&W	E. Persberichten
1462	Mail over onder andere protesten en andere informatie	10-04-2025	Inwoner gemeente Maashorst	A. Voor kennisgeving aannemen
1463	Aanbiedingsbrief conceptjaarstukken 2024	10-04-2025	Regionale Ambulance Voorziening Brabant Midden-West-Noord (RAV MWN)	A. Voor kennisgeving aannemen
1464	Pumptrackbaan Uden	14-04-2025	Jonge inwoner gemeente Maashorst	A. Voor kennisgeving aannemen
1465	Transitie plangebied Kastanjeweg-Oost	14-04-2025	AREA	A. Voor kennisgeving aannemen
1466	Woningzoekende streekgenoten, vluchtende mensen en andere belangrijke zaken	15-04-2025	Inwoner gemeente Maashorst – Schaijk	A. Voor kennisgeving aannemen
1467	Arbeidsmarkt in beweging: update Human Capital Agenda, estafettestokje en events voor werkgevers	15-04-2025	Noordoost Brabant Werkt	A. Voor kennisgeving aannemen

Lijst Ingekomen stukken raadsvergadering 15 mei 2025

1468	Motie van wantrouwen richting gemeente Maashorst over locatie AZC Uden	15-04-2025	Inwoner gemeente Maashorst – Uden	A. Voor kennisgeving aannemen
1469	Veiligheid onze dorpen	15-04-2025	Inwoner gemeente Maashorst – Schaijk	A. Voor kennisgeving aannemen
1470	Leerlingenvervoer	15-04-2025	Passend Veilig Leerlingenvervoer	A. Voor kennisgeving aannemen
1471	Inzet VNG voor Overhedenoverleg	15-04-2025	Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG)	A. Voor kennisgeving aannemen
1472	BillyBird heeft liever fietstunnel bij Wilgenstraat dan bij Heikantsepad	15-04-2025	Recreatieondernemer BillyBird facilities	A. Voor kennisgeving aannemen
1473	Zienswijze Zeelandseondernemersvereniging aangaande Ontwikkelperspectief Centrum zeeland	15-04-2025	De Zeelandse Ondernemersvereniging	A. Voor kennisgeving aannemen
1474	Schriftelijk spreekrecht voor de bijeenkomst van 17 april 2025 over locatie AZC Uden	15-04-2025	Inwoner gemeente Maashorst	A. Voor kennisgeving aannemen
1475	Spreekrecht AZC bij commissievergadering Samenleving en Bestuur 17 april 2025	16-04-2025	Inwoner gemeente Maashorst – Uden	A. Voor kennisgeving aannemen
1476	Spreekrecht Donderdag over locatie AZC Schaijk	15-04-2025	Inwoners uit Schaijk	A. Voor kennisgeving aannemen
1477	Mail over locatie AZC	16-04-2025	Inwoner gemeente Maashorst – Uden	A. Voor kennisgeving aannemen

Lijst Ingekomen stukken raadsvergadering 15 mei 2025

1478	Schriftelijk Spreekrecht Raadsvergadering 17 april (odw. AZC Sportpark Uden)	16-04-2025	Inwoner gemeente Maashorst – Uden	A. Voor kennisgeving aannemen
1479	Inspraakbijdrage locatie AZC	16-04-2025	Inwoner gemeente Maashorst – Schaijk	A. Voor kennisgeving aannemen
1480	Petitie gestart VOOR opvang vluchtelingen gemeente Maashorst	16-04-2025	Inwoner gemeente Maashorst – Uden	A. Voor kennisgeving aannemen
1481	Informatieavond AZC	16-04-2025	Inwoner gemeente Maashorst	A. Voor kennisgeving aannemen
1482	Tweede inwonersbijeenkomst over nieuwe woon- en opvanglocaties	16-04-2025	College van B&W	E. Persberichten
1483	Noodoproep locatie AZC Uden	17-04-2025	Inwoner gemeente Maashorst – Volkel	A. Voor kennisgeving aannemen
1484	Ingezonden brief voor gemeenteraad Maashorst over locatie AZC Uden	17-04-2025	De heer R. Dekker	A. Voor kennisgeving aannemen
1485	Bericht 'Caritas Uden moet eind dit jaar huidige locatie verlaten'	17-04-2025	Inwoner gemeente Maashorst	A. Voor kennisgeving aannemen
1486	Raadsinformatiebrief Geactualiseerd dienstverleningsbeleid naar aanleiding van evaluatie	17-04-2025	College van B&W	F. Raadsinformatiebrieven
1487	Officiële opening Kindcentrum Florent in Uden	17-04-2025	College van B&W	E. Persberichten
1488	Aanbieding concept Jaarstukken 2024 en concept Begroting 2026 GR-KCV	23-04-2025	Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Brabant Noordoost (GR-KCV)	D. In handen van college stellen voor uitbrengen van pre-advies

Lijst Ingekomen stukken raadsvergadering 15 mei 2025

1489	Burgermeester en gemeenteraad moet opstappen	23-04-2025	Inwoner gemeente Maashorst	A. Voor kennisgeving aannemen
1490	Ledenbrief. 25/018 – Uitkomsten Overhedenoverleg en Voorjaarsnota	18-04-2025	Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG)	A. Voor kennisgeving aannemen
1491	Trainingen en aanbod gemeenteraadsverkiezingen 2026	09-04-2025	Kennispunt Lokale Politieke Partijen	A. Voor kennisgeving aannemen
1492	Jaarverslag Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH) 2024	23-04-2025	College van B&W	F. Raadsinformatiebrieven
1493	Transformatieplan Samen in Gezondheid (SiG)	24-04-2025	College van B&W	F. Raadsinformatiebrieven
1494	Persbericht Raden in Verzet	24-04-2025	Raden in Verzet	A. Voor kennisgeving aannemen
1495	Extern onderzoek geeft geen definitief uitsluitsel over vermiste kunstwerken	24-04-2025	College van B&W	E. Persberichten
1496	Vermissing kunstcollectie gemeente Maashorst	24-04-2025	College van B&W	F. Raadsinformatiebrieven
1497	Toezichtoordeel Huisvesting Vergunninghouders: 2e helft 2024	24-04-2025	Provincie Noord-Brabant	A. Voor kennisgeving aannemen
1498	Ledenbrief 25/019 Ledenraadpleging Eindresultaat Cao Gemeenten 2025-2027	24-04-2025	Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG)	A. Voor kennisgeving aannemen
1499	Kamertjesverhuur gemeente Maashorst	24-04-2025	Inwoner gemeente Maashorst	A. Voor kennisgeving aannemen
1500	Nieuwsbrief april 2025	25-04-2025	RNOB (Regiodeal Noordoost Brabant)	A. Voor kennisgeving aannemen

Lijst Ingekomen stukken raadsvergadering 15 mei 2025

1501	Koninklijke Onderscheidingen voor 26 inwoners van Maashorst	25-04-2025	College van B&W	E. Persberichten
1502	Hoogste punt bereikt Sport en Spel Reek	28-04-2025	College van B&W	E. Persberichten
1503	Nieuwsbrief Vereniging Brabantse Gemeenten april 2025	28-04-2025	Vereniging Brabantse Gemeenten (VBG)	A. Voor kennisgeving aannemen
1504	Raadsledennieuwsbrief april 2025	29-04-2025	Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG)	A. Voor kennisgeving aannemen
1505	Onbehoorlijk bestuur over huurverhoging AREAWONEN	30-04-2025	Inwoner gemeente Maashorst	A. Voor kennisgeving aannemen
1506	Omklap N605, Variant C was een leertraject, met een duidelijke doelstelling.	01-05-2025	Inwoner gemeente Maashorst	A. Voor kennisgeving aannemen
1507	Ridderkerk geeft Nederland vrijheidslied cadeau	02-05-2025	Gemeente Ridderkerk	A. Voor kennisgeving aannemen
1508	Echt schaam je diep	02-05-2025	Inwoner gemeente Maashorst	A. Voor kennisgeving aannemen
1509	Teksten inzake basisinkomen voor lokale verkiezingsprogramma's	02-05-2025	Vereniging Basisinkomen Nederland	A. Voor kennisgeving aannemen
1510	Opvang vluchtelingen Repelakker Zeeland	02-05-2025	Boskamp & Willems Advocaten	A. Voor kennisgeving aannemen
1511	Aanbieding petitie 'Blijf vluchtelingen opvangen in de gemeente Maashorst'	06-05-2025	Inwoner gemeente Maashorst	A. Voor kennisgeving aannemen
1512	Kwartaalinformatieset Q1 2025	06-05-2025	Integrale Bedrijven Noordoost Brabant (IBN)	A. Voor kennisgeving aannemen

Lijst Ingekomen stukken raadsvergadering 15 mei 2025

1513	Persbericht Kledingcontainers Caritas Uden gaan verdwijnen	07-05-2025	Inwoner gemeente Maashorst	A. Voor kennisgeving aannemen
1514	Concessieovereenkomst Theater Markant	07-05-2025	College van B&W	F. Raadsinformatiebrieven
1515	Waarborgfonds Sociale Woningbouw: door huurbevriezing moeten corporaties investeringen schrappen	07-05-2025	Inwoner gemeente Maashorst	A. Voor kennisgeving aannemen

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 26046-2025

Onderwerp: Evaluatie werkwijze rekenkamer Maashorst 2025

Auteur	: Sandra Verhoef
Domein/team	: Griffie
E-mail	: Sandra.Verhoef@gemeentemaashorst.nl
Port.	: J.A. van der Pas

Effect op de begroting

☐ Ja ☒ Nee

Onderwerp

Evaluatie werkwijze rekenkamer Maashorst 2025

Voorstel

1. De Evaluatie werkwijze rekenkamer Maashorst 2025 vast te stellen.
2. De Verordening rekenkamer gemeente Maashorst 2023 als volgt te wijzigen:

Artikel 12 komt te luiden:

Artikel 12. Evaluatie

De raad evalueert de werkwijze van de rekenkamer in september 2028 en vanaf dat moment elke drie jaar.

Inleiding

Volgens de *Verordening rekenkamer gemeente Maashorst 2023* dient de gemeenteraad de werkwijze van de rekenkamer na twee jaar te evalueren. Aangezien de rekenkamer van de gemeente Maashorst op 1 maart 2023 van start is gegaan, is het nu tijd om de werkwijze van de rekenkamer te beoordelen. Dit voorstel heeft tot doel de evaluatie van de werking van de rekenkamer vast te stellen, waarbij de focus ligt op de effectiviteit en de werkwijze van de rekenkamer in het uitvoeren van haar taak binnen de gemeente Maashorst.

Beoogd effect

Het beoogde effect van dit voorstel is het verkrijgen van een objectieve en transparante evaluatie van de rekenkamer, met als doel te zorgen voor een continue verbetering van haar functioneren. Dit draagt bij aan het versterken van de verantwoording van de gemeente Maashorst en zorgt voor een betere uitvoering van het toezichthoudende en adviserende werk van de rekenkamer. De evaluatie zal bovendien inzicht geven in eventuele verbeterpunten in de werkwijze van de rekenkamer, zodat deze geoptimaliseerd kan worden voor de komende jaren.

Argumenten

1.1 Het houden van een evaluatie is verplicht

In de Verordening rekenkamer gemeente Maashorst 2023 staat dat de raad na twee jaar de werkwijze van de rekenkamer evalueert. Door de evaluatie kan de gemeenteraad inzicht krijgen in hoe de rekenkamer haar taken uitvoert en of deze bijdragen aan de gemeentelijke verantwoording.

1.2 Fracties positief over de werkwijze van de rekenkamer

Uit een inventarisatie onder alle fracties blijkt dat zij na twee jaar positief kijken naar de werkwijze van de rekenkamer. Wel vragen de fracties de rekenkamer om waakzaam te zijn dat gekozen onderwerpen niet te ver afstaan van de gemeenteraad en te kijken naar onderwerpen die dicht(er) bij inwoners staan.

2.1 Voorzien in meer evaluatiemomenten

In de Verordening rekenkamer gemeente Maashorst 2023 staat dat de raad twee jaar na de start de werkwijze van de rekenkamer evalueert. Dat is nu. Het is verstandig dat de raad de werkwijze van de rekenkamer voortaan elke drie jaar evalueert.

Kantttekeningen

Er zijn geen kantttekeningen bij dit voorstel.

Financiën

Er zijn geen financiële consequenties aan dit voorstel verbonden. De evaluatie van de rekenkamer is uitgevoerd binnen de bestaande middelen van de gemeente.

Duurzaamheid

Er is een relatie met Sustainable Development Goal 16, Vrede, justitie en sterke publieke diensten, met name met doelstelling 16.6: doeltreffende, verantwoordelijke en transparante instellingen ontwikkelen op alle niveaus. De onderzoeken van de Rekenkamer dragen hieraan bij.

Participatie

Er vindt rond dit raadsbesluit geen participatie plaats, aangezien het gaat om een interne evaluatie van de werkwijze van de rekenkamer en niet om een besluit dat de bredere samenleving direct aangaat.

Communicatie

Het raadsvoorstel met bijlage en het raadsbesluit worden geplaatst op de website van de gemeenteraad, zodat inwoners en andere belanghebbenden op de hoogte kunnen raken van de evaluatie van de rekenkamer.

Vervolg

De leden van de rekenkamer zijn benoemd voor een periode van zes jaar, tot 1 maart 2029. Het presidium stelt voor om de werkwijze van de rekenkamer in september 2028 opnieuw te evalueren, zodat deze evaluatie kan bijdragen aan de benoemingsprocedure voor de rekenkamerleden die in maart 2029 starten. Daarna wordt voorgesteld om elke drie jaar de werkwijze van de rekenkamer te evalueren. Dit betekent twee evaluaties in de zes jaar van de benoemingsperiode: de eerste halverwege (na 2,5 jaar) om eventuele aanpassingen te maken, en de tweede na 5,5 jaar, ter voorbereiding op de volgende benoemingsronde.



Maashorst, 7 april 2025

Het presidium van de gemeenteraad van Maashorst,
de secretaris, de voorzitter,



N.E. Gradisen



J.A. van der Pas

Raadsbesluit

Zaaknummer: 26046-2025

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het presidium van de gemeenteraad van Maashorst van 7 april 2025;

gelet op artikel 12 van de Verordening rekenkamer gemeente Maashorst 2023;

b e s l u i t

1. de Evaluatie werkwijze rekenkamer Maashorst 2025 vast te stellen.
2. de Verordening rekenkamer gemeente Maashorst 2023 als volgt te wijzigen:

Artikel 12 komt te luiden:

Artikel 12. Evaluatie

De raad evalueert de werkwijze van de rekenkamer in september 2028 en vanaf dat moment elke drie jaar.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 15 mei 2025.

De raad voornoemd,
de griffier,



N.E. Gradisen

de voorzitter,



J.A. van der Pas

Evaluatie werkwijze rekenkamer Maashorst 2025

April 2025

Aanleiding

In de Verordening rekenkamer gemeente Maashorst 2023 staat dat de raad na twee jaar de werkwijze van de rekenkamer evalueert. De rekenkamer van de gemeente Maashorst is sinds 1 maart 2023 in werking. Dit betekent dat de tijd voor de evaluatie van de werkwijze van de rekenkamer nu is aangebroken.

Aanpak evaluatie

In de verordening staat niet hoe de evaluatie van de werkwijze van de rekenkamer moet plaatsvinden en hoe de evaluatie eruit moet zien. Het presidium van de gemeenteraad heeft op 3 februari 2025 besloten om vragen over de werkwijze van de rekenkamer aan de fracties te stellen, om zo inbreng voor de evaluatie op te halen. De opbrengst hiervan hebben de afgevaardigden van de fracties in de vergadering van het presidium van 10 maart 2025 met elkaar besproken. Dit heeft het volgende opgeleverd.

Onderwerpkeuze rekenkamer

De keuzes voor de onderwerpen die de rekenkamer onderzoekt, vindt de gemeenteraad over het algemeen goed. Wel moet de rekenkamer waakzaam zijn dat de keuze voor onderwerpen niet te ver afstaat van de raad. Ook is het raadzaam aandacht te besteden aan onderwerpen die dicht(er) bij de inwoners staan. Het kan zijn dat er blinde vlekken ontstaan binnen de ambtelijke organisatie voor de mening van inwoners. De rekenkamer kan een nuttige functie vervullen in het blootleggen van een eventuele afstand tussen inwoners en de ambtelijke organisatie.

Wijze van informeren van de gemeenteraad

De manier waarop de rekenkamer de raad informeert over de onderzoeken die de rekenkamer verricht, vindt de raad goed. Het feit dat de voorzitter van de rekenkamer regelmatig aansluit bij het presidium van de raad om het presidium bij te praten over de onderzoeken of te klankborden met het presidium over de onderzoeken, wordt als positief ervaren. Ook dat leden van de rekenkamer bij de fracties hebben aangesloten om uit te leggen wat de rekenkamer doet, vond de raad prettig. De raad ervaart dat de rekenkamer benaderbaar is.

Opbrengst rapporten rekenkamer

Ook de opbrengst van de rapporten van de rekenkamer ervaart de raad als positief. De rapporten zijn kort en bondig. Het zijn goede stukken, die goed onderbouwd zijn. De rapporten zijn voor de raad ook voldoende duidelijk en begrijpelijk.

Bevindingen en aanbevelingen rekenkamer

De bevindingen en aanbevelingen van de rekenkamer zijn kort, bondig en goed. De bevindingen en aanbevelingen zijn bruikbaar en volgen logisch uit de onderzoeken. Het is wel van belang dat deze bevindingen en aanbevelingen door het college worden opgevolgd.

Conclusie

De raad kijkt na twee jaar positief naar de werkwijze van de rekenkamer. Wel vraagt de raad de rekenkamer om waakzaam te zijn dat gekozen onderwerpen niet te ver afstaan van de gemeenteraad en te kijken naar onderwerpen die dicht(er) bij inwoners staan.

Vervolg

De leden van de rekenkamer zijn voor een periode van zes jaar benoemd, dus tot 1 maart 2029. Het lijkt de raad daarom goed om in september 2028 de werkwijze van de rekenkamer opnieuw te evalueren. De evaluatie kan zo inbreng leveren voor de procedure tot benoeming van rekenkamerleden met ingang van maart 2029.

Hierna lijkt het de raad wenselijke om hierna elke drie jaar de werkwijze van de rekenkamer te evalueren. Er vinden dan dus twee evaluaties plaats in de periode van zes jaar waarvoor rekenkamerleden benoemd zijn. De eerste evaluatie is dan tweeënhalf jaar na de start van de periode van zes jaar, zodat ongeveer halverwege de periode gekeken kan worden naar de werkwijze van de rekenkamer. De rekenkamer kan dan eventueel de werkwijze aanpassen naar aanleiding van deze evaluatie. De tweede evaluatie is dan vijfenhalf jaar na de start van de periode van zes jaar, zodat deze evaluatie inbreng kan leveren voor de procedure tot de volgende benoeming van rekenkamerleden.

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 47262 / 2024

Onderwerp: Gezondheidsbeleid gemeente Maashorst

Auteur	: Dionne Kamp
Domein/team	: Sociaal / Sociaal beleid
E-mail	: Dionne.Kamp@gemeentemaashorst.nl
Port.	: R. Sour-van de Ven

Effect op de begroting

☐ Ja ☒ Nee

Onderwerp

Gezondheidsbeleid gemeente Maashorst

Voorstel

Het gezondheidsbeleid 'overall aandacht voor gezondheid' vast te stellen.

Inleiding

Iedereen krijgt één lichaam, waar je het de rest van je leven mee hebt te doen. Een gezond lichaam is dan ook ontzettend belangrijk. Naast inzet op gezondheidszorg, wordt het bevorderen van gezondheid en gezond leven steeds belangrijker.

We staan voor grote opgaven. De vraag naar zorg stijgt door een dubbele vergrijzing, terwijl het tekort aan zorgprofessionals toeneemt. Er is inzet nodig om zorgvragen te voorkomen en er gaat meer gevraagd worden van de maatschappij in het naar elkaar omkijken. Daarnaast neemt het verschil in gezondheid tussen (groepen) inwoners toe. Niet iedereen heeft dezelfde kansen om gezond te kunnen leven.

Het is daarom belangrijk om de beweging te maken naar meer inzet op gezond leven, om zorg te voorkomen of in te perken. De gemeente heeft een belangrijke rol in het bevorderen van de gezondheid van haar inwoners. Nu wordt het gezondheidsbeleid 'overall aandacht voor gezondheid' voor gemeente Maashorst voorgelegd. Met dit voorstel leggen we de basis voor een toekomstgericht gemeentelijk gezondheidsbeleid.

Beoogd effect

Een gezonde generatie in 2040 waarbij:

- Inwoners leven in een gezonde fysieke en sociale omgeving
- Inwoners gelijke kansen op gezondheid hebben
- Inwoners een gezonde leefstijl hebben

Argumenten

1.1 Het hebben van een gezondheidsbeleid is een wettelijke taak.

Volgens de Wet publieke gezondheid (Wpg) zijn gemeenten verplicht op een lokaal gezondheidsbeleid te formuleren en uit te voeren. Dit beleid richt zich op het bevorderen en beschermen van de volksgezondheid en het verkleinen van gezondheidsverschillen. We werken samen met partners zoals de GGD, zorgpartijen en maatschappelijke organisaties om effectief in te spelen op lokale gezondheidsvraagstukken. Een goed onderbouwd gezondheidsbeleid draagt bij aan een gezonde leefomgeving, het verkleinen van gezondheidsachterstanden en ondersteunt inwoners in het maken van gezonde keuzes.

1.2 Het gezondheidsbeleid sluit aan bij landelijke ontwikkelingen.

Het lokale gezondheidsbeleid is afgestemd op landelijke kaders en ontwikkelingen en de ambities van de Rijksoverheid. Zoals de beweging die met het Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA) en het Integraal Zorgakkoord (IZA) in gang is gezet. Hierdoor sluit het beleid aan bij actuele thema's zoals het terugdringen van overgewicht en alcoholgebruik. Daarnaast spelen ontwikkelingen zoals positieve gezondheid en de focus op preventie een steeds grotere rol. Door deze landelijke ontwikkelingen te volgen, zorgen we voor een samenhangende aanpak en versterken we de samenwerking met andere overheden en organisaties.

1.3 Het gezondheidsbeleid sluit aan bij lokale ontwikkelingen.

Het gezondheidsbeleid wordt afgestemd op specifieke behoeften en uitdagingen binnen Maashorst. Dit betekent dat het aansluit bij lokale ontwikkelingen en bestaande initiatieven op het gebied van welzijn en preventie. Daarnaast wordt het beleid geïntegreerd met ander gemeentelijk beleid zoals de Sterke Sociale Basis en verschillende beleidsstukken gericht op de leefomgeving. Door deze aansluiting wordt gezorgd voor een samenhangende aanpak die effectief inspeelt op de gezondheidssituatie van onze inwoners en die de lokale samenhang versterkt.

1.4 Het gezondheidsbeleid is in dialoog met lokale organisaties, inwoners en integraal tot stand gekomen.

Door middel van dialoog en participatie hebben we waardevolle inzichten en behoeften uit de gemeenschap verzameld. Dit proces heeft geleid tot een integraal beleid waarin verschillende sectoren zoals sport, cultuur, gezondheid, jeugd en leefomgeving met elkaar zijn verbonden. Door deze brede aanpak sluiten de beleidsmaatregelen goed aan op elkaar en op de praktijk.

1.5 Het gezondheidsbeleid geeft kaders en richting.

Gezondheid is een veelzijdig en breed begrip dat zich niet beperkt tot de zorgsector, maar vele beleidsdomeinen raakt. Dit gezondheidsbeleid geeft richting voor de komende jaren. Het schetst de prioriteiten en doelstellingen voor waar we in Maashorst preventief mee aan de slag gaan. Zo weten alle betrokken partijen waar ze aan toe zijn. Dit beleid vormt de basis voor gerichte acties en samenwerkingen, waardoor we effectief en doelgericht kunnen werken aan een gezondere gemeente.



Kanttakeningen

1.1 Het gezondheidsbeleid gaat over grenzen van beleidsdomeinen heen en vraagt investering.

Inzet op preventie lukt alleen als we over de verschillende domeinen heen samenwerken. Binnen de gemeente betekent dit samenwerking tussen beleidsterreinen. Buiten de gemeente met het medisch domein, maatschappelijke partners, commerciële partijen en regiogemeenten. Het vroegtijdig integraal samenwerken vraagt om een grote verandering. Het kost tijd om elkaar te leren kennen, elkaars taal te gaan spreken, en samen te investeren. Het gezondheidsbeleid kan alleen slagen als iedereen vanuit zijn eigen rol bijdraagt aan gezondheid. Een integrale benadering is essentieel. De uitvoering van dit gezondheidsbeleid is door de beweging die vanuit GALA/IZA wordt geïnitieerd op onderdelen al in gang gezet. Daarbij is draagvlak voor deze verandering. Op onderdelen waarin nog meer in gang gezet zal moeten worden, zal hier nog in geïnvesteerd moeten worden. Dit vraagt tijd, middelen en capaciteit. Het is een risico dat dit nog niet altijd goed geborgd is.

1.2 Het is een uitdaging om de juiste inwoners te bereiken.

Ongeacht hoe effectief maatregelen ook zijn, de grootste uitdaging zit in het bereiken van die groep mensen die de grootste gezondheidsachterstanden hebben. Gezondheidsverschillen worden alleen kleiner, wanneer juist kwetsbare inwoners, met (risico op) gezondheidsachterstanden worden bereikt. Wanneer andere groepen profiteren van interventies, kan dit juist zorgen voor een tegengesteld effect, namelijk het vergroten van de gezondheidsverschillen. Dit vraagt om een gerichte en laagdrempelige aanpak waarbij wordt samengewerkt met welzijnswerkers in de wijk, huisartsen en buurtinitiatieven. Door in te zetten op maatwerk, streven we ernaar deze inwoners beter te bereiken en ondersteunen. Het is van belang dat bij monitoring goed in de gaten wordt gehouden welke (groepen) inwoners worden bereikt.

1.3 Financieel voordeel van preventie is moeilijk meetbaar en zal deels ook terecht komen bij andere domeinen.

Het effect van preventieve maatregelen is vaak lastig direct meetbaar. Dit komt omdat er vele maatregelen in samenhang worden ingezet en omdat de resultaten zich pas op lange termijn manifesteren. Investerings in preventie kunnen leiden tot gezondere inwoners, maar het is moeilijk om deze voordelen direct in cijfers uit te drukken. Dit vraagt om een brede kijk op succes bij de evaluatie, zoals dat er naast kostenbesparing ook wordt gekeken naar bijvoorbeeld een hogere kwaliteit van leven, meer participatie en zelfredzaamheid. In geval van gezondheid zal financieel voordeel deels ook terecht komen bij andere domeinen dan het gemeentelijk domein, zoals de gezondheidszorg. Het Rijk investeert hierin via IZA/GALA omdat deze noodzaak groot is.

Financiën

We hebben financiële middelen specifiek voor gezondheid tot onze beschikking. Deze middelen vallen onder programma 7 Volksgezondheid, milieu en duurzaamheid, taakveld 7.1 Volksgezondheid. Het beleid kan uitgevoerd worden binnen de beschikbare structurele middelen voor volksgezondheid. In het onderstaande overzicht is de begroting van dit nieuwe beleid weergegeven. Ook de incidentele budgetten van de Brede SPUK GALA, die betrekking hebben op volksgezondheid, hebben een plek in de begroting. In de begroting worden de financiële effecten van de nieuwe, gewijzigde of aanvullende inzet per onderwerp gepresenteerd. Dit is op basis van

de huidige inschattingen per onderwerp. Indien het voor het behalen van de doelen nodig blijkt te zijn, is het mogelijk dat er tussen deze budgetten binnen het taakveld geschoven wordt.

	2025	2026	2027	2028 e.v.
GEZONDE FYSIEKE EN SOCIALE LEEFOMGEVING				
Extra inzet gezonde voedselomgeving	10.000	5.000	5.000	5.000
Beweegprogramma Q-koorts	4.500	4.500	4.500	4.500
Hitteplan	2.000	2.000	2.000	2.000
Werkwijze vanuit Positieve Gezondheid	18.000			
Extra monitoring	2.500	2.500	2.500	2.500
VERKLEINEN GEZONDHEIDSVERSCHILLEN				
Extra inzet op Kennisinfrastructuur	8.500			
Lokaal platform	40.000	40.000	40.000	40.000
Extra inzet verbinding gezondheid	15.000	15.000	15.000	15.000
Extra interventies verkleinen gezondheidsverschillen		10.000	10.000	10.000
Extra interventies gezondheidsvaardigheden	16.000	16.000	32.000	32.000
GEZONDE LEEFSTIJL				
Algemeen				
Regionale inzet ketenaanpakken	26.000			
Lokale inzet ketenaanpakken	14.000			
Extra inzet gezonde School aanpak	10.000	10.000	10.000	10.000
Extra inzet lokale preventieve campagnes	3.000	3.000	3.000	3.000
Mentale gezondheid				
Extra inzet op mentale gezondheid	25.000	Structureel budget	Structureel budget	Structureel budget
Psychosociale zorgondersteuning en slachtofferhulp	21.000	21.000	21.000	21.000
Extra inzet STORM				5.000
Overgewicht en obesitas				
Ketenaanpak voor kinderen met overgewicht en obesitas	44.500	44.500	44.500	44.500
Extra interventies	7.500	7.500	7.500	7.500
Ketenaanpak volwassenen	5.000	2.500		
Middelengebruik				



Extra inzet rookvrij maken openbare omgevingen	7.000			
SKIP de Trip	11.500	11.500	11.500	11.500
Extra inzet middelengebruik	1.000	2.000	2.000	2.000
VRIJE RUIMTE				
Extra onderzoek en/of interventies (incidenteel)	22.000	4.000	5.500	500
Extra onderzoek en/of interventies GALA (incidenteel)	76.500	31.000		
KOSTEN	390.500	232.000	216.000	216.000

	2025	2026	2027	2028 e.v.
Gezondheid - Algemeen	30.000	30.000	30.000	30.000
Gezondheid - Ketenaanpak JOGG	66.000	66.000	66.000	66.000
Gezondheid - Versterken Gezonde Leefomgeving	8.000	8.000	8.000	8.000
Gezondheid - GGD plustaken vrije ruimte	40.000	41.000	41.000	41.000
GALA - Leefomgeving	35.500			
GALA - Terugdringen gezondheidsachterstanden	71.000	71.000	71.000	71.000
GALA - Mentale Gezondheid	18.000			
GALA - Overgewicht en obesitas	62.000			
GALA - Kansrijke Omgeving	9.000			
GALA - GGD Kennis Advies	9.000			
GALA - Preventie regionaal	26.000			
Bijdrage uit GALA – Lokaal budget	16.000	16.000		
BESCHIKBARE BUDGETTEN	390.500	232.000	216.000	216.000
SALDO	-	-	-	-

Naast bovenstaande middelen, zijn er in de structurele begroting van Maashorst ook middelen opgenomen voor de inzet van onze partners, zoals ONS Welzijn, GGD en Missie Maashorst. Het voorliggend beleid houdt de inzet van deze partners in stand, maar verlegt op onderdelen wel de focus, zoals benoemd in het uitvoeringsprogramma. Daar waar de financiële inzet niet wijzigt, zijn deze budgetten niet meegenomen in bovenstaande begroting. Deze dragen echter wel bij aan de totstandkoming van het beleid.

Duurzaamheid

Bij dit voorstel passende de volgende duurzame ontwikkelingsdoelen:

3. Goede gezondheid en welzijn
10. Ongelijkheid verminderen
11. Duurzame steden en gemeenschappen

Participatie

Voor de totstandkoming van het gezondheidsbeleid is een kerngroep geformeerd met beleidsadviseurs uit sociaal en ruimtelijk domein. Daarnaast zijn wijkondersteuners en consulenten geraadpleegd.

Voor de vorming van het gezondheidsbeleid is er ook met diverse maatschappelijke partners gesproken. Namelijk met Zorgcoöperaties, IBN, GGD, Missie Maashorst, Compass, Novadic Kentron en Ons Welzijn. Er is gesproken over welke kansen er liggen op elke hoofdstroom, waar overlap zit tussen de hoofdstromen en wat de belangrijkste aandachtspunten zijn voor toekomstig gezondheidsbeleid in Maashorst.

Daarnaast is een bijeenkomst met het ruimtelijk domein georganiseerd. Tijdens deze bijeenkomst is gedeeld wat er vanuit sociaal domein partners is opgehaald en besproken hoe we op elkaar kunnen aansluiten.

Tevens zijn er gesprekken geweest met de werkgroep zorg en wonen van de Adviesraad Sociaal Domein (ASD). De ASD is meegenomen in de opzet om te komen tot het beleid en zij hebben advies gegeven op de hoofdstromen. Aanvullend hebben zij formeel advies gegeven wat is opgenomen in de bijlage.

Communicatie

Als de gemeenteraad instemt zal het beleid op overheid.nl gepubliceerd worden en onder lokale partners worden verspreid.

Met team communicatie gaan we samen een kernboodschap opstellen. Deze komt steeds terug bij communicatie over onderwerpen die het gezondheidsbeleid raken. Van gezonde leefomgeving tot preventieve interventies. Zodat inwoners en organisaties deze kernboodschap gaan herkennen en we zichtbaar maken welke acties bijdragen aan gezondheid.

Vervolg

Dit beleid heeft geen einddatum. Elke 4 jaar wordt er een nieuwe landelijke nota gezondheid uitgebracht door het ministerie van volksgezondheid, welzijn en sport. Dit gezondheidsbeleid zal steeds binnen 2 jaar na het uitbrengen hiervan aan de landelijke nota gezondheid getoetst worden. Als het wettelijk gezien en/of door veranderingen in de actualiteit nodig is, passen we het gezondheidsbeleid aan.

Na vaststelling van het beleid zal (verdere) uitvoering gegeven worden aan dit beleid op basis van de uitvoeringsagenda. De uitvoeringsagenda zal elke 2 jaar geëvalueerd en indien nodig bijgesteld worden.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit

1. Gezondheidsbeleid 'overall aandacht voor gezondheid'

Bijlagen ter informatie

2. SDG 2 en 3 uit de SDG beleidsmonitor gemeente Maashorst 2023
3. Brief met advies van de adviesraad Sociaal Domein, d.d. 18-03-2025
 - 3.1 Bijlage bij ASD advies
 - 3.2 Bijlage bij ASD advies
 - 3.3 Bijlage van ASD – Rapport pilot Fitness Loont
4. Brief met reactie van de gemeente op het advies van de ASD, d.d. 01-04-2025



Uden, 1 april 2025

Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,
de secretaris, de burgemeester,



J.A.G.M. van Aaken



J.A. van der Pas

Raadsbesluit

Zaaknummer: 47262 / 2024

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders 1 april 2025:

gelet op artikel Artikel 147 Gemeentewet en artikel 13 Wet publieke gezondheid (Wpg);

b e s l u i t

Het gezondheidsbeleid 'overall aandacht voor gezondheid' vast te stellen..

Vastgesteld in de openbare vergadering van 15 mei 2025.

De raad voornoemd,
de griffier,



N.E. Gradisen

de voorzitter,



J.A. van der Pas



Gezondheidsbeleid

Overal aandacht voor gezondheid



Inhoud

Inhoud	2
Voorwoord	4
Aanleiding	5
Landelijke ontwikkelingen	6
Landelijke nota gezondheidsbeleid	6
Landelijke akkoorden	6
Lokale ontwikkelingen	7
Bestuursakkoord	7
Sustainable Development Goals	7
Strategisch kader sociaal domein	7
Sterke sociale basis	7
De gezondheid van onze inwoners in beeld	8
Monitoring	8
Dialogen	8
Visie en ambitie op gezondheid	9
Brede benadering van gezondheid	9
Visie op gezondheid	9
Ambitie	9
Leidende principes	10
Leidend principe 1: De mens centraal	10
Leidend principe 2: Voorkomen is beter dan genezen	10
Leidend principe 3: Iedereen levert een bijdrage	11
Hoofdstromen	12
Hoofdstroom 1: De gezonde fysieke en sociale leefomgeving	12
Wat komt naar voren vanuit monitoring en dialogen?	12
Wat doen we al?	13
Wat willen we bereiken?	13
Hoofdstroom 2: Het verkleinen van gezondheidsverschillen	15
Wat komt naar voren vanuit monitoring en dialogen?	15
Wat doen we al?	15
Wat willen we bereiken?	15
Hoofdstroom 3: Een gezonde leefstijl	18
Focuspunt 1: Mentale gezondheid (inclusief suïcidaliteit)	18
Wat komt naar voren vanuit monitoring en dialogen?	18
Wat doen we al?	19
Wat willen we bereiken?	19
Focuspunt 2: Overgewicht en obesitas	20
Wat komt naar voren vanuit monitoring en dialogen?	20



Wat doen we al?	20
Wat willen we bereiken?	20
Focuspunt 3: Middelengebruik (roken/vapen, alcohol, drugs)	21
Wat komt naar voren vanuit monitoring en dialogen?	21
Wat doen we al?	21
Wat willen we bereiken?	22
Evaluatie	24
Monitoring	24
Financiën	25
Bronnen	27



Voorwoord

Gezondheid is een randvoorwaarde voor een gelukkig en volwaardig leven. Het bepaalt hoe we mee kunnen doen in de samenleving, hoe we ons voelen en hoe we functioneren in het dagelijks leven. Gezondheid is meer dan alleen 'niet ziek zijn'. Het gaat ook over jezelf goed voelen, betekenisvolle relaties hebben en over de vraag of je een fijn leven leidt.

Een gezond leven leiden is niet vanzelfsprekend. Stress, een ongezonde leefomgeving of beperkte middelen kunnen het moeilijk maken om gezond te leven. Als gemeente Maashorst willen we daarom samen met inwoners, organisaties en zorgverleners werken aan een omgeving waarin gezond leven makkelijker en vanzelfsprekender wordt. We streven naar een gezonde generatie in 2040. Dit gezondheidsbeleid helpt ons om stappen te zetten richting het behalen van deze ambitie.

We zetten ons samen in voor het verbeteren van een gezonde, fysieke en sociale leefomgeving, het verkleinen van gezondheidsverschillen en het bevorderen van een gezonde leefstijl. Daarbij vinden we het belangrijk om het meest te investeren in de gebieden waarin de gezondheidsachterstanden op dit moment het grootst zijn om zo een zo'n groot mogelijke impact te maken.

Daarbij is het belangrijk dat we integraal kijken naar het onderwerp gezondheid. Want wist je dat de keuzes die we maken vaak worden bepaald door onze omgeving? Een gezonde keuze moet daarom niet de moeilijkste, maar juist de meest logische keuze zijn.

Bij alle keuzes die we binnen de gemeente maken, of het nou binnen het sociaal domein of het ruimtelijk domein is, moeten we nadenken over de vraag:

Wat betekent deze keuze voor de gezondheid van onze inwoners?

Alleen door overal aandacht te hebben voor gezondheid kunnen we een positieve verandering in gang zetten. Gezondheid is de basis van een goed leven. Zoals Arthur Schopenhauer ooit zei: "Gezondheid is niet alles, maar zonder gezondheid is alles niets." Laten we deze wijsheid omarmen en samenwerken aan een gezonder Maashorst voor iedereen.

Ramona Sour

Wethouder Zorg en Welzijn





Aanleiding

Iedereen krijgt één lichaam, waar je het de rest van je leven mee hebt te doen. Een gezond lichaam is dan ook ontzettend belangrijk. Naast inzet op gezondheidszorg, is het bevorderen van gezondheid en gezond leven steeds belangrijker.

We staan voor grote opgaven. De vraag naar zorg stijgt door een dubbele vergrijzing, terwijl het tekort aan zorgprofessionals toeneemt. Er is inzet nodig om zorgvragen te voorkomen en er gaat meer gevraagd worden van de maatschappij in het naar elkaar omkijken. Daarnaast neemt het verschil in gezondheid tussen (groepen) inwoners toe. Niet iedereen heeft dezelfde kansen om gezond te kunnen leven.

In Nederland zijn grote gezondheidsverschillen. Ook leven mensen niet even lang in goede gezondheid. Opleidingsniveau, inkomen, de plek waar je woont en de omstandigheden waarin je leeft en opgroeit zijn een aantal van de vele factoren die invloed hebben op je gezondheid. Mensen worden ook steeds ouder. Omdat dit niet altijd in goede gezondheid is, neemt de zorgvraag verder toe. Ook in andere leeftijdscategorieën zien we een stijgende vraag om zorg.

Het is daarom belangrijk om de beweging te maken naar meer inzet op gezond leven, om zorg te voorkomen of in te perken.¹

Nederlanders **zitten** veel meer in vergelijking met andere Europeanen.

We hebben bijna allemaal een **auto**.

Prestatiesamenleving

We ervaren grote druk om te voldoen aan ideaalbeelden.
We leven in een grenzeloze wereld waarin we denken dat alles mogelijk is als we maar goed ons best doen.
Ontwikkelingen gaan zo snel dat mensen die nauwelijks kunnen bijbenen.

Ongezonde leefomgeving

80% van de producten in de supermarkt behoort niet tot de schijf van vijf.
Reclame voor ongezonde producten is overal aanwezig.
Gezonde voeding is nog steeds duurder.



Landelijke ontwikkelingen

Landelijke nota gezondheidsbeleid

Vanuit de Wet publieke gezondheid² (Wpg), en ook de Jeugdwet, Wet maatschappelijke Ondersteuning 2015 en Omgevingswet, zijn gemeenten verplicht de gezondheid van inwoners te beschermen en bevorderen. Het is volgens de Wpg een verplichting om elke vier jaar een gemeentelijk gezondheidsbeleid te laten vaststellen. In het lokale gezondheidsbeleid moeten de prioriteiten uit de landelijke nota gezondheidsbeleid³ zijn opgenomen. De landelijke nota gezondheidsbeleid beschrijft de landelijke prioriteiten op het gebied van publieke gezondheid en geeft richting aan het lokale gezondheidsbeleid van gemeenten. In de landelijke gezondheidsnota 2020-2024 staan de volgende vier gezondheidsvraagstukken opgenomen om met voorrang op te pakken:

- gezondheid in de fysieke en sociale leefomgeving,
- gezondheidsachterstanden verkleinen,
- druk op het dagelijks leven bij jeugd en jongvolwassenen
- vitaal ouder worden.

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de lokale invulling en uitvoering van het gezondheidsbeleid.

Daarnaast is in juni 2024 de Wet integrale Suïcidepreventie⁴ aangenomen. Hiermee wordt de plicht van de overheid om zich in te zetten voor suïcidepreventie verankerd in de Wpg. De lokale uitwerking van suïcidepreventie wordt daarmee toegevoegd aan de nota gezondheidsbeleid.

Landelijke akkoorden

Naast de wettelijke taak is er vanuit het ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport (VWS) een beweging in gang gezet van zorg naar gezondheid. Er zijn twee akkoorden afgesloten met afspraken hierover:

In het Integraal Zorgakkoord (IZA)⁵ staan afspraken tussen de overheid en een groot aantal partijen in de zorg. Het doel is om de zorg in Nederland in de toekomst toegankelijk, betaalbaar en kwalitatief goed te houden. De zorg staat onder druk door factoren als arbeidsmarktkrapte en vergrijzing. Inwoners zijn daarom gebaat bij een stevigere inzet op preventie. Met preventie wordt gezondheid bevorderd en beschermd zodat ziekte en zorgbehoeften voorkomen of ingeperkt kunnen worden. Voor de preventieve inzet ligt een grote rol bij het sociaal domein, in samenwerking met zorgpartijen en inwoners. In het Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA)¹ zijn de gemeentelijke opgaven opgenomen voor deze preventieve inzet vanuit het sociaal domein, met als doelstelling een gezonde generatie in 2040. Vanuit deze opgaven wordt ingezet op meer integrale samenwerking en een brede, domein overstijgende benadering van gezondheid.



Lokale ontwikkelingen

Bestuursakkoord

In ons lokale bestuursakkoord⁶ is opgenomen dat bij het bevorderen van de volksgezondheid aandacht is voor sociaaleconomische gezondheidsverschillen en dat we ons richten op meer kwetsbare inwoners. Hierbij hanteren we een brede aanpak gericht op bewegen, gezond gewicht, mentale weerbaarheid en voorkomen van middelengebruik en verslavingen. We zetten zowel in op individuele interventies als op de brede omgeving. De kwaliteit van de fysieke leefomgeving nodigt uit tot het voeren van een gezonde leefstijl. Daarom staat bevordering van gezondheid in al ons handelen voorop.

Sustainable Development Goals



Gemeente Maashorst is Sustainable Development Goals⁷ (SDG's) gemeente. De SDG's zijn zeventien wereldwijde doelstellingen die door de Verenigde Naties zijn vastgesteld om een betere en duurzamere toekomst voor iedereen te waarborgen. Ze richten zich op uiteenlopende gebieden zoals armoede, ongelijkheid, milieu en gezondheid. Met SDG 3 wordt gestreefd naar een goede gezondheid en welzijn voor iedereen. Dit doel benadrukt het belang van het waarborgen van toegang tot essentiële gezondheidszorgdiensten, het bestrijden van ziekten en epidemieën, en het bevorderen van een gezonde levensstijl. SDG 2 draait om toegang tot voedsel en voldoende voedsel. SDG 10 benadrukt kansengelijkheid en SDG 11 het belang van een gezonde leefomgeving.

Strategisch kader sociaal domein

In het strategisch beleidskader sociaal domein zoals is vastgesteld op 20 april 2023 staan doelstellingen opgenomen die vragen om een verdere uitwerking. Namelijk dat we inwoners voldoende mogelijkheden bieden om gezonde keuzes te maken en dat we zorgen voor een stimulerende omgeving waarin gezonde alternatieven beschikbaar zijn. Voor het stimuleren van een gezonde leefstijl werken professionals vanuit het concept positieve gezondheid. Daarnaast willen we meer inzetten op preventie en daarmee problematiek – of het verergeren daarvan – voorkomen.

Sterke sociale basis

In het beleidskader 'Sterke Sociale Basis' (vastgesteld door de gemeenteraad op 27 juni 2024) staat samenredzaamheid centraal. Het belangrijkste doel van de sterke sociale basis is ervoor te zorgen dat zorg en ondersteuning voor inwoners beschikbaar blijft en van goede kwaliteit is. Om dat te kunnen realiseren komt er waar mogelijk een verschuiving van individuele naar algemene voorzieningen en naar meer preventie en normaliseren van lichte zorg- en ondersteuningsvragen dicht bij de inwoner en zoveel mogelijk in het eigen netwerk.

Met deze landelijke en lokale ontwikkelingen geven we aan dat we willen dat iedereen in Maashorst gezond kan leven, zich veilig kan voelen en zich kan ontwikkelen. Dat betekent dat onze grootste inspanningen gericht zijn inwoners met gezondheidsachterstanden, het kansrijk opgroeien van kinderen en het gezond samenleven in alle wijken. Deze opgaven liggen verankerd in de gehele gemeentelijke organisatie en in onze samenwerking met partnerorganisaties en inwoners.

Onze beleidsnota's en uitvoeringsprogramma's in het sociaal- en ruimtelijk domein hangen dan ook nauw met elkaar samen. Wij maken beleid dat anticipeert op ontwikkelingen en te verwachte behoeften van Maashorst en dat past binnen wetgeving en landelijke akkoorden. Dit beleid maken we samen en voeren we samen uit.



De gezondheid van onze inwoners in beeld

Om de gezondheidssituatie van onze inwoners in kaart te brengen is vanuit diverse bronnen informatie verzameld: GGD monitors⁸, SDG beleidsmonitor gemeente Maashorst (bijlage), aanpalend beleid, uit dialoog met lokale organisaties en inwoners en collega's van het ruimtelijk domein. Al deze informatie samengevoegd, geeft een beeld over de gezondheid van onze inwoners. Hieronder wordt een totaalbeeld geschetst. Verderop wordt per hoofdstroom dieper ingegaan op wat er vanuit monitoring en dialogen naar voren komt.

Monitoring

18% van de inwoners van Maashorst is bezorgd over de invloed van de omgeving op de gezondheid. De redenen die leiden tot bezorgdheid zijn uiteenlopend, van klimaatverandering en veehouderijbedrijven tot zwemwater- en luchtkwaliteit.

Gegevens over sociaal economische gezondheidsverschillen laten zien dat het aantal volwassenen dat betaald werk heeft stabiel is, maar dat het aantal volwassen inwoners dat moeite heeft met rondkomen is toegenomen.

Verder blijkt dat 72% van de volwassen en 65+ inwoners van Maashorst zich gezond voelt. We zien een forse stijging in de eigen beoordeling van de gezondheid van de inwoners en de gemiddelde levensverwachting van inwoners uit Maashorst is gestegen.

Aan de andere kant zien we dat de psychische gezondheid van inwoners, behalve bij 65+ jaar inwoners, is gedaald. In alle leeftijdsgroepen zien we dat er inwoners zijn die nadenken over zelfdoding of hier daadwerkelijk toe overgaan. Verder zien we een stijging in het aantal inwoners met overgewicht, evenals een stijging in het aantal mensen dat onvoldoende beweegt. Ook zien we een stijging in het drugsgebruik onder jongeren. We zien daarentegen wel een daling in het aantal volwassenen dat genotsmiddelen gebruikt.

Op de bovenstaande punten zien we verschillen tussen wijken en kernen.

Dialogen

Uit de dialogen met lokale organisaties en inwoners wordt met name aandacht gevraagd voor (groepen) inwoners en omgevingen die minder zelfredzaam zijn of waar (complexe) problemen spelen. Daarnaast wordt aangegeven om ook in te zetten op volwassenen en niet alleen op jeugd, en om ouders te bereiken. Er wordt verschil in soort problematiek gezien tussen (groepen) inwoners, bijvoorbeeld tussen inwoners met hoge en lage sociaal economische positie, waardoor er wordt gevraagd aandacht te hebben voor het differentiëren in interventies.



Visie en ambitie op gezondheid

Brede benadering van gezondheid

Inwoners zijn in beginsel zelf verantwoordelijk voor hun gezondheid. Dit betekent dat zij zelf keuzes maken over hun leefstijl, zoals voeding, beweging en het vermijden van risicofactoren die bijvoorbeeld roken en (overmatig) alcoholgebruik met zich meebrengen. Maar gezondheid is niet alleen het resultaat van individuele keuzes en niet iedereen is in staat om zelf gezonde keuzes te maken. Gezondheid wordt bepaald en beïnvloed door een veelheid aan factoren. Als we willen inzetten op preventie om de gezondheid van inwoners te verbeteren, lukt dit alleen als we over de verschillende domeinen heen gaan samenwerken en als gezondheid wordt meegenomen in al het gemeentelijk beleid. Want de inrichting van de leefomgeving, de sociale context waarin iemand zich bevindt, persoonlijke kenmerken, leefstijl, inkomen, werk en hoogte van de opleiding hebben allemaal invloed op hoe gezond iemand is of zich voelt. Door achterliggende problematiek mee te wegen en maatregelen in samenhang in te zetten wordt het effect van preventieve maatregelen sterker en het risico op het ontwikkelen van gezondheidsproblemen kleiner.

Visie op gezondheid

In Maashorst kun je gezond opgroeien en oud worden. We creëren een gezonde leefomgeving en bevorderen gezond gedrag. We erkennen dat er verschillen zijn tussen inwoners in de mogelijkheden om een gezond leven te leiden. Daarom investeren we in Maashorst ongelijk door extra middelen en ondersteuning in te zetten daar waar de achterstand het grootst is, zodat de kanselijkheid tussen inwoners om een gezond leven te leiden toeneemt.

Ambitie

De gemeente Maashorst streeft naar een gezonde generatie in 2040 waarbij:

- Inwoners leven in een gezonde fysieke en sociale omgeving
- Inwoners gelijke kansen op gezondheid hebben
- Inwoners een gezonde leefstijl hebben



Leidende principes

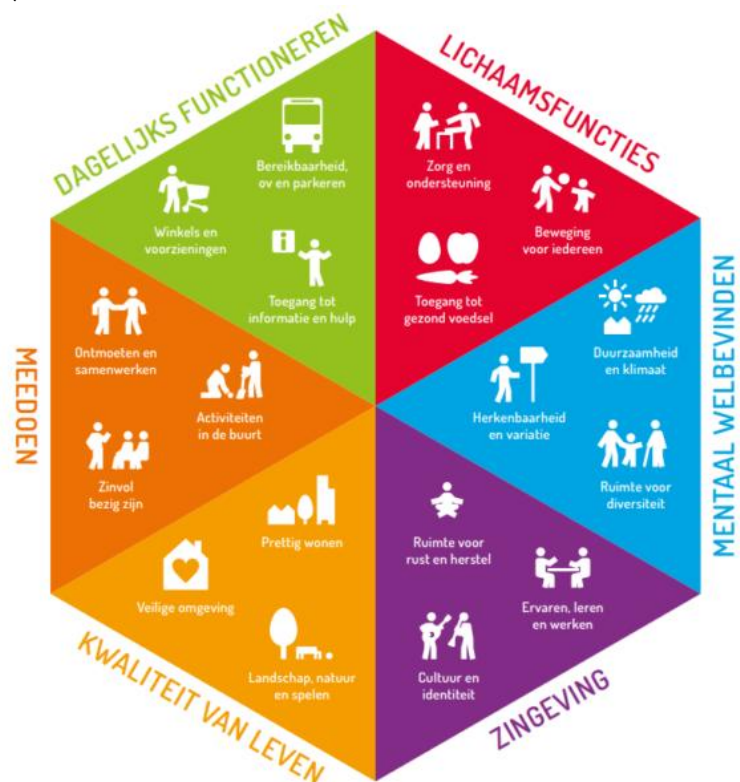
Binnen het sociaal domein werken we zoveel mogelijk op basis van dezelfde leidende principes uit het strategisch beleidskader Sociaal Domein. Dit zijn vuistregels die richting geven aan ons handelen. De korte samenvatting van de leidende principes is: eerlijke kansen op gezondheid in al het beleid. Deze leidende principes worden geïntegreerd in wat we willen bereiken op de hoofdstromen in het volgende hoofdstuk.

Leidend principe 1: De mens centraal

We sluiten aan bij wat mensen zelf belangrijk vinden en gaan uit van wat iemand zelf of met hulp van het sociale netwerk wil en kan. Dit vraagt om inzicht in en rekening houden met hoe het met inwoners gaat en welke kansen ze hebben op een gezond leven.

Om dit te doen maken we gebruik van het gedachtegoed van positieve gezondheid⁹. Positieve gezondheid gaat om het vermogen om met veranderende omstandigheden om te kunnen gaan, vanuit de zelfredzaamheid, eigen kracht en betekenisverlening door mensen zelf aan hun leven. Door te werken vanuit de zes dimensies van positieve gezondheid (zingeving, meedoen, lichamelijk en mentaal welbevinden, kwaliteit van leven en dagelijks functioneren) wordt inzichtelijk wat onze inwoners willen, kunnen en nodig hebben om gezond(er) te leven.

Positieve gezondheid biedt de basis voor het brede gesprek over gezondheid. Zowel op individueel niveau, in samenwerking met organisaties en als basis in de samenwerking over de domeinen heen. Positieve gezondheid vergroot de regie van de inwoner(s) om wie het gaat.



Leidend principe 2: Voorkomen is beter dan genezen

We focussen op het voorkomen van gezondheidsschade, niet op het repareren ervan. De beweging naar preventie is nodig voor het beschermen en bevorderen van onze gezondheid en het inperken van de zorgkosten. De druk om capaciteit en middelen te richten op het oplossen van problemen is groot, maar het is fijner voor de inwoner en kosteneffectiever om deze problemen te voorkomen. Dit vraagt om een verschuiving van onze focus van persoonsgebonden kenmerken zoals ziekte en leefgewoonte naar de werkelijke oorzaken van gezondheidsverschillen; de omstandigheden waarin mensen worden geboren, opgroeien, leren, werken en leven.



Leidend principe 3: Iedereen levert een bijdrage

Inwoners, professionals, vrijwilligers, ondernemers, bedrijven, kennisinstellingen en de gemeente dragen vanuit een eigen rol bij aan gezondheid. Bij het maken en uitvoeren van plannen worden partijen en inwoners betrokken, dit vergroot de kans op resultaat.

Als gemeente worden de effecten op gezondheid altijd als overweging meegenomen in onze beslissingen, in onze externe contacten en opdrachten (subsidie, inkoop). Gezondheidsverschillen verkleinen en gezondheidskansen creëren is iets wat we samen doen, over beleidsterreinen, gemeentegrenzen en organisatiegrenzen heen.



Hoofdstromen

Dat gezondheid zo breed is maakt het ook relevant om, aanvullend op wat we al doen, te kijken wat we kunnen doen om de gezondheid van onze inwoners te behouden en versterken. We kunnen niet alles aanpakken en daarom kiezen we voor drie hoofdstromen waar we met voorrang op inzetten:

1. De gezonde fysieke en sociale leefomgeving
2. Het verkleinen van gezondheidsverschillen
3. Een gezonde leefstijl (mentale gezondheid, overgewicht en gebruik van de middelen alcohol, tabak en drugs)

Met deze drie hoofdstromen kunnen we de ambitie *een gezonde generatie in 2040* realiseren. Het brengt focus aan en we verwachten op deze hoofdstromen de grootste gezondheidswinst voor kwetsbare groepen in Maashorst te kunnen behalen. Verder sluiten ze goed aan bij de landelijke en lokale ontwikkelingen.

In de landelijke nota gezondheidsbeleid is ook ‘vitaal ouder worden’ opgenomen. Er is voor gekozen om dit niet als een op zichzelf staande hoofdstroom in dit gezondheidsbeleid op te nemen. De reden hiervoor is dat we in Maashorst het beleid ‘Gezond en gelukkig Oud in Maashorst’ hebben. Daarin zijn gezondheidsambities voor senioren opgenomen. Ook is vitaal ouder worden een aparte programmalijn in het transformatieplan dat ontwikkeld wordt in onze subregio vanuit het IZA. Bij mentale gezondheid zetten we niet specifiek in op jongeren omdat dit al in het preventief jeugdbeleid geborgd is.

Hierna is per hoofdstroom verder uitgewerkt wat het inhoudt, wat naar voren komt uit monitoring en dialogen, wat we al doen en wat we in de komende jaren willen bereiken.

Hoofdstroom 1: De gezonde fysieke en sociale leefomgeving

Bewust en onbewust wordt de gezondheid van onze inwoners beïnvloed door allerlei factoren uit hun leefomgeving. Een groene omgeving vermindert stress, verbetert de concentratie en kan de schadelijke effecten van hitte, geluid en luchtverontreiniging verminderen. Ook nodigt het uit tot bewegen en heeft het een positief effect op de mentale gezondheid. In wijken waar over het algemeen kwetsbaardere inwoners wonen, zijn vaak ongunstigere omgevingsfactoren aanwezig. Zo blijkt dat deze wijken het minst groen zijn en dat er meer ongezond voedselaanbod is. Door een gezonde voedsel- en leefomgeving kunnen kwetsbare inwoners beter worden beschermd en ondersteund. Ook draagt het bij aan preventie van ziekten en bevordert een gezonde leefomgeving een gezonde leefstijl.

Wat komt naar voren vanuit monitoring en dialogen?

Ingezoomd op SDG 3: Goede gezondheid en welzijn zien we in Maashorst dat alle wijken achteruit zijn gegaan op eenzaamheid en voldoende bewegen. Terwijl de beweegvriendelijke omgeving overal nagenoeg gelijk is gebleven. Op SDG 2 zien we een stijging in het aantal ongezonde voedingslocaties.

In het gemeenteprofiel Monitor gezonde leefomgeving uit de Brabantse omgevingsscan⁸ zien we voor Maashorst dat groen in de buurt, sociale samenhang en aantrekkelijke buurt om te bewegen positief scoren. Aandachtspunten zijn geluidshinder, geurhinder, bezorgdheid over effecten op gezondheid van veehouderijen en sociale veiligheid. In de gebiedsprofielen⁹ worden de zes dimensies van positieve gezondheid gerelateerd aan achtergrondkenmerken op buurt- en wijkniveau. De flatwijk komt ten opzichte van het gemiddelde in Maashorst op alle zes de dimensies ongunstiger naar voren.

Maatschappelijke partners geven aan dat de leefomgeving gezond gedrag moet stimuleren door het makkelijker te maken, te belonen en op te handhaven. Integraal wordt geconcludeerd dat het wenselijk is dat doelen meer domein overstijgend en in gezamenlijkheid worden geformuleerd en dat de financiële structuur hier ondersteunend aan moet zijn. Bij planvorming in de leefomgeving is er behoefte aan meer vroegtijdige en concrete invulling over wat er nodig is vanuit sociaal domein. Vanuit



gezondheid gaat dit vooral over maatregelen die de gezondheid bevorderen zoals beweegruimte, speelplekken, voorzieningen (buurtcentrum, mantelzorg) tot richtlijnen voor een gezonde (voedsel)omgeving en minder over maatregelen die gezondheid beschermen (als afstand tot veehouderijen, isolatie, rookvrije omgeving). Om gezondheid een plek te geven in ruimtelijke ontwikkelingen is het Omgevingsportaal¹⁰ ontwikkeld*. We horen terug dat hier nog weinig gebruik van wordt gemaakt.

**Het portaal GGD Omgevingsadvies helpt gemeenteambtenaren en initiatiefnemers om gezondheid al aan de tekentafel mee te wegen in ruimtelijke ontwikkelingen en vergunningverlening.*

Wat doen we al?

De Omgevingsvisie (vastgesteld door de gemeenteraad op 23 mei 2024) verbindt gezondheidsdoelen aan ruimtelijke ontwikkelingen. Hierin is opgenomen dat er continue wordt ingezet op vergroenen van kernen met het oog op gezondheid en biodiversiteit. Ook staat hierin de ambitie dat de landbouw een ontwikkeling doormaakt waarbij het een bijdrage levert aan de doelen voor onder andere volksgezondheid en milieu. Voor de landbouwtransitie worden drie agrarische gebieden (schillen) onderscheiden met elk eigen opgaven en kansen. We willen dat nieuwe ontwikkelingen bijdragen aan een verbetering van de volksgezondheid/luchtkwaliteit, onder andere door het verminderen van geurhinder en verkleinen van de risico's op zoönose. Maashorst is aangesloten bij het Schone Lucht Akkoord (SLA) en neemt klimaatadaptatieve maatregelen, zoals zorgen voor schaduw/verkoeling. Eind 2024 is een lokaal hitteplan opgesteld met als doel bestrijden van gezondheidsrisico's tijdens hitteperiodes. Verder wordt er ingezet op het versterken van de samenwerking tussen sociaal en ruimtelijk domein. Hiervoor is onder andere gestart met een pilot positieve gezondheid op de tekentafel bij een herstructureringsproject van de wijk Hoeveneseveld. En vanuit het beleidsprogramma Mobiliteit is bevorderen van gezondheid een van de redenen om in te zetten op het stimuleren van lopen en fietsen.

Wat willen we bereiken?

Gezondheid is een vast onderdeel in de belangenafweging bij de inrichting van de leefomgeving

- We willen dat de leefomgeving een gezonde leefstijl bevordert en gelijke kansen op gezondheid biedt. We willen daarom dat er bij herontwikkeling van locaties en inrichting van de openbare ruimte zoveel mogelijk vanuit gezondheidsbevordering- en bescherming naar de leefomgeving wordt gekeken. We willen dat de effecten op gezondheid hierbij expliciet worden meegenomen.
- Om bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening te houden met de gevolgen voor gezondheid, willen we dat daarbij expertise wordt ingezet vanuit het sociaal domein. Zodat kennis over gezondheidsbevordering zoals een beweegvriendelijke leefomgeving en ontmoeten, en kennis over gezondheidsbescherming zoals bescherming tegen de gevolgen van klimaat, infectieziekten, en een ongezonde voedselomgeving al op de tekentafel wordt toegepast.
- We willen het inrichten van de leefomgeving samen met maatschappelijke partners en inwoners doen en vanuit positieve gezondheid werken aan gezondheid in de wijk/kern.
- Vanuit gezondheid monitoren we welke wijken gezond en minder gezond zijn. Hiervoor zoomen we in op een diversiteit aan indicatoren. Met name bij ontwikkelingen in wijken waarin op meerdere gezondheidsgebieden extra aandacht nodig is, willen we betrokkenheid vanuit sociaal domein vergroten zodat veranderingen bijdragen aan gezondheid en aansluiten op wat er leeft. We willen bereiken dat indicatoren van de SDG's hierbij zijn geïntegreerd.





Hoofdstroom 2: Het verkleinen van gezondheidsverschillen

Gezondheidsverschillen verwijzen naar de ongelijkheid in de gezondheid en de toegang tot gezondheidszorg tussen verschillende bevolkingsgroepen. De impact van gezondheidsverschillen is groot. Niet alleen op het individu, maar ook op de samenleving als geheel. Het hangt samen met zelfredzaamheid, eenzaamheid, (chronische) stress en (on)mogelijkheden tot participatie. Vaak hebben gezondheidsverschillen impact op meerdere generaties. Door in te grijpen kan de gezondheid van huidige en toekomstige generaties verbeteren.

Er is een sterke wisselwerking tussen de maatschappelijke positie en (psychische) gezondheid. De maatschappelijke positie wordt veelal bepaald door opleidingsniveau en inkomen.

Wat komt naar voren vanuit monitoring en dialogen?

In de Brabantscan⁸ is voor deze hoofdstroom gekeken naar de indicatoren *rondkomen* en *door geldgebrek afzien van bezoek aan arts*. Door gezinnen met kinderen in de leeftijd van 0-11 jaar wordt positief gescoord op rondkomen. Ook is positief dat het aantal 65+ jaar inwoners dat door geldgebrek af heeft gezien van een bezoek aan (huis)arts of tandarts is afgenomen. Als aandachtspunt komt naar voren

dat meer volwassenen (18-64 jaar) moeite hebben met rondkomen dan voorheen. De jongvolwassenen (16-25 jaar) monitor toont dat een vijfde van deze groep moeite heeft met rondkomen.

Maatschappelijke partners geven aan dat de focus voor het verbeteren van gezondheid op het verkleinen van gezondheidsverschillen moet liggen. Het is hierbij belangrijk dat goed gekeken wordt naar wat er echt nodig is en dat initiatieven op worden gezet vanuit behoefte. Benoemd wordt om te differentiëren tussen groepen inwoners en om de doelgroep volwassenen niet te vergeten. Er wordt aangegeven dat er een slag gemaakt kan worden in samenwerking, zowel in het op een lijn krijgen van samenwerkende partijen als in het creëren van overzicht.

Wat doen we al?

Met het beleidskader 'Armoede en Schulden 2024-2028' (vastgesteld door de gemeenteraad op 26 september 2023) zetten we de komende jaren in op bestaanszekerheid. Ook wordt bestaanszekerheid vergroot door maatregelen in de eerste levensfase en waarmee inwoners in een kwetsbare situatie meer regie gaan ervaren, zoals Kansrijke Start, of kansen krijgen om mee te kunnen doen, bijvoorbeeld via toeleiding naar (vrijwilligers)werk of uniek sporten. Met sterke sociale basis worden minder zelfredzame en kwetsbare inwoners ondersteund.

Wat willen we bereiken?

Bereiken en ondersteunen van inwoners met een gezondheidsachterstand

Om gezondheidsverschillen effectief te verkleinen is het belangrijk de onderliggende problemen op te sporen en structureel aan te pakken. Deze onderliggende problemen kunnen uiteenlopend zijn en liggen grotendeels bij factoren buiten het gezondheidsdomein. Het is daarom van belang dat maatregelen in samenhang worden ingezet en aangepast worden zodat deze aansluiten aan de behoeften en situatie van inwoners met gezondheidsachterstanden. Dit zodat inzet gericht op het bevorderen van de gezondheid de kansen vergroot voor inwoners met gezondheidsachterstanden en niet zorgen voor nog grotere verschillen in gezondheid¹¹.

- We willen, samen met alle partners vanuit de IZA subregio Samen in Gezondheid (SiG) de Samenwerkwijze implementeren als leidend principe. De Samenwerkwijze is een aanpak waarbij professionals en inwoners samen de best passende oplossing vinden voor een hulpvraag aan de hand van de drie vragen: Wat wil ik? Wat kan ik? Wat heb ik nodig?
- We willen dat interventies, methodieken en (keten)aanpakken specifiek gericht en afgestemd zijn op groepen inwoners met gezondheidsachterstanden.
- We willen het verkleinen van gezondheidsverschillen integraal benaderen. We volgen hiervoor de adviezen van Pharos¹² om te differentiëren tussen mensen en groepen. Zo willen we dat in wijken waarin gezondheid als ongunstiger wordt ervaren meer geïnvesteerd wordt dan in de andere wijken binnen de gemeente Maashorst. Hierbij dienen de sociale basis, de



leefomgeving, gezondheidsvaardigheden, inkomen en integrale netwerksamenwerking als leidraad voor de aanpak van gezondheidsverschillen. Waarbij we met name inzetten op de leefomgeving, gezondheidsvaardigheden en integrale samenwerking.

- We willen dat gezondheidsverschillen beter gemonitord worden. Naast monitoring van gezondheidsverschillen en het effect van interventies willen we ook monitoren welke inwoners worden bereikt, wie meedoen en wie uitvallen bij interventies. Zodat we kunnen bijsturen als blijkt dat inzet niet bijdraagt aan het verkleinen van gezondheidsverschillen.



h



Hoofdstroom 3: Een gezonde leefstijl

Een gezonde leefstijl bestaat onder andere uit goede voeding, regelmatige lichaamsbeweging, ontspanning, voldoende slaap, stressbeheer en het vermijden van schadelijke gewoonten zoals roken/vapen, drugs en (overmatig) alcoholgebruik. Een gezonde leefstijl is van belang om je goed te voelen. Het draagt bij aan een betere mentale gezondheid, vermindering van stress en verlaging van het risico op depressie of angststoornis. Een gezonde leefstijl kan het risico op (chronische) aandoeningen, zoals diabetes type 2, hartziekten, sommige vormen van kanker en dementie verminderen of zorgen dat deze aandoeningen minder complex verlopen. Mensen die gezonde keuzes maken hebben vaak een langere levensverwachting, én meer gezonde levensjaren. Inwoners hebben zelf veel invloed op hun gezondheid. Maar niet iedereen heeft de kennis om gezonde keuzes te kunnen maken of handelt daarnaar. Vaak spelen er onderliggende factoren. Zoals verkeerd aangeleerde gezondheidsvaardigheden en/of problemen waardoor er minder aandacht en mogelijkheden voor gezond gedrag zijn. Gezonde voeding, vrije tijdsbesteding of medische zorg kunnen door financiële problemen bijvoorbeeld minder toegankelijk zijn. Daarnaast zijn er veel ongezonde verleidingen in onze leefomgeving, zoals ongezond voedselaanbod, reclames en passief vervoer.

Voor het stimuleren van een gezonde leefstijl zetten we in op drie focuspunten: mentale gezondheid (inclusief suïcidaliteit), overgewicht en obesitas en middelengebruik (roken/vapen, alcohol en drugs).

Focuspunt 1: Mentale gezondheid (inclusief suïcidaliteit)

Een goede mentale gezondheid stelt inwoners in staat een gezond leven te leiden. Belangrijk hierbij is het vermogen om stress te hanteren, relaties te onderhouden en gezonde keuzes te maken.

Wat komt naar voren vanuit monitoring en dialogen?

Voor mentale gezondheid is in de Brabantscan⁸ gekeken naar de indicatoren: *eenzaamheid*, *psychosociale klachten* en *zelfdoding*. Positief is het aantal 65+ inwoners dat zich vaak gelukkig voelt en een afname van eenzaamheid en psychische klachten onder inwoners van 65+ jaar. Aandachtspunt is eenzaamheid onder volwassenen (18-64 jaar). Net als de toename in het percentage 18-64 jarigen en 65+ jaar inwoners dat zelfdoding heeft overwogen (van 6% in 2020 tot 9% in 2022). Onder jongeren in de 2^e en 4^e klas van het voortgezet onderwijs heeft 3% in de afgelopen 12 maanden een enkele keer tot (heel) vaak suïcide overwogen.

Bij jongvolwassenen zien we dat een vijfde psychische klachten heeft, dat meer dan de helft regelmatig prestatiedruk ervaart en meer dan de helft enigszins tot sterk eenzaam is. Bijna een derde van de jongvolwassenen in Maashorst heeft in de afgelopen 12 maanden een enkele keer tot (heel) vaak nagedacht over zelfdoding.

De GGD monitors tonen cijfers over gedachten aan zelfdoding in de afgelopen 12 maanden, maar geen cijfers over daadwerkelijk aantal geslaagde pogingen. Commissie Actuele Nederlandse Suïcideregistratie¹³ (CANS) registreert het aantal zelfdodingen op basis van schouwverslagen. Hierover wordt terughoudend gepubliceerd. Met een 'stoplichtmethode' worden cijfers geclassificeerd, in het algemeen en voor specifieke groepen. In maart en april 2024 was het stoplicht van jongeren (<30 jaar) rood. Wat betekent dat er in die perioden landelijk een hoog aantal zelfdodingen heeft plaatsgevonden in deze groep.

Suïcidepogingen zijn moeilijk te voorspellen, wel zijn er risicogroepen en risicofactoren. De daadwerkelijke aantallen zelfdodingen liggen in Maashorst met gemiddeld 1,0 - 1,1 per 10.000 inwoners geregistreerde zelfdodingen per jaar gelijk aan het gemiddelde in Nederland¹⁴.

Maatschappelijke partners hebben geen specifieke focus op mentale gezondheid aangegeven. Wel is preventie voor volwassenen in brede zin genoemd. Het belang van de inzet van sport en kunst- en cultuur, ook in de leefomgeving, voor het bevorderen van een gezonde leefstijl werd genoemd. Dit sluit aan bij de inzet die gevraagd wordt op het als maatschappij leren en durven praten over mentale problemen en suïcidale gedachten.



Tijdens de dialoog met lokale organisaties en inwoners was nog niet bekend dat suïcide aan het lokaal gezondheidsbeleid toegevoegd zou worden. Daarom is hier niet specifiek naar gevraagd.

Wat doen we al?

Gericht op jeugd hebben we in onze regio de STORM aanpak, een preventieve aanpak voor het signaleren van psychische klachten bij jongeren uit het 2^e en 4^e leerjaar voortgezet onderwijs, versterken van mentaal welzijn van jongeren en doorgeleiding van jongeren met verhoogd risico op suïcide. Ook worden vanuit het preventief jeugdbeleid andere interventies ingezet op het versterken van de weerbaarheid van jongeren. In de fysieke ruimte hebben we bankjes met plaquettes van 113. Gericht op eenzaamheid worden vanuit het jongerenwerk van Compass en de coalitie Een Tegen Eenzaamheid interventies ingezet. Vanuit de Gezonde school-aanpak* kan inzet plaatsvinden op welbevinden op school. Vanuit de WMO wordt ingezet op zelf- en samenredzaamheid. Mentale gezondheid wordt bevorderd door onder andere de interventie Welzijn op Recept.

**De Gezonde school-aanpak is een landelijk programma dat scholen en hun onderwijsprofessionals helpt om een gezonde leefstijl op school vanzelfsprekend te maken.*

Wat willen we bereiken?

Mentale gezondheid is geïntegreerd in een brede preventieve aanpak

- We willen mentale gezondheid zien in samenhang met leefstijl (bewegen, gezonde voeding) en leefomstandigheden (bestaansonzekerheid, sociale media, prestatiedruk, meedoen) en daarom borgen in een brede preventieve aanpak vanuit onder meer de sterke sociale basis, het preventief jeugdbeleid, sport en bewegen, cultuur, het WMO-beleid, gezond en gelukkig oud en de gezonde leefomgeving.
- We willen dat hulp- en ondersteuningsvragen snel en op de juiste plek worden opgepakt, de capaciteit in de regio optimaal wordt benut en dat wachttijden op termijn (relatief) afnemen. Dit willen we bereiken door aan te sluiten bij de ontwikkelingen van de IZA subregio Samen in Gezondheid (SiG) waarin de programmalijn Mentaal Gezond is opgenomen voor de opbouw van een subregionaal gezondheidsnetwerk en verkennend gesprek in samenwerking tussen GGZ, Sociaal Domein en ketenpartners.

Inwoners die suïcide overwegen worden tijdig gesignaleerd

- We willen lokale risicogroepen en inwoners die radeloos zijn tijdig in beeld krijgen door de mensen om hen heen te leren signaleren, handvatten te geven hoe om te gaan met signalen van suïcidaliteit of een vermoeden daarvan en te leren wanneer en hoe door te verwijzen naar professionele hulp, zodat zij het verschil kunnen maken. Een groot deel (60%) van de mensen die zelfmoord pleegt is namelijk niet in beeld in de zorg.
- We willen dat de aanpak suïcide preventie lokaal is geïmplementeerd door invulling te geven aan het beleid volgens voorbeelden vanuit de Landelijke Agenda Suïcidepreventie 2021-2025¹⁵. Strategieën waarvoor het sterkste bewijs is dat ze effectief werken om preventief in te zetten zijn: beperking van toegang tot dodelijke middelen, behandeling van depressie, goede ketenzorg, en universele preventie op scholen. Bij suïcidaliteit speelt een complex samenspel van factoren. Er zijn daarom verschillende maatregelen nodig, een op zichzelfstaande interventie gaat het verschil niet maken.



Focuspunt 2: Overgewicht en obesitas

Het hebben van gezond gewicht biedt tal van voordelen voor de fysieke en mentale gezondheid. Overgewicht is een van de grootste volksgezondheidsproblemen op dit moment. De Volksgezondheid Toekomst Verkenning (VTV) laat zien dat de verwachting van de leefstijl onder jongeren ongunstig is¹⁶. Als we niets doen dan is de verwachting dat het aantal mensen met overgewicht in Nederland verder door groeit. Als iemand eenmaal overgewicht heeft is het moeilijk daar weer vanaf te komen.

Wat komt naar voren vanuit monitoring en dialogen?

In de Brabantscan⁸ is gekeken naar de indicatoren *gewicht* en *sport- en beweegparticipatie*. Hieruit komt naar voren dat overgewicht onder kinderen is afgenomen na de coronaperiode, behalve bij 2-jarigen. Overgewicht bij 2-jarigen is gestegen t.o.v. 2021. Van onze volwassen inwoners heeft meer dan de helft (51%) overgewicht. Wat betreft overgewicht zien we geen significante verschillen op wijkniveau.

Slechts 46% van de volwassenen (18-64 jaar) en 41% van de 65+ jaar inwoners voldoet aan de beweegrichtlijnen* en dit is afgenomen ten opzichte van de eerdere monitoren. We zien dat in alle wijken van Maashorst de beweegrichtlijnen niet worden gehaald. Het aantal kinderen dat voldoet aan de beweegnorm is 47%. Hiervan zijn geen gegevens op wijkniveau beschikbaar.

In de dialogen is aangegeven dat de gemeente een belangrijke rol heeft in het zorgen dat een gezonde leefstijl gedragen wordt en in het verleiden tot laagdrempelig en onbewust gezond gedrag. Stimulans via volwassenen, ouders en werkgevers wordt als belangrijkste genoemd. Daarnaast heeft het ruimtelijk domein behoefte aan richtlijnen voor een gezonde leefomgeving.

**De beweegrichtlijn is in 2017 opgesteld door de Gezondheidsraad en ziet er voor volwassenen als volgt uit: ten minste 2,5 uur per week matig intensieve inspanning, ten minste 2x per week spier- en botversterkende activiteiten, voorkom langdurig zitten. En voor kinderen: Dagelijks minstens 1 uur matig intensieve beweging en minimaal 3x per week spier- en botversterkende activiteiten.*

Wat doen we al?

We richten ons met de ketenaanpakken overgewicht en obesitas op de samenwerking en samenhang tussen het sociaal en medisch domein. Vanuit de ketenaanpakken overgewicht en obesitas voor volwassenen worden interventies ingezet aanvullend op de (digitale) (gecombineerde) leefstijlinterventies (GLI's) die vergoed worden vanuit het basispakket in de zorgverzekering. Zoals Fitness Loont en Kind naar Gezonder Gewicht (KnGG).

Aanvullend hierop is er een breed preventief aanbod binnen het sociale domein, zoals (ondersteuning naar) sport- en bewegen, verenigingsondersteuning voor een gezonde sportkantine, jeugdsportfonds, activiteitenfonds en de Gezonde school-aanpak. En wordt er vanuit het ruimtelijk domein ingezet op de gezonde leefomgeving, bijvoorbeeld door een omgeving die uitnodigt tot actief vervoer als lopen en fietsen.

Wat willen we bereiken?

Gelijkblijvend aantal inwoners met overgewicht of obesitas

We willen voor Maashorst de doelstellingen van het Nationaal Preventieakkoord¹⁷ bijstellen omdat we verwachten dat het bereiken van deze doelstellingen niet realistisch is binnen de huidige financiële mogelijkheden en zonder bindende afspraken vanuit het Rijk voor het reguleren van de voedselomgeving en inperken van marketing op ongezond voedsel.

- We willen dat het aantal inwoners met overgewicht in 2040 niet verder is toegenomen, waarbij de prioriteit ligt op kinderen. (Het Nationaal Preventieakkoord stelt 38% als doel).
- We willen dat in 2040 65% van de inwoners van Maashorst voldoet aan de Beweegrichtlijn. (Het Nationaal Preventieakkoord stelt 75% als doel).
- We willen dat onze inwoners eten en drinken op een wijze die bijdraagt aan een gezond gewicht en een gezond voedingspatroon, met de Schijf van Vijf als criterium. Dit is gelijk aan het doel uit het Nationaal Preventieakkoord.



Ook willen we:

- Dat de fysieke leefomgeving een instrument is om voldoende beweging en gezond gedrag te stimuleren.
- Extra aandacht voor een gezonde leefstijl voor inwoners met de grootste gezondheidsachterstanden waarbij we aansluiten bij de leefwereld van de inwoners¹⁸.
- Dat inwoners begrijpen wat een gezonde leefstijl inhoudt.
- JOGG* voor onze jeugd t/m 23 jaar voortzetten zonder aparte JOGG regisseur. We integreren dit in een brede coördinatiefunctie gericht op verbinding, samenhang en gezondheid.

**JOGG staat voor Gezonde Jeugd Gezonde Toekomst. Maashorst is JOGG-gemeente. Met JOGG wordt gebouwd aan een netwerk om samen de leefomgeving van kinderen en jongeren gezond te maken. Ook de aanpak Kind naar Gezonder Gewicht die zich richt op kinderen met (ernstig) overgewicht en Team Fit die zich richt op het gezonder maken van sportomgevingen vallen onder JOGG.*

Focuspunt 3: Middelengebruik (roken/vapen, alcohol, drugs)

Ongezond gedrag, waaronder het gebruik van middelen zoals alcohol, sigaretten/vapes en drugs, zorgt voor een groot deel van de ziektelast. Alcohol houdt verband met kanker, hart- en vaatziekten, leverziekten, psychische aandoeningen en neurologische aandoeningen als dementie. Roken vergroot het risico op kanker en hart- en vaatziekten en is veruit de belangrijkste leefstijlfactor waardoor mensen ziek worden of vroegtijdig komen te overlijden. Drugsgebruik kan leiden tot allerlei lichamelijke problemen (zoals hartproblemen) en mentale problemen (zoals depressie, angst en verslaving). Zeker voor jongeren is het gebruik van middelen ongewenst omdat hun hersenen nog in ontwikkeling zijn en daardoor gevoeliger voor schade en verslaving.

Het bevorderen van een leefstijl zonder gebruik van alcohol, tabak of drugs heeft naast grote voordelen voor de gezondheid van individuele inwoners, ook voordelen voor de samenleving als geheel. Niet onbelangrijk is namelijk dat er maatschappelijke schade wordt veroorzaakt zoals criminaliteit, overlast, drugsafval en in het verkeer. En dat er hoge kosten gemaakt worden voor behandeling van ziekten als gevolg van middelengebruik zoals verslaving.

Wat komt naar voren vanuit monitoring en dialogen?

In de Brabantscan⁸ is gekeken naar de indicatoren *roken*, *alcohol* en *drugs*. We zien op gebruik van alcohol diverse significante afwijkingen: In Schaijk/Reek ligt gebruik onder volwassenen en jeugdigen hoger dan in de rest van Maashorst. Met name bij evenementen als kermis en tentfeest en concerten/festivals. In Zoggel, Flatwijk, Sportpark, Loopkant-Liessent en Vluchtoord ligt alcoholgebruik juist lager. Net als onder 65+ jaar inwoners die drinken vanuit gewoonte in Volkel. Positief is dat het alcoholgebruik onder jeugdigen significant is gedaald ten opzichte van de vorige monitor. Op de indicatoren roken en drugs zijn er geen significante afwijkingen. Het percentage (16%) volwassen rokers is nagenoeg gelijk aan de regio en al jaren stabiel. Onder het aantal jeugdigen 2/4 VO dat rookt/vapet zien we geen verschil met een eerdere monitor. In de cijfers zien we onder het aantal jongeren 2/4 VO dat ooit drugs heeft gebruikt geen verschillen ten opzichte van de eerdere monitor. Ondanks dat het (nog) niet uit de cijfers blijkt, geven maatschappelijke partners zorgen aan over middelengebruik en dan met name onder jongeren. Aangegeven wordt dat er een brede aanpak nodig is en geen losstaande of eenmalige interventies. En dat er behoefte is aan betere integrale samenwerking en inzet van effectieve interventies die op elkaar afgestemd zijn.

Wat doen we al?

We zetten diverse preventieve interventies in. Zoals voorlichtingen op scholen en aan ouders en campagnes gericht op stoppen met roken en alcoholgebruik onder de 18 jaar. Ook worden verenigingen ondersteund in kantinebeleid. We doen mee aan het project SKIP*, een project gericht op denormalisering drugsgebruik en we zetten in op monitoring van drugsgebruik onder jongeren. Vanuit handhaving en toezicht wordt gehandhaafd vanuit de Alcoholwet en Wetboek van Strafrecht.



Wat willen we bereiken?

Bewustwording en normverandering ten aanzien van middelengebruik

- We willen voor Maashorst aansluiten bij de doelstellingen die in het Nationaal Preventieakkoord¹⁷ zijn vastgelegd ten aanzien van roken en alcohol:
 - We willen een rookvrije generatie in 2040 waarbij kinderen en zwangere vrouwen niet meer roken en niet meer dan 5% van de volwassenen rookt (is landelijk 20%, in Maashorst 16%).
 - We willen een daling van het aantal jongeren dat ooit alcohol heeft gedronken van 45% (Maashorst 28%) naar 25%.
 - We willen een gelijk blijvend aantal zwangeren dat drinkt van 1%, in plaats van de 4% uit het Nationaal Preventieakkoord (Landelijk 8.9%, Maashorst 1%).
 - We willen een daling van overmatig en zwaar gebruik van alcohol van 8.9% (Maashorst 6% zwaar, 17% overmatig) naar 5%.
 - We willen dat 80% van de inwoners van 12 jaar en ouder de belangrijke (gezondheids)effecten van alcoholgebruik kent (% Maashorst is onbekend).
 - We willen 100% naleving van de leeftijdsgrens in 2030 (landelijk is dit in 2020 38%, % Maashorst is onbekend).
- We willen drugsgebruik beter in beeld krijgen zodat we gerichte interventies kunnen inzetten om gebruik te denormaliseren.
- We willen preventief inzetten op middelengebruik door een betere netwerksamenwerking met en tussen maatschappelijke partners. We pakken dit integraal en domein overstijgend aan vanuit gezondheid, jeugd en veiligheid met een complete planmatige aanpak. En zetten daarbij in op de vier pijlers: beleid, educatie, signaleren en omgeving (incl. handhaving).



h



Evaluatie

Dit gezondheidsbeleid geeft de kaders voor waar we de komende jaren aan werken. We werken aan de ambitie gezonde generatie 2040. En we doen dat door in te zetten op de hoofdstromen waarbij de prioriteit ligt op de leefomgeving en het verkleinen van gezondheidsverschillen. Daarbij focussen we op kwetsbare groepen inwoners en investeren we daar waar de meeste winst te behalen is.

Ondanks dat we wettelijk verplicht zijn om iedere 4 jaar nieuw beleid op te stellen, heeft dit beleid geen einddatum. Om de doelstellingen te bereiken zoals beschreven per hoofdstroom is namelijk een lange adem nodig. De uitgangspunten gelden dan ook voor lange termijn en zullen op korte termijn niet ineens veranderen. Elke 4 jaar wordt er een nieuwe landelijke nota gezondheid uitgebracht door het ministerie van volksgezondheid, welzijn en sport. We zullen dit lokale gezondheidsbeleid steeds binnen 2 jaar na het uitbrengen aan de landelijke nota toetsen. Als het wettelijk gezien en/of door veranderingen in de actualiteit nodig is, passen we dit beleid aan.

De concrete invulling voor wat we precies gaan doen aan inzet op de hoofdstromen is opgenomen in de uitvoeringsagenda. De uitvoeringsagenda zal eens in de 2 jaar geëvalueerd worden (2027, 2029, 3031 et cetera). Op basis van deze evaluatie wordt de uitvoeringsagenda, indien nodig, bijgesteld voor de 2 jaren daarna. De voortgangsrapportage, eventueel met een aangepaste uitvoeringsagenda zal worden voorgelegd aan het college.

Monitoring

Voor de evaluatie van de uitvoeringsagenda willen we weten of de inzet die we plegen effectief is en of deze bijdraagt aan het behalen van de doelen en ambities.

Het evalueren en waar nodig (tussentijds) bijsturen doen we aan de hand van de uitvoeringsagenda.

Voor de kwantitatieve informatie gebruiken we minimaal de GGD monitors. De GGD levert de cijfers van de nieuwe monitors per gebied waar mogelijk volgens de gebiedsindeling zoals vastgesteld in het beleidsprogramma Wonen en Zorg door de gemeenteraad op 7 november 2023. Elke monitor komt eens in de vier jaar uit. We vergelijken de data uit nieuwe monitors op de genoemde indicatoren per hoofdstroom. Naast de GGD monitors gebruiken we andere relevante data om de ontwikkelingen op de hoofdstromen te volgen, zoals beschikbare data vanuit CANS (Commissie Actuele Nederlandse Suïcideregistratie), GALA- en SDG monitoren.

We blijven steeds op zoek naar hoe we inwoners met gezondheidsachterstanden bereiken en zoveel mogelijk gezondheidswinst kunnen boeken. Daarom blijven we op de hoogte van de effecten van interventies en vragen we onze maatschappelijke partners die de interventies uitvoeren om bij te houden welke inwoners worden bereikt en om samen te evalueren op het proces.



Financiën

We hebben financiële middelen specifiek voor gezondheid tot onze beschikking. Deze middelen vallen onder programma 7 Volksgezondheid, milieu en duurzaamheid, taakveld 7.1 Volksgezondheid. Het beleid kan uitgevoerd worden binnen de beschikbare structurele middelen voor volksgezondheid. In het onderstaande overzicht is de begroting van dit nieuwe beleid weergegeven. Ook de incidentele budgetten van de Brede SPUK GALA, die betrekking hebben op volksgezondheid, hebben een plek in de begroting. In de begroting worden de financiële effecten van de nieuwe, gewijzigde of aanvullende inzet per onderwerp gepresenteerd. Dit is op basis van de huidige inschattingen per onderwerp. Indien het voor het behalen van de doelen nodig blijkt te zijn, is het mogelijk dat er tussen deze budgetten binnen het taakveld geschoven wordt.

	2025	2026	2027	2028 e.v.
GEZONDE FYSIEKE EN SOCIALE LEEFOMGEVING				
Extra inzet gezonde voedselomgeving	10.000	5.000	5.000	5.000
Beweegprogramma Q-koorts	4.500	4.500	4.500	4.500
Hitteplan	2.000	2.000	2.000	2.000
Werkwijze vanuit Positieve Gezondheid	18.000			
Extra monitoring	2.500	2.500	2.500	2.500
VERKLEINEN GEZONDHEIDSVERSCHILLEN				
Extra inzet op Kennisinfrastructuur	8.500			
Lokaal platform	40.000	40.000	40.000	40.000
Extra inzet verbinding gezondheid	15.000	15.000	15.000	15.000
Extra interventies verkleinen gezondheidsverschillen		10.000	10.000	10.000
Extra interventies gezondheidsvaardigheden	16.000	16.000	32.000	32.000
GEZONDE LEEFSTIJL				
Algemeen				
Regionale inzet ketenaanpakken	26.000			
Lokale inzet ketenaanpakken	14.000			
Extra inzet gezonde School aanpak	10.000	10.000	10.000	10.000
Extra inzet lokale preventieve campagnes	3.000	3.000	3.000	3.000
Mentale gezondheid				
Extra inzet op mentale gezondheid	25.000	Structureel budget	Structureel budget	Structureel budget
Psychosociale zorgondersteuning en slachtofferhulp	21.000	21.000	21.000	21.000
Extra inzet STORM				5.000
Overgewicht en obesitas				
Ketenaanpak voor kinderen met overgewicht en obesitas	44.500	44.500	44.500	44.500
Extra interventies	7.500	7.500	7.500	7.500



Ketenaanpak volwassenen	5.000	2.500		
Middelengebruik				
Extra inzet rookvrij maken openbare omgevingen	7.000			
SKIP de Trip	11.500	11.500	11.500	11.500
Extra inzet middelengebruik	1.000	2.000	2.000	2.000
VRIJE RUIMTE				
Extra onderzoek en/of interventies (incidenteel)	22.000	4.000	5.500	500
Extra onderzoek en/of interventies GALA (incidenteel)	76.500	31.000		
KOSTEN	390.500	232.000	216.000	216.000

	2025	2026	2027	2028 e.v.
Gezondheid - Algemeen	30.000	30.000	30.000	30.000
Gezondheid - Ketenaanpak JOGG	66.000	66.000	66.000	66.000
Gezondheid - Versterken Gezonde Leefomgeving	8.000	8.000	8.000	8.000
Gezondheid - GGD plustaken vrije ruimte	40.000	41.000	41.000	41.000
GALA - Leefomgeving	35.500			
GALA - Terugdringen gezondheidsachterstanden	71.000	71.000	71.000	71.000
GALA - Mentale Gezondheid	18.000			
GALA - Overgewicht en obesitas	62.000			
GALA - Kansrijke Omgeving	9.000			
GALA - GGD Kennis Advies	9.000			
GALA - Preventie regionaal	26.000			
Bijdrage uit GALA – Lokaal budget	16.000	16.000		
BESCHIKBARE BUDGETTEN	390.500	232.000	216.000	216.000
SALDO	-	-	-	-

Naast bovenstaande middelen, zijn er in de structurele begroting van Maashorst ook middelen opgenomen voor de inzet van onze partners, zoals ONS Welzijn, GGD en Missie Maashorst. Het voorliggend beleid houdt de inzet van deze partners in stand, maar verlegt op onderdelen wel de focus, zoals benoemd in het uitvoeringsprogramma. Daar waar de financiële inzet niet wijzigt, zijn deze budgetten niet meegenomen in bovenstaande begroting. Deze dragen echter wel bij aan de totstandkoming van het beleid.



Bronnen

- ¹ Rijksoverheid. (2023) *GALA - Gezond en Actief Leven Akkoord*. Verkregen via: <https://open.overheid.nl/documenten/ronl-e8e739b2e77bf92b7bfed78d4569ae4ecbce8dac/pdf>
- ² Rijksoverheid. (2008, laatste wijziging 2024). *Wet publieke gezondheid. Hoofdstuk III Landelijke en gemeentelijke nota gezondheidsbeleid, Artikel 13*. Verkregen via: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0024705/2025-01-01>
- ³ Rijksoverheid. (2020). *Landelijke nota gezondheidsbeleid 2020-2024 'Gezondheid breed op de agenda'*. Verkregen via: <https://open.overheid.nl/documenten/ronl-4b47ffb9-76f1-4550-8c07-846124b42818/pdf>
- ⁴ Rijksoverheid. (2024). *Wetsvoorstel Wet Integrale suïcidepreventie*. Verkregen via: <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/wetsvoorstellen/detail?cfg=wetsvoorsteldetails&qry=wetsvoorstel%3A35754>
- ⁵ Rijksoverheid (2022). *Integraal Zorgakkoord 'Samen werken aan gezonde zorg'*. Verkregen via: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2022/09/16/integraal-zorgakkoord-samen-werken-aan-gezonde-zorg>
- ⁶ Gemeente Maashorst. (2022). *Lokaal bestuursakkoord 2022-2026 'Samen bouwen we Maashorst'*. Verkregen via: <https://www.gemeentemaashorst.nl/data/downloadables/7/5/1/bestuursakkoord-gemeente-maashorst-2022-2026.pdf>
- ⁷ SDG Nederland. (Geraadpleegd op 19-8-2024). *Sustainable Development Goals*. Verkregen via: <https://www.sdgnerland.nl/de-17-sdgs/>
- ⁸ Brabantscan GGD. (geraadpleegd op 03-10-2024) *GGD Monitor volwassenen en ouderen 2022 en 2020; Monitor Jongvolwassenen 2024; Kind monitor 2021; Gezondheidsmonitor Jeugd klas 2 en 4 VO 2023; Brabantse Omgevingsscan (BROS); sociaal economische gezondheidsverschillen (SEGV); gebiedsprofielen*. Verkregen via: <https://brabantscan.nl>
- ⁹ Institute for Positive Health. (Geraadpleegd op 19-09-2024). Verkregen via: <https://www.iph.nl>
- ¹⁰ GGD Omgevingsadvies Brabant. (Geraadpleegd op 01-07-2024). Verkregen via: <https://www.ggdomevingsadvies.nl>
- ¹¹ Binnenlands Bestuur. (10 december 2024). *Aanpak gezondheidsachterstanden vaak te generiek*. Verkregen via: https://www.binnenlandsbestuur.nl/sociaal/te-generieke-aanpak-gezondheidsachterstanden-vergroot-ongelijkheid?tid=TIDP8159125X39BECC64542C4C5BB18B22C55C288C85YI5&utm_campaign=BB_NB_Wekelijks&utm_medium=email&utm_source=binnenlandsbestuur
- ¹² Pharos. (Geraadpleegd op 19-11-2024) Verkregen via: <https://www.pharos.nl/kennisbank/gezondheidsverschillen-duurzaam-aanpakken-de-negen-principes-voor-een-succesvolle-strategie/>
- ¹³ 113 Zelfmoordpreventie. (geraadpleegd op 07-10-2024). *Commissie Actuele Nederlandse Suïcideregistratie (CANS)*. Verkregen via: <https://113.nl/cans>
- ¹⁴ RIVM. (geraadpleegd op 14-10-2024). *Psychische problematiek*. Verkregen via: https://www.regiobeeld.nl/psychische-problematiek/mentale-gezondheid?regioIndeling=GM®io=GM1991&participatieIndicator=eenzaam&angstdepressieIndicator=depressie_hoog



¹⁵ 113 Zelfmoordpreventie. (2021). *Landelijke Agenda Suïcidepreventie 2021-2025*. Verkregen via: <https://www.113.nl/over-113/landelijke-agenda>

¹⁶ RIVM. (27-11-2024). *Volksgezondheid Toekomst Verkenning 2024. Kiezen voor een gezonde toekomst*. Verkregen via: <https://www.volksgezondheidtoekomstverkenning.nl/vtv-2024>

¹⁷ Rijksoverheid. (2018). *Nationaal preventieakkoord*. Verkregen via: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/convenanten/2018/11/23/nationaal-preventieakkoord>

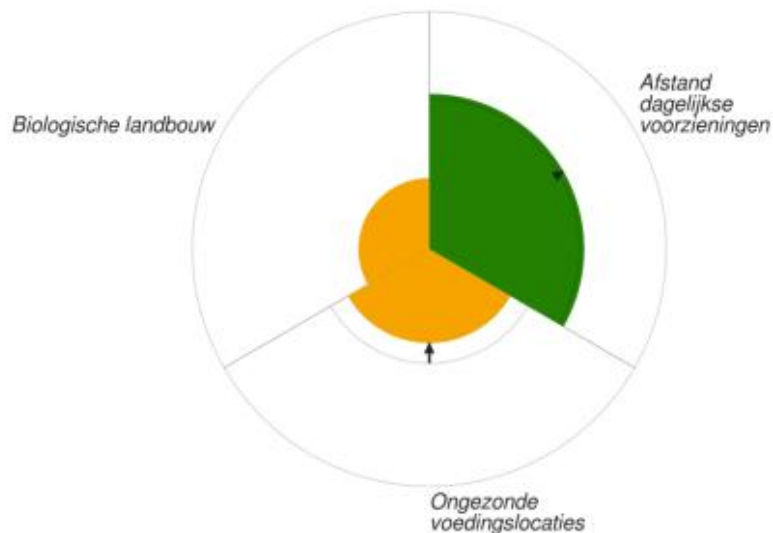
¹⁸ Amazing Erasmus MC. (13 januari 2025). *Obesitaspreventie moet vicieuze cirkels doorbreken: 'Er is een rigoureuus andere aanpak nodig'*. Verkregen via: <https://Amazingerasmusmc.nl/maatschappelijke-gezondheidszorg/obesitaspreventie-moet-vicieuze-cirkels-doorbreken-er-is-een-rigoureuus-andere-aanpak-nodig/>

Sustainable Development Goals (SDG's) 2 en 3

Het PON & Telos heeft in 2023 in opdracht van gemeente Maashorst onderzoek verricht waaruit de SDG beleidsmonitor Gemeente Maashorst is voortgekomen. In dit gezondheidsbeleid is verwezen naar SDG 2 en SDG 3 uit dit rapport:

SDG 2: Geen Honger

Vergeleken met andere landen komt ondervoeding in Nederland niet vaak voor. Bij ons ligt de nadruk van dit doel op de duurzaamheid van de voedselproductie en de impact ervan op de kwaliteit van de leefomgeving en het dierenwelzijn. Ook voedselverspilling⁶ moet afnemen. Het streven van SDG 2 is dat in 2030 niemand meer honger lijdt en dat iedereen toegang heeft tot veilig, voedzaam en voldoende voedsel. In rijkere landen komen ondervoeding en voedselonzeekerheid weinig voor. Er is juist sprake van voedselverspilling. Daarom gaat het hier om de duurzaamheid van de voedselproductie⁷.



Figuur SDG 2: Geen honger

Resultaten

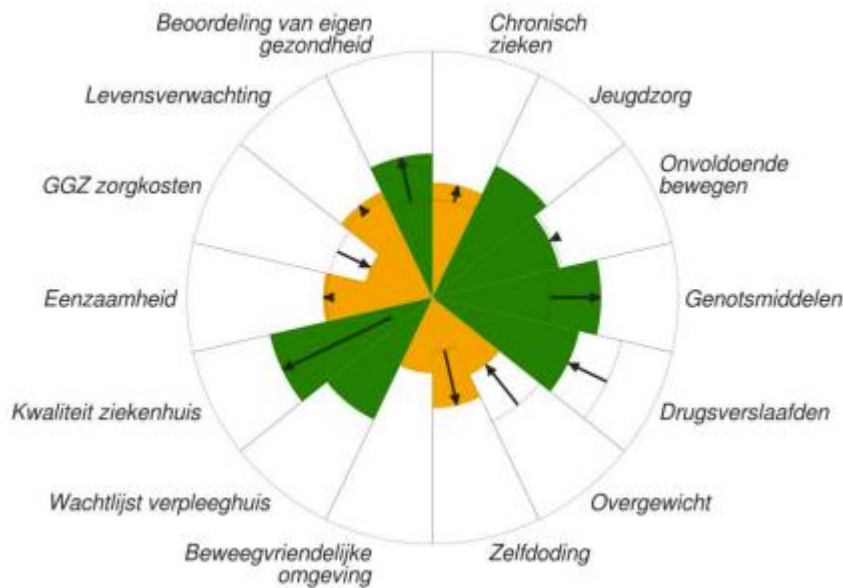
De indicator afstand tot de dagelijkse voorzieningen scoort goed en we zien hier ook een kleine verbetering. De indicator ongezonde voedingslocaties is gedaald in de score, we zien een stijging in het aantal ongezonde voedingslocaties. Het aantal biologische landbouwbedrijven is gelijk gebleven.

⁶ SDG Nederland. (2022a, juni 13). 2 Geen honger – SDG Nederland. <https://www.sdgnerland.nl/SDG/2-geen-honger/>

⁷ Centraal Bureau voor de Statistiek. (z.d.). SDG 2 Geen honger. <https://www.cbs.nl/nl-nl/dossier/brede-welvaart-en-de-sustainable-development-goals/monitor-brede-welvaart-sustainable-development-goals-2022/sdg-s/sdg-s/sdg-2-geen-honger>

SDG 3: Goede gezondheid en welzijn

Het voorkomen van voortijdige sterfte veroorzaakt door overdraagbare en niet-overdraagbare ziektes en psychische problemen staat hoog op de VN-agenda. Het aanpakken van roken, overgewicht en problematisch alcoholgebruik kan de gezondheid van veel Nederlanders verbeteren.⁸ Bij Global Goal 3 draait het om het zorgen voor toegang tot goede basis gezondheidszorg, het terugdringen van sterfte en ziekte als gevolg van verontreiniging, het beperken van het aantal verkeersdoden en gewonden en het zorgen voor toegang tot seksuele en reproductieve zorg.⁹



Figuur SDG 3: Goede gezondheid en welzijn

Resultaten

SDG Goede gezondheid en welzijn laat verschillende dingen zien. De kwaliteit van het ziekenhuis in de regio Maashorst scoort goed en is fors gestegen. We zien ook een forse stijging in zowel de eigen beoordeling van de gezondheid van de inwoners, als een forse daling in het aantal zelfdodingen. Daarnaast is zowel het aandeel inwoners in eenzaamheid gedaald, als het aandeel chronisch zieken en is de gemiddelde levensverwachting van inwoners uit Maashorst gestegen.

Aan de andere kant zien we dat de GGZ-zorgkosten relatief matig scoren en zijn gestegen. Ook scoort de indicator overgewicht matig en zien we een stijging in het aantal inwoners met overgewicht, evenals een stijging in het aantal mensen dat onvoldoende beweegt. Ten slotte zien we een stijging in het drugsgebruik onder jongeren maar deze indicator scoort nog wel steeds goed. We zien daarentegen wel een daling in het aantal volwassenen dat genotsmiddelen gebruikt.

⁸ SDG Nederland. (2022b, juni 13). 3 Goede gezondheid en welzijn – SDG Nederland. <https://www.sdgnerland.nl/SDG/3-goede-gezondheid-en-welzijn/>

⁹ Global Goal 3 – goede gezondheid en welzijn | VNG. (z.d.). VNG. <https://vng.nl/artikelen/global-goal-3-goede-gezondheid-en-welzijn>

ASD-advies over notitie Gezondheidsbeleid, maart 2025

Inleiding

Het gezondheidsbeleid is een veel omvattend beleid met vele raakvlakken die de gezondheid van ons mensen beïnvloed. De gemeente heeft hierin een belangrijke taak aanvullend aan landelijke wetten en richtlijnen. Het zorgen voor een gezonde leefomgeving, het verminderen van gezondheidsverschillen en het zorgen voor kwetsbare inwoners is voor de ASD het meest belangrijk. Het stimuleren van een gezonde leefstijl is de basis voor bovengenoemd beleid. Doe vooral de dingen waar je invloed op uit kunt oefenen als gemeente.

Werkwijze

In mei 2024 is het 1^e overleg geweest met Dionne Kamp. Er is toen een 1^e concept gezondheidsbeleid kort besproken. Daarna is het tijdpad voor het beleidsplan steeds uitgesteld. Eind januari 2025 zijn de definitieve concept plannen ontvangen door de ASD. De werkgroep leden hebben zich individueel en tijdens een gezamenlijk overleg goed kunnen voorbereiden. Op 10 februari 2025 is door de ASD werkgroep zorg en wonen uitgebreid overleg geweest met Dionne Kamp over het gezondheidsbeleid en de uitvoeringsagenda.

Inbreng ASD

De opmerkingen en adviezen van 10 februari zijn door Dionne geïnventariseerd en deels verwerkt. Zie bijlage 1, Verwerking ASD Advies in definitieve stukken. Daarnaast zijn er nog individuele adviezen van werkgroep leden, terug te vinden in een bijlage. Zie bijlage 2, ASD-advies op gezondheidsbeleid en uitvoeringsagenda

Adviesraad Sociaal Domein gemeente Maashorst.
Namens deze,

Voorzitter werkgroep Zorg en wonen

AMGMF Hoevenaars

Oplegnotitie behorende bij advies beleidsnotitie

Datum	10 maart 2025
Betreft	Beleidsnotitie gezondheidsbeleid
Datum adviesaanvraag	19 februari 2025
Datum bespreking ASD	26 mei 2024 en 10 februari 2025
Contactpersoon ASD voor dit onderwerp	Dan Hoevenaars WG-Zorg-Wonen@asd-maashorst.nl
Contactpersoon gemeente Maashorst	Dionne Kamp Dionne.kamp@gemeentemaashorst.nl
Algemene opmerkingen	Zie bijlagen Bijlage 1: Verwerking ASD Advies in definitieve stukken Bijlage 2: ASD-advies op gezondheidsbeleid en uitvoeringsagenda Bijlage 3: Opbrengsten pilot Fitness loont
Adviezen	Zie bijlagen Bijlage 1: Verwerking ASD Advies in definitieve stukken Bijlage 2: ASD-advies op gezondheidsbeleid en uitvoeringsagenda Bijlage 3: Opbrengsten pilot Fitness loont

Bijlage 1 bij ASD Advies Notitie Gezondheidsbeleid

Wat is verwerkt vanuit het adviesgesprek met de ASD op 10-02-2025 in de definitieve stukken?

Algemeen	
Doe vooral de dingen waar je echt invloed op kan uitoefenen.	Niet verwerkt in de uitvoeringsagenda, maar nemen we wel mee in de uitvoering.
Monitoring	
18% is bezorgd over de invloed van de leefomgeving op gezondheid. Dit is iets waarin de gemeente wat kan doen. Geitenhouderijen leeft bij inwoners. Handelen door het college is het advies.	Niet verwerkt in de uitvoeringsagenda, maar nemen we wel mee in de uitvoering.
De data die opgeschreven staan moeten ook terugkomen in acties in de uitvoeringsagenda om te zien wat je ermee gaat doen.	Aangepast. Als het goed is wordt op alle onderdelen waarvan data zijn genoemd ook gehandeld in de uitvoering.
Kwalitatieve data is nauwelijks uitgewerkt, vaag en vraagt tijd.	Aangepast naar meer procesbeschrijving.
Ambitie	
Ambitie is een tikje onrealistisch, heel groot en heel ver weg.	Niet aangepast. Ambitie mag groot en ver weg zijn.
Leidend principe	
Leidend principe 'De mens centraal' botst vaak met commerciële belangen. Advies is om op te passen met wie je aan tafel gaat zitten en wat het belang is van commerciële partijen.	Niet verwerkt in de uitvoeringsagenda, maar nemen we wel mee in de uitvoering.
Hoofdstroom 1 De gezonde fysieke en sociale leefomgeving	
Het is belangrijk om een link te maken tussen ruimtelijk en sociaal domein. Het sociaal domein moet zich veel meer bemoeien met toegankelijkheid van de openbare ruimte, zoals met onderhoud fietspaden e.d. ook in het kader van valpreventie. Dit is een belangrijk speerpunt.	Dit is opgenomen in diverse actiepunten in de uitvoeringsagenda.
Bij het Omgevingsportaal is de vraag of dit ook bij festivals wordt geraadpleegd?	Dit is niet opgenomen. Eerste stap is het ruimtelijk domein. Festivals is m.n. het veiligheidsdomein.
Hoofdstroom 2 Het verkleinen van gezondheidsverschillen	
Het belang van de inzet van kunst & cultuur komt nauwelijks terug. Dit is wel een belangrijke invalshoek om zorg weg te halen bij het sociaal en medisch domein. Ze benaderen mensen op een heel andere manier en betrekken mensen minder belerend. Daarom van belang om meer verbinding te maken met cultuur.	Cultuur of culturele instellingen zijn wat vaker benoemd in de uitvoeringsagenda.
Hoofdstroom 3 De gezonde leefstijl, focuspunt 2 overgewicht en obesitas	

Prioritering maken van de jongste jeugd omdat daar het meeste effect mee wordt bereikt. Ook samenwerking met het ziekenhuis.	Dit wordt meegenomen in de uitvoering ketenaanpak kinderen overgewicht / obesitas.
Focussen op de leefomgeving en gezondheidsverschillen (sportkantine, scholen) want daar kan je iets in doen als gemeente.	Dit is opgenomen in de uitvoeringsagenda.
Fitness Loont heel goed te monitoren (op lange termijn effect/duurzaamheid en commercieel belang. Wat gaan we lokaal evalueren om te besluiten of het wel/niet door gaat? Als het beter ligt dan ligt het aan de lokale situatie).	Nu nog niet opgenomen in de uitvoeringsagenda hoe we precies gaan evalueren. Dat moet nog worden vormgegeven. Dit wordt meegenomen in de uitvoering ketenaanpak volwassenen
Hoofdstroom 3 De gezonde leefstijl, focuspunt 3 Middelengebruik	
Bij wat willen we bereiken lijkt het niet alsof alle punten over zwangere vrouwen gaan. Advies is om eruit weg te laten dat we voor zwangere vrouwen een ander doel stellen. Het is goed, dus hier niets op doen.	Advies overgenomen.
De gemeente heeft hier invloed op via subsidie aan sportverenigingen zodat bestuur verantwoordelijkheid neemt. Drugsgebruik wordt ontkent / verborgen. Er moet meer op ingezet worden. Groepsgedrag krijg je er bijna niet uit. Voorlichtingen en via subsidie is enige instrument.	Voorlichting wordt op ingezet. Net als op preventieve interventies vanuit SKIP (evenementen en op termijn sportclubs (dit wordt momenteel onderzocht) vallen hier ook onder. Drugsgebruik bij sportverenigingen nu niet specifiek overgenomen in uitvoeringsbeleid om bijvoorbeeld in te zetten op sturing via subsidie. We nemen het signaal van de ASD dat dit wordt ontkent/verborgen wel mee.

UITVOERINGSAGENDA

Algemeen	
Veel is ontwikkelen, aanhaken op ander beleid en door de GGD. Dit mag concreter.	Daar waar het concreter kan is dat gedaan. Aanhaken op ander beleid is zo gebleven, wegens integraal werken. Bij 'door' zijn ook andere partijen dan de GGD toegevoegd.
Minder inventariseren en onderzoeken en meer handelen is het advies. Direct handelen op projecten, maak het niet te groot.	Daar waar kan is het concreter gemaakt. Verder wordt dit advies meegenomen in de uitvoering.
Hoofdstroom 1 De gezonde fysieke en sociale leefomgeving	
Vertaling ook verwacht van mensen uit ruimtelijk domein en college.	Hier zetten we op in vanuit de uitvoeringsagenda, er zijn acties toegevoegd aan hoofdstroom 1 die eerst onder hoofdstroom 3 focuspunt 2 stonden. Dit advies zal ook worden meegenomen in het collegevoorstel bij het gezondheidsbeleid.
Oppassen dat het risicomijdend is dat er niets verandert. Juist meer risico's nemen. Wel beslissingen nemen. Ook al is er discussie over.	Ook dit wordt meegenomen in de uitvoering en in het collegevoorstel bij het gezondheidsbeleid.

Bescherming tegen zoönose: we weten dat dit niet goed zit. Gaat meer om hoe we invloed kunnen uitoefenen.	Hierin wordt gezamenlijk opgetrokken met het ruimtelijk domein.
Project CPO Reek: duurzame wijk met sociale component als voorbeeld zien op gebied van duurzaamheid en gezondheid.	Dit niet als concreet voorbeeld opgenomen in beleid of uitvoeringsagenda.
Hoofdstroom 2 Het verkleinen van gezondheidsverschillen	
Er is een cultuurcafé georganiseerd door grote partijen. Belangrijke partijen om los te weken van dagelijkse dingen.	Cultuur of culturele instellingen zijn wat vaker benoemd in de uitvoeringsagenda, zodat het belang voor (mentale) gezondheid beter naar voren komt.
Hoofdstroom 3 De gezonde leefstijl, focuspunt 2 overgewicht en obesitas	
Vraagtekens bij invloed gemeente op leefstijlverbetering	Er zijn acties toegevoegd aan hoofdstroom 1 die eerst onder hoofdstroom 3 focuspunt 2 stonden. Hiermee ligt de focus meer op de gezonde omgeving dan op leefstijlverbetering.
Gemeenschapshuizen toevoegen om de gezonde boodschap te brengen. Preventiewerkers / sterke sociale basis moeten hierin meer betrokken worden. Via coördinator meer hieraan refereren wat ze geacht worden te doen op het gebied van gezondheid.	Gezonde leefomgeving is (naast beweging) toegevoegd aan resultaat 1 onder hoofdstroom 1 voor de relatie met de sterke sociale basis. Ook past dit onder de aansluiting bij de wijk vanuit de Gezonde school-aanpak.
Hoofdstroom 3 De gezonde leefstijl, focuspunt 3 Middelengebruik	
De vraag naar verslavingszorg is groot. Advies is om voordeel te doen vanuit diverse partijen die zich hiermee bezig houden, mee in gesprek gaan.	Het gezondheidsbeleid is gericht op preventie en niet op verslavingszorg. Voor de netwerkaanpak gaan we in gesprek met de partners.

Bijlage 2

ASD-advies op gezondheidsbeleid en uitvoeringsagenda

4 maart 2025

Werkgroep zorg en wonen

Leden: A Hoevenaars, M Adriaansen, C Schoof, J Paap.

In deze bijlage staan nog enkele individuele, maar door de gehele werkgroep gedragen adviezen en opmerkingen. Veel daarvan zijn ook terug te vinden in het document van Dionne Kamp met de opvolging ervan.

- Positief dat men zich wil richten op enkele specifiek doelgroepen die minder zelfredzaam zijn en met complexe problematiek en dat in wijken met meer gezondheidsproblemen ook meer geld wordt geïnvesteerd.
- Gezonde fysieke en sociale omgeving: aandacht ook voor de gevolgen van boerenbedrijven met veel vee (zoönosen) (zie laatste onderzoek RIVM over het meer voorkomen van luchtwegproblemen in de buurt van geitenboerderijen).
- De samenwerking (wat wil ik, wat kan ik, wat heb ik nodig inclusief ketenaanpak komt het best tot zijn recht als er ook maatregelen worden genomen om de financiering minder in silo's te structureren en budgetten samen te voegen.
- We nemen aan dat de monitoring van gezondheidsverschillen en de effecten van de interventies wordt belegd bij de GGD of anderszins wordt gefinancierd.
- De inzet van kunst en cultuur wordt genoemd, maar slechts in zeer algemene zin. Methodieken binnen kunst- en cultuur kunnen zeer bijdragen aan het welzijn van inwoners, met name wanneer zij minder taalvaardig zijn.
- Met betrekking tot overgewicht en obesitas: een ongezonde omgeving (bijvoorbeeld met veel fast food ketens) heeft een negatieve invloed op een gezonde leefstijl. De gemeente wordt uitgenodigd maatregelen te nemen om verdere verdichting van dergelijke horecagelegenheden en fysieke winkels te beperken en veel in te zetten op een gezonde omgeving, wat waarschijnlijk meer effect heeft dan een individuele benadering.
- Het begrijpen van wat een gezonde leefstijl inhoudt vormt weliswaar de basis van leefstijlverandering, maar is op zichzelf onvoldoende. De gecombineerde GLI's zijn op zichzelf nuttig, maar kennen veel uitvallers met een beperkt resultaat. Samenwerking met een partner als ziekenhuis Bernhoven en HUMO, die bij de (jonge) patiënten ook vaak te maken krijgen met overgewicht is hierbij belangrijk. Met betrekking tot de pilot fitness loont zijn al evaluatieresultaten bekend, die zouden moeten worden meegenomen.

- Met betrekking tot middelengebruik: het streven het percentage zwangeren die roken te verminderen tot 0% lijkt geen prioriteit te moeten zijn gezien het feit dat het momenteel met 1% al erg laag is.
- Er is nog weinig inzicht in actueel middelen- en alcoholgebruik bij de jeugd in Maashorst, en ook niet in de genoemde kernen Schaijk en Reek. Het is goed daar meer inzicht in te krijgen. We willen opmerken dat de gemeente invloed heeft op het gebruik bij bijvoorbeeld sportverenigingen via de subsidie die deze verenigingen jaarlijks ontvangen.
- Er is sprake van kwalitatief onderzoek. Naast kwantitatieve data is dat een prima invalshoek die leidt tot rijkere opbrengsten. De voorbeelden die genoemd zijn geven een zeer onvolledig beeld. Bovendien heeft dit onderzoek zo geformuleerd alleen betrekking op maatschappelijke partners, terwijl de hoofdpersonen van al deze maatregelen, de inwoners zelf, ontbreken.

Uitvoeringsagenda

- Bij de middelen wordt veel gewezen naar bestaande formatie> IZA middelen zijn nog niet altijd onduidelijk. Bij de partners die worden genoemd ontbreken de inwoners/burgerorganisaties, terwijl wel van deze organisaties en de daarbij aangesloten vrijwilligers wordt verwacht dat zij een rol gaan spelen (hoewel dat ook niet duidelijk in de notitie wordt vermeld). Voorkomen moet worden dat na projecten er geen geld meer is en niet voorzien is in de borging. Het is niet voldoende om burgers/vrijwilligers pas te betrekken na afloop van een het project en dan te verwachten dat ze (een deel van) de activiteiten wel zullen overnemen.
- Kunst- en cultuurorganisaties (en bijvoorbeeld ook Campus Uden) ontbreken ten onrechte bijna geheel in de uitvoeringsagenda, die kunnen zeker een bijdrage leveren aan een aantal voorgenomen activiteiten (eenzaamheid, mentale gezondheid, mogelijk middelengebruik etc.)
- In zijn algemeenheid moet de uitvoeringsagenda nog aangescherpt worden.

XX

- gemeente moet actief participeren in nieuw onderzoek geitenstallen.
- gemeente kan actief ruimtelijk beleid voeren m.b.t vestiging fastfoodzaken.
- voor samenwerking tussen fysieke en sociale domein: CPO-vereniging wil graag ook pilot zijn.
- ook buurthuizen meenemen in preventiebeleid.
- gebruik kennis van Point-O bij voorlichting drugs.

XX

Uitvoeringsprogramma: inhoud financiële kolom te verduidelijken voor welke jaren de bedragen gelden en of dit eenmalig is of structureel.

Algemeen: We vragen aandacht voor het “doorbreken van zuilvorming” binnen de gemeenteorganisatie, en speciale aandacht voor het betrekken van de beleidsafdeling “omgeving” (wonen, stadsontwikkeling) bij het beleid van het sociaal domein.

Evaluatie Fitness Loont: Evaluatie van Mulier instituut: Programma lijkt wel te werken, maar erg individueel en zeer beperkt bereik. Zie bijlage 3.

XX

Beleidsplan:

De ambitie is torenhoog voor 2040. De weg ernaar toe is belangrijker.

Doe als gemeente vooral dingen die invloed hebben op de gezondheid van je inwoners. Lift mee op landelijke plannen en projecten.

De leefomgeving, verminderen van achterstand in gezondheid en zorgen voor de zwakkeren zijn de belangrijkste opdrachten voor een gemeente.

Leefstijl verbeteren is een breed maatschappelijke opdracht maar de vraag is hoe de gemeente hierop echt het verschil kan maken. Suggesties worden gegeven.

Data zijn onontbeerlijk in het analyse en evaluatieproces. De GGD-data zijn hier leidend in.

De waarde van inzet van externe bureaus voor data verzameling worden niet hoog ingeschat.

Uitvoeringsagenda:

Bestaat nu toch met name uit algemeenheden, doen we al, GGD doet veel en krijgt hiervoor ook betaald, meeliften op bestaande middelen, veel onderzoek en samenwerken met veel verschillende partijen.

Het lijkt goed om een aantal speerpunten te benoemen waar de gemeente Maashorst echt het verschil wil maken. Waar wordt de nek voor uitgestoken?

2040 is nog ver weg maar de reis start nu. Ieder jaar moet bijdragen aan de ambitie die geformuleerd is.

Het project Fitness loont moet z.s.m. mogelijk in Maashorst geëvalueerd worden. De evaluatie van het Mulier instituut geeft adviezen over de implementatie van dit programma. Zie bijlage 3.

XX

Einde persoonlijke adviezen.



Rapport

Opbrengsten van twee jaar pilot Fitness Loont

Een kwalitatief onderzoek naar het
realiseren van fitnessaanbod voor
mensen met een smalle beurs

Opbrengsten van twee jaar pilot Fitness Loont

Een kwalitatief onderzoek naar het realiseren
van fitnessaanbod voor mensen met een
smalle beurs

In opdracht van NL Actief

Mulier Instituut

Mirjam Stuij
Güliz Erdoğan
Renée Hoogendijk
Laura van der Meijde

Voor meer informatie kunt u contact
opnemen met het Mulier Instituut.

© Mulier Instituut

Utrecht, 8 november 2024
www.mulierinstituut.nl
info@mulierinstituut.nl

Disclaimer

U mag delen uit deze publicatie overnemen op voorwaarde van bronvermelding:
auteur(s), de titel van de publicatie en het jaar van uitgave.

Er gelden gebruiksvoorwaarden voor de foto's in deze publicatie. Neem foto's daarom niet over zonder
toestemming van het Mulier Instituut.

Over ons

Het Mulier Instituut doet sportonderzoek voor beleid en samenleving. Voor overheden, maatschappelijke organisaties, onderwijsinstellingen, sportorganisaties en bedrijven onderzoeken we allerlei thema's op het gebied van sport en sportief bewegen: van de sportdeelname van (groepen) Nederlanders tot de motorische vaardigheden van kinderen, en van diversiteit en inclusie in de sport tot de economische impact van sportevenementen.

Het Mulier Instituut is een onafhankelijke stichting zonder winstoogmerk.

Ons doel is bijdragen aan goed onderbouwd beleid, gericht op de bevordering van sport, sportief bewegen en versterking van de sportsector. Dit doen we op verschillende manieren:

We verzamelen data en monitoren de Nederlandse sportsector en beleidsprogramma's.

We ontwikkelen kennis en onderzoeksmethoden via verkennende en verdiepende studies.

We duiden onderzoeksuitkomsten en vertalen deze naar de beleidspraktijk.

We onderbouwen beleidsbeslissingen met expertise en advies.

We bieden gevraagd en ongevraagd duiding en reflectie in de rol van 'kritische vriend' van de sportsector.

We zetten ons in voor de bevordering van de sportwetenschap.

Afkortingen

Afkortingen

SPUK	Specifieke Uitkering
GALA	Gezond en Actief Leven Akkoord

Inhoudsopgave

Opbrengsten van twee jaar pilot Fitness Loont

Samenvatting	5
1 Inleiding	8
1.1 Achtergrond	8
1.2 Doelstelling	9
1.3 Vraagstelling	9
1.4 Onderzoeksmethode	9
2 Opbrengsten van Fitness Loont bij fitnesscentra	11
2.1 Het huidige aanbod van Fitness Loont	11
2.2 Betrekken, behouden en begeleiden van sporters	12
2.3 Ervaren opbrengsten en kosten	16
2.4 Opbouwen en betekenis van het lokale netwerk	20
2.5 Borging van het aanbod	23
3 Ervaringen met en betekenissen van Fitness Loont volgens lokale partners	28
3.1 Verwachtingen van Fitness Loont	28
3.2 De betrokkenheid van netwerkpartners bij Fitness Loont	30
3.3 De meerwaarde van het lokaal netwerk	32
3.4 Borging van het aanbod en het netwerk	34
4 Conclusies & aanbevelingen	36
4.1 Conclusies	36
4.2 Aanbevelingen	40
Bronnen	43
Bijlage 1 - Onderzoeksmethode	44

Opbrengsten van twee jaar pilot Fitness Loont

Inleiding

Fitness Loont is sportaanbod voor mensen met een inkomen rond het sociaal minimum. Zij kunnen tegen een verlaagd tarief sporten bij een van de deelnemende fitnesscentra. In april 2022 is een pilot gestart die met financiering van de landelijke overheid twee jaar heeft geduurd. Naast fitnessaanbod moesten deelnemende centra een duurzaam lokaal netwerk opbouwen, onder andere om het programma na afloop van de pilot financieel te borgen. Het Mulier Instituut voerde een kwalitatieve studie naar de opbrengsten van de pilot uit onder deelnemende centra en betrokken netwerkpartners.

Doelstelling

Het doel van dit onderzoek is inzicht te bieden in de ervaren inzet en opbrengsten van Fitness Loont voor deelnemende fitnesscentra en lokale samenwerkingspartners.

Conclusies

Na interviews met veertien deelnemende fitnessaanbieders en acht lokale samenwerkingspartners komen we tot de volgende conclusies:

Positieve opbrengsten: fitnessaanbieders zijn zeer positief over opbrengsten die zij bij sporters zien, zoals een betere gezondheid en conditie en meer sociale interactie en zelfvertrouwen. Ook ervaart een deel een betere positie in de gemeente door de bijdrage die zij met het aanbod kunnen leveren aan de gezondheid van inwoners. Aanbieders hebben door de pilot veel kennis en expertise opgedaan om mensen met een smalle beurs te begeleiden.

Uitdagingen voor aanbieders: het betrekken en behouden van sporters via Fitness Loont vraagt veelal meer begeleiding dan bij andere sporters. Tijdens de pilot waren de administratieve lasten hoog, vooral door de verplichte vragenlijsten. Ook de onzekerheid over de tijdelijke subsidie maakte het voor veel centra op momenten lastig het aanbod voort te zetten. Het zelf vinden van structurele financiering bleek moeilijk. Deze uitdagingen laten zien dat niet elk fitnesscentrum Fitness Loont kan aanbieden.

Zorgen om voortzetting: vrijwel alle fitnesscentra hebben moeite om structurele financiering te organiseren om Fitness Loont na de pilotsubsidie voort te kunnen zetten. Hoewel een deel nog wel sporters bleef begeleiden, zien zij de manieren waarop ze de kosten daarvan opvangen allemaal als een tijdelijke oplossing. Aanvullende financiële middelen zijn voor alle centra echt een vereiste om het

programma aan te kunnen (blijven) bieden. Aanbieders hebben meer hulp nodig om Fitness Loont een blijvend onderdeel van het lokale fitnessaanbod te kunnen maken.

Belang van het lokale netwerk: een goed lokaal netwerk – met bijvoorbeeld zorg- en hulpverleners, buurtsportcoaches, en het sociaal domein van de gemeente – is vooral zeer belangrijk voor het werven van nieuwe sporters en het doorverwijzen van sporters met andere hulpvragen. Netwerkpartners onderstrepen het belang van een gezamenlijk doel, goede afstemming over en evaluatie van de samenwerking en voldoende terugkoppeling over de voortgang van sporters. In samenwerking met de gemeente zou ook de lokale financieringsstructuur meer aandacht kunnen/moeten krijgen.



Inleiding

Via Fitness Loont kunnen mensen met een smalle beurs tegen een verlaagd tarief sporten bij een fitnesscentrum. Het Mulier Instituut deed kwalitatief onderzoek naar de opbrengsten en lessen na twee jaar Fitness Loont. In dit rapport beschrijven we de onderzoeksresultaten. Dit eerste hoofdstuk gaat over de achtergrond, het doel en de methode van het onderzoek.

1.1 Achtergrond

Fitness Loont

Fitness Loont is sportaanbod voor mensen met een inkomen rond het sociaal minimum, die vaak ook andere maatschappelijke kwetsbaarheden kennen. Zij kunnen tegen een verlaagd tarief sporten bij een van de deelnemende fitnesscentra. Indien nodig krijgen zij ook ondersteuning bij andere leefstijlonderwerpen, zoals eetgewoonten.

Dit sportaanbod past bij de ambitie van het Nationaal Sportakkoord, het landelijke sportbeleid, om de financiële toegankelijkheid van sport te vergroten (Ministerie van VWS et al., 2018, 2022). Eind oktober 2023 boden 22 fitnesscentra verspreid over het land Fitness Loont aan. Zij hadden in totaal 759 deelnemers.¹

Fitness Loont is een initiatief van NL Actief, de branchevereniging van de erkende en ondernemende sport- en beweegbedrijven. In april 2022 is een pilot gestart, die ongeveer twee jaar geduurd heeft. Deze pilot is gefinancierd door de landelijke overheid. Behalve fitnessaanbod voor mensen met een smalle beurs realiseren, moesten centra een 'duurzaam lokaal netwerk' opbouwen. Het doel hiervan was onder andere om het programma in het centrum (financieel) te borgen na afloop van de pilot.

Tussenevaluatie

Het Mulier Instituut heeft halverwege het eerste pilotjaar een tussenevaluatie uitgevoerd (Van der Meijde et al., 2023). Daaruit bleek dat het aanbod voor deelnemers veel kan betekenen en fitnesscentra dit graag willen (blijven) aanbieden.

Tegelijkertijd liet de evaluatie zien dat de opstart en het begeleiden en betrokken houden van sporters veel tijd en inspanning van fitnesscentra vroeg. Ook het opzetten van een lokaal netwerk en het (financieel) borgen van het project verliep niet overal even gemakkelijk. Daarbij hadden niet alle centra voldoende tijd gehad om een lokaal netwerk op te bouwen en de borging van het project vorm te geven.

¹ Bron: NL Actief, interne cijfers.

Eindevaluatie

Dat maakt het relevant om tegen het eind van de pilot nogmaals te evalueren hoe het project er bij de deelnemende fitnesscentra voor staat. Maar ook om te bestuderen wat voorwaarden voor en de relevantie van een 'goed' lokaal netwerk zijn. Daarmee kunnen we lessen formuleren voor de toekomst van Fitness Loont als het gaat om eventuele randvoorwaarden, bestendinging en uitbreiding.²

1.2 Doelstelling

Het doel van dit onderzoek is inzicht te bieden in de ervaren inzet en opbrengsten van Fitness Loont voor deelnemende fitnesscentra en lokale samenwerkingspartners. Daarmee formuleren we aanbevelingen voor de toekomst van Fitness Loont en het onderhouden van lokale netwerken.

1.3 Vraagstelling

De volgende twee onderzoeksvragen staan centraal:

1) Welke opbrengsten ervaren deelnemende fitnesscentra bij het aanbieden van Fitness Loont?

2) Wat zijn ervaringen en betekenissen van Fitness Loont voor lokale samenwerkingspartners?

1.4 Onderzoeksmethode

Het onderzoek bestond uit twee deelstudies: een voor elke onderzoeksvraag. Een uitgebreide beschrijving van de methode staat in bijlage 1.

Deelstudie 1: ervaren opbrengsten van Fitness Loont voor fitnesscentra

Voor deze deelstudie interviewden we dertien vertegenwoordigers van in totaal twaalf centra. Zij waren vooral begeleiders en eigenaren. Met vertegenwoordigers van twee andere centra hebben we een kort telefoongesprek gevoerd. Die informatie namen we ook in het onderzoek mee.

We vroegen aanbieders welke meerwaarde ze zien in het (blijven) aanbieden van Fitness Loont, welke opbrengsten zij ervaren, in hoeverre het programma geborgd is en wat wensen en verbeterpunten voor de toekomst zijn.

De interviews vonden plaats in januari en februari 2024 en duurden meestal 30 tot 60 minuten. Met toestemming van de geïnterviewden hebben we het geluid van alle

² Oorspronkelijk zouden we ook de gerapporteerde opbrengsten van sporters zelf na een jaar deelname analyseren, maar de kwantitatieve gegevens die gedurende de pilot via vragenlijsten zijn verzameld, lieten een vergelijking tussen het moment van intake (0-meting) en na een jaar deelname (1-meting) niet toe.

gesprekken opgenomen. Deze opnamen hebben we woordelijk uitgewerkt tot een transcript. De transcripten analyseerden we thematisch.

Deelstudie 2: ervaringen van netwerkpartners met Fitness Loont

Voor deze deelstudie interviewden we acht netwerkpartners die betrokken waren bij Fitness Loont, verspreid over vier centra in vier verschillende gemeenten. Zij waren lokale ambtenaren, buurtsportcoaches en welzijns- of leefstijlcoaches.

We vroegen netwerkpartners naar hun ervaringen in de samenwerking rond Fitness Loont, wat volgens hen werkt in het opbouwen en onderhouden van een lokaal netwerk en wat de meerwaarde van dit netwerk is voor het programma, de sporters, fitnesscentra en de netwerkpartners zelf.

De interviews vonden plaats in mei tot en met juli 2024 en duurden 20 tot 60 minuten. Van de gesprekken hebben we met toestemming van de respondenten een geluidsopname gemaakt, die we woordelijk uitwerkten en thematisch analyseerden.



Leeswijzer

In hoofdstuk 2 en 3 presenteren we de resultaten van dit onderzoek.

- Hoofdstuk 2 gaat over de ervaren opbrengsten voor fitnesscentra.
- Hoofdstuk 3 gaat over de ervaringen met en betekenissen van het lokale netwerk volgens samenwerkingspartners.

In het slothoofdstuk, hoofdstuk 4, staan de conclusies en aanbevelingen.

Opbrengsten van Fitness Loont bij fitnesscentra

In dit hoofdstuk presenteren we de ervaren opbrengsten van de fitnesscentra die Fitness Loont aanbieden. We gaan achtereenvolgens in op hoe het aanbod eruitziet (paragraaf 2.1), ervaringen met het betrekken, behouden en begeleiden van sporters (paragraaf 2.2), de ervaren opbrengsten en kosten voor de centra (paragraaf 2.3), het opbouwen en betekenen van het lokale netwerk (paragraaf 2.4) en borging van het aanbod (paragraaf 2.5).

Zeven van de veertien fitnesscentra die aan het onderzoek deelnamen zijn een preventiecentrum.³ De overige centra zijn geen preventiecentrum, maar geïnterviewden benoemen dat zij hier qua werkwijze wel dicht tegenaan zitten. Twee van hen omschrijven hun onderneming als een 'sociaal-maatschappelijke sportschool' en 'familieclub'. Zij geven hiermee aan dat ze persoonlijke aandacht hebben voor hun klanten en een veilige plek willen bieden voor iedereen om te sporten.

2.1 Het huidige aanbod van Fitness Loont

Op het moment van het interview ontvangen de meeste fitnesscentra geen subsidie meer vanuit het programma Fitness Loont. Drie centra zijn een uitzondering: de financiering loopt bij hen iets langer door, omdat zij later zijn gestart met de pilot.

Twaalf van de veertien fitnesscentra bieden wel nog een plek aan sporters die via het programma Fitness Loont zijn binnengekomen. Twee fitnesscentra zijn volledig met het aanbod gestopt: zij ontvangen geen subsidie vanuit de pilot en bieden ook geen plek meer aan sporters die via Fitness Loont zijn binnengekomen.

Vooral sport in het reguliere fitnessaanbod

Hoe de fitnesscentra een plek bieden aan sporters met een smalle beurs, en om hoeveel sporters het gaat, verschilt per centrum. De meeste centra organiseren geen apart aanbod, zoals een specifieke groepsles voor enkel Fitness Loont-deelnemers. Zij laten de sporters gewoon meedoen met het 'reguliere' aanbod waar ieder lid gebruik van kan maken. Ook de contact- en begeleidingsmomenten zijn hier onderdeel van.

Wel past één preventiecentrum het bestaande aanbod soms aan op de behoeften van deelnemers. Een voorbeeld is een extra uur fitness voor vrouwen met een migratieachtergrond, waar mannen niet bij aanwezig zijn. Volgens de geïnterviewde is het niet moeilijk om dit te organiseren:

³ Een preventiecentrum werkt volgens een afgesproken protocol waarin metingen en persoonlijke programma's zijn vastgesteld om de sporter optimaal te begeleiden. Deze begeleiding wordt uitgevoerd door speciaal opgeleide instructeurs.

'Er is nu één uur extra in de ochtend, want daar kunnen [die] dames dan Mylon-training doen. Dan mag er niemand naar binnen kunnen kijken. Dat is hier heel makkelijk op te vangen, omdat het hier ook zo ingericht is. Kijk als jij een normaal standaard fitnesscentrum bent, zal je allerlei dingen moeten gaan aanpassen. Maar wij hebben al heel veel.'

R18, aanbieder van Fitness Loont

In een ander preventiecentrum waar deelnemers ook behoefte hadden aan een vrouwen-uur, was het niet haalbaar dit te realiseren. Bij dit centrum werken namelijk ook veel mannen, zowel op de werkvloer als op kantoor, en het is er niet mogelijk een ruimte te creëren waar een uur lang geen mannen zijn.

Uiteenlopende financieringswijzen, maar vrijwel allemaal als tijdelijke oplossing

De negen centra die geen subsidie meer krijgen vanuit de pilot, maar nog wel sporters hebben die via Fitness Loont zijn binnengekomen, vangen de kosten hiervoor op verschillende wijzen op. Eén centrum heeft met een subsidie vanuit het GALA voor 2024 vervolg kunnen geven aan het programma.⁴ Zij hebben 'een soort belofte' gekregen dat zij ook in 2025 financiering krijgen als 2024 'succesvol' verloopt.

De overige centra ontvangen inkomsten via het lidmaatschap van deelnemers zelf. Dit varieert van een 'normaal' abonnementstarief tot een 'verlaagd' tarief of zelfs gratis als een deelnemer dit niet kan betalen. Sommige centra kunnen deze kosten voor een deel van de sporters opvangen via een ondersteuningsregeling die in de gemeente aanwezig is, zoals het Volwassenenfonds Sport & Cultuur of een lokale meedoenregeling.⁵ Drie centra putten volledig uit eigen middelen om de extra kosten op te vangen. Van één centrum is het onduidelijk hoe de financiering er momenteel uitziet.

De meeste centra die zich openstellen voor sporters met een smalle beurs, beschouwen de manier waarop zij de kosten momenteel opvangen als een tijdelijke oplossing. De geïnterviewden weten namelijk niet of zij nog Fitness Loont-subsidie kunnen ontvangen in de toekomst. Ook centra die deze subsidie nu nog wel ontvangen, weten niet hoe lang dit nog duurt. In paragraaf 2.5 gaan we verder in op de borging van het aanbod.

2.2 Betrekken, behouden en begeleiden van sporters

In deze paragraaf beschrijven we welke ervaringen de geïnterviewden hebben met het betrekken, behouden en begeleiden van deelnemers.

⁴ GALA staat voor het Gezond en Actief Leven Akkoord. De centrale doelstelling is een gezonde generatie in 2040 door sport, voeding en bewegen. Gemeenten, GGD'en, zorgverzekeraars en het ministerie van VWS werken hier samen aan (Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, 2023).

⁵ Gemeenten hebben verschillende regelingen om (contributie)kosten voor sportdeelname voor mensen met een inkomen rond het sociaal minimum te vergoeden. Het Volwassenenfonds Sport & Cultuur, een lokale meedoenregeling of een stadspas zijn hier voorbeelden van.

Betrekken van deelnemers gaat via verschillende wegen

Zoals we ook in de eerste tussenevaluatie rapporteerden, raakten sporters aan het begin van de pilot via verschillende wegen bekend met en betrokken bij Fitness Loont. Welke kanalen daarin meer opleverden dan anderen, verschilde per centrum. Zo bleek voor de één de gemeente een grote rol te spelen, bijvoorbeeld doordat die inwoners met inkomens rond het sociaal minimum persoonlijk aanschreef. Bij een ander kwamen er vooral deelnemers binnen via andere organisaties, zoals fysiotherapeuten en schuldhulpverlening.

De geïnterviewden vertellen dat zij gedurende de looptijd van het programma vooral de kanalen inzetten die eerder veel deelnemers hebben opgeleverd. Dit zijn vooral de gemeente en zorg- en hulpverleners. Een verandering is dat nieuwe deelnemers daarnaast veel meer via mond-tot-mondreclame binnenkomen. Voor een deel van de centra geldt dat zij in het tweede pilotjaar zijn doorgegaan met deelnemers die zij aan het begin van Fitness Loont wisten te betrekken:

'Ik denk dat er nog maar twee of drie bij waren gekomen. En toch via, via. Deelnemers die dan weer deelnemers in hun vriendenkring kenden die eigenlijk in een beetje hetzelfde schuitje zaten.'

R09, aanbieder van Fitness Loont

Andere centra hebben in het tweede jaar bewust minder mensen bij Fitness Loont betrokken, omdat tijdens het eerste jaar bleek dat het niet lukte om iedereen goed te begeleiden en betrokken te houden. Bijvoorbeeld omdat mensen vooraf niet goed wisten wat het aanbod inhield – inclusief de verplichte tussentijdse controles – of doordat het gratis was en mensen daardoor te weinig gebonden waren.

Sommige aanbieders die vanwege de onzekere financiën nog niet weten of zij een vervolg kunnen geven aan Fitness Loont, vinden het lastig dat zij bij nieuwe aanmeldingen niet weten of mensen nog kunnen beginnen bij Fitness Loont.

Uiteenlopende ervaringen met het betrokken houden van sporters

Veel geïnterviewden vertellen dat zij het soms lastig vinden om deelnemers betrokken te houden. Zij hebben het gevoel dat zij de mensen erg **'achter de broek aan moeten zitten'** om te blijven sporten. Wanneer deelnemers niet komen, zoeken de fitnesscentra contact door te mailen, bellen of soms whatsappen. Dit kost ze tijd en energie.

Sommige centra zijn hier gedurende het programma dan ook mee gestopt, omdat zij daar **'geen trek'** in hadden en vanwege tijdgebrek, want **'dan is het voor de fitnessinstructeurs heel lastig om dat er ook nog extra bij te doen'**. Aangezien er ook andere leden in de sportscholen rondlopen die de nodige aandacht vragen.

Meerdere aanbieders denken dat een gebrek aan intrinsieke motivatie het voor deelnemers lastig maakt om betrokken te blijven. Sommigen verklaren dit door de

lage kosten van het lidmaatschap. Die kunnen met zich meebrengen dat deelnemers zich te weinig verbonden voelen met het sporten en te weinig nadenken over hun doelen:

'Ik denk vooral dat die mensen dachten van: "O, dat is mooi, bijna gratis sporten dus dat ga ik gewoon doen". Zonder dat ze misschien een plan hadden van: "oké, ik wil echt heel erg gezond worden en ik wil nou er iets aan doen".'

R12, aanbieder van Fitness Loont

Een geïnterviewde van een ander centrum vertelt dat zij samen met de schuldhelpverlening van de gemeente, die hen helpt om deelnemers te vinden, nadenken hoe zij aan de voorkant strenger kunnen selecteren op de motivatie: ***'Zodat de mensen die je aandraagt in ieder geval de mensen zijn die echt welwillend zijn om iets te doen met het sportabonnement'***. Dit doen zij door alleen mensen door te sturen waarvan ze denken dat ze echt willen sporten.

Aanbieders hebben verschillende ervaringen gehad met het betrokken houden van deelnemers en eventuele veranderingen hierin. Voor de één is dit makkelijker geworden. Zij zijn in het tweede jaar doorgegaan met een groot deel van de deelnemers waar zij in het begin van de pilot mee startten. En dit was de meest gemotiveerde groep:

'Nou het werd wel iets makkelijker omdat heel veel hadden al een jaar gehad en die hebben we gewoon een jaar doorgetrokken. Dus dat waren echt mensen die wel wilden, niet dat ze heel vaak kwamen maar we hebben dus daarvandaan heel veel mensen weer laten sporten.'

R12, aanbieder van Fitness Loont

Voor een ander is het betrokken houden van deelnemers juist lastiger geworden. In het begin waren de deelnemers nog gemotiveerd, ***'het vuurtje brandde nog'***, maar na een tijdje zag de aanbieder de motivatie afnemen. Volgens de geïnterviewde geldt dat overigens voor de meeste sporters en is dit niet specifiek kenmerkend voor deelnemers aan Fitness Loont.

Enkele aanbieders geven aan dat het opbouwen van een vertrouwensband helpt om deelnemers betrokken te houden. Het is bijvoorbeeld belangrijk dat deelnemers weten wie je bent: ***'Je ziet dat ze net wat hulpvragender zijn dan andere sporters'***, zo legt één respondent uit: ***'Het is belangrijk dat ze vertrouwen in jou krijgen. [...] En als je een keer een gesprek met hen hebt gehad, dat ze dan niet de volgende afspraak ineens bij een ander moeten meten.'***

Hierop aansluitend vertellen aanbieders dat het tijd kost om zo'n vertrouwensband op te bouwen. De verplichte vragenlijsten die mensen tijdens de pilot moesten invullen, konden dit proces belemmeren, omdat deelnemers hier soms nog niet klaar voor zijn.

'Sommige wijkbewoners zijn gewoon nog niet zo ver dat ze aan al die verplichtingen met al die vragenlijsten [kunnen voldoen]. (...) En deze pilot was eigenlijk [gericht] op die vragenlijsten invullen en mensen laten sporten. Ja, daar komt in onze optiek veel meer bij kijken. Dus in verhouding stop je best veel tijd en energie in mensen. En dan wil je aan die vragenlijsten voldoen, dan zijn ze zover en dan faalt het systeem!'

R08, aanbieder van Fitness Loont

Volgens deze geïnterviewde is het een investering om deelnemers de vragenlijsten te laten invullen. Daar werkte het stroef lopende online systeem van FitView waar de vragenlijsten in moesten worden ingevoerd niet bij mee.

Ook in een ander centrum zag men dat deelnemers de metingen en vragenlijsten uit FitView als een drempel ervaarden om mee te blijven doen. De ervaring is dat sommigen zich niet comfortabel voelden bij het beantwoorden van privacygevoelige vragen:

'Dus het stukje privacy kwam eigenlijk in het geding bij een aantal van de deelnemers die op gegeven moment zeiden van: "ik vind het eigenlijk helemaal niet prettig dat al die vragen worden gesteld". Maar ja, weet je, het is wel onderdeel van waarom je dan hier gratis mag sporten! Dus dat was aan de voorkant gewoon niet goed gecommuniceerd. Dus daar liepen we wel tegenaan. Dat dat wel echt een grote drempel was voor mensen.'

R05, aanbieder van Fitness Loont

Volgens de geïnterviewde waren deelnemers zich er onvoldoende van bewust dat de meetmomenten en vragenlijsten via FitView een voorwaarde waren voor deelname.

Begeleiden en benaderen

Bij alle centra kunnen deelnemers aan Fitness Loont gebruik maken van het reguliere aanbod (zie paragraaf 2.1). Voor een deel van de centra geldt dat zij ook in het begeleiden en benaderen geen onderscheid maken tussen Fitness Loont-deelnemers en hun reguliere klanten. Eén geïnterviewde vertelt dat het juist makkelijker werd toen ze de deelnemers als 'normale klanten' gingen zien, bij wie het ook niet altijd lukt om sport blijvend een plek te geven:

'Nou ja ik weet eigenlijk niet of dat ook het doel was van Fitness Loont om ervoor te zorgen dat echt alles en iedereen aan het sporten kwam. Ja, het blijft een doorsnee groep. Dat is niet helemaal waar, doorsnee, maar oké, een redelijk doorsnee groep waarin gewoon mensen het wel voor mekaar krijgen om iets in hun leven in te bouwen qua sport en ook andere mensen niet. Dat is ook oké.'

R14, aanbieder van Fitness Loont

Hoewel ze wel extra aandacht geven aan mensen die dat nodig hebben, past het niet in hun bedrijfsvoering om dat voor iedereen te doen. Tegelijkertijd lijkt de 'drop-out' niet hoger te zijn dan onder andere klanten.

Maar een ander deel ervaart dat het begeleiden van Fitness Loont-deelnemers meer vraagt dan zij gewend zijn. Zij benaderen de deelnemers op een andere manier.

Deze verschillen in benadering zijn terug te zien in de manieren waarop aanbieders omgaan met deelnemers die ongemotiveerd lijken en in hoe ver zij gaan om hen betrokken te houden. Waar men in het ene centrum een gebrek aan motivatie beschouwt als iets dat elke sporter kan overkomen, vertelt een andere aanbieder dat Fitness Loont-deelnemers meer drempels kunnen ervaren om te gaan sporten. Bijvoorbeeld omdat zij vaker te maken hebben met meerdere problemen, zoals geldzorgen of een moeilijke thuissituatie.

Ook ervaren enkele geïnterviewden taal als drempel in de begeleiding: **'Want dat merkte je wel heel erg dat er best wel veel buitenlandse mensen zeg maar van het project gebruik maakten.'** Deze taalbarrière maakte het voor aanbieders lastig communiceren. Deelnemers spraken soms nauwelijks Nederlands, waardoor vooral de 'uitgebreide en hele lange' vragenlijsten invullen in FitView niet gemakkelijk bleek. Soms werd iemand uit de zaal die een beetje dezelfde taal sprak, gevraagd te vertalen.

2.3 Ervaren opbrengsten en kosten

In deze paragraaf beschrijven we wat het programma Fitness Loont heeft opgeleverd en gekost voor zowel de deelnemers als de aanbieders.

Positief over waargenomen opbrengsten voor sporters

Op de vraag welke opbrengsten de geïnterviewden zien bij sporters zelf, antwoorden zij allemaal zeer positief. Ze zien diverse gezondheidsvoordelen bij sporters die deelnemen aan Fitness Loont, zowel op sociaal vlak als op het gebied van conditie en gewichtsverlies.

Op de eerste plaats zien geïnterviewden grote veranderingen in hoe deelnemers zich gedurende het programma sociaal ontwikkelen: zij durven meer contact te zoeken met anderen en lijken zich hierdoor minder eenzaam te voelen. Eén van de geïnterviewden legt uit wat zij zag veranderen:

'Alleen al aan de houding. Hoe iemand binnen is gekomen en hoe die nu de deur uit gaat. Sociaal. Collega's zeggen dat ook van "o nou die maakt nu een praatje of ze durft iets meer te vragen als ze zelf iets niet weten". Ja en ze komen gewoon soms alleen om een kopje thee te drinken. [...] Je ziet natuurlijk ook dat hun lichaam anders wordt. Maar ik vind eerst dat mentale stukje dat vind ik heel mooi om te zien.'

R08, aanbieder van Fitness Loont

Meerdere begeleiders merken op dat deelnemers niet alleen naar het fitnesscentrum komen om te sporten, maar soms ook gewoon om een praatje te maken.

Sommige aanbieders observeren dat deelnemers door het sporten, maar ook door enkel aanwezig te zijn in het centrum en anderen te ontmoeten, meer zelfvertrouwen krijgen en lekkerder in hun vel gaan zitten. Eén geïnterviewde legt uit dat dit komt doordat deelnemers het gevoel hebben van **'ik word weer gezien, ik ben iemand.'** Volgens twee geïnterviewden geeft dit deelnemers energie om ook buiten het fitnessen om vaker de deur uit te gaan.

Naast sociale opbrengsten zien aanbieders ook fysieke veranderingen bij de deelnemers. De meesten noemen waarneembaar gewichtsverlies, een betere conditie en meer spiermassa.

'Je ziet in ieder geval dat ze een stuk fitter worden hè. Dat ze zich gewoon een stuk fitter voelen in ieder geval. Conditie wordt beter en kracht wordt beter. Je ziet in de resultaten dat als ze willen afvallen dat ze langzaam een beetje afvallen. En dat als ze juist sterker willen worden dat ze een beetje spiermassa opbouwen.'

R11, aanbieder van Fitness Loont

Een andere geïnterviewde hoort van deelnemers dat zij bijvoorbeeld **'makkelijker boodschappen doen of een beetje meer in het huishouden'**. Door het sporten kunnen ze zich in het dagelijks leven makkelijker bewegen.

Ervaren opbrengsten voor de fitnesscentra in maatschappelijke bijdrage

De belangrijkste opbrengst van het aanbieden van Fitness Loont voor fitnesscentra zelf zien zij vooral in de maatschappelijke bijdrage die zij hiermee kunnen leveren aan het verbeteren van sociale en fysieke gezondheid van inwoners in de gemeente. Dit ligt in het verlengde van de opbrengsten die centra op individueel niveau bij de sporters zien.

Daarnaast vertelt een deel van de geïnterviewden dat het aanbieden van de pilot heeft geresulteerd in een betere positionering van het centrum. Hiermee bedoelen zij dat andere gezondheids- en welzijnsorganisaties het centrum beter weten te vinden, volgens enkelen, omdat de pilot eraan bijdraagt dat zij serieuzer worden genomen in hun rol om het welzijn van mensen te verbeteren.

Bovendien geeft het aanbieders extra voldoening om met deze groep mensen te werken als zij zien dat deelnemers er plezier uithalen:

'Nou wat wel leuk is misschien toch wel het enthousiasme wat je terugkrijgt naar de instructeurs. Daar doe je het ook voor uiteraard hè. En die ene mevrouw die dan zegt van "goh ik ga nou met zoveel plezier hierheen en anders zat ik maar op de bank". En die hebben we toch van die bank af gekregen, dus dat zijn die complimentjes. Dat is wel leuk, dus daar doen we het ook wel een beetje voor.'

R06, aanbieder van Fitness Loont

Niet alleen mensen kunnen helpen en begeleiden die niet gemakkelijk in de sportschool komen geeft aanbieders voldoening, maar ook kunnen leren van mensen die een smalle beurs hebben, levert waardevolle kennis op: **'dat er meer schuil gaat achter de mens dan alleen maar komen sporten.'** En dus dat iedereen een andere benaderwijze nodig heeft. Hoewel er ook aanbieders zijn die zeggen dat ze deze groep niet anders willen benaderen dan de reguliere leden.

Benodigde investeringen veel en vooraf niet goed ingeschat

De geïnterviewden geven aan dat het aanbieden van Fitness Loont veel van de centra vraagt. Dit komt door verschillende onderdelen van het project. Vooral het betrokken houden van deelnemers, het werken met FitView en het bijhouden van administratie kosten veel tijd en energie. Dit maakt dat het voor veel centra op momenten lastig is geweest om Fitness Loont door te zetten. En voor sommigen zelfs de reden om te stoppen.

'Wij zijn eigenlijk voornamelijk gestopt, omdat we merkten ja we hebben toch met een specifieke doelgroep te maken natuurlijk. En we zijn met 20 begonnen, maar na het eerste jaar zaten we al op 10 of 12. En dat is eigenlijk nog minder geworden. (...) En we hebben wel gezegd van kijk we vinden het wel, ja we moeten dan toch een streep trekken. En hoe vervelend het ook is voor degene die wel willen komen, gaan we er toch mee stoppen.'

R09, aanbieder van Fitness Loont

Voor veel centra geldt dat zij van te voren niet goed hebben ingeschat wat het aanbieden van Fitness Loont van hen zou vragen. Sommigen geven aan dat zij daar voorafgaand aan de pilot niet goed over zijn geïnformeerd:

'Dus je bent best veel tijd kwijt om een vertrouwensrelatie op te bouwen met deze mensen. Dus veel gesprekken, dat zijn allemaal die zaken die horen er natuurlijk bij. (...) Eigenlijk werd het een beetje voorgespiegeld van nou het is heel gemakkelijk, mensen die het abonnement niet kunnen betalen die kun je dan [onder Fitness Loont] zetten. En nou quick win, zo werd het eigenlijk een beetje neergezet.'

R08, aanbieder van Fitness Loont

De meeste geïnterviewden komen tot de conclusie dat het aanbieden van Fitness Loont meer heeft gevraagd dan het hen heeft opgeleverd. Deels erkennen ze dat dit door de opstartfase komt, en dat een pilot ook uitproberen is, en dat het begeleiden van deelnemers, vooral als zij ongemotiveerd bleken, veel tijd kost en energie vraagt

van aanbieders. Maar ook de vele (verplichte) administratie en onduidelijkheid over de subsidie vonden de deelnemende centra lastig.

● **Veel administratief werk en online systeem niet gebruiksvriendelijk**

De meeste geïnterviewden ervaren dat er bij het aanbieden van Fitness Loont veel administratief werk komt kijken. Het kost tijd om vragenlijsten af te nemen en alle data goed in FitView te verwerken. Dit vraagt om voldoende inzetbaar personeel. Maar ook om aanpassingsvermogen:

'Het heeft ook wel wat aanpassingsvermogen gevraagd. Om bijvoorbeeld het programma FitView te noemen, ja dat was gewoon echt niet gebruiksvriendelijk. En de eerste keer moest je met andere vragenlijsten werken dan de andere keren, halverwege het project werd in een keer de parameters veranderd dus moest je in een keer iets anders noteren in het programma. Dus ja dat heeft ook wel frustratie opgeleverd of gekost.'

R15, aanbieder van Fitness Loont

De gebruiksvriendelijkheid van het programma was volgens deze aanbieder anders dan van te voren verwacht: **'Er werd gezegd van nee, het is heel makkelijk en het kost helemaal geen tijd.'** Ook de meeste andere geïnterviewden vinden het systeem onhandig. Voor één van hen was dit een reden om de vragenlijsten samen met deelnemers op papier in te vullen, waarna trainers alles zelf invoerden in het systeem.

Sommige geïnterviewdenervaarden hoge druk om om alle administratie rond te krijgen. Vanuit NL Actief hoorden zij signalen dat dit een voorwaarde was voor het ontvangen van subsidie. **'Iedereen die actief is én in FitView staat, daarvoor krijg je subsidie. En niet als je [sporters] hebt die geen vragenlijsten invullen'**, zo vertelt één van hen.

Eén aanbieder heeft vooral in het begin van de pilot het gevoel gehad dat het veel tijd vroeg om het programma aan te bieden. Dat zat vooral ook in het administratieve gedeelte, vertelt de respondent. Nu, twee jaar later, zijn er weinig zaken meer waar zij in het centrum tegenaan lopen.

● **Onduidelijkheid over de subsidie gedurende de pilot vervelend**

Sommige aanbieders liepen er gedurende Fitness Loont tegenaan dat het onduidelijk was hoe en wanneer **'het geld binnen zou komen'** en of de subsidie zou worden verlengd of niet. Ook noemen verschillende aanbieders dat ze moeilijk contact konden krijgen met de organisatie van NL Actief:

'...dan heb je een vraag over facturen en andere dingen. Nou dan merkten wij wel dat het stroef verliep via NL Actief, want dan moest dat weer via de regisseur want die was het aanspreekpunt. En de regisseur had zo iets van "ja weet je die facturen, daar heb ik niet zoveel kaas van gegeten en dat zegt mij niet zoveel". Maar dan merkten wij toch wel dat het niet in dank afgenomen werd dat we dan zelf even contact gingen zoeken met diegene waar de regisseur dan weer contact mee zou hebben. Terwijl ik dan persoonlijk denk, ja korte lijntjes is fijn.'

R16, aanbieder van Fitness Loont

Uiteindelijk was het verloop van het programma, en vooral de financiering daarvan, voor veel centra onduidelijk. 'Korte lijntjes' en snellere antwoorden op vragen hadden deze centra geholpen.

2.4 Opbouwen en betekenis van het lokale netwerk

In deze paragraaf beschrijven we hoe het lokale netwerk van de deelnemende centra eruit ziet, hoe ze dit hebben opgebouwd en wat het netwerk voor de centra betekent.

Uiteenlopende lokale organisaties betrokken

De fitnesscentra werken samen met uiteenlopende organisaties om Fitness Loont aan te bieden. Vaak genoemd zijn psychologen, (kinder)fysiotherapeuten, huisartsen, praktijkondersteuners, andere zorginstanties en vrijwilligersorganisaties. Maar ook de kerk, leefstijl- en buurtsportcoaches, buurthuizen, voedselbanken, winkels uit de buurt en andere sportbedrijven noemen zij als onderdeel van het samenwerkingsverband.

Eén aanbieder heeft goed contact met iemand die veel bij het taalhuis van de gemeente is en in een gebouw werkt met veel mensen die een bijstandsuitkering krijgen: **'Zij is een beetje de spin in het web, dus zij heeft daar intern maar ook door [de gemeente] heen allemaal contacten.'** Die persoon hielp het centrum met het werven van deelnemers.

De meest genoemde organisatie waar aanbieders mee samenwerken, is de gemeente. Vooral met het sociale domein, waaronder Zorg op Maat en de schuldhulpverlening. Deze medewerkers zijn meer persoonlijk betrokken bij mensen met geldzorgen, waardoor zij hen gemakkelijk kunnen doorverwijzen naar Fitness Loont. Desondanks geven diverse geïnterviewden aan dat het contact met de gemeente soms stroef verloopt. Dit komt doordat er veel wisselingen zijn in wie vanuit de gemeente betrokken is bij Fitness Loont:

'Dan moet ik eerlijk zeggen bij de gemeente veranderen de posities constant en dan heb ik weer een andere naam en een hele andere positie, dus dat is heel lastig. Maar de gemeente die wil het wel. Dus ze zijn er wel mee bezig.'

R12, aanbieder van Fitness Loont

Sommige aanbieders missen nog organisaties in hun netwerk. Zij zouden graag contact hebben met bijvoorbeeld het huisartsencentrum, Vluchtelingenwerk om te helpen bij de ervaren taalbarrière tijdens de intake, of een goede diëtiste die sporters kan helpen met het aanpassen van hun dieet of juist mensen kan doorsturen naar Fitness Loont. Sommige geïnterviewden ervaren dat zorgverleners hen nog niet 'heel serieus' nemen als samenwerkingspartner.

Opbouwen van het lokale netwerk

Voor de meeste centra geldt dat het netwerk al bestond vóór Fitness Loont. De een kent de contactpersonen persoonlijk en krijgt cliënten doorgestuurd:

'En als je nu zelf persoonlijk iemand kent en met toestemming zei ik van joh mag ik eens contact opnemen met die en die organisatie om te vragen of er iemand is die daar in jou [de cliënt] zou kunnen ondersteunen. Dan leg je zelf de verbinding en dan is die drempel gewoon lager.'

R16, aanbieder van Fitness Loont

De ander had zelf al veel contact met specifieke partners, omdat zij al langer aandacht hebben voor mensen met een smalle beurs. Of centra hadden eerder een ander samenwerkingstraject en hebben opnieuw contact gezocht met de organisaties die toen betrokken waren:

'Je leert mensen kennen in die organisaties die, ja als je eenmaal met hen hebt samengewerkt dan denk ik dat een volgende samenwerking, in welke vorm dan ook, gewoon soepeler gaat. Als je elkaar kent en met elkaar hebt samengewerkt, ja, ik denk dat dat iets is wat niet meer weggaat uiteindelijk.'

R11, aanbieder van Fitness Loont

Enkele aanbieders merkten dat deelnemers aan Fitness Loont ook op andere vlakken begeleiding nodig hebben. Zij zijn daarom bijvoorbeeld een samenwerking gestart met een psycholoog, omdat sommige deelnemers met mentale problemen leken te zitten. Of aanbieders hebben het netwerk uitgebreid doordat andere partijen hen wisten te vinden, **'omdat meer mensen onze intentie [voor dit aanbod] op een gegeven moment wisten en kenden en daardoor ook nog wat actiever rond gingen kijken in [onze gemeente] om mensen aan te melden.'** Zo heeft het aanbod hen geholpen het netwerk uit te breiden.

Betekenenissen van het lokale netwerk

Wat het lokale netwerk betekent voor het centrum en het programma verschilt per centrum. Een deel van de aanbieders verwacht dat het netwerk op lange termijn wel iets zou kunnen opleveren, voor een ander deel is het hebben van een netwerk **'heel normaal'**.

En voor sommige centra leverde het netwerk niets tot weinig op omdat het contact **'super kort'** was, waardoor ze elkaar niet beter hebben leren kennen, geen relaties hebben opgebouwd of zijn verbeterd. Voor deze centra hebben de contacten, buiten

het programma om, verder geen betekenis gehad. Met het aflopen van het programma zijn deze contacten verloren gegaan, omdat er geen aanleiding voor was.

● Betekenissen voor het fitnesscentrum

De betekenis van het lokale netwerk voor fitnesscentra ligt vooral in het samen mogelijk maken van sportaanbod op maat, aldus de aanbieders. Volgens één geïnterviewde **'doe je meer kennis op samen dan individueel'**. De kennis en kunde van verschillende organisaties maken het mogelijk om zowel cliënten door te sturen als het netwerk van de onderneming uit te breiden.

Volgens een centrum betekent het hebben van een lokaal netwerk dan ook **'sociaal-maatschappelijk ondernemen'**: je komt in contact met andere ondernemers rondom een maatschappelijk belangrijk geacht onderwerp. Dat kan voor alle betrokken partijen iets opleveren, vooral als zij inwoners naar elkaar doorverwijzen als dat nodig is.

● Betekenissen voor Fitness Loont vooral voor doorverwijzen sporters

Het lokale netwerk heeft volgens geïnterviewde centra een grote betekenis voor het programma (gehad). Een groot deel van de aanbieders geeft aan dat partners waarmee zij samenwerken vooral belangrijk waren voor de werving van deelnemers, doordat zij daar al mee in contact stonden. Zij konden mensen over de drempel helpen om te gaan sporten.

Verschillende geïnterviewden geven dan ook aan de drempel om naar de sportschool te gaan voor (potentiële) deelnemers heel hoog lijkt. Iemand anders het voortouw laten nemen om deze stap te maken is dan van belang:

'Want als een hulpverlener thuis komt bij iemand en die kent ons en de organisatie en de persoon, dan kunnen ze samen bijvoorbeeld een keer een afspraak maken. Dus die kan echt de verbindende factor zijn.'

R16, aanbieder van Fitness Loont

Partners waren niet alleen belangrijk voor het betrekken van deelnemers, maar de meeste centra geven ook aan dat het weer doorverwijzen van deelnemers met andere hulpvragen dan sport makkelijker is gegaan door de contacten binnen het lokale netwerk. Ze konden deelnemers bijvoorbeeld makkelijker doorverwijzen naar fysiotherapeuten, omdat de meeste centra daar een verbintenis mee hadden.

Ondanks dat het lokale netwerk belangrijk blijkt voor het programma Fitness Loont, geeft een aanbieder aan dat je minder aan de netwerkpartners hebt als je de standaard abonnementskosten zou vragen aan de deelnemers. Dat kunnen deze deelnemers niet betalen. Het verbindende en helpende netwerk zou de drempel om te komen sporten bij een standaardtarief dus niet verlagen.

2.5 Borging van het aanbod

Voor alle centra die aan dit onderzoek meedoen geldt dat Fitness Loont-deelnemers meesporten met het reguliere aanbod. Borging betekent daarom niet zo zeer het in stand houden van een bepaald sportaanbod. Volgens geïnterviewden is borging veel meer een kwestie van het wel of niet kunnen blijven ontvangen van sporters met een smalle beurs tegen een gereduceerd tarief.

Structurele subsidie nodig voor borging, maar lastig te organiseren

Om ervoor te zorgen dat sporters met een smalle beurs in het centrum kunnen blijven sporten, vertellen aanbieders aanvullende financiële middelen nodig te hebben. Voor alle centra is dit echt een vereiste, en voor sommige is dit het enige wat er nodig is om Fitness Loont te kunnen blijven aanbieden.

Wat opvalt is dat slechts één aanbieder aanvullende lokale middelen heeft weten te organiseren om zo in 2024 en mogelijk ook 2025 Fitness Loont voort te kunnen zetten. Dit centrum is lokaal bij een GALA-aanvraag betrokken geraakt doordat een lokale beleidsmedewerker sportorganisaties in de gemeente zocht om mee te doen en zij als fitnesscentrum door Fitness Loont al in beeld waren.

De andere aanbieders is het niet gelukt om gedurende de looptijd van de pilot lokaal aanvullende structurele financiering te organiseren. Over wie daar verantwoordelijk voor is, hebben aanbieders verschillende ideeën. Een deel ziet dit als een taak van NL Actief. Anderen vinden het (ook) hun eigen verantwoordelijkheid om mogelijkheden te verkennen.

De meeste aanbieders die NL Actief aanwijzen als partij om financiële middelen te organiseren, ervaren onduidelijkheid over de stand van zaken hiervan. Zij gaan hier op verschillende manieren mee om. Voor sommigen werkt dit zeer belemmerend. Zij zijn 'vastgelopen' in het voortzetten van het programma, omdat zij wachten op zekerheid over de benodigde subsidie. Anderen hebben bij een gebrek aan duidelijkheid zelf actie ondernomen:

'Aan de andere kant het is ook nog niet duidelijk hoe de follow-up op dit programma er gaat uit zien. En daar heb ik dan een beetje tijd ingekocht voor die mensen, door het zelf te verlengen.'

R18, aanbieder van Fitness Loont

Deze centra zetten het programma nog even voort met eigen middelen, maar geven wel aan dat ze dit niet lang vol kunnen houden.

Mogelijkheden voor lokale financiering vaak onduidelijk

De centra die het vinden van aanvullende financiering (ook) als een eigen verantwoordelijkheid zien, proberen dat bijvoorbeeld in gesprekken met de gemeente te organiseren. Maar of dat gaat lukken is nog niet bekend of 'niet kansrijk'. Deze centra houden zich vast aan de mogelijkheden die de gemeente zou kunnen bieden om het traject een vervolg te geven, omdat centra het idee krijgen

dat gemeenten wel iets willen doen, maar nog geen duidelijkheid hebben kunnen geven over wat.

Enkele aanbieders kijken naar de mogelijkheden vanuit de sporters, bijvoorbeeld door de **'eigen bijdrage iets hoger te maken'** of gebruik te maken van het Volwassenenfonds Sport & Cultuur dat in de gemeente aanwezig is:

'Er zijn tegenwoordig ook verschillende potjes natuurlijk hè. Je hebt ook nog het Volwassenenfonds. Dus we zijn wel aan het kijken naar de mogelijkheden om daar iets moois van te kunnen maken en wie weet dat we in het komende jaar of volgend jaar nog wat meer mogelijk is. Dus ja, we proberen daar wel een weg in te gaan vinden.'

R11, aanbieder van Fitness Loont

Daarnaast geven aanbieders aan de samenwerkingsverbanden te versterken met lokale organisaties die **'zich hard maken'** voor Fitness Loont en er mogelijk ook budget voor hebben. Vaak wijzen aanbieders dan naar de gemeente, van wie ze graag meer ondersteuning en bestending hadden gewild in de voortgang van het project. Ook noemen enkele aanbieders GALA en SPUK⁶ als mogelijkheden voor financiering:

'We hebben afgelopen keer ook wel heel erg over GALA en SPUK gesproken zeg maar. En ook gekeken van joh wat zijn daarin de verplichtingen naar de gemeente, hoe zit het programma in elkaar en waar zijn mogelijkheden om elkaar te vinden. Wellicht zijn die er een beetje, dat gaan ze nu wel uitzoeken, maar dan zal het voor een kleine groep zijn dan die nu bij ons sport. Dus als er bijvoorbeeld ook een groepje preventie gaat doen, nou dat zit dan ook weer in GALA en SPUK.'

R16, aanbieder van Fitness Loont

Op deze manier zou het aanbod voor deelnemers dan beter kunnen worden bekostigd en biedt het centra de mogelijkheid de begeleiding tegen het gereduceerde tarief te blijven bieden. Maar al met al lijkt het voor fitnesscentra lastig hier lokaal een weg in te vinden.

Wat nog meer nodig is om Fitness Loont te behouden

Naast subsidie noemen geïnterviewden ook enkele andere dingen die nodig zijn of waren geweest om het programma een onderdeel te laten worden van het vaste aanbod. Vaak noemen zij betere ondersteuning van bepaalde partijen. In het bijzonder de gemeente of NL Actief. Een aanbieder vertelt graag meer kenbaar gemaakt te willen worden als centrum met hulp van deze partijen:

⁶ SPUK staat voor specifieke uitkering. Sinds 2023 zijn de middelen uit het Hoofdlijnen Sportakkoord II, de Brede Regeling Combinatiefuncties (BRC) en het Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA) ondergebracht in de Brede SPUK-regeling. Elke gemeente moet een integraal plan van aanpak opstellen als voorwaarde voor financiering uit deze regeling (Kenniscentrum Sport & Bewegen, z.d.).

‘Dat als je wat minder geld te besteden hebt dat het niet per se zo is dat je alleen maar naar Basic Fit kan of dat je dan niet kan sporten. Of dat bedrijven misschien weten van hé [dit fitnesscentrum] doet dit, misschien kunnen wij ook iets doen.’

R11, aanbieder van Fitness Loont

Weer anderen benoemen de communicatie, waarbij onderling meer en beter contact had kunnen zijn, zowel in de gemeente als binnen de pilot van Fitness Loont. Bijvoorbeeld door overleggen of bijeenkomsten te organiseren met alle partijen om kennis en informatie uit te wisselen. Daar zouden aanbieders dan meer duidelijkheid kunnen hebben gekregen over waar zij aan toe waren, waar ze op moesten aansturen en wat er van hen verwacht werd, en konden zij tussentijds evalueren.

Ook geeft een geïnterviewde aan dat het had geholpen als de voorwaarden voor deelname minder streng waren geweest. Als sporters niet iedere keer op de weegschaal hadden gehoeven of elke vragenlijst moesten invullen, was het makkelijker en voor de aanbieder minder tijdrovend om de sporters bij het aanbod te behouden.

Waardoor voortzetten op sommige locaties niet lukte

De vaakst genoemde reden voor centra om te stoppen met Fitness Loont is het aflopen van de financiering. Hierdoor was het voor deze aanbieders niet meer haalbaar om het programma voort te zetten. Sommigen hebben het programma daarom gestopt of tijdelijk op pauze gezet, terwijl ze wel de intentie hadden om door te gaan. Vooral omdat veel deelnemers blij waren met het aanbod:

‘Je merkt ook dat het voor de mensen zelf heel veel betekent en ja het is wel schrijnend als ze dan weer op straat gezet zouden worden.’

R16, aanbieder van Fitness Loont

Sommige aanbieders vertellen het nog 'beroerder' te vinden dat de deelnemers na het 'proeven' van sporten weer aan de zijlijn staan. Verschillende geïnterviewden vinden het dan ook kenmerkend dat dit soort projecten altijd van korte duur zijn, terwijl een langdurig project veel meer potentie biedt voor de deelnemers.

Ook de onduidelijkheid over de financiering vanuit de pilot was lastig voor deze centra. Zo moesten zij lang op de subsidie wachten, waardoor het financieel onzeker voor hen was. Hierdoor maakten centra vaak zelf kosten, waardoor zij zich op een gegeven moment afvroegen of ze nog wilden investeren in deze doelgroep:

‘Uiteindelijk kan je niet allemaal tijd en energie en geld in mensen steken waar je financieel niks voor terug krijgt, want wij moeten ook gewoon personeel en ja, alle materialen enzovoorts betalen.’

R16, aanbieder van Fitness Loont

Financiering bij de gemeente organiseren was voor deze aanbieders niet haalbaar. Volgens sommigen leek de gemeente **'geen belang bij [het vervolgtraject] te hebben'** of **'wilde die daar niks mee'**. Deze geïnterviewden denken dat dit komt doordat zij particuliere sportscholen zijn en zij ervaren dat subsidie of 'enige betrokkenheid' van de gemeente **'alleen maar voor verenigingen [is] weggelegd'**.

Daarnaast geven aanbieders aan veel onduidelijkheden te hebben ervaren rondom de borging:

'We werden echt van het kastje naar de muur gestuurd. Niemand kon duidelijk antwoord geven op bepaalde vragen.'

R08, aanbieder van Fitness Loont

Verschillende aanbieders geven aan dat partijen uit hun netwerk wellicht iets voor het aanbod kunnen betekenen, maar het is onduidelijk hoe en wanneer. Bovendien was het bij alle partijen bekend dat gemeenten moesten bezuinigen. Dus hoop in het financieel bijstaan was er nauwelijks bij centra.

Er was ook onduidelijkheid bij de sporters of ze verder met dit programma mochten en zo ja, hoe dat er (financieel) uit kwam te zien. Aanbieders vonden de onduidelijkheid hierover lastig, vooral rondom de subsidie, en moesten soms tegen deelnemers zeggen dat het ophield, omdat de mogelijkheden voor een vervolg onduidelijk bleven.

Meerwaarde van Fitness Loont na stopzetten aanbod

Hoewel sommige van de gestopte aanbieders duidelijk aangeven weinig tot niets te hebben overgehouden aan het programma, benadrukken enkele anderen wel waardevolle dingen te hebben meegenomen. Zij hebben vooral de persoonlijke en extra begeleiding van leden behouden, door gebruik te blijven maken van vragenlijsten, een-op-een gesprekken te blijven voeren, leefstijlcoaching aan te bieden of tussentijdse metingen doen. Dit heeft er voor gezorgd dat centra zo min mogelijk onderscheid willen maken tussen zowel de Fitness Loont-deelnemers als de leden met een regulier abonnement:

'Dus ongeacht of je er zelf voor betaalt of dat je het via het Volwassenenfonds krijgt of via Fitness Loont proberen we zo veel mogelijk op dezelfde manier de mensen te benaderen hier.'

R08, aanbieder van Fitness Loont

Positieve elementen die zijn gebleven zijn de manier van omgang met sporters, maar ook de doelstelling van het project. Dit nemen ze mee in andere projecten. Het programma biedt de mogelijkheid om mensen **'drempelvrij [...] te laten sporten'**. Volgens veel geïnterviewden lijken steeds meer mensen geen geld te hebben om een abonnement te kunnen betalen.

Sommige aanbieders juichen het programma toe, omdat het **'gewoon fijn en waardevol [is] om deze groep mensen ook kwaliteit van leven te geven'**. Zij geven aan dat dankzij dit soort initiatieven **'de levenskwaliteit vele malen beter wordt'**, omdat ze zien dat mogelijkheden creëren tot sport en bewegen iets kan veranderen in het leven van de deelnemers. Ook de banden die zij daarin blijven behouden met het netwerk - **'dat uiteindelijk ook weer een nieuwe stroom van mensen kan opleveren'** – beschouwen meerdere geïnterviewden als waardevol.

Adviezen voor centra die beginnen met Fitness Loont

We vroegen de aanbieders ook adviezen voor beginnende centra. Zij adviseren om het programma in eerste instantie aan te bieden aan een kleine groep deelnemers, zodat zij beter en persoonlijker begeleid kunnen worden. Dan kun je als aanbieder ook zien wat zij (extra) nodig hebben. Deze groep kan later eventueel worden uitgebreid. Hierbij is belangrijk om na te denken over de capaciteit als het gaat om personeel en de expertise om sporters met een smalle beurs goed te kunnen helpen.

Ook raden sommigen aan na te denken over wanneer je sporters 'loslaat':

'En ik zou dan toch zeggen van ja laat de mensen die het niet willen, laat die wel gewoon los. En steek dan wel je energie in de mensen die het wel willen, want die verdienen het eigenlijk twee keer zoveel als degenen die weer afhaken.'

R09, aanbieder van Fitness Loont

Dan zou niet meer komen opdagen minder een belemmering vormen: **'Als je eenmaal merkt [dat mensen graag willen sporten] dan kun je energie erin steken.'** Het helpt ook om deelnemers **'gewoon te laten weten dat je ook echt wat van ze verwacht'**. Het advies is vooral om verwachtingen, zoals een plan en monitoring, maar ook wat je gaat doen, met wie en wanneer, van te voren goed vast te leggen. En deelnemers dan daarover in te lichten, zodat zij ook weten waar ze zich aan committeren.

Hoewel sommige aanbieders zelf geen toekomst meer in Fitness Loont zien, adviseren de meesten wel om de volgende keer een langduriger traject te organiseren om de deelnemers (en aanbieders) te kunnen laten doorgroeien. Ook geven zij aan het liefst een draaiboek gehad te hebben met een stappenplan en een kortere vragenlijst om het werk goed uit te kunnen voeren. Het had bovendien geholpen om van andere fitnesscentra te horen hoe zij het programma financieel borgen.

Tot slot raden aanbieders aan het programma alleen in te zetten als je echt mensen op weg wil helpen. De deelnemers zijn uiteindelijk **'mensen die het echt het hardste nodig hebben en die er het meeste voordeel mee kunnen halen'**. Het is voor aanbieders wel belangrijk dat ze daar zelf plezier en waardering uithalen. Dat helpt om erin te blijven investeren.

Ervaringen met en betekenis van Fitness Loont volgens lokale partners

In dit hoofdstuk gaan we in op de ervaringen van lokale netwerkpartners met hun betrokkenheid bij Fitness Loont. We gaan in op waarom zij betrokken waren (paragraaf 3.1), hoe die betrokkenheid eruitzag (paragraaf 3.2), de ervaren meerwaarde van het lokale netwerk (paragraaf 3.3) en borging van het aanbod en het netwerk (paragraaf 3.4).

We hebben acht netwerkpartners gesproken die betrokken waren bij Fitness Loont in hun gemeente, verspreid over vier fitnesscentra in vier verschillende gemeenten. Zij waren onder andere lokale ambtenaren, buurtsportcoaches en welzijns- of leefstijlcoaches.

3.1 Verwachtingen van Fitness Loont

In deze paragraaf beschrijven we welke verwachtingen partners van Fitness Loont hadden.

Toegevoegde waarde van sport belangrijkste reden voor betrokkenheid

De hoofdredenen voor de meeste netwerkpartners om betrokken te (willen) zijn bij het programma Fitness Loont, is dat zij de toegevoegde waarde van sport zien in het leven van de 'kwetsbare' doelgroep. Zij zien de potentie van het positieve effect van sport op de gezondheid en het leven van de deelnemers. Zij noemen bijvoorbeeld dat sport **'kan bijdragen aan het meedoen in de maatschappij'** en **'kan helpen aan meer geluk in het leven'**.

Verschillende netwerkpartners vertellen dat sport slechts **'één van de domeinen is waarbij iets speelt bij mensen uit de doelgroep'** en dat er **'vaak meer aan de hand is dan alleen het financiële stukje'**. Een partner denkt dat de deelnemers anders nooit zouden zijn gaan sporten in het betreffende fitnesscentrum:

'Ik weet wel dat [dit fitnesscentrum] goed [is] in [het] begeleiden van (...) gewone sporters die verbetering willen en noem maar op. En ook vanuit blessures en dat soort dingen. Een lage SES is een ander verhaal. En met die doelgroep hebben zij nooit te maken. En hoezo niet? Ja, die mensen kunnen dat gewoon niet betalen. Want het is een van de duurste fitnessscholen (...) die [de gemeente] kent. (...) Maar wel een van de beste.'

R27/ Werkzaam in de zorg

Door de betere begeleiding verwachtten netwerkpartners dat sporten via Fitness Loont laagdrempeliger en 'effectiever' zou zijn dan bij een ander fitnesscentrum.

Meerdere netwerkpartners verwachtten dan ook een hogere **'slagingsfactor'** voor deelnemers bij dit fitnesscentrum dan bij een ander fitnesscentrum in de gemeente. Genoemde redenen hiervoor zijn onder andere dat dit fitnesscentrum **'meer begeleiding'** geeft en **'beter opgeleid personeel'** heeft. Een netwerkpartner noemt dat het fitnesscentrum **'meer dan alleen komen sporten is'** voor de deelnemers, omdat er **'ook goede groepslessen zijn en er koffie wordt gedronken'**. Zij noemen de sociale aspecten in het fitnesscentrum als belangrijke factoren.

Netwerkpartners denken dan ook dat niet elk fitnesscentrum een project als Fitness Loont kan aanbieden. Het begeleiden van deelnemers moet volgens meerdere partners verder gaan dan sporten en bewegen, bijvoorbeeld met **'een stukje leefstijl-coaching'** of **'begeleiding met hoe ze moeten eten'**. Dat kunnen niet alle fitnesscentra bieden. Maar één partner geeft aan: **'deskundigheid, (...) daar hangt een prijskaartje aan'**. Dat is een drempel voor mensen met geldzorgen.

Bij sportverenigingen lijkt maatwerk minder snel mogelijk, denken partners. De fitnessbranche gaat immers als professional een opdracht aan, waarbij de ureninzet wordt doorberekend:

'Zij krijgen gewoon betaald, zij zijn aan het werk. Dus zij kunnen daar hun tijd aan besteden. En bij een vereniging is alles op vrijwillige basis. En dan zit je dus veel meer op die intrinsieke motivatie van mensen (...). En deze deelnemers kosten al extra tijd en energie. Dus dat is een extra drempel, denk ik dan.'

R26/ Werkzaam bij de gemeente

Deze netwerkpartner ziet de fitnessbranche als geschikte(re) uitvoerder van passend sportaanbod voor mensen met geldzorgen, mede omdat zij niet afhankelijk zijn van de inzet van vrijwilligers.

Wel is het volgens partners **'heel belangrijk dat de sportschool die ervoor kiest om hieraan mee te doen ook vooraf goed op de hoogte is van wat dit inhoudt en op welke manier.'** Zo zag een partner dat de fitnessaanbieder zich dat gaandeweg de pilot realiseerde:

'[Het] doel van Fitness Loont is om mensen te [laten] bewegen en daarmee gezonder te krijgen. Alleen mensen met een lage beurs, met weinig geld, hebben vaak allerlei andere problemen. Waardoor ze dat gezonder gedrag eigenlijk helemaal niet (...) in praktijk kunnen brengen. En dat is wat [de contactpersoon van het fitnesscentrum] ook wel merkte, dat die eigenlijk zei: (...) de mensen hebben meer begeleiding nodig (...). Daar zijn te weinig geld en middelen voor, maar ook onvoldoende competenties bij het fitnesscentrum zelf. Om dat handen en voeten te geven.'

R28/ Werkzaam in de zorg

Dit laat zien dat het bij Fitness Loont om meer gaat dan sport aanbieden.

Reflectie achteraf op de verwachtingen

Het verschilt per netwerkpartner en verwachting of de verwachtingen van partners van Fitness Loont (volledig) zijn uitgekomen of niet. Zij hebben ook niet allemaal zicht op de behaalde resultaten (zie paragraaf 3.2).

Eén geïnterviewde merkt op dat bepaalde verwachtingen zijn uitgekomen en ziet bijvoorbeeld een deelnemer die **'veerkrachtiger'** is geworden. Andere netwerkpartners vertelden ook dat enkele verwachtingen niet zijn uitgekomen. Eén partner had gedacht dat er **'meer deelnemers mee hadden kunnen doen'** en ze **'minder goed in de gaten gehad [hadden] dat er niet voor iedereen plek was'**. Een andere netwerkpartner, uit een andere gemeente, constateerde juist het tegenovergestelde:

'[Er] zijn nog plekken over in het programma. Ja, dat is eigenlijk heel raar, want er moeten genoeg mensen zijn die hiervoor in aanmerking komen.'

R28/ Werkzaam in de zorg

Ook zijn er partners die aangeven dat centra meer zouden kunnen doen dan alleen sportaanbod voor mensen met een smalle beurs organiseren:

'Want [zij] krijgen een subsidie en dat is fijn voor ze zeg maar. Maar ze kunnen ook wat terugdoen voor de gemeente. En dat is de wederkerigheid die wij hebben door te zeggen van misschien zijn er wel een aantal klanten van jullie die bij de receptie mee kunnen draaien om werkervaring op te doen.'

R30/ Werkzaam bij de gemeente

Op deze manier zouden fitnesscentra sociale betrokkenheid voorbij het sportaanbod kunnen laten zien en levert de bijdrage van de gemeentelijke partner aan het netwerk de gemeente zelf ook meer op.

3.2 De betrokkenheid van netwerkpartners bij Fitness Loont

In deze paragraaf beschrijven we hoe de netwerkpartners betrokken waren bij Fitness Loont en wat dat van ze vroeg.

Hoe de betrokkenheid van netwerkpartners eruitzag of -ziet

Het opbouwen en onderhouden van de relatie tussen het fitnesscentrum en de netwerkpartner(s) is een onderwerp waar volgens de partners veel aandacht voor nodig is. De meeste partners geven aan dat een vereiste is dat je aan het begin weet wat je aan elkaar hebt en dat het netwerk iedereen iets oplevert:

'En dat zit hem dan met name in waar kun je elkaar voor gebruiken hè? Want iedereen heeft een doel. En door dat doel uit te spreken en het van de ander te weten. Maar ook van wat kan ik leveren en wat kan jij leveren? Of waar heb ik de ander voor nodig?'

R26/ Werkzaam bij de gemeente

Volgens deze partner hoor je te weten wie je in het netwerk wilt hebben om het doel te bereiken. Vooral als het gaat om het begeleiden van mensen met een lage sociaaleconomische status, **'dan is het wel belangrijk om een netwerk te hebben in voornamelijk hulpverleners.'** Omdat specifieke partijen, zoals hulpverleners, deze mensen beter kunnen bereiken en/of de juiste kennis hebben om hen te begeleiden.

Meerdere netwerkpartners geven aan dat het doel van hun betrokkenheid in het begin duidelijk was, namelijk het **'werven van deelnemers'** voor het programma. Netwerkpartners geven aan **'een ambassadeur'** of een **'tussenschakel'** voor het programma te zijn geweest, waar het programma zelf door het fitnesscentrum werd **'uitgevoerd'**. Wel was het voor één partner zoeken naar de rolverdeling:

'Ik denk dat we in het begin wel een beetje zoekende zijn geweest naar (...) wat is ieders rol? (...) Dus dat heeft wel een beetje zijn weg moeten vinden, met wat doen we met mensen die dan weinig komen [in het fitnesscentrum]? (...) Dat is wel een beetje zoeken geweest. Terugkijkend is het allemaal goed gegaan.'

R30/ Werkzaam bij de gemeente

Enkele partners benoemen dat ze een centrale rol in het web rondom het fitnesscentrum hebben (gehad): zij meldden het grootste deel van de deelnemers aan. Een partner geeft aan **'een vrij groot en breed netwerk'** te hebben, waardoor het minder moeite kostte om deelnemers te werven. Wel noemt een partner dit ook kwetsbaar, omdat het fitnesscentrum **'nog steeds via mij [deelnemers zoekt], (...) dat doen ze nog niet zelf [en] daar hebben ze me [dus] voor nodig'**. In dit geval heeft de partner volgens zichzelf een te grote rol: **'als ik het niet stuur, dan gebeurt het haast niet'**. Het fitnesscentrum is daardoor van de partner afhankelijk.

Andere netwerkpartners hadden wel moeite met het vinden van geschikte deelnemers. Dit hing samen met het werk van de netwerkpartner: terwijl de een in het dagelijks werk al veel contact had met potentiële deelnemers, was dit voor een ander minder het geval. Dan was werving lastiger.

Deel van de partners had meer terugkoppeling vanuit fitnesscentrum gewild

We zien verschillen in hoe de netwerkpartner(s) de afstemming met het fitnesscentrum ervaren hebben. De netwerkpartner was in bijna alle gevallen afhankelijk van het fitnesscentrum om **'op de hoogte gehouden'** te worden van de status en voortgang van het programma en de deelnemers.

Sommige netwerkpartners spraken de deelnemers die zij doorverwezen hebben naar Fitness Loont in de loop van het programma zelf ook. Op die manier bleven zij

op de hoogte, zonder afhankelijk te zijn van het fitnesscentrum. Maar volgens andere partners kon de onderlinge afstemming beter. Zij misten terugkoppeling, het delen van ervaringen en bespreken van dilemma's, bijvoorbeeld bij de werving of tijdens de begeleiding. Volgens één partner komt dat doordat **'de fitnessschool niet gewend is om samen te werken'**. Als deze partner er zelf niet naar vroeg, kwam er bijvoorbeeld geen feedback of evaluatie terug van het fitnesscentrum.

Benodigde tijdsinvesteringen van de partners

Het wisselt hoeveel tijd partners kwijt waren aan hun betrokkenheid bij Fitness Loont. Dat hing af van hoeveel moeite de werving van deelnemers hen kostte, maar ook hoeveel contact ze met het fitnesscentrum over het sportaanbod hadden.

Sommige netwerkpartners hadden regelmatig contact met het fitnesscentrum. Zo vertelt een partner dat zij **'iedere week goed contact'** had en er **'al best wel een goede basis qua contact lag'** voorafgaand aan Fitness Loont. Eén netwerkpartner noemt ook de fysieke afstand tot elkaar, die bij hen heel klein was, waardoor **'je makkelijk bij elkaar binnenloopt'**.

Meerdere partners geven aan dat contact houden **'weinig'**, **'niet veel tijd'**, of **'niet heel veel extra inspanning'** heeft gevraagd. Een netwerkpartner geeft aan dat Fitness Loont **'meer oplevert dan het vraagt'** van hen. Volgens één partner is een voorwaarde voor goede afstemming om **'één vast contactpersoon of maximaal twee vaste contactpersonen [te hebben] bij de sportschool.'** Een vaste contactpersoon draagt namelijk bij aan gemakkelijk contact: weten bij wie je moet zijn en wat je aan elkaar hebt.

Bij enkele netwerkpartners **'is dat contact (...) minimaal geweest'** met het fitnesscentrum. Eén van hen legt uit dat **'als je het (...) echt goed wil doen, dan vraagt het wel meer dan dat wij nu (...) hebben gedaan'**. Een ander geeft aan weinig tijd aan het contact kwijt te zijn geweest, maar dit ook jammer te vinden en eigenlijk **'meer had willen doen'**. Zij constateren tijdens het interview dat ze mogelijk meer hadden kunnen bereiken tijdens de pilot. Dit laat zien dat de pilot voor betrokkenen ook een leerproces is geweest.

3.3 De meerwaarde van het lokaal netwerk

In deze paragraaf beschrijven we hoe de netwerkpartners de meerwaarde van het lokale netwerk hebben ervaren voor henzelf en voor de deelnemers van Fitness Loont.

Meerwaarde lokaal netwerk voor netwerkpartner(s)

Enkele netwerkpartners zien de meerwaarde van een sterk lokaal netwerk. Zij beschrijven een goede samenwerking bijvoorbeeld als een **'voorwaarde'** om mensen met een smalle beurs te kunnen **'begeleiden naar een leven met sport'**. Zij zien elkaar goed leren kennen en de onderlinge uitwisseling als opstap naar het verbeteren van het aanbod in de toekomst:

'Je moet een goede samenwerking hebben [tussen] de gemeente [en het] fitnesscentrum. En dat was [bij ons] goed. En ik denk dat als [het fitnesscentrum] dit alleen zou doen, dat het ze niet zou lukken. En als wij het alleen zouden doen, ook niet. Dus het valt en staat wel echt met de samenwerking.'

R30/ Werkzaam bij de gemeente

Deze netwerkpartner ziet de lokale samenwerking als essentieel om het aanbod te kunnen realiseren.

De meeste netwerkpartners geven aan dat hun betrokkenheid bij Fitness Loont een manier was om hun netwerk (verder) op of uit te bouwen of te verrijken. Het regelmatig als goed ervaren contact met het fitnesscentrum is voor hen van toegevoegde waarde. Dit willen zij in de toekomst behouden, ook los van Fitness Loont.

De netwerkpartners die het verrijkte netwerk als meer waardevol hebben ervaren, spelen vaker een grotere rol in het 'web' rondom het fitnesscentrum. Bijvoorbeeld doordat ze veel deelnemers naar het sportaanbod hebben doorverwezen.

In één geval heeft Fitness Loont geleid tot het opzetten van een vergelijkbaar sport- en beweegprogramma in de gemeente, waar de deelnemers ook terecht konden. Voor het vormgeven hiervan zijn de ervaringen en lessen uit Fitness Loont gebruikt.

Meerwaarde lokaal netwerk voor deelnemers van Fitness Loont

Sommige netwerkpartners zien meerwaarde van het lokale netwerk voor de deelnemers, omdat **'structureel sporten [voor hen] een hele grote drempel is.'** De bijdrage van het lokale netwerk was dat lokale partners mensen konden zoeken **'die echt voor [Fitness Loont] in aanmerking komen.'** Dat het programma goed kan werken, komt volgens een partner onder andere door de persoonlijke begeleiding:

'Dat zijn natuurlijk wel gewoon de lessen, het aanbod en de persoonlijke begeleiding van een trainer. Dat is de succesfactor denk ik. En daar heb ik nooit naar omgekeken. Dat was gewoon goed. En er stond een professional die weet wat hij aan het doen is, welke staat mensen ook hebben of waar ze ook fysiek vandaan komen. Die weten gewoon wat ze aan het doen zijn.'

R26/ Werkzaam bij de gemeente

Deze persoonlijke begeleiding past volgens de netwerkpartner bij de fitnesscentra die deelnamen aan Fitness Loont, waar het bij een reguliere sportschool minder snel zou lukken.

In sommige gevallen zien netwerkpartners dat zij een schakel kunnen zijn tussen het fitnesscentrum en de deelnemer. Bijvoorbeeld omdat **'sommige [deelnemers] fitnesssen (...) omdat ze fitter willen worden, maar hun hart (...) meer ligt bij een andere sport- en spelactiviteit'**. De netwerkpartner kan in dat geval bij **'die warme overdracht'** naar een andere sport betrokken zijn vanwege de positie in het netwerk.

Maar ook omdat partners, fitnessaanbieders en deelnemers onderling makkelijk kunnen uitwisselen: **'Waar heeft iemand behoefte aan? (...) Dat daar gewoon snel is afgestemd. Dat je ook gauw terecht kan bij iemand.'** Deelnemers hebben daar profijt van, omdat ze zo ook met andere hulpvragen geholpen kunnen worden.

Samenwerking tussen netwerkpartners en het fitnesscentrum heeft in enkele gevallen ook geleid tot het kunnen bieden van maatwerk voor deelnemers **'die er anders niet voor in aanmerking komen'** of **'andere doelgroepen die nu buiten de boot vallen'**. Een voorbeeld is dat er in een gemeente voor is gekozen om ook statushouders aan te melden voor Fitness Loont, wat voor hen **'een mooie manier is om andere mensen te leren kennen, maar ook om even uit je hoofd te komen en even echt fysiek bezig te zijn'**.

3.4 Borging van het aanbod en het netwerk

In deze paragraaf beschrijven we wat er volgens partners nodig is om het netwerk en aanbod in stand te houden.

Vrijwel alle partners geven allereerst aan dat zij **'elkaar [moeten] blijven opzoeken'** en **'integrale afstemming'** nodig is om een netwerk in stand te houden. Daar zouden ze nog meer in kunnen doen:

'Ik zou het heel waardevol vinden als we kennisbijeenkomsten hebben waarbij we elkaar leren kennen.'

R26/ Werkzaam bij de gemeente

Maar samen aan tafel zitten en faciliteren kost volgens de partners veel tijd: **'als die tijd niet een stukje bekostigd wordt, ja dan wordt er niet voor [het aanbieden van Fitness Loont] gekozen.'** Partners duiden hier op **'herijking van het beleid'** wil het lokaal netwerk worden behouden:

'Wij hebben in het participatiebeleid niet opgenomen dat sporten een middel is. Wij vinden sporten wel een middel. Dus dat betekent als ik vind dat jij wat nodig hebt, dan kan ik 100 dingen inzetten maar sporten staat daar niet bij. En dat zou ik wel heel graag willen dat wij vanuit het participatiebudget dat wel zouden kunnen betalen.'

R30/ Werkzaam bij de gemeente

Het gaat deze partners dan vooral om het financieel en tijdmatig kunnen bekostigen van Fitness Loont als noodzakelijk voor de voortzetting ervan. Partners vertellen dan ook dat de onzekerheid over het vervolg van Fitness Loont hen in de weg zat. Zij hadden het fijn gevonden om te weten of er vervolgstappen gezet konden worden met de deelnemers.

Die onzekerheid komt door **'de financieringsstructuur'**, geven de netwerkpartners aan. Deze structuur had volgens hen extra aandacht moeten krijgen. Zij vinden het

'jammer dat de bekostiging ophield' na de pilot, omdat ze Fitness Loont **'echt als positief hebben ervaren'**. Het gaat deze partners dan vooral over het structureel bekostigen van het aanbod voor deelnemers:

'[Want] als dat sport- en beweegaanbod [na een tijdje door mensen zelf] betaald moet worden dan vragen we eigenlijk van mensen om het geld wat zij nu zeg maar aan hun wife bijvoorbeeld besteden of aan buskaartjes om dan de keuze te maken, betaal jij daar eventjes het sporten voor. Dat gaan mensen niet doen in die doelgroep.'

R34/ Werkzaam bij de gemeente

De netwerkpartners vinden het jammer dat het programma Fitness Loont is gestopt, omdat zij zien dat **'de doelgroep stopt met sporten en bewegen door een gebrek aan financiële middelen.'** Zij noemen **'zeke[r] [te] weten dat deelnemers niet zelf lid kunnen worden van die sportschool, want dat kost te veel geld.'** Zij zien externe bekostiging, dus niet door deelnemers zelf, als voorwaarde voor het voortbestaan van het sportaanbod.

Wel geven netwerkpartners aan dat er binnen de gemeente **'tal van initiatieven zijn (...) waar partijen voor in aanmerking kunnen komen.'** Dat betekent volgens hen dat de gemeente vanaf het begin betrokken moet zijn bij het ontwikkelen van sportaanbod voor mensen met een smalle beurs, zodat samen in een vroeg stadium kan worden gekeken naar de financiële mogelijkheden rondom sport en bewegen. Bijvoorbeeld als er in de gemeente een ondersteuningsregeling zoals het Volwassenenfonds Sport & Cultuur aanwezig is. Of via het GALA. Dan zou een pilot een vervolg kunnen krijgen.

Conclusies & aanbevelingen

In dit hoofdstuk bespreken we de belangrijkste conclusies van de twee deelonderzoeken naar ervaren opbrengsten van twee jaar pilot Fitness Loont. We vatten deze conclusies samen in vier lessen. Ook formuleren we aanbevelingen voor de toekomst van het aanbod.

We interviewden begeleiders en/of eigenaren van veertien centra die gedurende twee jaar deelnamen aan de pilot van Fitness Loont. Zij kregen tijdens de pilot subsidie om mensen met een inkomen rond het sociaal minimum tegen gereduceerd tarief te kunnen laten fitnessen.

Op het moment van het interview ontvingen elf centra geen subsidie uit de pilot meer. Bij drie centra liep de financiering nog even door, omdat zij later zijn gestart. Twaalf van de veertien centra boden op het moment van het interview nog plek aan sporters die via Fitness Loont zijn binnengekomen. Om hoeveel sporters het gaat, varieerde per centrum.

Ook interviewden we acht netwerkpartners die lokaal betrokken waren bij Fitness Loont op vier verschillende fitnesscentra. Dit waren gemeenteambtenaren, buurtsportcoaches en welzijns- of leefstijlcoaches.

4.1 Conclusies

Aanbieders positief over ervaren opbrengsten voor sporters en rol fitnesscentrum in de gemeente, maar vraagt wat extra van aanbieder

De belangrijkste opbrengst van Fitness Loont zien aanbieders vooral in de maatschappelijke bijdrage die ze hiermee leveren aan het verbeteren van de gezondheid van inwoners in de gemeente. Zij zijn dan ook allemaal zeer positief over de opbrengsten die zij bij sporters waarnemen, zowel op sociaal vlak als op het gebied van conditie en gewichtsverlies. Bovendien geeft het aanbieders extra voldoening als zij zien dat deelnemers er plezier uithalen en resultaten ervaren.

Daarnaast vertelt een deel van de aanbieders dat zij door Fitness Loont een betere positionering in de gemeente hebben. Andere gezondheids- en welzijnsorganisaties weten hen bijvoorbeeld beter te vinden, omdat ze door de pilot serieuzer worden genomen in hun rol het welzijn van mensen te verbeteren.

Wel constateren de meeste aanbieders dat het betrekken, begeleiden en behouden van sporters via Fitness Loont meer tijd en expertise van ze vraagt dan bij hun andere sporters. Enkele aanbieders zijn gestopt met Fitness Loont, omdat zij de (tijds)investeringen niet vonden opwegen tegen de opbrengsten en deze financieel niet konden/wilden blijven dragen. Sommige aanbieders hadden wel de intentie door te gaan en vinden het vooral voor de sporters jammer dat dit niet gelukt is.

Voor netwerkpartners was de belangrijkste reden om bij Fitness Loont betrokken te zijn de toegevoegde waarde van sport aan de gezondheid en het welzijn van mensen met een laag inkomen. Zij geven aan dat niet elk fitnesscentrum dit kan aanbieden, omdat het meer vraagt in de begeleiding, kennis en expertise.

Lokale netwerkpartners belangrijk voor het werven en doorverwijzen van sporters, maar goede afstemming en terugkoppeling nodig

De fitnesscentra werken lokaal samen met uiteenlopende partners om Fitness Loont te realiseren. Bijvoorbeeld zorg- en hulpverleners, buurtsportcoaches en het sociaal domein van de gemeente, zoals schuldhulpverleners. Dit lokale netwerk heeft volgens geïnterviewde aanbieders vooral betekenis gehad voor het werven van sporters, maar ook om hen door te verwijzen voor andere hulpvragen. De geïnterviewde netwerkpartners erkennen deze rol. Een rol van netwerkpartners in het zoeken naar of organiseren van (structurele) financiering is maar heel beperkt genoemd.

Voor de meeste centra geldt dat het netwerk (deels) al bestond vóór Fitness Loont. Een enkeling staat door het stopzetten van het aanbod niet meer in contact met de betrokken partijen. Wel geven zowel aanbieders als netwerkpartners aan dat personele wisselingen lastig zijn voor het onderhouden van de netwerkrelatie.

Sommige netwerkpartners constateren achteraf dat ze meer hadden willen en kunnen doen om meer resultaat te bereiken. Onderlinge evaluatie van de lokale samenwerking rondom Fitness Loont had kunnen helpen om dit eerder vorm te geven.

Netwerkpartners zien vooral meerwaarde in de lokale samenwerking vanwege uitbreiding van het aanbod voor mensen met een smalle beurs in de gemeente. Zij noemen als voorwaarden voor een goed netwerk dat je een gezamenlijk doel hebt, dat je weet wat je aan elkaar hebt en dat het bij voorkeur alle betrokkenen wat oplevert. De partners die de sporters zelf niet meer terugzagen, hadden vanuit de fitnesscentra meer terugkoppeling willen hebben over de voortgang.

Pilot als leerproces voor ontwikkelen aanbod en uitbreiden kennis en expertise, maar meerwerk voor monitoring en onduidelijkheden over vervolg bleven lastig

Net als in de tussenevaluatie (Van der Meijde et al., 2023) gaven veel aanbieders aan dat het betrokken houden van sporters via Fitness Loont veelal meer begeleiding vraagt dan bij hun reguliere sporters. Aanbieders hebben door de pilot veel kennis en expertise opgedaan om mensen met een laag inkomen te begeleiden. Wel hadden zij aan het eind van de pilot wisselende ervaringen: voor de een was dit makkelijker geworden, voor de ander juist moeilijker, doordat de motivatie van de sporters was afgenomen.

Voor de fitnesscentra bleven de omvangrijke hoeveelheid administratie gedurende de gehele pilot lastig, vooral door verplichte vragenlijsten. Tijdens de pilot heeft NL Actief gezocht naar een goede manier om de resultaten te monitoren. De twee

gehanteerde vragenlijsten bleken in praktijk erg ingewikkeld om in te vullen, zeker als er sprake was van een taalbarrière, en het online invulsysteem was volgens veel aanbieders niet gebruiksvriendelijk (zie ook Van der Meijde et al., 2023).

Uiteindelijk bleken de metingen aan het begin en na een jaar deelname door veranderingen in de vraagstellingen per deelnemer niet goed vergelijkbaar. Daardoor konden we geen kwantitatieve analyses uitvoeren. Maar ook als dat wel had gekund, rijst de vraag of deze vragenlijsten betrouwbare resultaten hadden opgeleverd. Bijvoorbeeld doordat deelnemers deze vaak samen met hun begeleider invulden. Maar ook doordat het woordgebruik en de antwoordopties lastig waren voor veel van de deelnemers.

In de vorige rapportage lieten we al zien dat begeleiders bepaalde woorden zelf omschreven om ze uit te leggen. Zo omschreef een begeleider 'dankbaar' als 'Ben je er blij mee?' of 'Vind je het fijn?' (Van der Meijde et al., 2023, pp.19-20). Ook het vertalen naar een andere taal, of het betrekken van mede-sporters hierbij, komt de betrouwbaarheid niet ten goede.

Een ander lastig punt voor fitnesscentra tijdens de pilot waren de onduidelijkheden rondom de subsidie, wanneer die zou worden overgemaakt en hoe lang die zou worden voortgezet. Daardoor is het voor veel centra op momenten lastig geweest om Fitness Loont door te zetten en voor sommigen waren die (frustraties over de) onduidelijkheden de reden om te stoppen.

Structurele borging van Fitness Loont nog vrijwel nergens gelukt, verantwoordelijkheden en mogelijkheden onduidelijk

Omdat sporters vooral meedoen aan het reguliere aanbod in de fitnesscentra, betekent borging van Fitness Loont vooral het kunnen blijven ontvangen van sporters tegen een gereduceerd tarief. Wat opvalt is dat het slechts een van de aanbieders is gelukt om gedurende de pilot lokaal (structurele) financiering te organiseren om Fitness Loont in 2024, en mogelijk ook 2025, voort te kunnen zetten.

De andere centra vangen de kosten op verschillende manieren op, bijvoorbeeld door iets meer lidmaatschapsgelden te vragen, via ondersteuningsregelingen waar (een deel van de) deelnemers in de gemeente aanspraak op kunnen maken of door dit volledig uit eigen middelen te financieren. Netwerkpartners constateren dat het voor mensen met een smalle beurs niet mogelijk is het (volledige) lidmaatschap zelf te betalen.

Vrijwel alle aanbieders zien deze manier van financieren als een tijdelijke oplossing. Aanvullende financiële middelen zijn voor alle centra echt een vereiste om het programma aan te kunnen (blijven) bieden. Voor sommige centra is dit het enige wat nodig is, omdat zij in de pilot genoeg ervaring hebben opgedaan om mensen met een inkomen rond het sociaal minimum te begeleiden.

Over wie er verantwoordelijk is voor (het vinden van) deze financiering van het aanbod hebben aanbieders verschillende ideeën. Een deel ziet dit als taak van branchevereniging NL Actief. Anderen vinden het (ook) hun eigen verantwoordelijkheid om lokale mogelijkheden in de gemeente te verkennen. Netwerkpartners constateren ook dat de financieringsstructuur, en vooral de tijdelijkheid ervan, meer aandacht had moeten krijgen, bijvoorbeeld door of in de samenwerking met de gemeente.

Hoewel aan het begin van de pilot het doel was dat fitnesscentra het aanbod zelf financieel zouden borgen, bleek dat dus niet voor alle centra duidelijk. Tegelijkertijd lijken fitnessaanbieders maar beperkt zicht te hebben op de mogelijkheden in de gemeente en/of aan te lopen tegen onduidelijkheden hierover.

Daar komt bij dat mogelijkheden in veel gemeenten gedurende de looptijd van de pilot zijn veranderd met de komst van het GALA begin 2023 (Ministerie van VWS, 2023). Een analyse van de rol van sport en bewegen in gemeentelijke GALA-plannen laat zien dat gemeenten sportaanbieders een belangrijke rol toedichten om (gezondheids)doelen te behalen (Van Gorp et al., 2024). Daarmee is het ook een lokale verantwoordelijkheid van gemeenten zelf om te zorgen voor passend sportaanbod voor mensen met weinig geld.

In deze ontwikkelingen lijken dus nog mogelijkheden te liggen voor lokale financiering van Fitness Loont, hoewel het tot dusver maar één aanbieder van Fitness Loont is gelukt hierbij aan te haken.

Ook is in veel gemeenten de aandacht voor ondersteuningsregelingen voor volwassenen met een laag inkomen om te sporten in de afgelopen jaren toegenomen; in het voorjaar van 2023 had twee derde van de gemeenten een regeling voor volwassenen (Stuij & Van der Meijde, 2023). Wel varieert het erg wat en hoeveel gemeenten vergoeden, voor wie en op welke manier.

Al met al lijken fitnesscentra meer informatie over lokale financiering nodig te hebben en hulp om deze te organiseren. Maar ook gemeenten of lokale samenwerkingspartners zouden hier meer aandacht voor kunnen hebben.

Concluderend

De meeste fitnessaanbieders die we interviewden zijn positief over de ervaren opbrengsten van Fitness Loont, vooral als het gaat om de ervaren resultaten bij sporters. Maar het past niet bij elk centrum, vanwege de benodigde extra's als het gaat om begeleiding en daarmee tijd en expertise.

Uit de pilot blijkt duidelijk dat passend fitnessaanbod voor mensen met een smalle beurs organiseren vaak vraagt om meer dan alleen aandacht voor financieel toegankelijk sportaanbod. Deelnemers hebben vaak meer begeleiding bij het sporten nodig, en begeleiding of doorverwijzing bij andere hulpvragen buiten het sporten om. Een goed lokaal netwerk draagt dan ook bij aan het verstevigen van het aanbod.

Met de tijdelijke subsidie vanuit de landelijke overheid hebben fitnesscentra hun kennis en expertise over het begeleiden van mensen met geldzorgen kunnen uitbreiden. Maar het blijkt voor aanbieders en hun lokale samenwerkingspartners heel lastig dit aanbod zelf voort te zetten vanwege het gebrek aan structurele financiering en (zicht op) de mogelijkheden dit te organiseren.

Het borgen van tijdelijke projecten, zowel financieel als in menskracht, is een veelgenoemd knelpunt bij de organisatie van sportaanbod voor mensen in kwetsbaar geachte posities (zie ook Van Steenberghe, 2023; Stuij & Pulles, 2023). Dit project laat wederom zien dat dit een lastig knelpunt is en roept de vraag op wie hiervoor verantwoordelijk kan en moet zijn.

4.2 Aanbevelingen

Gebaseerd op de bevindingen komen we tot aanbevelingen voor NL Actief en voor fitnesscentra en lokale samenwerkingspartners. Voor alle betrokkenen geldt de volgende aanbeveling:

- **Besef dat het creëren van fitnessaanbod voor mensen met een smalle beurs veelal meer vraagt dan het financieel toegankelijk maken van het aanbod.** Hoewel dat niet geldt voor alle sporters en fitnessaanbieders hier op verschillende manieren mee omgaan, zijn deze sporters vaak gebaat bij extra begeleiding, sociaal contact of ondersteuning op andere terreinen. Een stevig lokaal netwerk en een fitnessaanbieder met maatschappelijke ambities dragen bij aan de resultaten.

Aanbevelingen voor NL Actief:

- **Zorg in een pilot voor passende manieren van monitoring.** Bedenk vooraf welke methoden passend zijn, hoe die aan te passen op de mensen die aan het onderzoek deelnemen en wat het doel is van de monitoring. Test deze methoden vooraf of betrek toekomstige onderzoeksdeelnemers zelf bij het ontwerpen van het onderzoek. Zorg voor een (online) systeem dat gebruiksvriendelijk is, zodat het onderzoek zo min mogelijk belasting voor de deelnemers oplevert.
- **Help fitnessaanbieders meer bij het organiseren van structurele financiering.** Dit kan bijvoorbeeld door op structurele wijze informatie te geven over landelijke en lokale ontwikkelingen, ze onderling te laten uitwisselen hoe ze dat (kunnen) doen of een externe expert te laten helpen. Maak ze wegwijs in het complexe veld van mogelijkheden voor financiering. Maak ook duidelijk welke verantwoordelijkheden fitnessaanbieders zelf hebben in dit proces en welke investeringen zij zelf kunnen doen.
- **Behoud de kennis en expertise die gedurende de pilot is opgebouwd.** Bij voorkeur door aanbieders die dat willen, te helpen het aanbod voort te laten zetten, maar ook door onderlinge kennisuitwisseling te faciliteren. Bijvoorbeeld zodat beginnende aanbieders van meer ervaren aanbieders kunnen leren. Ontwikkel als brancheorganisatie een eenvoudige folder of handleiding over Fitness Loont met daarin informatie over het doel, de

verwachtingen, ervaren opbrengsten en aandachtspunten, geïllustreerd met enkele voorbeelden.

Aanbevelingen voor fitnessaanbieders en lokale samenwerkingspartners:

- **Zorg in de lokale samenwerking rondom sportaanbod voor goede onderlinge afstemming, kennisuitwisseling en terugkoppeling.** Zorg dat duidelijk is wie wat doet in de samenwerking en hoe je elkaar op de hoogte houdt. Zorg ook voor meer kennisuitwisseling en evalueer de samenwerking regelmatig om deze bij te stellen waar nodig. Bespreek daarin wederzijdse verwachtingen, de onderlinge afstemming, ervaren opbrengsten en nieuwe mogelijkheden (zoals uitbreiding van rollen).
- **Wees als fitnesscentrum actief in het zoeken naar mogelijkheden om Fitness Loont structureel te financieren.** Begin vroeg met het maken van een plan. Vraag lokaal of bij NL Actief om hulp. Probeer in de gemeente aan te haken bij ontwikkelingen rond sport, bewegen en gezondheid, bijvoorbeeld bij lokale GALA-plannen. Denk ook aan financiering via ondersteuningsregelingen als die er in de gemeente zijn.
- **Betrek de gemeente bij het netwerk van Fitness Loont om (ook) de lokale financieringsmogelijkheden goed in beeld te krijgen.** Zorg dat de gemeente naast een mogelijke rol bij de werving van deelnemers ook betrokken is bij het mogelijk maken van fitnessdeelname voor mensen met een smalle beurs. Bijvoorbeeld via lokale ondersteuningsregelingen ('minimaregelingen') of via GALA.



Bronnen

Kenniscentrum Sport & Bewegen (z.d.). Hoe maak ik gebruik van de brede SPUK-regeling?

Ministerie van VWS, VSG, VNG & NOC*NSF (2018).
Nationaal Sportakkoord. Sport verenigt Nederland.

Ministerie van VWS, VNG, VSG, NOC*NSF & POS (2022).
Hoofdpijnen Sportakkoord II. Sport versterkt.

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (2023).
GALA: Gezond en Actief Leven Akkoord.

Stuij, M., & Van der Meijde, L. (2023).
Minimaregelingen voor sportdeelname: een verkennend onderzoek naar ervaringen van gemeenten. Mulier Instituut.

Stuij, M., & Pulles, I. (2023).
Bewoners in aandachtswijken sporten minder. Kennis- en innovatiescan WP1. Mulier Instituut.

Van der Meijde, L., Sparreboom, C., & Stuij, M. (2023).
Tussenevaluatie Fitness Loont: fitness voor mensen met een smalle beurs. Inzicht in de ervaringen van deelnemende fitnesscentra. Mulier Instituut.

Van Gorp, M., Geurink, N., Erdoğan, G. N., & Lintzen, K. (2024).
Sport en bewegen voor behalen GALA-doelen: in gemeentelijke plannen van aanpak 2024-2026. Mulier Instituut.

Van Steenbergen, E. (2023, 20 oktober).
Er is een 'stille pandemie' gaande in Nederland: het gebrek aan beweging. Het aantal slachtoffers? 5.800 mensen. NRC.

Bijlage 1 – Onderzoeksmethode

In deze bijlage staat een uitgebreide beschrijving van de aanpak in de twee deelstudies.

Deelstudie 1: ervaringen van fitnesscentra

Voor deze studie benaderden we de negentien fitnesscentra die eerder deelnamen aan de tussenevaluatie naar Fitness Loont (Van der Meijde et al., 2023). Dit zijn centra die vanaf de beginperiode van Fitness Loont bij het aanbod betrokken zijn.

We interviewden dertien personen namens twaalf centra. Dit waren vooral begeleiders en eigenaren. Met vertegenwoordigers van twee andere centra voerden we een kort telefoongesprek. Zij hadden geen tijd voor een uitgebreider interview. We kregen wel toestemming om hun informatie mee te nemen in het onderzoek. Van de overige vijf centra konden we er twee niet bereiken en wilden er drie niet deelnemen aan het onderzoek.

Doel van het interview was om te evalueren welke meerwaarde fitnessaanbieders zien in het (blijven) aanbieden van Fitness Loont, in hoeverre het programma geborgd is en wat wensen en verbeterpunten voor de toekomst zijn. Daarbij gingen we vooral in op de opbrengsten van Fitness Loont voor de centra.

De interviews vonden online via Microsoft Teams plaats in januari en februari 2024. Ze duurden meestal 30 tot 60 minuten. Voorafgaand aan het interview gaven alle respondenten schriftelijk toestemming voor deelname aan het onderzoek.

Gespreksleidraad

We hanteerden twee verschillende gespreksleidraden: een voor centra die Fitness Loont op het moment van het interview nog aanboden of hier een vervolg aan hebben gegeven, en een voor centra die met het aanbod zijn gestopt.

Aanbieders die Fitness Loont nog hadden, vroegen we naar:

- het betrekken en begeleiden van deelnemers en de waargenomen opbrengsten bij deelnemers;
- hoe het aanbod eruitziet, wat het de aanbieder oplevert en wat het van ze vraagt;
- hoe het lokale netwerk eruitziet, hoe dat tot stand is gekomen en welke betekenissen dat heeft;
- in hoeverre het programma is geborgd, hoe ze dat financieren en hoe ze de toekomst ervan zien.

Aanbieders die waren gestopt met Fitness Loont, vroegen we ook naar de eerste drie onderwerpen. En daarnaast naar de reden van stoppen, hoe dat voorkomen had kunnen worden en of ze nog wat uit het programma behouden hebben.

Thematische inhoudsanalyse

Met toestemming van de geïnterviewden hebben we het geluid van alle gesprekken opgenomen. De audio-opnames hebben we woordelijk uitgewerkt tot een transcript.

De inhoud van deze transcripten hebben we thematisch geanalyseerd op de onderwerpen 'huidig aanbod en intentie', 'betrekken, behouden en begeleiden van sporters', 'ervaren opbrengsten en kosten van Fitness Loont', 'het lokale netwerk' en 'borging van het aanbod'. We analyseerden de ervaringen van aanbieders rondom deze thema's en in hoeverre deze onderling vergelijkbaar waren.

Deelstudie 2: ervaringen met en betekenissen van lokale netwerken volgens partners

Voor deze deelstudie wierven we lokale samenwerkingspartners via centra die deelnamen aan deelstudie 1. We waren vooral benieuwd naar wat goed werkt in de lokale samenwerking. Daarom selecteerden we vijf fitnesscentra die op basis van het interview een goede samenwerking leken te hebben. Aan hen vroegen we of we deze partners mochten benaderen voor een interview. Eén centrum wilde dit liever niet.

We interviewden acht netwerkpartners van in totaal vier fitnesscentra in verschillende gemeenten. Dit waren onder andere lokale ambtenaren, buurtsportcoaches en welzijns- of leefstijlcoaches.

Het doel van deze interviews is inzicht te krijgen in de ervaringen van netwerkpartners rondom Fitness Loont, begrijpen wat werkt in het opbouwen en onderhouden van een lokaal netwerk en wat de meerwaarde van dit netwerk is voor het programma, de sporters, fitnesscentra en de netwerkpartners.

De interviews vonden via Microsoft Teams of telefonisch plaats in mei, juni en juli 2024. Ze duurden 20 tot 60 minuten. Voorafgaand aan het interview gaven alle respondenten schriftelijk toestemming voor deelname aan het onderzoek.

Gespreksleidraad

We hanteerden één gespreksleidraad, ongeacht of Fitness Loont nog liep of niet.

We vroegen hoe de partners hun rol hebben ervaren en wat hun betrokkenheid heeft opgeleverd. Ook vroegen we naar de meerwaarde van een lokaal netwerk en wat hun betrokkenheid heeft betekend voor de sporters en het fitnesscentrum. Hierbij zijn we ingegaan op de afstemming en rolverdeling tussen de netwerkpartner en het fitnesscentrum en hebben we uitgevraagd wat er (minder) goed werkt in de lokale samenwerking. We hebben ook gesproken over hoe de

partners hun rol in de toekomst zien binnen het netwerk en of er geleerde lessen zijn.

Thematische inhoudsanalyse

Met toestemming van de geïnterviewden hebben we het geluid van alle interviews opgenomen. De audio-opnames hebben we woordelijk uitgewerkt tot een transcript. De inhoud van deze transcripten hebben we thematisch geanalyseerd op de onderwerpen 'betrokkenheid', 'ervaringen', 'meerwaarde van het lokale netwerk', 'verloop van de afstemming', 'wat er (minder) goed werkt' en 'toekomstbeeld. We analyseerden in hoeverre aanbieders op deze thema's overeenkomstige of uiteenlopende ervaringen hebben.

A thick, orange, abstract line that starts from the top left, loops around, and extends towards the bottom right, creating a large, stylized shape.

Mirjam Stuij
m.stuij@mulierinstituut.nl

Güliz Erdoğan
g.erdogan@mulierinstituut.nl

Renée Hoogendijk
r.hoogendijk@mulierinstituut.nl

Laura van der Meijde

Adviesraad Sociaal Domein

uw kenmerk	ons kenmerk	behandeld door	datum
	47262-2024	Dionne Kamp	01-04-2025
onderwerp	bijlage	telefoonnummer	verzonden
Gezondheidsbeleid			02-04-2025

Geachte leden van de Adviesraad Sociaal Domein van Maashorst,

Op 10 maart 2025 ontvingen wij van u het advies op het beleidsplan 'Overall aandacht voor gezondheid' en de uitvoeringsagenda 2025-2027. Hartelijk dank voor uw advies.

Vanaf mei 2024 tot en met februari 2025 is er, met tussenpozen, diverse keren overleg geweest met de werkgroep zorg en wonen van de Adviesraad Sociaal Domein. De adviezen die de werkgroep heeft gegeven zijn meegenomen en deels verwerkt in het beleidsplan en de uitvoeringsagenda. Hoe we dit verwerkt hebben kunt u lezen in het overzicht wat u hierover op 18-02-2025 heeft ontvangen (u heeft dit tevens als bijlage 1 aan uw advies toegevoegd).

In uw brief lezen we dat u positief bent over de kaders die het gezondheidsbeleid stelt, waarbij u aangeeft dat de gezonde leefomgeving en terugdringen van gezondheidsverschillen de belangrijkste opgaven zijn waar de gemeente verschil in kan maken. Dat onderschrijven wij helemaal. In het beleid hebben we daarom naar aanleiding van uw advies toegevoegd dat we focussen op de leefomgeving en het verkleinen van gezondheidsverschillen, waarbij we prioriteren op kwetsbare groepen inwoners en daar investeren waar de meeste winst te behalen is.

Uit uw brief maken we op dat u met het beleidsplan kunt instemmen en dat u het college adviseert om prioriteiten te stellen in de uitvoeringsagenda. Daar waar de uitvoeringsagenda op dit moment verder kon worden aangescherpt, is dat gedaan. In het vervolg bij de uitvoering van het beleid zullen we u blijven betrekken, bijvoorbeeld met betrekking tot de implementatie en evaluatie van Fitness Loont.

Uw advies gaat samen met het beleidsstuk naar de gemeenteraad. Dit staat op 15 mei 2025 op de agenda van de gemeenteraad. Vooraf daaraan bespreekt de commissie Samenleving en Bestuur het gezondheidsbeleid tijdens haar vergadering op 17 april 2025.

Heeft u nog vragen?

Indien u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met Dionne Kamp via e-mail Dionne.Kamp@gemeentemaashorst.nl of via telefoonnummer 0413281585.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,
de secretaris, de burgemeester,

J.A.G.M. van Aaken

J.A. van der Pas

Om administratieve en/of organisatorische redenen maken wij gebruik van een digitale ondertekening. Daarom bevat dit document mogelijk geen fysieke handtekening.

Technische vraag

Zaaknr.: 47262 / 2024

Technische vraag aan domein/team: Sociaal / Sociaal beleid

Onderwerp: Raadsvoorstel Gezondheidsbeleid gemeente Maashorst

Op pagina 4 van het raadsvoorstel staat jaarlijks 40.000 euro voor het Lokaal Platform. Waaraan wordt de jaarlijkse 40.000 euro voor het Lokaal Platform aan besteed? Gaat het hier om vergadervergoedingen voor de deelnemers?

Ondertekening:

Datum indiening	:	15-4-2025
Fractie	:	UdenPlusLanderd
Naam indiener	:	Tinie Kardol
iBabs ID nr.	:	

Antwoord op technische vraag

Technische vraag aan domein/team: Sociaal beleid
Datum: 16-4-2025
Vraag: Klik hier als u tekst wilt invoeren. Antwoord: Deze middelen zullen worden besteed aan het realiseren en het onderhoud van een online platform voor het bij elkaar brengen van informatie over (maatschappelijke) sport- en culturele activiteiten en wijkactiviteiten van inwoners op één plek. En voor een projectleider die de samenwerking initieert en ondersteunt om gebruik van het platform te promoten. Er zijn vanuit diverse beleidsvelden budgetten beschikbaar gesteld om dit te kunnen realiseren.

Technische vraag

Zaaknr.: 30665-2025

Technische vraag aan domein/team: Sociaal / Sociaal beleid

Onderwerp: Raadsvoorstel Gezondheidsbeleid

In de begroting van het gezondheidsbeleid is zichtbaar dat niet alle bedragen doorlopen.

Vraag 1.

Wat is de reden dat niet alle bedragen doorlopen?

Vraag 2.

Gaat het hier om tijdelijke projecten die vanaf 2026 geen financiering meer vragen?

Vraag 3.

Bij extra interventies verkleinen gezondheidsverschillen gebeurt juist het tegenovergestelde; hier is in 2025 geen budget begroot, maar vanaf 2026 wel.

Vraag 4.

Waar is dit op gebaseerd?

Ondertekening:

Datum indiening	:	16-4-2025
Fractie	:	Voor de Dorpen / Maashorst Vooruit
Naam indiener	:	Charlotte Henst
iBabs ID nr.	:	165

Antwoord op technische vraag

Technische vraag aan domein/team: Sociaal beleid

Datum: 17-4-2025

Antwoord:

Vraag 1.

Wat is de reden dat niet alle bedragen doorlopen?

Antwoord: Verschillende bedragen lopen niet meerjarig door omdat we SPUK gelden hebben ontvangen om een beweging in gang te zetten. Na 2025 hebben we minder budget en moet zoveel mogelijk geborgd zijn binnen bestaande reguliere werkzaamheden of binnen bestaande budgetten.

Vraag 2.

Gaat het hier om tijdelijke projecten die vanaf 2026 geen financiering meer vragen?

Antwoord: Dit gaat deels om activiteiten waarin t/m 2025 meer wordt geïnvesteerd om het goed neer te zetten en te borgen. Als het eenmaal geborgd is, dan is minder of geen aanvullende financiering meer nodig. Er zijn ook activiteiten die wel om structurele financiering vragen, daar wordt alleen mee gestart als het ook geborgd kan worden in structurele budgetten.

Vraag 3.

Bij extra interventies verkleinen gezondheidsverschillen gebeurt juist het tegenovergestelde; hier is in 2025 geen budget begroot, maar vanaf 2026 wel.

Antwoord: zie vraag 4

Vraag 4.

Waar is dit op gebaseerd?

Antwoord: voor het terugdringen van gezondheidsachterstanden ontvangen we wel structureel budget. De uitgaven hierop gaan toenemen omdat we willen gaan zetten op meer maatwerk afgestemd op groepen inwoners met gezondheidsachterstanden en dit verder willen door ontwikkelen.

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 14455-2025

Onderwerp: Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven

Auteur	: Steffen van Riet
Domein/team	: Concerncontrol / programmateam migratie
E-mail	: Steffen.vanRiet@gemeentemaashorst.nl
Port.	: Hans van der Pas

Effect op de begroting

☐ Ja ☒ Nee

Onderwerp

Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven

Voorstel

1. Geen wensen en bedenkingen kenbaar te maken ten aanzien van het voorgenomen besluit van het college om de drie locaties Boekelsedijk in Uden, Repelakker in Zeeland en Molenaarstaat in Schaijk als ontwikkellocaties aan te wijzen voor een impuls aan de urgente migratie- en huisvestingsopgaven, met:
 - op locatie Boekelsedijk in Uden plek voor circa 500 mensen;
 - op locatie Repelakker in Zeeland plek voor circa 250 mensen;
 - op locatie Molenaarstraat in Schaijk plek voor circa 250 mensen.
2. Geen wensen en bedenkingen kenbaar te maken aan het college over het voornemen van het college om een overeenkomst te sluiten met het COA om te komen tot een opvangvoorziening voor circa 300 asielzoekers op de Boekelsedijk en voor 29 alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv's) op de andere bovengenoemde locaties.

Raadsvoorstel niet openbaar tot donderdag 12 maart 12.00

Inleiding

Onze gemeente heeft diverse ruimtevragende opgaven, waaronder woningbouw voor spoedzoekers en starters, de opvang van vluchtelingen (migratieopgave), natuurcompensatie van woningbouwontwikkeling en de permanente huisvesting van sportvereniging Uden Red Sox. Daarom zijn we op zoek gegaan naar mogelijkheden om deze opgaven te combineren.

Over de migratieopgave

Net als andere gemeenten in Nederland, hebben we een wettelijke verplichting om vluchtelingen op te vangen. Die verantwoordelijkheid nemen we in Maashorst serieus: wij willen mensen die moesten vluchten uit eigen land een goed en veilig onderkomen bieden. We zien dat als onze plicht en kiezen er bewust voor om te zorgen voor goede voorzieningen, passend bij de draagkracht van onze gemeente en de gastvrijheid waarmee we in de regio al van oudsher bekend staan.

Bij onze opgave voor de opvang van vluchtelingen gaat het in totaal over ongeveer 750 mensen. Denk aan vluchtelingen uit Oekraïne en asielzoekers. Op dit moment vangen we al zo'n 450 mensen op, maar onze opgave is groter. Voor een groot aantal vluchtelingen moeten we dus nog opvangruimte vinden. Daar komt bij dat de huidige asielopvanglocatie in het Van der Valkhotel per 1 oktober '26 eindigt. Dat hebben we bij de start zo afgesproken en daar houden we ons aan.

Deze einddatum maakt onze opgave om nieuwe opvang- en huisvestingsplekken te realiseren nog noodzakelijker. Wanneer de opvang sluit zonder dat er een vervangende locatie beschikbaar is, voldoen we niet meer aan de Spreidingswet. Maar belangrijker: de huidige bewoners van de noodopvang hebben dan vanaf 1 oktober 2026 geen verblijfplaats meer in onze gemeente. De ervaring met de huidige noodopvang is overigens erg positief. We willen de bewoners van de huidige noodopvang graag een nieuwe plek bieden binnen de gemeente, waar ze verder kunnen werken aan hun integratie en zelfredzaamheid.

Over de woningbouwopgave

Ook is er in onze gemeente nog steeds sprake van een grote behoefte aan woonruimte, met name onder starters op de woningmarkt en spoedzoekers. Spoedzoekers zijn mensen met een dringende woonbehoefte die snel een woning nodig hebben, maar niet in aanmerking komen voor speciale hulp of voorrang. Dit zijn bijvoorbeeld huidige inwoners die met spoed een woning zoeken na een scheiding, economisch daklozen (thuislozen), woningzoekenden vanwege werk. Starters slagen evenmin op de reguliere woningmarkt. Dat komt enerzijds door de hoge prijzen, maar ook doordat velen van hen nog onvoldoende inschrijftijd hebben opgebouwd om in aanmerking te komen voor een sociale huurwoning. Ook voor deze mensen voelen we een verantwoordelijkheid en willen we een oplossing bieden.

Opgaven combineren

We zien een mooie kans om deze verschillende doelgroepen met elkaar te combineren en een impuls te geven aan zowel de migratie- als de reguliere woningbouwopgave. Door de opgaven samen beet te pakken, kunnen we iets moois realiseren voor mensen die snel een woning nodig hebben en tegelijkertijd voldoen aan onze taakstelling voor de opvang van vluchtelingen. Dit past ook goed bij de uitkomsten van de in 2024 georganiseerde dialoogsessies met inwoners, de uitkomsten van het draagvlakonderzoek en de eerder vastgestelde uitgangspunten van de raad.

Op basis van de wensen van zowel de raad als inwoners hebben we gezocht naar locaties in verschillende kernen van onze gemeente waar we huisvesting kunnen realiseren voor een combinatie van doelgroepen. Op de Boekelsedijk in Uden, de Repelakker in Zeeland en de Molenaarstraat in Schaijk zijn op basis van de vastgestelde uitgangspunten hiervoor het meest geschikt. Op deze drie locaties willen we samen met samenwerkingspartners zoals het COA en



de woningcorporaties gaan onderzoeken of deze inzet haalbaar is. We weten nog niet hoe de exacte invulling op deze locaties eruit zal zien. Maar er heeft, naar onze mening, goede afweging plaatsgevonden, rekening houdend met de wens om doelgroepen te combineren en de opvang van vluchtelingen zoveel mogelijk te spreiden over de kernen van onze gemeente. Ook hebben we geleerd van eerdere processen: nadere uitwerking van de locaties bespreken we graag met de raad, door middel van het vragen van wensen en bedenkingen. Daarnaast gaan we ook graag in gesprek met inwoners over de nadere uitwerking van de locaties.

Verbinding met eerdere participatie

In aanloop van de brede zoektocht naar nieuwe locaties voor opvangvoorzieningen zijn er meerdere participatiemomenten geweest. Zo heeft in juli 2024 de raad de [uitgangspuntennotie migratieopgaven](#) vastgesteld. In het najaar van 2024 zijn er dialoogavonden georganiseerd met inwoners van de gemeente en de uitkomsten hiervan zijn vervolgens via een online enquête gevalideerd. Daarnaast is er een draagvlakonderzoek uitgevoerd onder inwoners van de gemeente. Hierover is de raad geïnformeerd via een [raadsinformatiebrief](#). Uit deze participatiemomenten zijn veel wensen, suggesties en ideeën gekomen. In de voorbereiding van dit collegevoorstel zijn deze punten zorgvuldig meegewogen. Daarbij is het, zoals na elk participatieproces, belangrijk om goed uit te leggen waarom we wel of niet aan bepaalde wensen, ideeën en uitgangspunten kunnen voldoen.

Uitgangspunten

Met dit collegevoorstel kan uw college voldoen aan een aantal belangrijke uitgangspunten. Zo pakt de gemeente de regie bij het vinden van locaties en gebeurt dat op eigen gronden. Daarnaast hebben we goed geluisterd naar de wens om te komen tot een mix van doelgroepen, om zo integratie te bevorderen en de verbinding tussen verschillende (tijdelijke en vaste) inwoners van Maashorst te versterken. Mensen die elkaar kunnen helpen in een mix van verschillende doelgroepen is daarbij een duidelijk uitgangspunt. Ook komen we zoveel als nu mogelijk tegemoet aan het uitgangspunt van spreiding van de locaties over verschillende kernen.

Maar we kunnen niet aan elk uitgangspunt voldoen. Om diverse redenen komen we nu bijvoorbeeld niet met een groter aantal kleine locaties, maar gaan we uit van grotere aantallen bewoners per locatie dan waarschijnlijk wordt verwacht. Dat heeft met een aantal factoren te maken, die we tegen elkaar hebben afgewogen. Dit komt aan de orde in de argumenten en kanttekeningen hieronder.

Evalueren en leren

Begin 2025 heeft bureau Berenschot de evaluatie afgrond van het besluitvormingsproces voorafgaand aan de realisatie van de noodopvang in het Van der Valkhotel. In het rapport staan vijf aanbevelingen. Deze zijn uiteraard ook meegewogen in voorbereiding van dit dossier. Zo is de raad vroegtijdig in het proces betrokken met het verzoek uitgangspunten te vast te stellen voor opvanglocaties voor vluchtelingen. Ook in het vervolg van dit dossier wordt de raad betrokken, onder meer door het verzoek om wensen en bedenkingen te delen, en door organisatie van een raadsinformatieavond. Daarbij leggen we uit hoe we tot dit collegevoorstel en deze locaties zijn gekomen.

Daarnaast is er, in tegenstelling tot het verleden, bij de voorbereiding van het huidige dossier geen sprake van een crisisaanpak. Bovendien pakt de gemeente zelf de regie. Ook inwoners zijn, zoals hierboven omschreven, uitgebreid meegenomen in de eerste fase van voorbereiding.

Daarbij hebben we benadrukt, en dat blijven we benadrukken, waar inwoners wel en geen invloed op hebben. Bij de wensen en suggesties die voortkwamen uit de participatiemomenten leggen we steeds helder uit waarom we daar wel of niet aan tegemoet kunnen komen. In de aanloop van dit dossier is er ambtelijk en bestuurlijk frequent afgestemd via een reguliere, programmatische aanpak. Er is met een brede groep ambtenaren gewerkt aan de oplossingsrichting die wordt voorgesteld in dit dossier. Daarbij hebben we ook gekeken naar en geleerd van regiogemeenten en gemeenten elders in het land.

Hoe zijn we tot de locaties gekomen?

Op basis van de uitgangspunten is er breed gezocht binnen de gemeente om zo tot meerdere locaties te komen. Grond in eigendom was daarbij leidend. Een ander belangrijk uitgangspunt is dat de potentiële locaties zo goed mogelijk aansluiten bij de omgevingsvisie en het profiel van de kernen. Bovendien is er nadrukkelijk integraal afgewogen vanuit meer (grote) ruimtelijke opgaven binnen Maashorst. Deze opgaven zijn, evenals de migratie- en woningbouwopgaven, ruimtelijke vraagstukken met een grote vraag naar oppervlak, zoals de permanente vestiging van de Uden Red Sox en het realiseren van natuurcompensatie als gevolg van woningbouwontwikkelingen. Deze twee dossiers komen terug in andere voorstellen.

Voor de locatie waar de asielopvang moet komen, is een groot perceel in een sterke kern nodig. De Boekelsedijk in Uden bleek de enige locatie die groot genoeg is voor een dergelijke ontwikkeling. Er is bovendien geen andere ontwikkelingen voorzien en er spelen op voorhand geen grote belemmeringen op het gebied van milieu, geluid en veiligheid en sociaal domein.

Vervolgens zijn we op zoek gegaan naar twee andere locaties die eigendom zijn van de gemeente. Vanwege de gewenste spreiding zijn we deze locaties gaan zoeken in andere kernen dan Uden. Ook deze moesten groot genoeg en qua karakter passend zijn. En bij voorkeur moeten er geen grote belemmeringen zijn op het gebied van milieu, geluid, veiligheid en sociaal domein. We zijn daarbij uitgekomen op de Repelakker in Zeeland en de Molenaarstraat in Schaijk.

We zijn ons ervan bewust dat de perfecte locatie niet bestaat. Maar deze drie locaties komen als beste uit de bus om de gewenste ontwikkeling te realiseren. Daartoe zullen we verschillende onderzoeken moeten doen, en gesprekken voeren en onderhandelen met het COA, de woningcorporaties en verschillende ontwikkelaars. De uitkomst daarvan kennen we uiteraard nog niet, maar onze inzet is: we willen voor starters en spoedzoekers een oplossing bieden en tegelijkertijd voldoen aan onze taakstelling om vluchtelingen op te vangen, binnen de gestelde uitgangspunten.

Veranderende context

Niemand weet hoe de toekomst er uit zal zien en hoe landelijk en wereldwijd de zaken zich zullen ontwikkelen. Op dit moment zijn landelijk diverse maatregelen, wetsvoorstellen en wetswijzigingen in voorbereiding. Deze kunnen uiteindelijk effect hebben op de verschillende gemeentelijke taakstellingen, zoals de spreidingswet en de plicht op het huisvesten van statushouders. Tot het moment van wijziging gaan we uit van de vigerende wet- en regelgeving, en dus ook van de huidige taakstellingen. Tegelijkertijd zijn we met deze oplossingsrichting maximaal flexibel. Mochten de taakstellingen voor vluchtelingen aankomende jaren verminderen of zelfs wegvallen, dan kunnen we meer spoedzoekers en starters op deze locaties huisvesten.



Omschrijving locaties

Hieronder staat een korte omschrijving van de drie locaties. In bijlage 2 vindt u een uitgebreidere omschrijving en plaatjes van de locatie.

Boekelsedijk, Uden

Aan de Boekelsedijk in Uden heeft de gemeente een groot perceel (2,4 ha) in eigendom. De locatie ligt dicht tegen de kern van Uden aan waarmee de afstand tot algemene voorzieningen beperkt is. Op voorhand zijn er geen grote belemmeringen op gebied van milieu, geluid, veiligheid en sociaal domein. Uden kan als kern de opvang van 300 asielzoekers goed aan, zoals we nu ook zien bij de noodopvang in het Van der Valkhotel. Het is fijn voor de huidige bewoners van de noodopvang én hun lokale vrienden en collega's als deze groep in Uden kan blijven. Daarnaast is op de locatie nog voldoende ruimte voor 200 mensen, uitgaande van een combinatie van andere doelgroepen. In totaal biedt het perceel voldoende ruimte voor 500 personen.

Tegelijkertijd moet bij de ontwikkeling van de locatie Boekelsedijk rekening gehouden worden met de stedenbouwkundige en landschappelijke eisen, zoals omschreven in de Omgevingsvisie. Op dit moment maakt de locatie deel uit van belangrijke groene structuur die vanuit het buitengebied via het Sportpark Uden inkomt. Hierop kan ingespeeld worden door te zorgen voor een groene inpassing van de bebouwing en ervoor te zorgen dat de ontwikkeling niet één bouwmassa wordt.

Repelakker, Zeeland

De Repelakker in Zeeland is ook een grote locatie van in totaal 2,6 ha, opgesplitst in twee delen: een noordelijk deel van 0,9 ha en een zuidelijk deel van 1,7 ha. Het zuidelijke deel is een goede optie voor een combinatie van circa 250 personen. De schatting is dat ongeveer 0,5ha nodig is voor deze ontwikkeling. Dit gedeelte is het verst bij het nabij gelegen bedrijventerrein vandaan. Daarnaast ligt op ongeveer 850 meter een bushalte. Het centrum van Zeeland met voorzieningen is op 1 tot 1,5 km afstand, afhankelijk van de loop- en ontsluitingsroute. De locatie is geschikt voor een combinatie van doelgroepen. Bovendien, niet het hele zuidelijke perceel is nodig voor tijdelijke bouw. Hierdoor kan de tijdelijke bouw afgestemd worden op andere ontwikkelingen, zoals Repelakker III en natuurcompensatie voor de das.

Maar, de Repelakker in Zeeland heeft een gevoelige voorgeschiedenis. Deze impuls aan de migratie- en huisvestingsopgave heeft invloed op de afspraken die de gemeente heeft gemaakt met de ontwikkelaar, natuurorganisatie en omwonenden. We zullen zorgvuldig met hen moeten afstemmen hoe deze (tijdelijke) ontwikkeling optimaal kan worden ingepast. Dat vraagt om goed omgevingsmanagement en een duidelijke toelichting waarom de gemeente deze keuze maakt.

Molenaarstraat, Schaijk

De Molenaarstraat in Schaijk is een relatief grote locatie (0,86 ha) en ligt binnen bestaand stedelijk gebied. Het centrum van Schaijk met belangrijke basisvoorzieningen en een bushalte liggen op ongeveer 750m afstand. Verder zijn er verschillende aansluitingsmogelijkheden op de bestaande infrastructuur. De locatie is geschikt voor een combinatie van doelgroepen.

Anderzijds, het bedrijf Jonkergouw ligt aangrenzend aan het perceel van de Molenaarstraat. De verwachting is dat Jonkergouw binnen 3 á 4 jaar verhuist naar een nieuwe locatie. Op de huidige plek van Jonkergouw is dan permanente woningbouw voorzien. We moeten goed afstemmen met deze initiatiefnemers/ontwikkelaars om ervoor te zorgen dat de twee ontwikkelingen elkaar niet hinderen en waar mogelijk elkaar versterken.

Wensen en bedenkingen van de raad

Het college is voornemens locaties aan te wijzen om een impuls te geven aan de urgente migratie en huisvestingsopgaven. Gezien het maatschappelijk belang en de maatschappelijke gevoeligheid, legt het college dit voornemen voor wensen en bedenkingen voor aan de raad.

Op meerdere locaties zal het COA een belangrijke rol vervullen. Het college zal in onderhandeling treden met het COA, om hierover afspraken te maken en tot een overeenkomst te komen. Ook hiervoor geldt dat gezien het maatschappelijk belang en de maatschappelijke gevoeligheid, het college dit voornemen voorlegt aan de raad voor wensen en bedenkingen.

Beoogd effect

Met deze voorgenomen besluiten en de daaruit volgende opdrachten gaan we gericht aan de slag om te voldoen aan de taakstellingen rondom de opvang van asielzoekers en Oekraïense ontheemden, en de huisvesting van statushouders. Deze pakken we op in samenspel met de huisvestingsopgave voor spoedzoekers en starters, door een mix van doelgroepen te realiseren op drie verschillende locaties.

Argumenten

1.1/2.1 Als gemeente Maashorst willen we voldoen aan de migratieopgaven die we hebben.

We geloven erin dat we onze opgaven kunnen realiseren. Dit is een belangrijk uitgangspunt in de Uitgangspuntennotitie van de raad en kwam ook terug tijdens de dialoogavonden en in het draagvlakonderzoek. De voorkeur gaat er dan wel naar uit om de 'lasten' zo eerlijk mogelijk te verdelen, de integratie te stimuleren en sociale cohesie te versterken binnen de gemeenschap. Daar komen we aan tegemoet door de keuze voor meerdere locaties in verschillende kernen

1.2/2.1 Ook in de gemeente Maashorst hebben we een flinke woningbouwopgave, er zijn veel mensen die zo snel mogelijk een (tijdelijk) onderkomen hebben.

Er wordt hard gewerkt aan het realiseren van meer woningen in de gemeente Maashorst. Tegelijkertijd is dat een lang proces dat op de korte termijn nog niet voldoende oplevert om te kunnen voldoen aan de vraag. Veel mensen zoeken dringend naar een plek. Sommige mensen hebben een urgentiestatus, waardoor zij voorrang kunnen krijgen op sociale huurwoningen. Maar er zijn ook mensen die snel een woning nodig hebben, maar niet in aanmerking komen voor hulp of voorrang. Deze mensen noemen we spoedzoekers. Dit zijn bijvoorbeeld woningzoekenden na een scheiding, economisch daklozen (thuislozen) en woningzoekenden vanwege werk. Daarnaast kunnen starters vaak niet terecht op de reguliere woningmarkt, enerzijds vanwege de hoge prijzen, maar zij voldoen ook vaak niet aan de benodigde inschrijftijd om in aanmerking te komen voor een sociale huurwoning. Ook voor deze mensen voelen we een verantwoordelijkheid en willen we een oplossing bieden.

1.3/2.3 De opgave voor opvang- en huisvesting van vluchtelingen en statushouders kunnen gecombineerd worden met de doelgroep lokale starters en spoedzoekers, om zo een win-win situatie te creëren.



We willen de taakstelling voor vluchtelingen en statushouders combineren met die voor starters en spoedzoekers, omdat we zien dat ook zij baat hebben bij een versnelling in de huisvestingsopgave. Binnen de gemeente bestaat een grote wens om betaalbare starterswoningen te realiseren. In de uitgangspunten van de raad is opgenomen dat concurrentie tussen verschillende doelgroepen ten eerste moet worden voorkomen. Door het samenvoegen van de vluchtelingdoelgroepen, statushouders, starters en spoedzoekers op verschillende locaties kunnen we een versnelling realiseren. Realisatie los van elkaar is ingewikkelder.

1.4/ 2.4 De combinatie van verschillende doelgroepen brengt aanzienlijke sociaal-maatschappelijke voordelen met zich mee.

Door verschillende doelgroepen te combineren op de verschillende locaties wordt integratie gestimuleerd, vergroten we wederzijdse tolerantie en begrip en versterken we sociale netwerken. Ofwel: een combinatie van doelgroepen draagt bij aan een inclusievere samenleving. Ook in de uitgangspuntennotie van de raad, de dialoogavonden en het draagvlakonderzoek gaat de voorkeur uit naar een combinatie van doelgroepen. In bijlage 1 lichten we de verschillende doelgroepen toe en benoemen we kansrijke combinaties. Hoe de definitieve combinatie van doelgroepen er per locatie uit gaat zien, moeten we nader onderzoeken in samenspraak met het COA en de woningcorporaties.

1.5/2.5 Om praktische redenen is het op dit moment niet mogelijk om de volledige taakstelling voor asielzoekers op te nemen in de mix van doelgroepen.

De Spreidingswet schrijft voor dat de gemeente verantwoordelijk is voor het aanwijzen van een locatie, maar dat het COA de bouw en exploitatie organiseert. Hoewel de wet ook een optie geeft voor eigen beheer, of beheer door een derde partij (zoals het Rode Kruis), zitten daar veel haken en ogen aan. Zo kost het de gemeente veel om een dergelijke opvang te realiseren en te onderhouden. Deze kosten zitten bijvoorbeeld in de ambtelijke voorbereidingstijd, kosten voor de exploitatie, kosten voor ruimtelijke risico's. Ook heeft gemeente Maashorst de expertise niet om dergelijke taken op zich te nemen. Hiermee kunnen we niet garanderen dat we humane opvang bieden aan de bewoners van de opvanglocatie(s).

Daarom bestaat een sterke voorkeur voor het COA als ontwikkelaar en beheerder. Dat betekent wel dat we rekening moeten houden met een aantal randvoorwaarden die het COA hanteert. Zo verzorgt het COA de complete exploitatie met alle bijbehorende voorzieningen bij een ondergrens van 300 personen op een opvanglocatie. Denk hierbij aan een huisartsspreekuur op locatie, beveiliging en meer dagactiviteiten. Door exploitatie door het COA borgen we humane opvang, passend bij onze uitgangspunten. Bovendien wordt op deze manier zo min mogelijk beroep gedaan op gemeentelijke voorzieningen. Dat kost de gemeente minder geld, wat past bij de uitgangspunten.

1.6/2.6 De versnelling is mogelijk door te kiezen voor grond in gemeentelijke eigendom

De keuze voor eigen grond is een belangrijk uitgangspunt, omdat de gemeente hiermee in de regie blijft. Ook hoeft hierdoor niet eerst onderhandeld te worden met een eigenaar, wat niet alleen meer geld kost, maar ook veel tijd vraagt. Bovendien blijkt uit eerdere ervaring dat veel particuliere eigenaren zich later in het onderhandelingsproces terugtrekken als gevolg van publieke druk. Als gemeente willen we liever voorkomen dat particulieren in deze positie worden gebracht.

1.7/2.7 Versnelling is mogelijk door te kiezen voor tijdelijke bouw

Tijdelijke bouw, zoals flexwoningen, maakt versnelling op deze opgave ook mogelijk. De voorziene flexwoningen zullen kwalitatief van aard zijn, maar kunnen nu en in de toekomst ook flexibel ingezet worden. Tijdelijke bouw kan relatief snel gerealiseerd worden, vanwege de snelheid waarmee de (vaak 'kant en klare') units op een terrein geplaatst kunnen worden.

1.8/2.8 Versnelling is mogelijk door te vergunnen voor vijf jaar met mogelijkheid tot verlenging van nog eens vijf jaar.

Vergunningverlening via een BOPA (buitenplanse omgevingsplanactiviteit) van vijf jaar, met mogelijkheid tot vijf jaar verlenging, is de snelste route voor de vergunningverlening voor tijdelijke bouw. Wanneer de aanvraag voor langere duur is dan vijf jaar, moet de omgevingsvisie worden gewijzigd wanneer het initiatief niet binnen de visie past. Deze procedure duurt ongeveer 6 maanden en is daarmee niet wenselijk gezien de urgentie voor betrokken doelgroepen.

Bovendien willen we, conform de uitgangspunten van de raad, zo veel mogelijk voorkomen dat een gedoogbeslissing moet worden genomen voor de locaties. De kans op een gedoogbeslissing wordt kleiner wanneer er voor een zo kort mogelijk (en daarmee haalbaar) vergunningstraject wordt gekozen.

1.9/2.9 Het college wil samen optrekken met de raad in de verantwoordelijkheid voor de huisvesting en opvang van verschillende doelgroepen. Daarom vraagt het de raad om eventuele wensen en bedenkingen uit te spreken, voordat het de raad vraagt om bindend advies voor de ruimtelijke procedures.

In navolging van de evaluatie van het besluitvormingsproces ter voorbereiding van de noodopvang in het Van der Valkhotel hecht het college eraan om de raad in een zo vroeg mogelijk stadium in de gelegenheid te stellen haar wensen en bedenkingen uit te spreken. De raad heeft later in het proces bindend adviesrecht bij het verlenen van de vergunning waar het gaat om locaties waar asielopvang plaatsvindt.

Kantttekeningen

1.1/2.1 Met de huidige kennis van zaken zijn de voorgestelde locaties de beste opties om aan onze opgaven tegemoet te komen. Nader onderzoek en verdere uitwerking zijn echter noodzakelijk om hier uitsluitsel over te kunnen geven.

Het college heeft een zorgvuldige afweging gemaakt om te komen tot de locaties voor de opvang- en huisvestingsopgaven. Ambtelijk moeten echter nog verschillende zaken nader worden uitgezocht in het kader van de haalbaarheid van de verschillende locaties, op het gebied van financiën, mobiliteit, veiligheid, sociale voorzieningen en de mogelijke combinatie van doelgroepen. Maar ook moeten er nadere milieu- en natuuronderzoeken gedaan worden, waaruit bijvoorbeeld kan blijken dat we natuurcompensatie moeten organiseren.

Ook worden de onderhandelingen met woningcorporaties en het COA opgestart. De raad heeft, later in het proces, nog een bindend adviesrecht voor de locaties waar asielopvang gaat plaatsvinden, maar ook dan is het nog niet zeker dat deze locaties de eindstreep halen, of dat dat binnen de gewenste termijn kan gaan lukken. Tegen de vergunningsaanvragen staan bezwaar en beroep open, maar ook de onderhandelingen met COA, woningbouwcorporaties en eventuele andere betrokken kunnen daarbij nog leiden tot vertraging of drempels opwerpen.



Mede om die reden wordt de raad nu al gevraagd wensen en bedenkingen kenbaar te maken, zodat deze in de navolgende processen kunnen worden meegewogen, om de kans van slagen zo groot mogelijk te laten zijn.

1.2/2.2 De perfecte locaties bestaan niet. Het vestigen van de voorzieningen op deze locaties heeft altijd impact op de directe omgeving en/of andere initiatieven op de voorgestelde locaties.

De voorgedragen locaties passen het best binnen het bestaand beleid en vastgestelde uitgangspunten. Tegelijkertijd is geen enkele locatie perfect geschikt. We zijn ons bewust van de context en mogelijke kanttekeningen bij de verschillende locaties. De vestiging van tijdelijke voorzieningen op deze locaties zal ook impact hebben op de directe omgeving. Het is van belang om deze zorgen serieus te nemen en gezamenlijk op zoek te gaan naar eventuele mitigerende maatregelen.

Ook zijn op sommige locaties zijn ook al eerdere initiatieven geopperd, toegezegd of opgestart. We moeten in samenspraak met de betrokken partijen kijken hoe deze initiatieven zo goed mogelijk samen kunnen gaan met de huidige versnelling in de opvang- en huisvestingsopgave.

1.3/2.3 De drie locaties zijn waarschijnlijk groter dan de wens was vanuit de raad en inwoners. De omvang van de locaties is in totaal waarschijnlijk groter dan eerder verwacht. Hoewel de wens voor de realisatie van kleine locaties bij verschillende participatiemomenten naar voren kwam, zijn er belangrijke redenen om daar niet voor te kiezen. De voornaamste is financiën, maar ook ambtelijke capaciteit is een belangrijke reden waarom kleinere locaties niet haalbaar zijn.

Vanuit financieel perspectief laat een voorzichtige inschatting zien dat bij het realiseren van kleinere locaties (van bijvoorbeeld 50 mensen per locatie) de meerkosten per locatie tussen de €250.000 en €350.000 bedragen in alleen al de ambtelijke realisatiekosten. Hierin zijn nog niet de extra kosten meegenomen voor het beheer. De financiële positie van de gemeente staat dit niet toe en de kosten worden niet allemaal vergoed vanuit het Rijk. Wanneer we wel voor deze kleinere omvang per locatie zouden gaan, zou dat betekenen dat bezuinigingen plaats moeten vinden of dat de gemeentelijke lasten verzwaard worden. Dat past niet bij de uitgangspunten van de raad. Bovendien, bij meerdere, kleinere locaties volgen naar verwachting ook meer bezwaarprocedures, wat leidt tot de vertraging in de realisatie. Die tijd hebben we niet gezien de urgentie van de verschillende doelgroepen.

Ook ambtelijke capaciteit is een bottleneck bij de realisatie van kleinere locaties. Het voorbereiden, openen en exploiteren van locaties vergt veel mensen. Deze mensen hebben we niet beschikbaar binnen de gemeente. En die zou ook lastig te realiseren zijn, gezien de huidige krapte op de arbeidsmarkt. Om kleinere locaties te kunnen realiseren, zouden we of mensen moeten aannemen (wat meer geld kost), of andere projecten zouden gepauzeerd of gestopt moeten worden om zo uren vrij te maken. Dat vinden wij ongewenst: de realisatie van deze opgave mag niet ten koste gaan van andere maatschappelijk belangrijke projecten.

1.4/2.4 De locaties zijn een tijdelijke oplossing voor met name de huisvesting van statushouders, starters en spoedzoekers.

Het is van belang om ons te blijven realiseren dat dit voorstel een tijdelijke oplossing is. Deze flexoplossing is kwalitatief van aard, waardoor bewoners er fijn kunnen leven. Tegelijkertijd bieden deze locaties geen permanente oplossing voor het woningtekort, mede omdat de vergunning (van vijf plus vijf jaar) tijdelijk is. De starters, spoedzoekers en statushouders die op

deze locaties gaan verblijven, zullen dus nog steeds meegeteld moeten worden in de te realiseren, permanente, woningvoorraad.

Financiën

Er is een eerste berekening gemaakt voor de opvang en huisvesting van de verschillende doelgroepen. Dat hebben we gedaan op basis van ervaringscijfers en van bedragen uit verschillende relevante regelingen. De daadwerkelijke kosten en baten zijn afhankelijk van de onderhandelingen met betrokken partijen, zoals de woningbouwcorporaties en COA. Hiervoor geldt dat een definitieve raming volgt na deze gesprekken en specifiek voor de verschillende locaties.

Op basis van de eerste berekeningen bestaat de mogelijkheid om met een sluitende begroting de ontwikkeling van de drie opvang- en huisvestingslocaties te realiseren. Dat geldt echter nog niet voor de woningen die in opdracht van de woningbouwcorporaties gerealiseerd moeten worden, dit wordt nader onderzocht. Tevens wordt gekeken naar het maximaal benutten van de beschikbare subsidieregelingen en het combineren van verschillende geldstromen.

Zodra de onderhandelingen verder gevorderd zijn zullen deze berekeningen verfijnd worden.

Duurzaamheid



Participatie en communicatie

Voorafgaand aan dit besluit heeft een uitgebreide consultatie van inwoners over nieuwkomers en een nieuwe locatie ter vervanging van de noodopvang in het Van der Valk-hotel plaatsgevonden. De communicatie en participatie zijn in het voortraject van groot belang geweest, maar is voor het vervolg minstens net zo belangrijk. Voor vervolggcommunicatie is een gedetailleerd draaiboek opgesteld. Dit draaiboek heeft betrekking op de bekendmaking van de locaties. Later volgen daarvoor nog de reguliere ruimtelijke procedures, met de omgevingsdialoog. Globaal gezien ziet de planning er als volgt uit:

18 maart	collegebesluit, snel daarna toelichting van het besluit aan de raad
20 maart	persgesprek, contact met direct betrokkenen, uitnodiging omwonenden publicatie van informatie
9 april	informatiebijeenkomst inwoners
10 april	raadsinformatieavond
17 april	commissie S&B
15 mei	raadsvergadering

Vervolg

Na raadsbesluit (wensen & bedenkingen) gaan we de voorgenomen ontwikkelingen nader uitwerken en volgen onderhandelingen met partijen (COA, woningcorporaties, ontwikkelaars) en volgen de ruimtelijke procedures (inclusief participatie). De ruimtelijke procedures t.a.v. de locaties waar 'asiel' plaats zal vinden, kennen bindend advies van de raad.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit

1. Doelgroepen en combinaties
2. Locaties en ruimtelijke onderbouwing

Bijlagen ter informatie

Nvt.

Maashorst, 18 maart 2025

Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,
de secretaris, de burgemeester,

J.A.G.M. van Aaken

J.A. van der Pas

Raadsbesluit

Zaaknummer: 14455-2025

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 18 maart 2025:

gelet op artikel 160, eerste lid, en artikel 169, vierde lid, van de Gemeentewet;

b e s l u i t

1. De volgende wensen en bedenkingen aan het college kenbaar te maken over het voorgenomen besluit van het college om de drie locaties Boekelsedijk in Uden, Repelakker in Zeeland en Molenaarstaat in Schaijk als ontwikkellocaties aan te wijzen voor een impuls aan de urgente migratie- en huisvestingsopgaven, met op locatie Boekelsedijk in Uden plek voor circa 500 mensen, op locatie Repelakker in Zeeland plek voor circa 250 mensen, en op locatie Molenaarstraat in Schaijk plek voor circa 250 mensen:
 - de wens om, indien mogelijk binnen de uitgangspunten, nog meer woningen te realiseren voor onze eigen inwoners. Dit kan door geen 300, maar bijvoorbeeld 400 personen te huisvesten, mits daar behoefte aan is vanuit de inwoners van onze gemeente en mits ruimtelijk inpasbaar;
 - de bedenking bij de grote hoeveelheid tijdelijke woningen, namelijk voor 671 bewoners, die geplaatst wordt op de drie locaties. We hebben onze bedenkingen of er over 5 of 10 jaar voldoende vervangende woonruimte beschikbaar is. De raad heeft de wens dat het college met een haalbaar langetermijnplan komt, waarin staat hoe na afloop van de tijdelijke opvang voldoende passende woonruimte beschikbaar zal zijn, zodat er geen nieuwe woonproblemen ontstaan;
 - de wens dat het college nu al start met het maken van een plan om ervoor te zorgen dat na de verlopen tijdelijke huisvesting er alternatieve woonruimte is voor deze doelgroep;
 - de wens dat op deze drie locaties zo min mogelijk leegstand is, waarmee we bedoelen dat als er woonplekken beschikbaar komen in verband met een verminderde vraag naar opvang van Oekraïners en statushouders, deze woonplekken beschikbaar moeten komen voor starters en spoedzoekers;
 - de wens dat, als sprake is van leegstand bij de COA-locatie, het college in gesprek gaat met het COA om deze woonruimte te benutten voor statushouders, spoedzoekers, Oekraïners en starters;
 - de wens zo mogelijk gestapelde bouw toe te passen in de ontwikkeling van de locaties, daar waar dit een prettigere leefomgeving ten goede komt;
 - de wens dat het college alvast voorbereidingen treft voor een permanente invulling van de locatie Boekelsedijk in Uden en hiervoor een gebiedsvisie opstelt in samenspraak met inwoners en (sport)verenigingen in het omliggende gebied;
 - de wens om de locaties Repelakker in Zeeland en Molenaarstraat in Schaijk, planologisch en infrastructureel “smart” in te richten, zodat er geen of zo min mogelijk extra kosten meer zijn als het tot permanente woningbouw komt;
 - de wens om op de locatie Molenaarstraat nu alvast de aanleg van een groene zone ter hoogte van de speeltuin Korte Zwaard/Lange Spruit te onderzoeken;

- de wens om in de ontwikkeling van de locatie Boekelsedijk in Uden de mogelijkheid te bekijken een ontsluiting richting de Velmolenweg te ontwikkelen, bijvoorbeeld parallel aan de N264;
 - de wens om er alles aan te doen de tunnel aan de Boekelsedijk in Uden onder de N264 tot een veilige doorgang te maken en te onderzoeken of in deze situatie de tunnel aangepast kan worden in de breedte, voor meerdere soorten langzaam verkeer;
 - de wens dat het college op locatie Repelakker alternatieve ontsluitingsmogelijkheden gaat onderzoeken, waarbij verder wordt gekeken dan ontsluiting via Voederheil;
 - de wens dat de verkeerssituatie wordt aangepast op de toevoeging van 250/500 inwoners; en
 - de wens om de verkeersafwikkeling en (verkeers)veiligheid op alle drie de locaties, in afstemming met belanghebbenden, te optimaliseren voordat de (opvang)locaties geopend worden.
2. De volgende wensen en bedenking aan het college kenbaar te maken over het voornemen van het college om een overeenkomst te sluiten met het COA om te komen tot een opvangvoorziening voor circa 300 asielzoekers op de Boekelsedijk in Uden en voor 29 alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv's) op de Repelakker in Zeeland en/of Molenaarstraat in Schaijk:
- de bedenking dat de cultuurverschillen tussen aan de ene kant onze inwoners en aan de andere asielzoekers, statushouders en Oekraïners soms groot kan zijn. Dit beperkt hen om mee te doen in de maatschappij. De raad wenst dat er zo snel mogelijk gestart wordt met integratiecursussen (taal, cultuur en omgangsvormen), het liefst zodra een vluchteling arriveert in onze gemeente. Verder is de wens om hierover afspraken te maken met het COA;
 - de wens om de raad op de hoogte te stellen van deze onderhandelingen;
 - de wens om meer dan nu in het Van der Valk Hotel en later op de nieuwe locatie mensen te motiveren en overtuigen om alvast een start te maken naar de eventuele inburgering;
 - de wens om, meer nog dan nu in het Van der Valk Hotel het geval is, mensen te helpen in de toeleiding naar werk, en hierover concrete afspraken te maken met het COA;
 - de wens om voor elke locatie een klankbordgroep met omwonenden en gebruikers uit de omgeving te formeren, mits daar behoefte aan is, met wie de gemeente en het COA tijdens de ingebruikname van de opvangvoorziening regelmatig in overleg gaan over de gang van zaken bij deze voorziening, met hierbij de wens om hierover via een nieuwsbrief te communiceren;
 - de wens om in de overeenkomst(en) met het COA voor de drie locaties vast te houden aan dat wat is afgesproken met het COA voor de opvang in het Van der Valk-hotel, met name het volgende:
 - a. er moet een Veiligheids- en Omgevingsplan zijn, voordat de opvang van start gaat;
 - b. aan de Boekelsedijk in Uden worden bij voorkeur alleen gezinnen en kansrijke asielzoekers opgevangen;
 - de wens dat ten minste alle bestaande voorzieningen bij Van der Valk meeverhuizen naar de nieuwe locatie aan de Boekelsedijk;
 - de wens om met het COA te onderhandelen dat op de locatie aan de Boekelsedijk zoveel mogelijk gezinnen en statushouders gehuisvest worden en geen/zo min mogelijk alleenstaande mannen;
 - de wens dat het college het initiatief neemt om een nader samen te stellen relevante groep inwoners en direct betrokkenen te betrekken bij het opstellen van een veiligheidsplan dat de zorgen omtrent veiligheid in voldoende mate wegneemt;
 - de wens dit veiligheidsplan ter informatie te verstekken aan de gemeenteraad;
 - de wens om het veiligheidsgevoel van onze inwoners te verbeteren door dit samen met het COA in overleg met omwonenden en gebruikers uit de omgeving van de Boekelsedijk in Uden, Repelakker in Zeeland en Molenaarstraat in Schaijk op te pakken, en hierbij te kijken naar zaken als verlichting in de omgeving, verlichting langs routes, beveiliging en camera's, naar het voorbeeld van de noodopvang bij het Van der Valk-hotel;

- de wens om in de overeenkomst met het COA aan de opvang van alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv'ers) de volgende voorwaarden te verbinden:
 - a. bij de opvang moet 24/7 begeleiding aanwezig zijn;
 - b. de opvang in een woonvoorziening gebeurt die door het COA beheerd wordt;
 - c. er mag geen sprake zijn van (amv'ers die vallen onder) intensief begeleidende opvang amv (IBA) of perspectief opvang Nidos (PON); en
 - d. uitgangspunt bij de opvang is de eigen taakstelling van de gemeente Maashorst;
- de wens om in de bestuursovereenkomst op te nemen dat:
 - o als de afspraken in of voortvloeiend uit de bestuursovereenkomst niet worden nagekomen, de ontstane situatie zo spoedig mogelijk adequaat wordt opgelost; en
 - o als dit niet gebeurt, de gemeente de mogelijkheid heeft om de bestuursovereenkomst eenzijdig op te zeggen zonder dat dit de gemeente geld kost, met name zonder dat de gemeente aansprakelijk is voor de schade die het COA daardoor lijdt;
- de wens om de raad na het sluiten van de bestuursovereenkomst te informeren over de inzet van de vrij besteedbare financiële middelen die de gemeente krijgt vanuit de Spreidingswet;
- de wens om in de bestuursovereenkomst met het COA als voorwaarde op te nemen dat asielzoekers zelf hun eten moeten bereiden en dat daarvoor de faciliteiten beschikbaar moeten zijn; en
- de wens nu al meteen na te denken en met het COA afspraken te maken over een hele goede internet- en wifiverbinding op deze locaties.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 15 mei 2025.

De raad voornoemd,
de griffier,

N.E. Gradisen

de voorzitter,

J.A. van der Pas

Bijlage 1 - Doelgroepen en combinaties

Gemeente Maashorst wil opvang en huisvesting bieden aan verschillende doelgroepen. Zowel uit dialogen met inwoners en de raad als uit het draagvlakonderzoek, blijkt een sterke wens om doelgroepen te combineren op verschillende locaties. Het combineren van doelgroepen heeft meerdere voordelen. Zo kunnen we door het samenvoegen van verschillende opdrachten een versnelling in de realisatie organiseren en wordt integratie gestimuleerd. Ook vergroot het dagelijks contact tussen mensen met verschillende achtergronden meer begrip en tolerantie. Dit versterkt sociale netwerken en draagt het bij aan een inclusievere samenleving. Deze bijlage gaat in op verschillende doelgroepen en voorstelbare combinaties in de context van gemeente Maashorst.

Deze notitie is tot stand gekomen in overleg met beleidsadviseurs van wonen en sociaal domein, programmteam migratie en met de woningcorporaties.

Doelgroepen

In het kader van deze opgave onderscheiden we de volgende doelgroepen (zie tabel). Deze komen voort uit verschillende wetten en afspraken, zoals de Spreidingswet, Huisvestingswet, de Tijdelijke wet opvang ontheemden Oekraïne en de Regionale woondeal.

Doelgroep	Omschrijving	Functie	Zoekopdracht
Oekraïense Ontheemden	Mensen die vluchten uit Oekraïne vanwege de oorlog. Zij vallen onder de Richtlijn Tijdelijke Bescherming ontheemden Oekraïne, die vooralsnog tot 4 maart 2026 geldt.	Logies	250 bedden 150 gerealiseerd Totaal: 400
Asielzoekers	Vluchtelingen die in afwachting van een beslissing op hun verblijfsvergunning in Nederland in opvanglocaties verblijven. Deze moeten wij opvangen in het kader van de Spreidingswet.	Logies	311 bedden (+ 29 amv, zie hieronder)
Amv zonder status onder de spreidingswet	Alleenstaande minderjarige vluchtelingen die we moeten opvangen in het kader van de Spreidingswet. Zij worden opgevangen door het COA in een procesopvanglocatie voor amv (POA) als zij tussen 15 en 18 jaar zijn. Daar wachten zij op hun beslissing op hun asielaanvraag. Zij krijgen 24/7 begeleiding. Als zij voor hun 18 ^e een vergunning krijgen stromen zij uit naar een (kleine) wooneenheid in het land.	Logies	29 bedden
Statushouders	Asielzoekers met een verblijfsvergunning. Zij mogen in Nederland blijven voor bepaalde of onbepaalde tijd. Deze mensen worden gekoppeld aan een gemeente en moeten door die gemeente gehuisvest worden onder de huisvestingstaakstelling.	Wonen	Jaarlijks ongeveer 100-120 statushouders
Amv met status	Alleenstaande minderjarige vluchtelingen met een verblijfsvergunning. Zij vallen onder verantwoordelijkheid van Nidos en worden opgevangen in een kleinschalige opvang totdat zij 18 (of 21 met verlengde jeugdzorg) zijn.	Wonen	Ntb
Spoedzoekers (dragend)	Persoon met een dringende woonbehoefte die snel een woning nodig heeft, maar niet in aanmerking komt voor speciale hulp of voorrang. Deze persoon is bereid om de woonwens aan te passen om sneller een woning te vinden. Denk bijvoorbeeld aan woningzoekenden na een scheiding, economisch daklozen (thuislozen) en woningzoekenden vanwege werk.	Wonen	Hier zijn geen vastgestelde cijfers voor omdat het moeilijk meetbaar is. Per vrijgekomen woning in een complex voor spoedzoekers, reageren gemiddeld 50-100 mensen.
Starters	Starters zijn mensen die voor het eerst zelfstandig gaan wonen (kopen/huren). Vaak wonen ze nog bij hun ouders of in een studentenhuis, maar willen graag zelfstandig wonen. Starters kunnen vaak niet terecht op de reguliere woningmarkt vanwege de hoge prijzen	Wonen	Ntb.

	en hebben (bijvoorbeeld door hun leeftijd) ook niet genoeg inschrijftijd om in aanmerking te komen voor een sociale huurwoning.		
--	---	--	--

Balans tussen Draagkracht/draaglast

Om verschillende doelgroepen te combineren, is het van belang om een balans te vinden tussen draagkracht en draaglast. Een goede balans hierin is belangrijk voor een leefbare wijk. Doelgroepen als Oekraïense ontheemden, asielzoekers en statushouders zijn over het algemeen minder zelfredzaam. Hierdoor hebben zij een lagere draagkracht.

Dragende spoedzoekers zijn vaak zelfredzaam en hebben hiermee meer draagkracht. Zij hebben alleen geen (kans op een) huis door het woningtekort, hoge prijzen en lange wachttijden. Een mix aan dragende en vragende doelgroepen versterkt sociale netwerken omdat ze elkaar kunnen ondersteunen, en zorgt voor meer betrokkenheid in- en met de buurt, wat de veiligheid en leefbaarheid ten goede komt.

(On)mogelijkheden combineren van doelgroepen

Vanuit praktisch oogpunt is het niet haalbaar om asielzoekers te combineren met andere doelgroepen. De Spreidingswet schrijft voor dat de gemeente verantwoordelijk is voor het aanwijzen van een locatie, maar dat het COA in principe de bouw en exploitatie organiseert. Hoewel de wet ook een optie geeft voor eigen beheer, of beheer door een derde partij (zoals het Rode Kruis), zitten daar veel haken en ogen aan. Zo kost het de gemeente veel om een dergelijke opvang te realiseren en te onderhouden. Deze kosten zitten bijvoorbeeld in de ambtelijke uren, kosten voor de exploitatie, kosten voor ruimtelijke risico's. Ook heeft de gemeente expertise niet om dergelijke taken op zich te nemen.

Daarom bestaat een sterke voorkeur voor het COA als ontwikkelaar en exploitant. Dat betekent wel dat er rekening gehouden moet worden met een aantal randvoorwaarden van het COA. Bij een ondergrens van 300 personen op een opvanglocatie, verzorgt het COA de complete exploitatie met alle bijbehorende voorzieningen zoals beveiliging en gezondheidsvoorzieningen op locatie. De gemeente heeft dan minder kosten en we kunnen een humane opvang van vluchtelingen beter faciliteren, wat past bij de uitgangspunten.

Hoewel deze groep niet compleet gemixt kan worden vanuit praktische overwegingen, kan deze groep wel naast andere doelgroepen gehuisvest worden en dit wordt dan ook geadviseerd. Dit is goed voor onderlinge verbinding en contact en sterkt de sociale cohesie.

Wel zien we mogelijkheden om Oekraïense ontheemden, starters, statushouders en spoedzoekers te combineren op verschillende locaties. Ook hierbinnen kunnen verschillende combinaties gemaakt worden, zoals bijvoorbeeld een differentiatie tussen jongvolwassenen en volwassenen met families. Hoe deze uitwerking er in de praktijk uit zal zien, moet nog duidelijk worden uit overleg met verschillende interne en externe partijen, zoals het COA en de woningcorporaties.

Voor elke combinatie geldt in ieder geval dat er een aantal aandachtspunten zijn die meegenomen moeten worden in het vervolg, bijvoorbeeld:

- Belang van sociaal beheer van de locaties, bijvoorbeeld in de vorm van een huismeester.
- De balans tussen dragende en vragende bewoners vinden en behouden, eventueel door een goede 'selectie bij de poort'.
- Verschillen tussen Ontheemden die opgevangen worden en een eigen bijdrage leveren en huurders die een huurcontract aangaan, en eventuele juridische consequenties.
- De beperkte doorstroombmogelijkheden van statushouders met nareizigers. Veel statushouders wachten nog op familie uit het buitenland, omdat zij gezinsvereniging aangevraagd hebben. Vaak stromen ze daarna door naar een groter huis, maar die moet wel beschikbaar zijn. Met het huidige woningtekort is dat nu vaak niet het geval.

Bijlage 2 – Locaties en ruimtelijke onderbouwing

Introductie

We zijn gestart met een integrale ruimtelijke afweging voor verschillende grote ruimtelijke opgaven die in Maashorst spelen. Vanuit de uitgangspunten is er allereerst breed gezocht binnen de gemeente om zo tot meerdere locaties te komen. Hierbij was grond in eigendom leidend. Daarnaast moeten de locaties groot genoeg zijn voor een dergelijke ontwikkeling. Een ander belangrijk uitgangspunt is dat de potentiële locaties zo goed mogelijk aansluiten bij de omgevingsvisie en het profiel van de kernen. Bovendien is het belangrijk dat we er relatief snel aan de slag kunnen.

In deze bijlage worden drie locaties voor de opvang- en huisvestingsopgave uiteengezet:

- De Boekelsedijk in Uden;
- De Repelakker in Zeeland, en;
- De Molenaarstraat in Schaijk

Voor een combinatie van een asielopvang van 300 personen en daarnaast andere doelgroepen, is een grote locatie nodig. Uit inventarisatie bleek dat de Boekelsedijk de enige locatie in eigendom is, die groot genoeg is voor een dergelijke ontwikkeling, waar we voorlopig geen andere ontwikkelingen voorzien, én waar op voorhand geen grote belemmeringen op het gebied van milieu, natuur, geluid, veiligheid en sociaal domein zijn. Bovendien ligt deze locatie in een grote kern met veel draagkracht en voorzieningen, wat past bij de uitgangspunten.

Vervolgens zijn we op zoek gegaan naar twee andere locaties, wederom in bezit van de gemeente. Bovendien wilden we die locaties graag in andere kernen dan Uden vinden, vanwege de beoogde spreiding. Ook deze locaties moeten groot genoeg zijn, qua karakter passend zijn en die en waar niet op voorhand grote belemmeringen op het gebied van milieu, natuur, geluid, veiligheid en sociaal domein zijn. We zijn daarbij uitgekomen op de Repelakker in Zeeland en de Molenaarstraat in Schaijk.

In deze bijlage wordt ingegaan op elk van de locaties met een algemene omschrijving, de voor- en nadelen en eventuele kanttekeningen van de locatie.

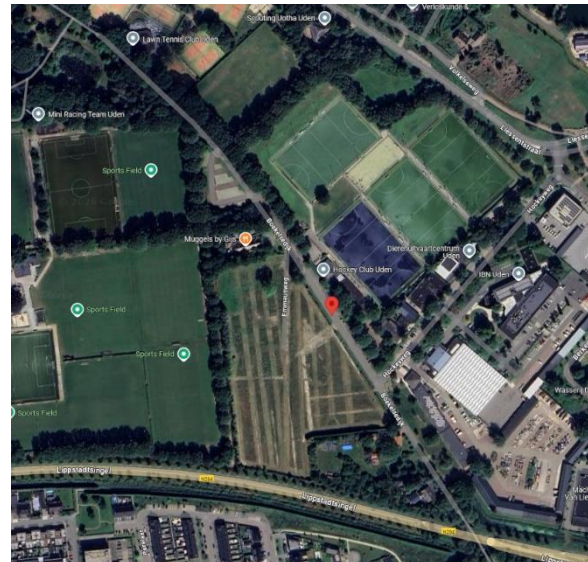
Milieu- en Natuuronderzoeken

Eerste inventarisaties op het gebied van milieu- en natuur laten zien dat er op voorhand geen grote showstoppers zijn op de drie locaties. Echter, dit is nog niet compleet sluitend en verder onderzoek zal daar uitsluitsel over moeten geven. Hierdoor en doordat gemeente Maashorst een natuurrijke plaats is, kan het voorkomen dat er, wanneer er op deze locaties ontwikkeld zal worden, bijvoorbeeld natuurcompensatie georganiseerd moeten worden. Dat is aannemelijk voor het leefgebied van de das.

Locatie 1: Boekelsedijk Uden

De eerste voorgestelde locatie voor een mix van opvang en huisvesting is de Boekelsedijk in Uden. Dit perceel bedraagt circa 2,4 ha en is in eigendom van de gemeente. Voorgesteld wordt om hier een opvanglocatie te organiseren voor 300 asielzoekers, die door het COA opgevangen worden. Daarnaast is een mix van 200 mensen uit de andere doelgroepen voorstelbaar op deze locatie.

De bebouwingsoppervlakte die alleen voor de opvanglocatie asiel is voorzien bedraagt tussen de 2.500m² en 3.000m². Dit is exclusief voorzieningen zoals een beheerderswoning of infrastructuur welke ook extra bebouwing of verharding met zich mee zal brengen.



Voordelen	Kanttekeningen
• Locatie is in eigendom en de locatie is groot genoeg voor de opgave	• Opvang en woonlocatie past niet binnen de omgevingsvisie. Een tijdelijke opvanglocatie is wel te motiveren, met groene inpassing
• Locatie is redelijk dicht bij de voorzieningen en bij het centrum van Uden	• Geschiedenis met bezwaarmakers tegen URS
• Past binnen provinciaal beleid (stedelijk gebied)	
• Locatie komt op termijn weer beschikbaar voor andere maatschappelijke initiatieven	

Locatie in relatie tot de omgeving

Positieve aspecten van deze locatie zijn dat plek relatief dicht tegen de kern Uden ligt. Daarmee is de afstand tot algemene voorzieningen beperkt. Ook doet de invulling als locatie voor opvang en tijdelijke huisvesting geen afbreuk aan andere maatschappelijke opgaven, zoals woningbouw.

Een belangrijk aspect bij deze locatie is dat bij de uitwerking van de plannen nadrukkelijk rekening gehouden zal worden met de stedenbouwkundige en landschappelijke eisen zoals omschreven in de Omgevingsvisie. Een aandachtspunt hierbij is dat de locatie in een belangrijke groene structuur gelegen is. Deze groene structuur komt vanuit het buitengebied (vanuit Volkel), via het sportpark, de kern Uden binnen. Deze groene structuur is in de Omgevingsvisie ook als zodanig aangemerkt. Hoewel de ruimtelijke structuur na afloop van de tijdelijke locatie weer hersteld kan worden, moet er ook tijdens de inrichting en tijdelijke bebouwing van het perceel rekening gehouden worden met deze groene structuur. Dat kan

Een ander belangrijk aspect is dat de locatie bij het sportpark van de kern Uden ligt. Hier vindt veel recreatie plaats voor zowel kinderen als (jong)volwassenen. Veel inwoners uit Uden en ook inwoners uit Volkel komen hier op af. Dit zorgt voor veel fietsverkeer. De verwachting is dat het gevoel van sociale veiligheid bij voorbaat een rol zal spelen op deze locatie. Tegelijkertijd weten we ook dat in de praktijk vaak weinig sprake is van incidenten. Daarnaast zijn we ons ervan bewust dat omwonenden van deze locatie eerder bezwaar gemaakt hebben tegen het toenmalige plan voor het huisvesten van de Uden Red Sox op deze locatie.

De tweede locatie voor een mix van doelgroepen is de locatie Repelakker in Zeeland. De locatie heeft een totale oppervlakte van 2,6 ha, bestaande uit een perceel van 0,9 ha (noordelijk deel) en 1,7 ha (zuidelijk deel). Beide percelen zijn in eigendom van de gemeente, maar in 2025 nog wel verpacht. Het advies is om voor deze opgave te focussen op (een deel van) het zuidelijke perceel. De schatting is dat ongeveer 0,5ha nodig is voor deze ontwikkeling. Hiermee kan beter aansluiting gevonden worden met de nieuw te bouwen wijk Repelakker III. Daarmee blijft bovendien een afstand bestaan tot het bedrijventerrein Roskam (wat tegen het noordelijke deel aanligt). Bovendien is maar een beperkt deel van het perceel nodig voor de tijdelijke ontwikkeling. Hierdoor kan de tijdelijke bouw afgestemd worden op andere ontwikkelingen, zoals de woningbouw bij Repelakker III en het foerageergebied voor de das.



Voordelen	Kanttekeningen
• Locatie is in eigendom	• Liggen tegen bestaande ontwikkeling van 200 woningen aan. Afstemming met huidige ontwikkelaar noodzakelijk • Bestemmingsplan vastgesteld, start bouw 2026 • Concurrentie met woningen Repelakker moet beperkt worden
• Groot perceel 1,7 ha, totaal locatie (2,6 ha.) waarvan ongeveer 0,5 ha nodig is	• Ontwikkeling moet aansluiten bij dorps karakter
• Ontsluitingsweg aanwezig (vanaf bedrijventerrein)	• Rekening houden met de molenbiotop, maar kan ruimtelijk verantwoord worden
• 850 meter bij bushalte vandaan	• Circa 1,5 km tot het centrum via bedrijventerrein. Bereikbaarheid beter wanneer aansluiting vanaf bestaande wijk
• Aangrenzend 1^e fase Repelakker III	• Percelen zijn verpacht tot 1 januari 2026
• Deze locatie komt op termijn beschikbaar voor permanente woningbouw	• Landelijk gebied Verordening Ruimte, afstemming met de Provincie nodig
	• Geen elektra aanwezig
	• Bij de bebouwing van het zuidelijke perceel zal rekening gehouden moeten worden met het foerageergebied van de das

Locatie in relatie tot de omgeving

De ontwikkeling van opvang en wonen past zowel in de Omgevingsvisie gemeente Maashorst die in 2024 is vastgesteld, als de Gebiedsvisie Repelakker die in 2023 is vastgesteld. In deze visiedocumenten is de locatie als woningbouwlocatie aangewezen. Aangrenzend aan de zuidkant (links) van deze locatie is eind 2024 het bestemmingsplan Repelakker III vastgesteld, voor 200 woningen. Het is dus zeer belangrijk dat de gemeente hierover afstemming zoekt met de ontwikkelaar (zie volgende kopje). Tegelijkertijd brengt dit mogelijk kansen voor het aansluiten van deze locatie op de stedelijke structuur van Repelakker III.

Een andere kanttekening is dat er nog een beroepsprocedure loopt tegen het bestemmingsplan. Afhankelijk van hoe toekomstige ontwikkelingen precies gestalte krijgen ligt de keuze open om te ontsluiten via de nieuwe en bestaande wijk Repelakker of het bedrijventerrein Roskam, waar reeds een aansluitingsmogelijkheid is. Daarin is de voorkeur om de ontsluiting via de nieuwe en bestaande wijk Repelakker te laten lopen, in verband met de aansluiting op het woongebied en de bereikbaarheid van het centrum.

De weg vanaf het bedrijventerrein Roskam is nog in gebruik ten behoeve van bedrijvigheid. De huurovereenkomst is afgelopen, maar met de betreffende bedrijven is een gebruiksovereenkomst gesloten zodat zij gebruik mogen (blijven) maken van de strook voor hun opslag, tot het moment dat de gemeente hierover wil beschikken.

Repelakker III en andere belanghebbenden

De ontwikkeling Repelakker III heeft een preciaire voorgeschiedenis die van belang is voor de plannen in dit collegevoorstel. We zullen daarom de voorgenomen ontwikkeling zorgvuldig afstemmen met verschillende partijen. Dat gaat onder andere over de volgende aandachtspunten:

- De voorgenomen vervolgon ontwikkeling van Repelakker III op de percelen die we nu willen inzetten voor tijdelijke bebouwing. Hierover zal goed afgestemd moeten worden met de ontwikkelaar, over of, en hoe deze vervolgon ontwikkeling te realiseren is in combinatie met het voorstel in dit dossier.
- De vastgestelde gebiedsvisie en het omvangrijke participatieproces wat daar aan vooraf ging. De voorgenomen ontwikkeling zal mogelijk tot weerstand leiden bij de betrokken partijen en vergt dus goede toelichting over waarom we tot deze locatie gekomen zijn.
- De voorgenomen verkeersoplossing voor de ontwikkeling Repelakker III, die nu bij de Raad van State ligt. Ook in dit kader zullen we bij de tijdelijke ontwikkeling moeten proberen om zo optimaal aan te sluiten op de plannen die er al liggen.
- De afspraken die met de verenigde natuurorganisatie Maashorst gemaakt zijn in het kader van het foerageergebied van de das. De ontwikkeling van tijdelijke bouw zal dus rekening moeten houden met dit foerageergebied, door middel van een specifieke inpassing van de locatie. Of er moet natuurcompensatie elders in de omgeving gevonden worden.

Molenaarstraat Schaijk

De derde locatie voor de opvang en huisvesting van een mix van doelgroepen is de Molenaarstraat in Schaijk. De Molenaarstraat is een relatief grote locatie van circa 0,86 ha en ligt binnen bestaand stedelijk gebied, waardoor de provinciale Verordening Ruimte niet van toepassing is. Het centrum van Schaijk en een bushalte zijn op minder dan 750m afstand. Verder zijn er vanaf de locatie verschillende aansluitingsmogelijkheden op de bestaande infrastructuur.

Door de langwerpige vorm van het perceel is kleinschalige geclusterde bebouwing wenselijk, aansluitend bij de bestaande bebouwing en infrastructuur. De ontwikkeling dient te worden gezien in samenhang met het te verplaatsen bedrijf Jonkergouw (binnen naar verwachting 3 á 4 jaar). Ook is er sprake van een spuitzone, wat betekent dat we hierover afspraken moeten maken met Jonkergouw.

In het verleden is op deze locatie sprake geweest van een CPO-initiatief (Collectief Particulier Opdrachtgeverschap). Het idee was toen om goedkopere starterswoningen neer te zetten op deze locatie. Om verschillende redenen dit initiatief niet doorgedaan, deze doorlooptijd werd te lang geacht. We gaan verkennen over of er mogelijkheden zijn om het oorspronkelijke CPO-initiatief te betrekken bij deze ontwikkeling



Voordelen	Kanttekeningen
• Locatie is in eigendom	• Sprake van mogelijke spuitzones
• Grote locatie (0,86ha)	• Geen stroomaansluiting
• Goede aansluitingsmogelijkheden op bestaande infrastructuur	• Grenst aan Jonkergouw waar permanente woningbouw is voorzien, wanneer Jonkergouw verhuist
• Bestaand stedelijk gebied, geen verordening van toepassing	• Wellicht wat beperkingen qua invulling van het perceel (lang en smal perceel)
• Op korte afstand centrum en bushalte, beiden ongeveer 10 minuten lopen	
• Verkennen over of er mogelijkheden zijn om het oorspronkelijke CPO-initiatief te betrekken.	
• Deze locatie komt op termijn weer beschikbaar voor permanente woningbouw	

Beste lezer,

Ik ben [REDACTED] en ben woonachtig in gemeente Maashorst in Uden. Sinds er asielzoekers in het Van der Valk hotel zitten, is er een incident gebeurd waarbij er een jonge dame is verkracht door een van die asielzoekers. Nu wilt de gemeente nog meer asielzoekers kwijt vlak bij de UDI en Hockey velden. Je weet helemaal niet wat voor volk je binnen haalt. Plus de locatie is echt niet top met die fietstunnel erbij. Het is in de avond/nacht erg donker (en dus gevaarlijker) daar. Hoe kun je het toch in je hoofd halen om zulke asielzoekers voorrang te geven op je eigen burgers? Er zijn genoeg Nederlanders die op zoek zijn naar woningen, bied hun die aan dan!

Groetjes [REDACTED]

[REDACTED]@hotmail.com

Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en woonopgaven

Versnelling en Integrale afweging



Onze taakstelling en de aantallen

Maashorst heeft een aantal taakstellingen voor de opvang en huisvesting van vluchtelingen en statushouders:

- 341 asielzoekers (waaronder 29 alleenstaande minderjarige vluchtelingen, ofwel amv's)
- 393 Oekraïense ontheemden (waarvan al circa 150 gerealiseerd)
- 120 statushouders (groeiend per half jaar).

En daarnaast willen we graag ruimte creëren voor starters op de woningmarkt en voor spoedzoekers. Over deze doelgroepen zijn geen vastgestelde cijfers. We weten wel

- dat afgelopen jaren per vrijgekomen woning in een complex voor spoedzoekers, gemiddeld **50-100 mensen** uit Maashorst en omgeving reageerden.
- dat **585 mensen** uit Maashorst gemiddeld 12x per jaar reageren op een sociale huurwoning.

Om dit totaal te realiseren, heeft het college 3 plekken in gemeente Maashorst uitgekozen voor het huisvesten en opvangen van een combinatie deze doelgroepen.

(Raads)uitgangspunten migratieopgaven

De locatiekeuzes voldoen aan de uitgangspunten die u heeft vastgesteld voor de opvang van vluchtelingen, met name aan de volgende:

- **Uitgangspunt 1:** De gemeente Maashorst neemt haar verantwoordelijkheid met betrekking tot minimaal de eigen migratieopgaven.
- **Uitgangspunt 5:** De migratieopgaven worden afgestemd op de overige huisvestingopgaven voor alle inwoners van Maashorst, waaronder verschillende aandachtsgroepen, zoals starters, zorgdoelgroepen, arbeidsmigranten, woonwagendwoners, etc.
- **Uitgangspunt 11:** Zowel grote en kleine locaties zijn mogelijk, afhankelijk van doelgroep, locatie en beheermogelijkheden.
- **Uitgangspunt 12a:** We gaan voor evenredige spreiding van de opvanglocaties, o.b.v. draagkracht kernen/wijken.
- **Uitgangspunt 12b:** Spreiding hoeft niet tegen elke prijs. Bij kansen zorgvuldig beoordelen.
- **Uitgangspunt 13a:** Primair inzetten op panden en gronden in eigen bezit.
- **Uitgangspunt 13b:** Modulaire/tijdelijke bouw behoort ook tot de mogelijkheden
- **Uitgangspunt 14:** De inrichting van een locatie hangt af van de aard van de opvang en doelgroep. Hierbij worden ook de uitgangspunten van het COA en het naslagwerk voor de gemeentelijke opvang (GOO) geraadpleegd.

Het besluit van het college

1. Voornemen uit te spreken om de drie locaties, Boekelsedijk in Uden, Repelakker in Zeeland en Molenaarstaat in Schaijk, als ontwikkellocaties aan te wijzen om oplossingen te realiseren voor de urgente migratie- en huisvestingsopgaven, met op locatie Boekelsedijk plek voor circa 500 mensen en locatie Repelakker en Molenaarstraat elk circa 250 personen. Dit onder voorbehoud van budget en rechtsbescherming via de latere Omgevingswetprocedure;
2. Voornemen uit te spreken om, gezien de samenhang van de voorgenomen ontwikkelingen op deze locaties, de onderhandelingen te starten met het COA om te komen tot een opvangvoorziening voor circa 300 asielzoekers op de Boekelsedijk in Uden en voor de opvang van 29 alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv's) op de andere voorgenomen locaties;
3. De raad voor te stellen om geen wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen over het voornemen in beslispunt 1 en 2;

Een aantal belangrijke momenten

Dinsdag 18 maart	Collegebesluit en vertrouwelijke toelichting van het besluit aan de raad
Donderdag 20 maart	Persgesprek, bezorging brief aan direct betrokkenen met uitnodiging voor persoonlijke toelichting, uitnodiging omwonenden per brief, publicatie van informatie. 12u vervallen embargo.
Woensdag 9 april	Informatiebijeenkomst inwoners (optie voor tweede bijeenkomst: 16 april)
Donderdag 10 april	Raadsinformatieavond
Donderdag 17 april	Commissie S&B
Donderdag 15 mei	Raadsvergadering
Na raadsbesluit ...	• Vervolg ambtelijk voorbereidend werk, gesprekken met partijen, etc. • Onderhandeling met partijen (zoals COA, woningcorporaties, ontwikkelaars) • Ruimtelijke procedures, en verdere participatie

Doorlopende opvang?

Uitdagende planning, maar lijkt haalbaar om doorlopende opvang te creëren.

- Vergunningstraject: inzetten op een ontvankelijke vergunningaanvraag uiterlijk 1 oktober 2025.
- Besluit gemeente inclusief adviesrecht raad binnen 12 weken.
- Bouwen op basis van bruikbare vergunning.
- Tegenstanders kunnen bij de rechter een voorlopige voorziening aanvragen om de bouw op te schorten. Rechter oordeelt op basis van spoedeisend belang en correcte procedure en motivering.

Voor alle locaties geldt dat de uiteindelijke invulling mede afhankelijk is van nader onderzoek, onderhandelingen en het vergunningstraject.

De locaties



Locatie 1 – Uden, Boekelsedijk

Algemene eigenschappen

- Groot perceel van 2,4ha
- Voorgesteld voor asielopvanglocatie en een mix van doelgroepen
- Tijdelijke aard

Voordelen	Kanttelingen
• Locatie is in eigendom en de locatie is groot genoeg voor de opgave	• Opvang en woonlocatie past niet binnen de omgevingsvisie. Een tijdelijke opvanglocatie is wel te motiveren, met groene inpassing
• Locatie is redelijk dicht bij de voorzieningen en bij het centrum van Uden	• Geschiedenis met bezwaarmakers tegen URS
• Past binnen provinciaal beleid (stedelijk gebied)	
• Locatie komt op termijn weer beschikbaar voor andere maatschappelijke initiatieven	



Locatie 2 – Zeeland, Repelakker (1)



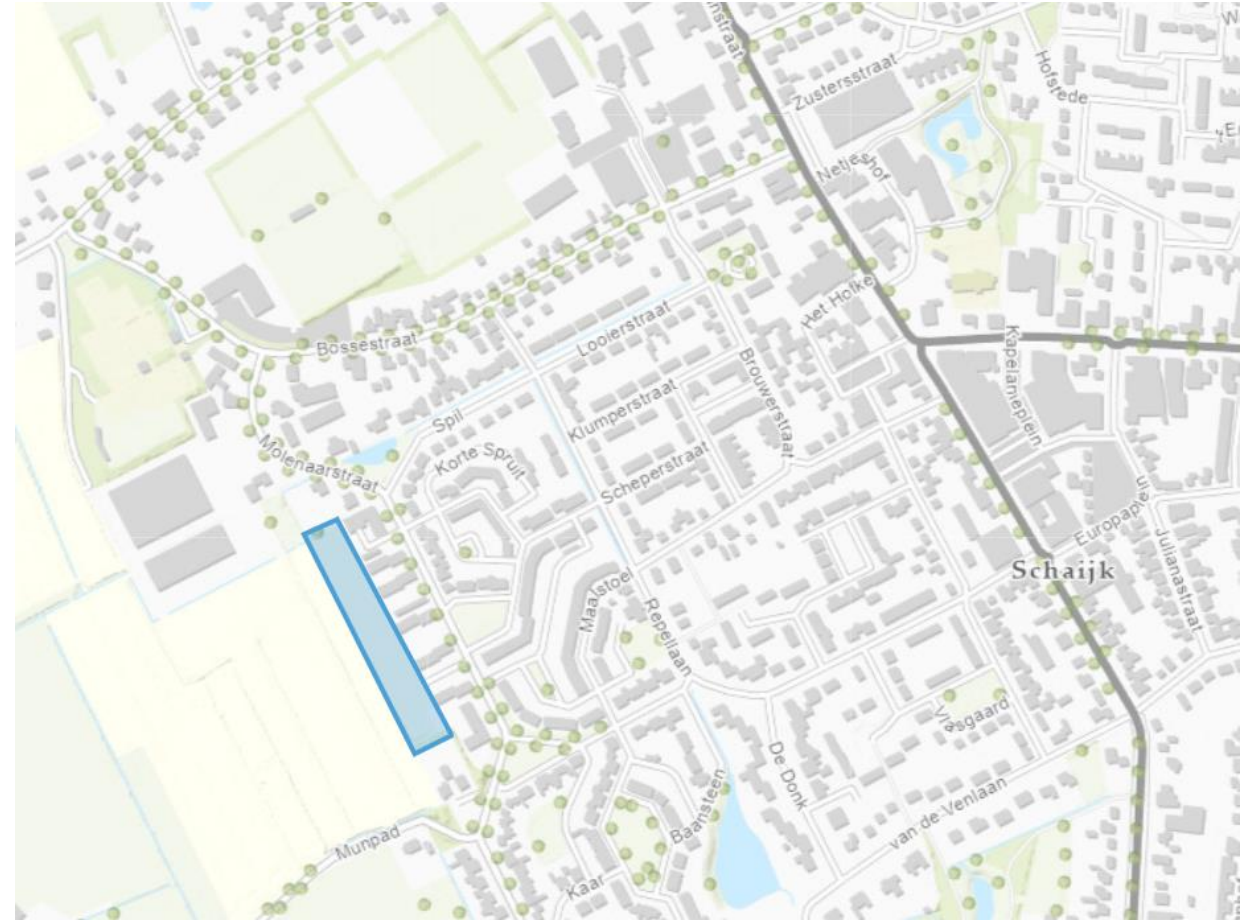
Algemene eigenschappen

- Totale omvang ca. 26.000 m²
- Focus op zuidelijk perceel circa 17.000 m² , waarvan circa 5000m² nodig is.
- Voorstelbaar voor een combinatie van doelgroepen
- Tijdelijke aard

Locatie 2 – Zeeland, Repelakker (2)

Voordelen	Kanttelingen
• Locatie is in eigendom	• Liggen tegen bestaande ontwikkeling van 200 woningen aan. Afstemming met huidige ontwikkelaar noodzakelijk • Bestemmingsplan vastgesteld, start bouw 2026 • Concurrentie met woningen Repelakker moet beperkt worden
• Groot perceel 1,7 ha, totaal locatie (2,6 ha.),	• Ontwikkeling moet aansluiten bij dorps karakter
• Ontsluitingsweg aanwezig (vanaf bedrijventerrein)	• Rekening houden met de molenbiotoop, maar kan ruimtelijk verantwoord worden
• 850 meter bij bushalte vandaan	• Circa 1,5 km tot het centrum via bedrijventerrein. Bereikbaarheid beter wanneer aansluiting vanaf bestaande wijk
• Aangrenzend 1^e fase Repelakker III	• Percelen zijn verpacht tot 1 januari 2026
• Deze locatie komt op termijn beschikbaar voor permanente woningbouw	• Landelijk gebied Verordening Ruimte, afstemming met de Provincie nodig
	• Geen elektra aanwezig
	• Bij de bebouwing van het zuidelijke perceel zal rekening gehouden moeten worden met het foerageergebied van de das

Locatie 3 – Schaijk, Molenaarstraat (1)



Algemene eigenschappen

- Perceel van 0,86ha
- Voorgesteld voor een mix van doelgroepen
- Tijdelijke aard

Locatie 3 – Schaijk, Molenaarstraat (2)

Voordelen	Kanttekeningen
• Locatie is in eigendom	• Sprake van mogelijke spuitzones
• Grote locatie (0,86ha)	• Geen stroomaansluiting
• Goede aansluitingsmogelijkheden op bestaande infrastructuur	• Grenst aan Jonkergouw waar permanente woningbouw is voorzien, wanneer Jonkergouw verhuist
• Bestaand stedelijk gebied, geen verordening van toepassing	• Wellicht wat beperkingen qua invulling van het perceel (lang en smal perceel)
• Op korte afstand centrum en bushalte, beiden ongeveer 10 minuten lopen	
• Verkennen over of er mogelijkheden zijn om het oorspronkelijke CPO-initiatief te betrekken.	
• Deze locatie komt op termijn weer beschikbaar voor permanente woningbouw	

Uden Red Sox

Onderzoek permanente locatie



Park Moleneind; uithuizen Uden Red Sox (URS)

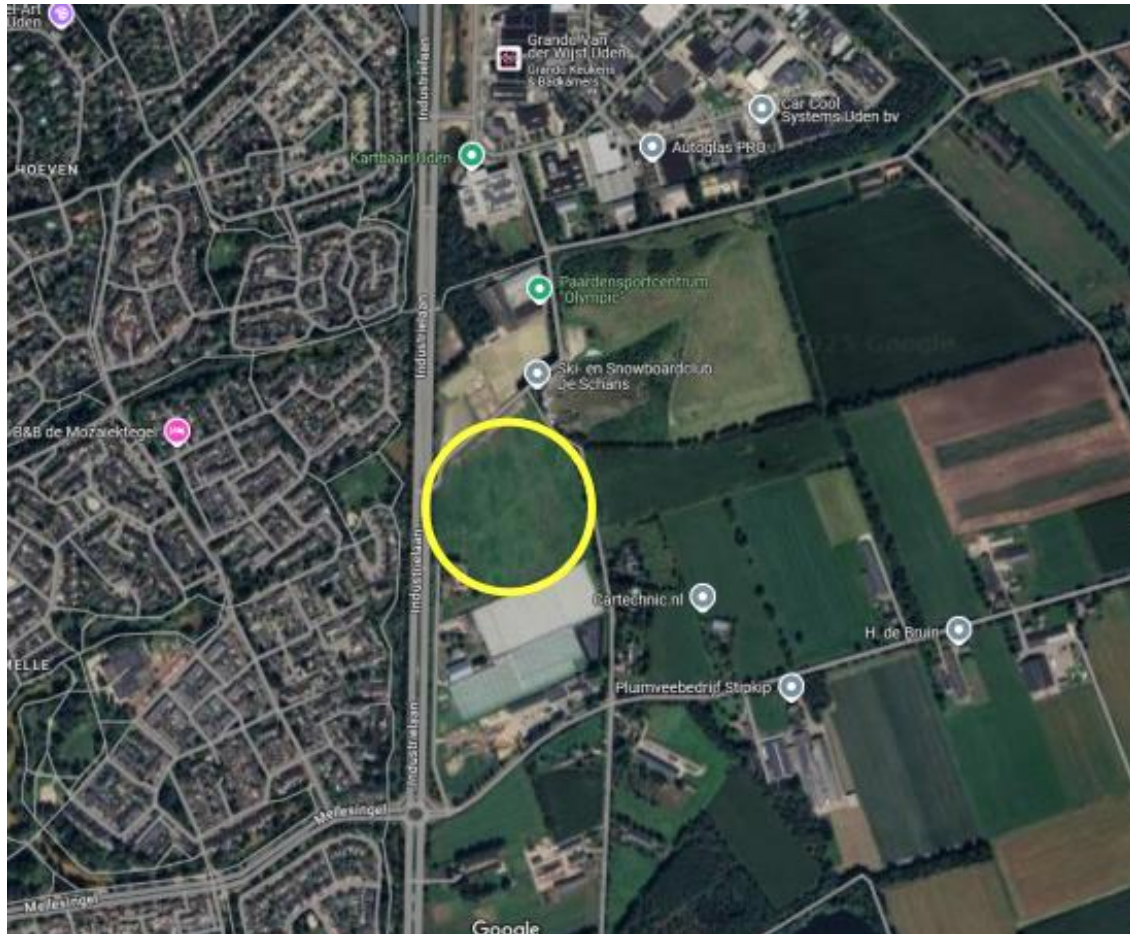
Laatste besluitvorming gemeenteraad 14 december 2023:

- Tijdelijke huisvesting URS locatie Kruisweg met bijhorend krediet (locatie per direct beschikbaar);
- Opgave zoektocht permanente locatie ongewijzigd.

Collegebesluit 18 maart 2025:

- Start onderzoek permanente locatie URS aan Ariequesweg Uden.
- Integraal afgestemd met migratieopgave.

Park Moleneind; uithuizen Uden Red Sox (URS)



Locatie Ariequesweg:

- Gemeente eigenaar;
- Locatie kan binnen 12 maanden beschikbaar zijn (pacht);
- Voldoende groot;
- Aansluiting Omgevingsvisie
- Start onderzoek i.o.m. partijen, financieel, provincie, snelheid, etc.

Locatie Kruisweg (tijdelijk):

- Onderzoek natuur loopt tot zomer. Nu relatief weinig kosten. Na onderzoeksresultaten opstart vervolg.

Bedankt voor jullie aandacht



Raadsinformatieavond

Keuze nieuwe opvang- en woonlocaties

10 april 2025



Doel en Agenda

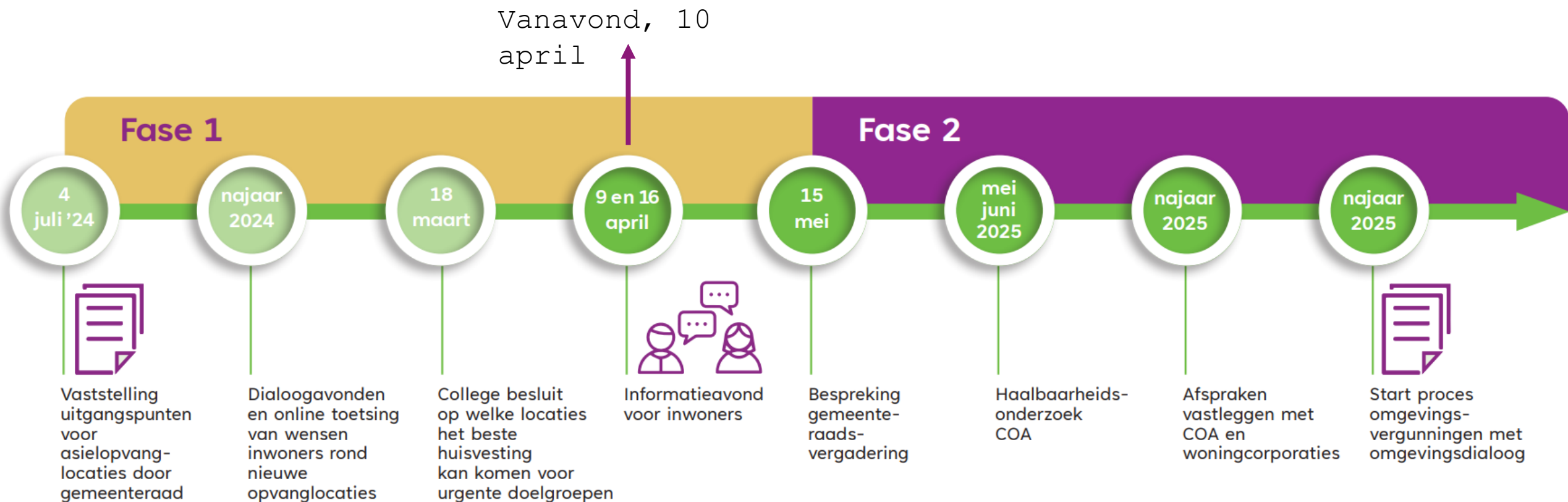
Doel van vanavond

- Aanvullen/aanscherpen van de informatie in het raadsvoorstel en de presentatie van 18 maart 2025.
- Het (vervolg)proces toelichten en aanvullende vragen beantwoorden, zodat u in uw commissie- en raadsvergaderingen het politieke gesprek kunt voeren.

Agenda

- Terugblik: afgelopen proces en inwonersavond 9 april
- Aanvullende informatie
- Globale vervolgstappen
- Beantwoording overige vragen

Terugblik: Waar staan we in het proces?



Terugblik: eerste inwonersavond

- Groot verschil tussen binnen en buiten
- Binnen een geslaagde avond
- Veel vragen en zorgen, met name over:
 - Veiligheid (sportvelden, asielzoekers, combinatie van doelgroepen)
 - Wie komt waar?
 - Heeft de gemeente al concrete plannen?
- Ook veel positieve reacties
- Buiten ongeregeldheden, team veiligheid en de politie hadden dit goed onder controle

Sinds bekendmaking...



3611
aantal brieven verzonden



Meer dan 500
aanmeldingen voor 9 en 16 april



20
vragen binnengekomen



1
WOO-verzoek



19
verzoeken om een
persoonlijk gesprek



... en heel veel
online berichten

Cijfers woningbouw- en migratieopgaven (1)

Wie	Omschrijving	Aantal
Starters	- Starters zijn mensen die voor het eerst zelfstandig gaan wonen. - Zij kunnen vaak niet terecht op de reguliere woningmarkt vanwege de hoge prijzen en hebben vaak niet genoeg inschrijftijd om in aanmerking te komen voor een sociale huurwoning.	Geen exacte gegevens beschikbaar. 585 mensen uit Maashorst reageren gemiddeld 12x per jaar op een sociale huurwoning
Spoedzoekers (dragend)	- Persoon met een dringende woonbehoefte die snel een woning nodig heeft, maar niet in aanmerking komt voor speciale hulp of voorrang. - Denk bijvoorbeeld aan woningzoekenden na een scheiding, economisch daklozen (thuislozen) en woningzoekenden vanwege werk.	Per vrijgekomen woning specifiek voor spoedzoekers reageren gemiddeld 50-100 mensen uit Maashorst en omgeving.

Cijfers woningbouw- en migratieopgaven (2)

Wie	Omschrijving	Aantal
Asielzoekers	• Vluchtelingen die in afwachting van een beslissing op hun verblijfsvergunning in Nederland in opvanglocaties verblijven. • Zij vallen onder de Spreidingswet.	341 Waarvan 29 amv (zie hieronder)
AMV (zonder status) onder de Spreidingswet	• Alleenstaande minderjarige vluchtelingen. Zij worden opgevangen door het COA als zij tussen de 15 en 18 jaar zijn. • Zij krijgen 24/7 begeleiding. • Zij vallen onder de Spreidingswet.	29 amv
Oekraïense ontheemden	• Mensen die vluchten uit Oekraïne vanwege de oorlog die in 2022 begon. • Zij vallen onder de Richtlijn Tijdelijke Bescherming ontheemden Oekraïne, die vooralsnog tot 4 maart 2026 geldt. • De gemeente vangt deze mensen op.	393 Waarvan ongeveer 150 gerealiseerd
Statushouders	• Asielzoekers met een verblijfsvergunning. Zij mogen in Nederland blijven voor bepaalde of onbepaalde tijd. • De gemeente moet elk halfjaar een aantal statushouders huisvesten. • Dit staat in de huisvestingswet.	Ongeveer 120

Welke doelgroep komt waar?

	Totaal aantal	Asiel	AMV	Oekraïne	Statushouders	Spoedzoekers	Starters
Boekelsedijk Uden	500	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja
Repelakker Zeeland	250	Nee	Mogelijk	Ja	Ja	Ja	Ja
Molenaarstraat Schaijk	250	Nee	Mogelijk	Ja	Ja	Ja	Ja

Voorbeeld: hoe gaat het er ongeveer uit zien?



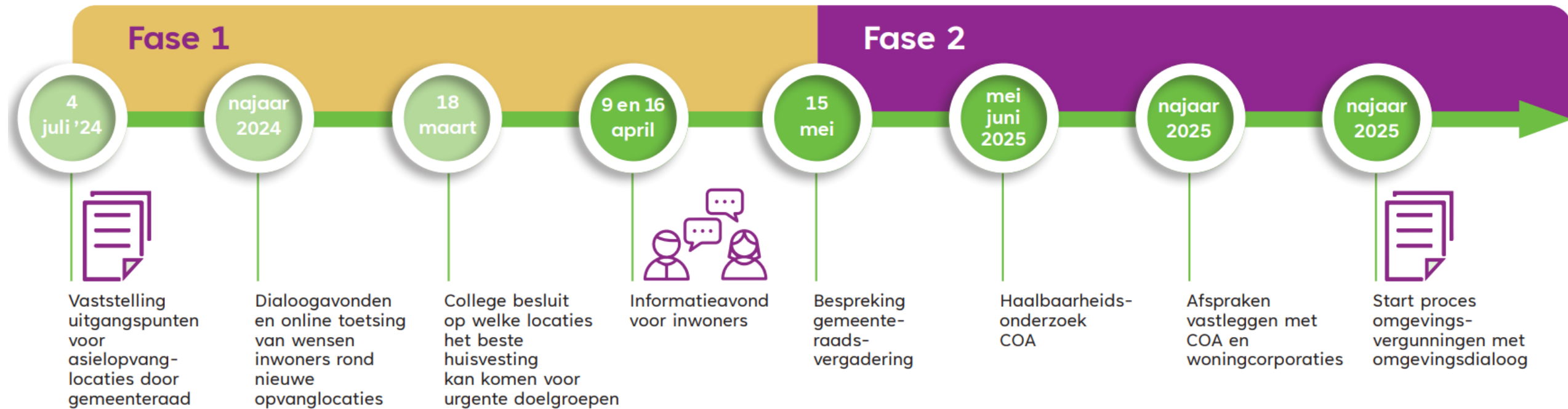
- Modulebouw of flexibele woonoplossingen
- Tijdelijk (5 jaar, met mogelijkheid van 1x verlengen)

Hoe nu verder?



Waar staan we in het proces?

Globale vervolgstappen



Vervolgproces

Samenwerking



- Verder opzetten van de samenwerking en afspraken
- Met COA, Mooiland, Area, ontwikkelaars

Plannen maken



- **Focus ligt op Boekelsedijk**
- Verdere onderzoeken, ontwerpen, samenwerking, vergunningstraject
- Ontwerpen van de invulling van de drie locaties, met input van omwonenden

Vergunningstraject



- We gaan een regulier proces doorlopen, incl. omgevingsdialoog en zienswijzen
- **Gemeenteraad heeft bindend advies op asielopvanglocaties**
- Tegenstanders kunnen bij de rechter een voorlopige voorziening aanvragen

Participatie en communicatie



- Communicatie is en blijft heel belangrijk
- Er komen nog verschillende participatiemomenten zoals een omgevingsdialoog, wanneer de plannen concreter worden



Invloed omwonenden



Waar kunt u over meedenken?

- Verkeersvraagstukken, zoals de ontsluiting en parkeren
- Inrichting, zoals omheining, plaatsing ingang en beplanting
- Aandachtspunten voor veiligheid, zoals verlichting en zichtlijnen
- Door middel van bijvoorbeeld een schouw (= rondgang samen met omwonenden om aandachtspunten te bespreken)



Waar heeft u geen invloed op?

- De locatiekeuze
- Opvang van ongeveer 300 asielzoekers op de Boekelsedijk in Uden
- Opvang van ongeveer 29 amv's in Zeeland en/of Schaijk
- Een verdeling van de doelgroepen (Oekraïners, statushouders, starters en goedzoekers)

Vragen?

Bedankt voor jullie
aandacht





Uitgangspuntennotitie Migratieopgaven Gemeente Maashorst

Mei 2024

maashorst 

Inhoud

Inleiding: waarom deze notitie?	3
Situatieschets.....	3
Samenvatting van de migratieopgaven	3
AMV opvanglocaties	5
Startpunten voor deze notitie	6
Raadsinformatieavond: het beeld vertaald	6
Eerder vastgestelde uitgangspunten	6
Leeswijzer	7
Uitgangspunten	8
Algemene uitgangspunten.....	8
Maatschappelijke uitgangspunten	9
Ruimtelijke uitgangspunten – proces, grootte, spreiding en inrichting	11
Communicatieve en participatieve uitgangspunten.....	13
Financiële uitgangspunten.....	14

Inleiding: waarom deze notitie?

Nederlandse gemeenten hebben een gezamenlijke opgave met betrekking tot de opvang en huisvesting van diverse groepen vluchtelingen en asielzoekers. Ook de gemeente Maashorst neemt haar deel van deze opgaven. Het realiseren van opvanglocaties voor deze verschillende groepen is ingewikkeld en heeft ook impact op de gemeenschap van Maashorst en haar verschillende kernen. Het realiseren van de opgaven vraagt om daadkrachtig handelen op de korte termijn, terwijl de lange termijnstrategie niet uit het oog wordt verloren. Omdat wij als gemeente nieuwkomers op een zo goed mogelijke manier willen verwelkomen is deze uitgangspuntennotitie opgesteld.

Deze geformuleerde uitgangspunten zijn het resultaat van de ervaringen die de gemeente Maashorst de afgelopen jaren heeft opgedaan in combinatie met de recente raadsinformatieavond van de gemeenteraad op 9 april 2024. Deze uitgangspunten dienen als vertrekpunt en bieden houvast bij het zoeken naar en ontwikkelen van opvanglocaties. De uitgangspunten zullen niet bij elke locatie allemaal toepasbaar zijn. Bij het zoeken naar en aandragen van locaties zullen we daarom steeds uiteenzetten hoe deze zich verhouden tot deze notitie. Buiten kijf staat dat heldere communicatie en participatiekaders richting inwoners altijd blijven gelden.

De notitie start met een korte schets van de opgaven voor gemeente Maashorst. Daarna worden de algemene uitgangspunten die het college medio 2023 gehanteerd en gedeeld heeft met de gemeenteraad opnieuw aangehaald. Verder worden de uitgangspunten uiteengezet die afgeleid zijn uit de dialogen die gevoerd zijn op de beeldvormende raadsinformatieavond. Deze zijn aangevuld met de ervaringen en geleerde lessen uit eerdere jaren in relatie tot het realiseren van (nood)opvangplekken.

Situatieschets

Begin april is een uitgebreide raadsinformatiebrief uitgestuurd met daarin de actuele situatie, opgaven voor de toekomst en dilemma's. Graag verwijzen we u naar deze raadsinformatiebrief voor de volledige context. Een korte samenvatting van de migratieopgave zetten we hier kort uiteen. Deze wordt aangevuld met nieuwe informatie die sinds het uitgaan van de brief naar boven is gekomen.

Samenvatting van de migratieopgaven

Als gevolg van het uitbreken van de oorlog in Oekraïne in 2022 en de invoering van de Spreidingswet begin 2024, hebben gemeenten een nieuwe opgave gekregen om vluchtelingen op te vangen. Zo ook Maashorst. Volgens de voorlopige taakstelling die wij als gemeente hebben, moet Maashorst de volgende opvangplekken beschikbaar maken:

- 341 bedden voor asielzoekers
 - waarvan 29 voor alleenstaande minderjarige vluchtelingen (hierna: AMV)
- 393 bedden voor ontheemden uit Oekraïne

In het realiseren van deze opgaven beginnen we niet vanaf nul. Op dit moment hebben we 187 bedden voor Oekraïense ontheemden gerealiseerd, verspreid over drie locaties: de Leeuweriksweg in Uden, de Nieuwe Markt in Uden en het voormalige gemeentehuis in Schaijk.

Op de huidige locatie aan de Leeuweriksweg in Uden gaan nieuwe appartementen gebouwd worden, waardoor de ontheemden uit Oekraïne op korte termijn moeten verhuizen. De 128 gerealiseerde bedden op de Leeuweriksweg vervallen dus. In een aparte raadsinformatiebrief komt aan de orde wat de nieuwe locaties worden. Daar realiseren we circa 95 nieuwe bedden. Het nieuw gerealiseerde aantal bedden komt daarmee op circa 154. Om onze taakstelling te behalen moeten we voor eind 2024 nog circa 239 bedden vinden.

In het van der Valk hotel hebben we op dit moment 300 bedden voor asielzoekers gerealiseerd. Deze locatie zal per 1 oktober 2026 niet meer beschikbaar zijn. Voor die tijd moeten we in ieder geval 300 nieuwe bedden realiseren op één of meerdere locaties. Bovendien valt de taakstelling voor asielzoekers onder de Spreidingswet. Deze wet stelt dat gemeenten hun taakstelling voor juli 2025 moeten behalen, waardoor we vóór die datum 41 extra opvangplekken voor asielzoekers moeten realiseren.

Naast asielzoekers en Oekraïense ontheemden, heeft de gemeente de taakstelling voor het huisvesten van statushouders. Dit is al langer een taak van gemeenten. Ieder half jaar wordt op basis van de Huisvestingswet een taakstelling van te huisvesten statushouders per gemeente door het Rijk vastgesteld. Gemeenten maken hiervoor zogenaamde prestatieafspraken met woningbouwcorporaties, in dit geval zijn dat Mooiland en Area. Op dit moment is het volgende afgesproken:

- De gemeente en corporaties spannen zich tot het uiterste in om de wettelijke taakstelling te realiseren. Daarbij voert de gemeente de regie, het COA verzorgt de communicatie en passende begeleiding, en corporaties zorgen voor de huisvesting (met de verdeling Mooiland en Area naar rato).
- Als richtpercentage zetten de corporaties maximaal 20% van de vrijgekomen woningen in voor bijzondere doelgroepen (waaronder statushouders).
- De gemeente verkent mogelijkheden voor alternatieve huisvesting voor statushouders.

Gemeente Maashorst heeft de volgende taakstelling:

	<i>Taakstelling 2023-II</i>	<i>Taakstelling 2024-I</i>	<i>Taakstelling 2024-II</i>
Statushouders	61	75 ¹ 13 (achterstand 2023-II) plus 62 (nieuwe taakstelling 2024-I)	56 (plus een nog eventuele achterstand per 1 juli 2024)

AMV opvanglocaties

Het migratiedossier ontwikkelt zich snel. Sinds de raadsinformatiebrief en de raadsinformatieavond op 9 april, heeft een nieuwe ontwikkeling plaatsgevonden wat effect heeft op het vinden van geschikte locaties.

Zoals in de raadsinformatiebrief van 9 april vermeld, zijn de AMV's deel van de gemeentelijke opgaven. Als een AMV'er in Nederland aankomt en nog géén statushouder is, verblijven zij in aparte locaties van het COA onder extra begeleiding. Dan vallen ze onder de taakstelling van de Spreidingswet. Wanneer de AMV'er een verblijfsvergunning krijgt gaat diegene naar een opvanglocatie van het Nidos. Het Nidos krijgt de voorgedij, begeleidt en helpt deze kinderen en jongeren. Wanneer een AMV met status aan de gemeente gekoppeld wordt, vallen ze onder de taakstelling huisvesting statushouders. De gemeente heeft dus te maken met twee aparte taakstellingen voor twee aparte groepen AMV'ers: zonder en mét verblijfsstatus.

Het COA heeft reeds aangegeven alleen opvanglocaties voor AMV aan te kunnen nemen vanaf 50 bedden. Dit komt onder andere omdat het COA niet genoeg personele capaciteit heeft om meerdere kleine locaties te voorzien van personeel met de juiste expertise voor deze bijzondere doelgroep. Maashorst heeft een opgave van 29 plekken vanuit de Spreidingswet. Dit betekent dat Maashorst met één of meer andere gemeenten in de regio samen moet werken. Door de opgaven van twee of meer gemeenten te combineren zijn er genoeg AMV's voor één locatie van het COA.

¹ Inmiddels is de achterstand van 2023-II weggewerkt

Startpunten voor deze notitie

Raadsinformatieavond: het beeld vertaald

Op de raadsinformatieavond van 9 april zijn er aan meerdere tafels dialogen gevoerd. Zoals eerder gecommuniceerd in de raadsinformatiebrief en op de avond zelf, was het doel van de dialogen om input op te halen voor het komen tot uitgangspunten in het zoeken en ontwikkelen van locaties. Ook hebben de dialogen input gegeven voor een communicatie- en participatieplan, met betrekking tot het realiseren van de locaties. De dialogen werden gevoerd aan de hand van de volgende drie vragen:

1. Aan welke uitgangspunten moet een opvanglocatie voor migranten voldoen, zowel qua ligging, omvang, als inrichting?
2. Wanneer betrekken wij uw raad, inwoners en/of omwonenden bij de door het college aangedragen keuzes en realisatie van de opvanglocatie(s) voor migranten? Hoe ziet dat eruit?
3. Is er nog iets wat u kwijt wilt? Het mag een tip, top of andere opmerking zijn.

Aan de tafels zijn door de ambtelijke ondersteuning aantekeningen gemaakt van de dialoog. Deze zijn naderhand uitgeschreven. Vanuit deze input zijn verschillende thema's en sub-thema's gedestilleerd die de basis vormen voor deze Uitgangspuntennotitie. Dit document vindt u, samen met het communicatie- en participatieplan, in de bijlagen.

Eerder vastgestelde uitgangspunten

Zoals eerder kort in de inleiding aangehaald, zijn er voor de opvang in juli 2023 al een aantal uitgangspunten gedeeld. Zoals ook in de raadsinformatiebrief ten behoeve van de beeldvormende avond van 9 april 2024 voor de gemeenteraad is gecommuniceerd, gelden deze uitgangspunten nog steeds. Ter kennisgeving worden de uitgangspunten hier nogmaals genoemd:

- We dragen zorg voor een humane opvang.
- De opvang is gericht op zelfredzaamheid van de bewoners en maximale deelname aan de maatschappij.
- De mensen voelen zich veilig en welkom.
- De opvang die wordt gerealiseerd, is geen kortdurende crisisnoodopvang.
- In de opvang kunnen mensen recreëren, ontspannen en er wordt gezorgd dat er mogelijkheden zijn tot persoonlijke verzorging.
- Voor kinderen wordt scholing geregeld, daar waar mogelijk lokaal.
- Mensen in de opvang hebben toegang tot zorg (daar waar nodig en mogelijk).
- In de wijk(en) worden inwoners zoveel mogelijk betrokken bij de integratie van de bewoners.
- Er is goede afstemming met (externe) partners over de invulling en verzorging van de opvang.

Leeswijzer

De eerder geformuleerde uitgangspunten hierboven zijn verwerkt in de integrale uitgangspunten in deze notitie, samen met de input van de dialogen op de raadsinformatieavond en eerdere ervaringen in het realiseren van opvanglocaties. We maken onderscheid in de volgende categorieën:

1. Algemene uitgangspunten
2. Maatschappelijke uitgangspunten
3. Ruimtelijke uitgangspunten – proces, grootte, spreiding en inrichting
4. Communicatieve en participatieve uitgangspunten
5. Financiële uitgangspunten

De uitgangspunten zijn in de volgende pagina's uitgewerkt per categorie. Onder elk uitgangspunt vindt u een toelichting met meer informatie en duiding.

Uitgangspunten

Algemene uitgangspunten

De volgende algemene uitgangspunten beschrijven de algemene insteek en houding van de gemeente Maashorst tegenover de migratieopgaven.

Uitgangspunt 1: De gemeente Maashorst neemt haar verantwoordelijkheid met betrekking tot minimaal de eigen migratieopgaven.

- **Toelichting:** Er is een landelijk tekort aan opvanglocaties voor asielzoekers, statushouders en Oekraïense ontheemden. Het COA kan de opvang van asielzoekers niet meer alleen realiseren. De komst van de Spreidingswet heeft het nodige stof doen opwaaien. Als gemeente Maashorst staan we constructief tegenover de opgaven. We pakken hierin onze verantwoordelijkheid en willen de verschillende groepen als de nieuwe inwoners van Maashorst ontvangen.

Uitgangspunt 2: De gemeente Maashorst trekt samen op met andere gemeenten in de (sub)regio om de migratieopgaven integraal het hoofd te bieden, van elkaar te leren en om elkaar te helpen.

- **Toelichting:** De migratieopgaven raken elke gemeente in Nederland. Alleen samen kunnen we integrale en lange-termijnoplossingen realiseren. Vanuit de Spreidingswet bestaat ook de mogelijkheid om samen te werken met andere gemeenten, bijvoorbeeld door taakstellingen met elkaar uit te wisselen. Maashorst staat hier constructief tegenover. We zoeken de samenwerking op met andere gemeenten en leren van en met elkaar over de beste manieren om met de opgaven om te gaan.

Uitgangspunt 3: De gemeente heeft de regie bij het vinden en realiseren van opvanglocaties voor asielzoekers en ontheemden Oekraïne en huisvesting voor statushouders in de gemeente Maashorst.

- **Toelichting:** Het vinden van geschikte locaties is primair een taak van de gemeente. Maar vervolgens kan de ontwikkeling en realisatie ook door derden plaatsvinden. Naast het COA en particuliere ontwikkelaars kan dat ook bijvoorbeeld een woningbouwcorporatie zijn. Van belang is dat de gemeente regie houdt op de realisatie van opvanglocaties in Maashorst.

Uitgangspunt 4: De raad wordt zo vroeg mogelijk betrokken en volledig geïnformeerd bij het proces van het realiseren van opvanglocaties.

- **Toelichting:** de raad ontvangt regelmatige informatie over het verloop van de zoektocht naar geschikte locaties. Zodra kansrijke locaties concreet in beeld komen, wordt de raad hierover, tegelijkertijd met de omgeving, geïnformeerd.

Maatschappelijke uitgangspunten

De volgende uitgangspunten gaan om de maatschappelijke aspecten van asielopvang. Dit gaat over hoe we met de verschillende vluchtelinggroepen, statushouders én de huidige inwoners van Maashorst om willen gaan tijdens het realiseren en beheren van verschillende opvanglocaties.

Uitgangspunt 5: De migratieopgaven worden afgestemd op de overige huisvestingopgaven voor alle inwoners van Maashorst, waaronder verschillende aandachtsgroepen, zoals starters, zorgdoelgroepen, arbeidsmigranten, woonwagenbewoners, etc.

- **Toelichting:** De gemeente Maashorst heeft behalve de huisvestingsopgaven voor asielzoekers, ontheemden Oekraïne en statushouders, nog meer (bijzondere) doelgroepen die zoeken naar een plekje op de woningmarkt. Het is van groot belang dat de diverse opgaven en hun oplossingen op elkaar afgestemd worden. Concurrentie tussen deze doelgroepen moet ten eerste voorkomen worden. De insteek is om door middel van een juiste balans in het realiseren van woningen, een win-winsituatie te creëren voor alle woningzoekenden in Maashorst.

Uitgangspunt 6: Asielzoekers, ontheemden Oekraïne en statushouders voelen zich veilig, welkom en worden behandeld als nieuwe (al dan niet tijdelijke) inwoners van Maashorst. De lokale gemeenschap wordt hier zo veel mogelijk bij betrokken.

- **Toelichting:** Van belang is dat deze nieuwe groepen zich, net als de huidige inwoners van Maashorst, welkom en veilig voelen in de gemeente. Dit doen we onder andere door het creëren van draagvlak, toegang tot voorzieningen waar wettelijk mogelijk, en het stimuleren van integratie in de gemeenschap.

Uitgangspunt 7: We dragen zorg voor een humane opvang die gericht is op zelfredzaamheid van de bewoners en deelname aan de maatschappij. Voor ons past kortdurende crisisopvang daar niet bij.

- **Toelichting:** Humane opvang staat voorop. Veiligheid, gezonde leefomstandigheden, adequate dagbesteding, daar waar mogelijk deelname aan de arbeidsmarkt, autonomie en privacy zijn hiervoor van belang. Mensen in de opvang hebben toegang tot recreatie, ontspanning en er wordt gezorgd voor mogelijkheden tot persoonlijke verzorging. Ook hebben mensen in de opvang toegang tot zorg. Er wordt goed afgestemd met (externe) partners over de invulling en verzorging van de opvang.

Uitgangspunt 8: De opvanglocaties zijn veilig en waarborgen de privacy voor de bewoners én omwonenden.

- **Toelichting:** De opvanglocaties bieden fysieke en emotionele veiligheid en er is aandacht voor zowel de lichamelijke als geestelijke gesteldheid van de vluchtelingen. Voor groepen in

een kwetsbare situatie, zoals kinderen, AMV's, vrouwen en LHBTIQ+'ers is extra aandacht. Voor omwonenden zijn gevoelens van veiligheid en privacy evenzeer een belangrijk uitgangspunt.

Uitgangspunt 9: Kinderen in de opvang hebben toegang tot onderwijs.

- **Toelichting:** In samenwerking met de kindcentra en basisscholen in de gemeente Maashorst en het voortgezet en beroepsonderwijs in Maashorst en omgeving wordt het wettelijk verplichte onderwijs verzorgd. Daarbij is extra aandacht voor de speciale achtergrond van de betreffende kinderen.

Ruimtelijke uitgangspunten – proces, grootte, spreiding en inrichting

De volgende set uitgangspunten gaan over de opvanglocaties zelf. Er zijn uitgangspunten opgesteld over grootte van opvanglocaties, spreiding van verschillende locaties en de inrichting van locaties.

Uitgangspunt 10: Het college volgt het vergunningverleningsproces zoals is vastgelegd in de Omgevingswet en gaat enkel gedogen indien er een spoedeisend belang voor huisvesting is.

- **Toelichting:** De vergunningsaanvraag moet uitgangspunt zijn voor nieuwe procedures. Gedogen moet je alleen in uitzonderlijke gevallen doen als je verwacht dat de aanvraagprocedure te lang gaat duren. Dit gaat om de voorbeeldfunctie die je als gemeente hebt.

Uitgangspunt 11: Zowel grote als kleine opvanglocaties behoren tot de mogelijkheden, afhankelijk van doelgroep, locatie en beheermogelijkheden.

- **Toelichting:** De voorkeur gaat uit naar het realiseren van kleinere locaties, vanwege de geringere impact op de omgeving en de humane waarden. Toch worden grote locaties zeker niet uitgesloten, onder meer door de grootte van de opgaven en praktische voordelen zoals exploitatie en beveiliging. Ook per doelgroep (Oekraïne of asiel) worden verschillende afwegingen gemaakt. Voor asielopvang gaat het om ongeveer 150-300 mensen per locatie. Deze groep heeft intensieve (24/7) begeleiding nodig, die door het COA alleen kan worden geboden bij deze schaalgrootte. Bij een Oekraïneopvang gaat het om 20 tot 50 mensen per locatie. Deze groep is veel meer zelfredzaam en heeft weinig begeleiding nodig. Bij kleinere locaties is ook geen aparte catering en on-site beveiliging nodig, wat aanzienlijk scheelt in de kosten. Ook is hiermee betere spreiding over de kernen/wijken mogelijk.

Uitgangspunt 12a: Bij voorkeur wordt gekeken naar een evenredige spreiding van kleinschalige opvanglocaties over de verschillende kernen/wijken van de gemeente Maashorst, rekening houdend met de draagkracht van die kernen/wijken.

- **Toelichting:** De opgaven willen we gezamenlijk oppakken als gemeente. Daarom willen we, waar mogelijk, de opvanglocaties evenredig verspreiden over de verschillende kernen van Maashorst. Dit om niet alleen de lasten eerlijk te verdelen, maar ook om de sociale cohesie en integratie binnen de gemeenschap te versterken. De draagkracht van de wijk en de aanwezigheid van sociale voorzieningen zijn hierbij belangrijke pijlers. Met draagkracht bedoelen we de verhouding tussen hulpvragers en hulpdragers in een wijk. Woonwijken met veel stapeling van zorg hebben weinig draagkracht voor dergelijke opgaven. Ook de aanwezigheid van arbeidsmigranten en particuliere opvang voor Oekraïense ontheemden worden hierbij meegenomen.

Uitgangspunt 12b: Spreiding over de kernen/wijken hoeft niet tegen elke prijs. Wanneer kansen zich voordoen, moeten die wel zorgvuldig bekeken en beoordeeld worden.

- **Toelichting:** Hoewel spreiding over de kernen zeer wenselijk is, blijft het belangrijk om te kijken naar kansen die zich voordoen. Zoals eerder genoemd, is de druk op de opvangketen hoog. Daarnaast is het realiseren van opvang een omvangrijk proces. Als Maashorst vinden we het belangrijk om daarom open te staan voor kansrijke locaties, mits die zorgvuldig bekeken en overwogen worden.

Uitgangspunt 13a: *De gemeente zet primair in op gebruik van panden en gronden die in eigen bezit zijn.*

- **Toelichting:** Het gebruik van eigen panden en gronden is in twee opzichten voordelig. Ten eerste is het kostenefficiënt omdat er niet opgekocht of gehuurd hoeft te worden. Ten tweede sluit het aan op een eerder geformuleerd uitgangspunt over het houden van regie als gemeente.

Uitgangspunt 13b: *Modulaire bouw, het realiseren van flexwoningen en van andere woon- of opvangconcepten behoren tot de mogelijkheden.*

- **Toelichting:** De huidige uitdagingen vragen om creatieve oplossingen en realisatiekracht. Overall is de vraag naar sociale huur hoog, waardoor statushouders moeilijk geplaatst kunnen worden in woningen van woningcorporaties, wat normaliter het geval is. Daarom is er landelijk meer interesse in flexibele en tijdelijke woonoplossingen, zoals flexwoningen. Dit zijn verplaatsbare woningen die relatief snel te realiseren zijn, flexibel inzetbaar, en geschikt om op tijdelijk beschikbare locaties te plaatsen. Daarnaast zijn ze duurzaam te realiseren. Hiermee behoren ze tot de mogelijkheden voor de gemeente om de gemeentelijke opgaven te kunnen behalen.

Uitgangspunt 14: *De inrichting van een locatie hangt af van de aard van de opvang en doelgroep. Hierbij worden ook de uitgangspunten van het COA en het naslagwerk voor de gemeentelijke opvang (GOO) geraadpleegd.*

- **Toelichting:** Voor extra faciliteiten, los van een humane basis, is het onder meer belangrijk om te kijken naar de context van de omgeving en de aard van doelgroep. Hiermee wordt bedoeld dat verschillende doelgroepen andere faciliteiten nodig hebben. Ook is de aard en duur van de opvanglocatie een overweging in het realiseren van extra faciliteiten.

Communicatieve en participatieve uitgangspunten

Een belangrijk thema bij het opvangen van verschillende vluchtelingen en huisvesten van statushouders, is communicatie en participatie. Voor elke locatie is maatwerk nodig om de communicatie en participatie af te kunnen stemmen op wat er voor de omgeving nodig is. De volgende uitgangspunten zullen bij deze trajecten leidend zijn. In het strategisch communicatie- en participatieframe, bijgevoegd in de bijlage, worden deze uitgangspunten verder uitgewerkt.

Uitgangspunt 15: Inwoners, bedrijven en organisaties weten welke opgaven de gemeente heeft, wie daarbij betrokken zijn, welke afwegingen moeten worden gemaakt en hoe het besluitvormingsproces loopt.

- **Toelichting:** Als gemeente staan wij constructief tegenover de opgaven en dit willen we ook uitdragen naar de inwoners van Maashorst. Migratie is een gevoelig onderwerp en de komst van opvanglocaties kan voor onrust zorgen in een gemeenschap. Open en transparante communicatie kan een deel van de onrust voorkomen of wegnemen. Eventuele zorgen nemen we serieus als gemeente. Inwoners kunnen hun zorgen en ideeën delen en vinden daarvoor bij de gemeente een luisterend oor. Bovendien hebben zij de mogelijkheid om vragen te stellen en krijgen daar een helder antwoord op.

Uitgangspunt 16a: De gemeente zoekt actief de dialoog met en tussen inwoners, bedrijven en organisaties voor het realiseren van opvanglocaties.

- **Toelichting:** Uitgangspunt is dat de verschillende groepen asielzoekers zich welkom en veilig voelen als de nieuwe (al dan niet tijdelijke) inwoners van Maashorst. Dit kunnen we alleen realiseren in samenwerking met de huidige inwoners van Maashorst. De komst van migranten in Maashorst is niet alleen iets wat de gemeenschap overkomt, maar waar we allemaal constructief aan bij kunnen dragen. Met alle doelgroepen willen we een constructieve situatie creëren die werkt voor alle inwoners van Maashorst. Er is ruimte voor inwoners om mee te denken en ideeën aan te dragen om de realisatie van opvanglocaties tot een succes te maken. Daarnaast stimuleren en verwelkomen we initiatieven van inwoners om met concrete activiteiten bij te dragen aan de maatschappelijke integratie van migranten.

Uitgangspunt 16b: Inwonerplatforms, zoals dorps- en wijkraden, worden actief betrokken bij het proces voor het creëren van draagvlak en bij de realisatie van de Opvanglocatie.

- **Toelichting:** de stem van iedere inwoner verdient het om gehoord te worden, maar om praktische redenen is het niet haalbaar om met ieder van hen individueel in gesprek te gaan. De bestaande inwonerplatforms zijn geworteld in de gemeenschap en weten wat er lokaal speelt. Zij krijgen dan ook een centrale rol in de afstemming over de manier waarop inwoners betrokken worden en over vorm en inhoud van het participatieproces.

Financiële uitgangspunten

Uitgangspunt 17: *De realisatiekosten van nieuwe locaties voor Oekraïne en asielzoekers zijn in de basis budgetneutraal voor de gemeente.*

- **Toelichting:** De bouw van de permanente locaties is voor rekening van het Rijk/COA. Met betrekking tot de ondergrond kan er sprake zijn van verschillende constructies, variërend van pacht, huur tot koop. Een en ander hangt samen met onder andere van wie de ondergrond is en voor welke termijn er gebruik van gemaakt gaat worden.

Uitgangspunt 18: *Het streven is om de kosten voor opvang en huisvesting van ontheemden uit Oekraïne volledig te compenseren uit de vergoedingen die de gemeente Maashorst daarvoor krijgt van het Rijk.*

- **Toelichting:** De gemeente Maashorst krijgt een vast bedrag per gerealiseerde opvangplek per nacht. De inzet is om alle kosten die gemaakt worden voor de Oekraïneopvang hierbinnen te dekken. Er is wetgeving in de maak waarin opgenomen lijkt te worden dat er ook een eigen bijdrage van werkende Ontheemden uit Oekraïne gevraagd wordt. Dit geeft extra opbrengsten, maar er vloeien mogelijk ook extra administratieve kosten uit. Deze zullen dan ook volledig door het rijk vergoed moeten worden.

Technische vraag

Zaaknr.: 14455-2025

Technische vraag aan domein/team: Concerncontrol / programmateam migratie

Onderwerp: gevolgen van weigeren opnemen asielzoekers door de gemeente Maashorst

Tijdens diverse vergaderingen en bijeenkomsten wordt door het college gesproken over de wettelijke verplichtingen dan wel taakstellingen asielzoekers (onder wie alleenstaande minderjarige vluchtelingen), Oekraïners en statushouders op te moeten nemen. Dit staat ook in het Raadsvoorstel Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven, dat waarschijnlijk op 17 april in de commissie Samenleving & Bestuur en op 15 mei in de raad wordt besproken.

Het gebruik van de gebezigde terminologie doet lijken als dat de gemeenten daarin geen keuze heeft. Dat is niet waar. Als raad kunnen we beslissen het college de opdracht te geven geen asielzoekers, Oekraïners en statushouders meer op te nemen. Diverse gemeenten gingen ons hierin voor.

Om deze reden wil FVD Maashorst van het college de volgende informatie. Gezien de huidige ontwikkelingen wil FVD Maashorst het college verzoeken deze vragen met voorrang te laten beantwoorden.

Als de gemeente Maashorst verplicht is op basis van bepaalde wet- of regelgeving asielzoekers, Oekraïners en statushouders op te nemen zal het niet opnemen waarschijnlijk ook gesanctioneerd worden. Onze vragen gaan over dit proces en de betreffende wetgeving en bindende regelgeving op basis waarvan er verplichtingen rusten op de gemeente Maashorst en de eventuele sancties bij het niet voldoen hieraan. Indien er gesanctioneerd wordt bij niet voldoen aan de wettelijke eisen, is het aan de raad om een belangenafweging te maken tussen wel of niet voldoen aan de verplichtingen versus de gevolgen van de sancties.

1. Op basis van welke wet en welke wetsartikelen dan wel andere dwingende/bindende regelgeving is de gemeente Maashorst verplicht asielzoekers op te nemen? Graag het antwoord differentiëren op afkomst of anderszins indien de wet- of regelgeving daar onderscheid in maakt.
2. Op basis van welke wet en welke wetsartikelen of dwingende regelgeving is bepaald wat de sancties zijn voor het niet naleven hiervan? Graag het antwoord differentiëren op afkomst of anderszins indien de wet of regelgeving daar onderscheid in maakt. Indien er sprake is van sancties graag per soort weergeven wat de sancties zijn bij het niet nakomen van de blijkbaar wettelijke verplichtingen.
3. Op basis van welke wet en welke wetsartikelen dan wel andere dwingende/bindende regelgeving is de gemeente Maashorst verplicht Oekraïners op te nemen? Graag het antwoord differentiëren op afkomst of anderszins indien de wet- of regelgeving daar onderscheid in maakt.
4. Op basis van welke wet en welke wetsartikelen of dwingende regelgeving is bepaald wat de sancties zijn voor het niet naleven hiervan? Graag het antwoord differentiëren op afkomst of anderszins indien de wet- of regelgeving daar onderscheid in maakt. Indien er sprake is van

sancties graag per soort weergeven wat de sancties zijn bij het niet nakomen van de blijkbaar wettelijke verplichtingen.

5. Op basis van welke wet en welke wetsartikelen dan wel andere dwingende/bindende regelgeving is de gemeente Maashorst verplicht statushouders op te nemen / (met voorrang) woonruimte te bieden? Graag het antwoord differentiëren op afkomst of anderszins indien de wet- of regelgeving daar onderscheid in maakt.
6. Op basis van welke wet en welke wetsartikelen of dwingende regelgeving is bepaald wat de sancties zijn voor het niet naleven hiervan? Graag het antwoord differentiëren op afkomst of anderszins indien de wet- of regelgeving daar onderscheid in maakt. Indien er sprake is van sancties graag per soort weergeven wat de sancties zijn bij het niet nakomen van de blijkbaar wettelijke verplichtingen.

Ondertekening:

Datum indiening	:	24-3-2025
Fractie	:	Forum voor Democratie Maashorst
Naam indiener	:	Janco Bethlehem
iBabs ID nr.	:	155

Antwoord op technische vraag

Antwoord door: Concerncontrol / programmateam migratie

Datum: 31-3-2025

Vraag 1.

Op basis van welke wet en welke wetsartikelen dan wel andere dwingende/bindende regelgeving is de gemeente Maashorst verplicht asielzoekers op te nemen? Graag het antwoord differentiëren op afkomst of anderszins indien de wet- of regelgeving daar onderscheid in maakt.

Antwoord

De volgende wet en besluiten maken het verplicht voor de gemeente om asielzoekers op te vangen:

- [Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen](#) (specifiek artikel 6 en 7).
- [Besluit gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen](#)
- [Capaciteitsraming, provinciale opvangopgave en indicatieve verdeling per gemeente 2024](#)

De plicht van het college, als omschreven in de wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen, is: terbeschikkingstelling van een locatie of accommodatie aan het COA en verlening van de benodigde vergunningen (artikel 6 en 7). De raad draagt verantwoordelijkheid voor aanpassing van het bestemmingsplan of de beheersverordening indien dit noodzakelijk is voor ingebruikneming van de opvangvoorziening (artikel 7, lid 2).

Bovendien is in eigen beleid ([uitgangspuntennotitie Migratieopgaven](#)) vastgesteld dat de gemeente Maashorst haar verantwoordelijkheid neemt met betrekking tot minimaal de eigen migratieopgaven.

De wet definieert asielzoekers als: "een vreemdeling wiens vrijheid niet rechtens is ontnomen en door wie of ten behoeve van wie een asielaanvraag is ingediend."

Vraag 2.

Op basis van welke wet en welke wetsartikelen of dwingende regelgeving is bepaald wat de sancties zijn voor het niet naleven hiervan? Graag het antwoord differentiëren op afkomst of anderszins indien de wet of regelgeving daar onderscheid in maakt. Indien er sprake is van sancties graag per soort weergeven wat de sancties zijn bij het niet nakomen van de blijkbaar wettelijke verplichtingen.

Antwoord:

De taak is juridisch bindend. De verantwoordelijke minister kan de gemeente sanctioneren wanneer geen uitvoering wordt gegeven aan de spreidingswet. Geen uitvoering van het plan

kan uiteindelijk leiden tot dwang. De gemeente heeft een meldplicht, wanneer zij onverhoopt niet tijdig aan de taakstelling kan voldoen.

Daarnaast zijn de afspraken vastgesteld aan de regionale regietafel (RRT), waarbij de verschillende gemeenten in onze regio toegezegd hebben om aan hun opgave te voldoen. Het is dus ook een regionale samenwerkingsafpraak geworden.

Vraag 3.

Op basis van welke wet en welke wetsartikelen dan wel andere dwingende/bindende regelgeving is de gemeente Maashorst verplicht Oekraïners op te nemen? Graag het antwoord differentiëren op afkomst of anderszins indien de wet- of regelgeving daar onderscheid in maakt.

Antwoord:

De volgende wet en regelingen maakt het verplicht voor de gemeente om Oekraïense Ontheemden op te vangen:

- [Tijdelijke wet opvang ontheemden Oekraïne](#) (specifiek artikel 2)
- [Regeling opvang ontheemden Oekraïne](#) (specifiek artikel 2)

Bovendien is in eigen beleid ([uitgangspuntennotitie Migratieopgaven](#)) vastgesteld dat de gemeente Maashorst haar verantwoordelijkheid neemt met betrekking tot minimaal de eigen migratieopgaven.

De tijdelijke wet opvang ontheemden Oekraïne regelt de opvang voor Oekraïense ontheemden. Daarin staat dat het college van B en W zorgt voor de materiële en immateriële opvang voor ontheemden (artikel 2).

Dit gaat over Oekraïense ontheemden, oftewel Oekraïense vluchtelingen die weg moesten vluchten vanwege de Russische inval in Oekraïne in 2022. Dit staat vast in de Richtlijn Tijdelijke Bescherming ([RTB](#)). Deze richtlijn geldt vooralsnog tot 4 maart 2026, waarna de gemeente nog gedurende één jaar gemeentelijke opvang moet blijven bieden, voor zover dat noodzakelijk is.

Vraag 4:

Op basis van welke wet en welke wetsartikelen of dwingende regelgeving is bepaald wat de sancties zijn voor het niet naleven hiervan? Graag het antwoord differentiëren op afkomst of anderszins indien de wet- of regelgeving daar onderscheid in maakt. Indien er sprake is van sancties graag per soort weergeven wat de sancties zijn bij het niet nakomen van de blijkbaar wettelijke verplichtingen.

Antwoord:

Het realiseren van opvangplekken voor Oekraïense Ontheemden is een inspanningsverplichting en een verplichting die voortvloeit uit regionale afspraken. Er zijn geen sancties of dwingende regelgeving bij het niet invullen van de taak. Tegelijkertijd zijn er

afspraken gemaakt met de regio, deze zijn bestendigd in het [Regioplan Noordoost-Brabant](#), waarover uw raad geïnformeerd is middels een [raadsinformatiebrief](#) op 1 oktober 2024.

Vraag 5:

Op basis van welke wet en welke wetsartikelen dan wel andere dwingende/bindende regelgeving is de gemeente Maashorst verplicht statushouders op te nemen / (met voorrang) woonruimte te bieden? Graag het antwoord differentiëren op afkomst of anderszins indien de wet- of regelgeving daar onderscheid in maakt.

Antwoord:

De [Huisvestingswet](#) stelt dat de Burgemeester en Wethouders zorg dragen voor de voorziening in de huisvesting van vergunninghouders in de gemeente overeenkomstig de voor de gemeente geldende taakstelling (artikel 28). Wij verwijzen u ook graag naar de antwoorden op de [schriftelijke vragen FvD over het huisvesten van statushouders](#) van september 2023.

Bovendien is in eigen beleid ([uitgangspuntennotitie Migratieopgaven](#)) vastgesteld dat de gemeente Maashorst haar verantwoordelijkheid neemt met betrekking tot minimaal de eigen migratieopgaven.

Vraag 6:

Op basis van welke wet en welke wetsartikelen of dwingende regelgeving is bepaald wat de sancties zijn voor het niet naleven hiervan? Graag het antwoord differentiëren op afkomst of anderszins indien de wet- of regelgeving daar onderscheid in maakt. Indien er sprake is van sancties graag per soort weergeven wat de sancties zijn bij het niet nakomen van de blijkbaar wettelijke verplichtingen.

Antwoord:

Het is de wettelijke taak van de provincie om toezicht te houden op de gemeentelijke taak huisvesting van vergunninghouders. Zij beoordelen de prestaties van de gemeente op deze taakstelling. Wanneer een gemeente de taakstelling niet haalt, past de provincie de bestuurlijke interventieladder toe. Dit is eerder toegelicht in de [Raadsinformatiebrief Informatie huisvesting statushouders](#) van 17 september 2024.

Technische vraag

Zaaknr.: 30498-2025

Technische vraag aan domein/team: Concerncontrol / programmateam migratie

Onderwerp:

Op blz. 11 van het raadsvoorstel staat het volgende: "De ruimtelijke procedures t.a.v. de locaties waar 'asiel' plaats zal vinden, kennen bindend advies van de raad".

Vraag 1.

Wat wordt hiermee bedoeld? Enkel dus de locatie Uden of ook de locaties Schaijk en Zeeland?

Vraag 2.

Waarom is dat zo?

Vraag 3.

Welke rol heeft de raad bij de locaties waar geen 'asiel' plaats zal vinden?

Ondertekening:

Datum indiening	:	16-4-2025
Fractie	:	Maashorst Vooruit
Naam indiener	:	Bas Keijzer
iBabs ID nr.	:	164

Antwoord op technische vragen

Technische vraag aan domein/team:	
Datum: 17-4-2026	
Vraag 1: Wat wordt hiermee bedoeld? Enkel dus de locatie Uden of ook de locaties Schaijk en Zeeland?	Antwoord vraag 1: Op de locatie Boekelsedijk worden 300 asielzoekers gehuisvest. De AMV'ers (Alleenstaande Minderjarige Vluchtelingen) kunnen in Zeeland en/of Schaijk gehuisvest worden. Het gaat dus sowieso om de locatie Boekelsedijk. Voor de locaties van Zeeland/Schaijk hangt het er dus vanaf waar de AMV'ers daadwerkelijk zullen komen.

Technische vraag aan domein/team:	
Datum: 17-4-2025	
Vraag 2: Waarom is dat zo?	Antwoord: Op 8 april 2025 is het raadsbesluit "Vaststelling gevallen adviesrecht raad en verplichte participatie voor buitenplanse omgevingsplanactiviteiten" van uw Raad gepubliceerd. Hierin is besloten: 1. Vast te stellen de lijst van aangewezen gevallen van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit waarbij de gemeenteraad als adviseur wordt aangewezen, te weten: a. projecten met betrekking tot energieopwekking en energieopslag ten behoeve van bed rijfsmatige exploitatie; b. bovenlokale infrastructurele projecten, zoals hoogspanningsverbindingen of aanpassingen aan N-wegen; c. het oprichten, bouwen, uitbreiden of veranderen van een gebouw ten behoeve van een maatschappelijke voorziening als er sprake is van een maatschappelijk gevoelig initiatief, zoals bijvoorbeeld een school, een crematorium, een AZC, een religieuze ontmoetingsplek of mestverwerkend bedrijf; d. het bouwen op, uitbreiden of veranderen van (het gebruik van) een defensie terrein. Voor deze initiatieven waarvoor we middels een buitenplanse omgevingsplanactiviteit afwijken van het Omgevingsplan, heeft de raad besloten dat zij als adviseur optreedt. In het kader van de wet betekent dit dat zij bindend adviesrecht heeft. Asielzoekers en AMV'ers zijn in dit besluit benoemd onder onderdeel c, middels AZC en 'ten behoeve van een maatschappelijke voorziening als er sprake is van een maatschappelijk gevoelig initiatief'.

	De opvang van Oekraïners heeft de raad uitgezonderd van het bindend adviesrecht. De raad heeft op 4 juli 2024 besloten om “af te zien van de mogelijkheid van advies bij aanvragen voor een buitenplanse omgevingsactiviteit, bij het bepalen van Oekraïnehuisvesting die gerealiseerd wordt binnen de vastgestelde ‘Uitgangspuntennotitie Migratieopgaven’. De reguliere woningbouw voor statushouders, spoedzoekers en starters vallen onder woonvoorzieningen. Het valt dus niet onder ‘een maatschappelijke voorziening als er sprake is van een maatschappelijk gevoelig initiatief’. Dus er is geen sprake van bindend adviesrecht.
--	---

Technische vraag aan domein/team:	
Datum: 17-4-2025	
Vraag 3: Welke rol heeft de raad bij de locaties waar geen ‘asiel’ plaats zal vinden?	Antwoord: Op de locaties waar geen sprake is van asiel zal de raad geen actieve rol spelen in het omgevingsvergunningstraject. We informeren de raad wel. Er is geen sprake van bindend adviesrecht.

Technische vraag

Zaaknr.: 14455-2025

Technische vraag aan domein/team: Concerncontrol / programmateam migratie

Onderwerp: Raadsvoorstel Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven

GroenLinks heeft over het Raadsvoorstel Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven de volgende technische vragen:

1. Zullen alle gebouwen tijdelijk en verplaatsbaar zijn, of kunnen er ook permanente gebouwen op de locaties komen?
2. Zullen alle woningen verhuurd worden, of zullen er ook koopwoningen tussen zitten?
3. Zullen alle huurwoningen verhuurd worden in het sociale segment? En zullen eventuele koopwoningen verkocht worden in het sociale segment?

De locatie Repelakker bevindt zich in de [Gebiedsvisie Repelakker III](#). Er is nog geen bestemmings- of omgevingsplan voorgesteld in het noordelijke deel van deze gebiedsvisie.

4. Kunnen de gestelde huisvestingsdoelen voor de locatie Repelakker gehaald worden binnen de Gebiedsvisie Repelakker III?
5. Als de tunnel en andere verkeerssituaties op de Boekelsedijk moeten worden aangepast en eventueel verbreed, kan hier ook aanspraak op geld van de Rijksoverheid/het COA worden gedaan?
6. Is het mogelijk dat asielzoekers ook kunnen werken bij hulp in de huishouding?

Ondertekening:

Datum indiening	:	15-4-2025
Fractie	:	GroenLinks
Naam indiener	:	Genoveef Lukassen
iBabs ID nr.	:	160

Technische vraag aan domein/team: Concerncontrol / programmteam migratie

Datum: 17-4-2025

1. **Zullen alle gebouwen tijdelijk en verplaatsbaar zijn, of kunnen er ook permanente gebouwen op de locaties komen?**

De inzet is dat alle gebouwen tijdelijk en verplaatsbaar zijn. Op de locaties in Schaijk en Zeeland is ook op de langere termijn woningbouw voorzien, maar de huidige ontwikkeling is tijdelijk met een vergunning van 5 jaar die 5 jaar verlengd kan worden.

2. **Zullen alle woningen verhuurd worden, of zullen er ook koopwoningen tussen zitten?**

We gaan uit van een huursituatie, vanwege de tijdelijkheid van de locaties.

3. **Zullen alle huurwoningen verhuurd worden in het sociale segment? En zullen eventuele koopwoningen verkocht worden in het sociale segment?**

Daarover zullen afspraken gemaakt worden met woningcorporaties.

4. **Kunnen de gestelde huisvestingsdoelen voor de locatie Repelakker gehaald worden binnen de Gebiedsvisie Repelakker III?**

De gebiedsvisie is een kader voor de permanente invulling van het gebied Repelakker. De visie vormt de basis vormt voor planvorming tot 2050. De gebiedsvisie schrijft voor dat het gebied in de toekomst als woningbouwgebied wordt ingericht, en de gebiedsvisie zegt iets over de belangrijkste structuren in het gebied zoals stedenbouw, landschap (groene buffer), water en verkeer.

Voor het zuidelijke deel van het totale gebied Repelakker III heeft de gemeenteraad in 2024 een bestemmingsplan vastgesteld. De beoogde invulling van de twee percelen (in eigendom van) van de gemeente in het noordelijke deel als tijdelijke huisvestingslocatie, past op functioneel niveau (wonen) binnen de gebiedsvisie. Voor de fysieke invulling van het gebied zal zoveel als mogelijk de aansluiting met de visie gezocht worden, hoewel het een tijdelijke situatie betreft.

5. **Als de tunnel en andere verkeerssituaties op de Boekelsedijk moeten worden aangepast en eventueel verbreed, kan hier ook aanspraak op geld van de Rijksoverheid/het COA worden gedaan?**

Veranderingen in infrastructuur die wij moeten doorvoeren in het kader van de realisatie van de woon- en opvanglocaties gaan wij hanteren vanuit het budgetneutrale uitgangspunt, zoals door de raad vastgesteld. Op de informatieavond (9 april) hebben wij ook zorgen gehoord over de huidige verkeerssituatie aan de Boekelsedijk. Die zorgen nemen we mee in de verdere uitwerking en we gaan kijken of we kansen voor oplossingen kunnen creëren binnen de financiële mogelijkheden die we hebben. Tegelijkertijd kunnen wij bestaande problemen, niet allemaal gaan oplossen op kosten van de op de hier beoogde ontwikkeling.

6. Is het mogelijk dat asielzoekers ook kunnen werken bij hulp in de huishouding?

Ja, dat is mogelijk. Asielzoekers moeten 6 maanden in de asielprocedure zitten om betaald werk te mogen doen.

Antwoord op technische vraag

Technische vraag aan domein/team:
Datum: Klik hier als u een datum wilt invoeren.
Vraag: Klik hier als u tekst wilt invoeren. Antwoord: Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Technische vraag

Zaaknr.: 14455-2025

Technische vraag aan domein/team: Concerncontrol / programmateam migratie

Onderwerp: Raadsvoorstel Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven

Vraag 1:

Hoe is het proces van locatiekeuze verlopen?

De raad is niet actief betrokken geweest in het proces van locatiekeuze.

Vraag 2:

Bestaan er juridische of beleidsmatige belemmeringen voor raadsparticipatie in dit soort besluiten?

Vraag 3:

Welke alternatieve locaties zijn onderzocht, bijvoorbeeld kleinschaligere of meer verspreide opvangvormen, zoals elders in het land wordt gedaan?

Vraag 4:

Hoe wordt in de voorgestelde plannen rekening gehouden met mogelijke wijzigingen in landelijke wet- en regelgeving, zoals het vervallen of aanpassen van de spreidingswet?

Vraag 5:

Welke gevolgen heeft het vervallen of aanpassen van de spreidingswet voor de locaties?

Ondertekening:

Datum indiening	:	16-4-2025
Fractie	:	VVD / Gewoon Uden
Naam indiener	:	Maarten Prinssen
iBabs ID nr.	:	166

Antwoord op technische vraag

Technische vraag aan domein/team: Concerncontrol / programmateam migratie

Datum: 17-4-2025

Vraag 1:

Hoe is het proces van locatiekeuze verlopen?

Antwoord:

De uitgangspuntennotitie vastgesteld door de gemeenteraad was het startpunt. We hebben in eerste instantie gezocht naar mogelijke locaties die we zelf als gemeente in eigendom hebben. Dit sluit aan bij het uitgangspunt van de raad. Die hebben we getoetst op mogelijkheden qua bestemming, ruimte en ontsluiting, snelle beschikbaarheid en in hoeverre ze voldoen aan de uitgangspunten van de gemeenteraad én de inbreng van inwoners vanuit de participatieronde. Daarbij hebben we ook mogelijke combinaties van doelgroepen bekeken. De genoemde locaties zijn hieruit voort gekomen.

Vraag 2:

Bestaan er juridische of beleidsmatige belemmeringen voor raadsparticipatie in dit soort besluiten?

Antwoord:

De participatie heeft vooraf plaatsgevonden door het opstellen en vaststellen van de uitgangspuntennotitie (juli 2024) op basis van de dialoogsessies die met uw raad zijn gevoerd.

Vraag 3:

Welke alternatieve locaties zijn onderzocht, bijvoorbeeld kleinschaligere of meer verspreide opvangvormen, zoals elders in het land wordt gedaan?

Antwoord:

We hebben een verkenning gedaan op het realiseren van meerdere kleinschalige locaties. Na een eerste onderzoek hebben we dat niet verder verkend. Dat was omwille van financiën, ambtelijke capaciteit, de beperkte faciliteiten die het COA biedt bij kleinere locaties en gebrek aan tijd en capaciteit op het aantal vergunningsaanvragen met mogelijkheden tot bezwaar en beroep in dit scenario. Dat paste niet binnen de uitgangspunten van de raad.

Vraag 4:

Hoe wordt in de voorgestelde plannen rekening gehouden met mogelijke wijzigingen in landelijke wet- en regelgeving, zoals het vervallen of aanpassen van de spreidingswet?

Antwoord:

De informatie vanuit Den Haag die nu bekend is over het vervallen of aanpassen van de spreidingswet leidt niet tot aanpassingen van de plannen.

Vraag 5:

Welke gevolgen heeft het vervallen of aanpassen van de spreidingswet voor de locaties?

Antwoord:

De informatie die nu bekend is leidt niet tot aanpassingen van de plannen.

Technische vraag

Zaaknr.: 14455-2025

Technische vraag aan domein/team: Concerncontrol / programmateam migratie

Onderwerp: raadsvoorstel Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven

In de door de raad vastgestelde '[Uitgangspuntennotitie Migratieopgaven Gemeente Maashorst](#)' lezen wij op pagina 5:

"Het COA heeft reeds aangegeven alleen opvanglocaties voor AMV aan te kunnen nemen vanaf 50 bedden. Dit komt onder andere omdat het COA niet genoeg personele capaciteit heeft om meerdere kleine locaties te voorzien van personeel met de juiste expertise voor deze bijzondere doelgroep. Maashorst heeft een opgave van 29 plekken vanuit de Spreidingswet. Dit betekent dat Maashorst met één of meer andere gemeenten in de regio samen moet werken. Door de opgaven van twee of meer gemeenten te combineren zijn er genoeg AMV's voor één locatie van het COA."*

(* Alleenstaande Minderjarige Vreemdelingen)

In [bijlage 1 'Doelgroepen en combinaties'](#) bij het raadsvoorstel staat dat er een doelstelling is om 29 AMV zonder status door het COA op te vangen in een 'procesopvanglocatie' (POV).

Het bovenstaande zou betekenen dat er nog 21 AMV toegevoegd dienen te worden uit een of meer andere gemeenten om tot het aantal van 50 AMV te komen. Ook zou dat dan betekenen dat deze 50 AMV dan op één 'procesopvanglocatie' (POV) van het COA dienen te worden gehuisvest.

Dit zou dan weer niet stroken met hetgeen in het raadsvoorstel vermeld staat om voor 29 AMV verdeeld woonruimte zal worden gevonden op de locaties in Zeeland en Schaijk.

Onze vragen op basis van het bovenstaande:

1. Zijn onze bovenstaande redeneringen juist?
2. Zo nee, kunt u dan aangeven wat wij over het hoofd zien of waar onze redenering mank gaat?
3. Zo ja, kunt u dan toelichten wat er dient te worden aangepast in het gepresenteerde voorstel om 50 AMV op één locatie te huisvesten?
4. En, indien de redeneringen juist zijn, met welke gemeente(n) wordt er dan samengewerkt?

Ondertekening:

Datum indiening : 17-4-2025
Fractie : PRO
Naam indiener : Cock de Jong
iBabs ID nr. : 168

Antwoord op technische vraag

Technische vraag aan domein/team: Concerncontrol / programmateam migratie

Datum: 18-4-2025

Vraag:

1. Zijn onze bovenstaande redeneringen juist?

Antwoord:

Wij volgen uw redenering. Maar het college heeft besloten om in de onderhandeling met het COA vast te houden aan onze eigen taakstelling. In een eerste bestuurlijk overleg hebben we dat ook aan het COA aangegeven.

Vraag:

2. Zo nee, kunt u dan aangeven wat wij over het hoofd zien of waar onze redenering mank gaat?

Antwoord:

Uw redenering gaat niet mank. Maar het college ziet mogelijkheden om vast te houden aan het aantal AMV van onze taakstelling. Mocht dat onverhoopt niet lukken, dan zullen we de raad daarover informeren.

Vraag:

3. Zo ja, kunt u dan toelichten wat er dient te worden aangepast in het gepresenteerde voorstel om 50 AMV op één locatie te huisvesten?

Antwoord:

Vooralsnog is daar geen sprake van.

Vraag:

4. En, indien de redeneringen juist zijn, met welke gemeente(n) wordt er dan samengewerkt?

Antwoord:

Vooralsnog is daar geen sprake van.

Technische vraag

Zaaknr.: 14455-2025

Technische vraag aan domein/team: Concerncontrol / programmateam migratie

Onderwerp: Aanvullende vragen over Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven

Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit heeft over het Raadsvoorstel Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven onderstaande technische vragen.

1. In hoeverre zijn binnen de uitgangspuntennotitie Migratieopgaven zowel kleine als grotere opvanglocaties mogelijk, en onder welke voorwaarden?
2. Wat zijn de gemiddelde structurele en incidentele kosten per opvangplek bij kleinschalige opvanglocaties ten opzichte van grootschalige opvanglocaties?
3. In hoeverre kunnen opvangoplossingen op kleinschalige locaties doorgaans budgetneutraal gerealiseerd worden binnen de huidige Rijksbijdragen? Of zijn hiervoor dan aanvullende middelen nodig?
4. Welke posten pakken financieel verschillend uit bij kleinschalige ten opzichte van grootschalige opvangvormen, inclusief kosten voor beveiliging, beheer, personeel, exploitatie, zorg en integratie?
5. Hoeveel kleinschalige opvanglocaties zijn er momenteel in Meierijstad? Wat is de gemiddelde capaciteit per locatie? Wat is hiervan de financiële impact voor de gemeente Meierijstad?
6. In hoeverre slaagt Meierijstad erin om de opvangtaakstelling budgetneutraal te realiseren met de gehanteerde opvangvormen?
7. Hoeveel opvangplekken moet de gemeente Maashorst nog realiseren vóór 1 juli 2025 in het kader van de Spreidingswet en vóór oktober 2026 vanwege het vervallen van de Van der Valk-locatie?
8. In hoeverre is het hanteren van uitsluitend kleinschalige opvanglocaties binnen deze termijnen technisch uitvoerbaar, gegeven de huidige voortgang, beschikbare locaties en capaciteit van de organisatie?
9. Welke factoren, zoals financiële, organisatorische, sociale en ruimtelijke overwegingen, zijn ambtelijk naar voren gebracht om het college de locatiekeuze te kunnen laten maken?
10. Is het technisch mogelijk om de noodopvang bij Van der Valk te verlengen? Of gelden hierbij beperkingen, bijvoorbeeld juridische of ruimtelijke beperkingen?

Ondertekening:

Datum indiening	:	25-4-2025
Fractie	:	Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit
Naam indiener	:	Davy van der Ven en Bas Keijzer
iBabs ID nr.	:	

Antwoord op technische vraag

Technische vraag aan domein/team: Concerncontrol/ Programmteam migratie

Datum: 7-5-2025

1. In hoeverre zijn binnen de uitgangspuntennotitie Migratieopgaven zowel kleine als grotere opvanglocaties mogelijk, en onder welke voorwaarden?

In juli 2024 heeft de gemeenteraad de uitgangspuntennotitie vastgesteld, waarin het volgende staat: “Zowel grote als kleine opvanglocaties behoren tot de mogelijkheden, afhankelijk van doelgroep, locatie en beheermogelijkheden”. Daarin wordt ook een bandbreedte gegeven van 150-300 voor een locatie voor asielzoekers. De beheermogelijkheden zijn hierin een belangrijke factor gebleken. Het COA kan vanaf 300 mensen een volledig pakket van voorzieningen bieden (denk aan: beveiliging, gezondheidszorg, begeleiding en extra dagactiviteiten).

Eén van de andere uitgangspunten die de raad vaststelde is dat de realisatiekosten van nieuwe locaties voor Oekraïne en asielzoekers voor de gemeente budgetneutraal zijn. De ontwikkeling van iedere locatie kost tijd, capaciteit en geld. Bij een groter aantal kleinere locaties, is het niet haalbaar om de locaties budgetneutraal te ontwikkelen.

2. Wat zijn de gemiddelde structurele en incidentele kosten per opvangplek bij kleinschalige opvanglocaties ten opzichte van grootschalige opvanglocaties?

We hebben geen exacte kosten per opvangplek bij kleinschalige opvanglocaties. Elke locatie moet gezien worden als een los project. Elk project afzonderlijk kent zijn eigen, unieke bouwtijd en -kosten, heeft een eigen projectleider nodig, en (zodra de bouw is gerealiseerd) beveiliging en begeleiding. Voornamelijk de incidentele kosten zijn hoger bij meerdere kleine locaties. Dat heeft onder andere te maken met de te doorlopen ruimtelijke procedures. Naar schatting behelzen deze kosten per locatie gemiddeld ongeveer 350.000-450.000. Daarnaast zitten de kosten vooral in de druk op het ambtelijk apparaat, met het risico dat het onzeker is of de gemeente op (middel)lange termijn de vergoeding ook blijft ontvangen.

3. In hoeverre kunnen opvangoplossingen op kleinschalige locaties doorgaans budgetneutraal gerealiseerd worden binnen de huidige Rijksbijdragen? Of zijn hiervoor dan aanvullende middelen nodig?

De inschatting is dat het lastig wordt om dit budgetneutraal te realiseren. Factoren zijn onder andere de hoeveelheid kleinschalige locaties en de hoogte van de Rijksbijdragen, die voor Oekraïense Ontheemden afgelopen jaren flink gedaald zijn (van 100 euro naar 44 euro per bed per nacht). Naar alle waarschijnlijkheid zullen er aanvullende middelen nodig zijn.

4. Welke posten pakken financieel verschillend uit bij kleinschalige ten opzichte van grootschalige opvangvormen, inclusief kosten voor beveiliging, beheer, personeel,

exploitatie, zorg en integratie?

Alle kosten pakken anders uit bij kleine opvanglocaties vergeleken met grotere opvanglocaties. Grotere opvanglocaties zijn efficiënter in te richten voor het aantal faciliteiten wat je nodig hebt in verhouding tot het aantal bewoners op een locatie. Grotere locaties zullen daarom altijd goedkoper te realiseren zijn dan kleinere locaties.

Een groot van de meerkosten zijn de ontwikkelkosten, zoals vermeld bij het antwoord op vraag twee. Daarnaast is het zo dat per locatie beveiliging en sociaal beheer, zoals een huismeester, nodig is.

5.Hoeveel kleinschalige opvanglocaties zijn er momenteel in Meierijstad? Wat is de gemiddelde capaciteit per locatie? Wat is hiervan de financiële impact voor de gemeente Meierijstad?

Op dit moment heeft Meierijstad een aantal tijdelijke locaties:

- Een voormalig bankgebouw in Sint-Oedenrode met ca. **130 plaatsen** voor Oekraïense vluchtelingen.
- Chaletpark Boschvoort in Sint-Oedenrode voor **80 AMV-ers**
- Een voormalig kantoorpand aan de Heidebloemstraat in Schijndel met ca. **76 plaatsen** voor asielzoekers
- Voormalige gemeentehuis in Schijndel met ca. **130 plaatsen** voor asielzoekers
- 4 kleinere locaties in Veghel voor Oekraïense vluchtelingen met in totaal **150 plekken**
- 96 tijdelijke woningen aan de Bremweg in Schijndel **300 plekken** voor Oekraïense vluchtelingen.

Met deze locaties voldoet Meierijstad nog niet aan zijn taakstelling.

De totale taakstelling op basis van het verdeelbesluit is 507 plekken voor asielzoekers. Ze zoeken dus nog voor 195 asielzoekers een plek. De taakstelling is 600 voor Oekraïense vluchtelingen. Die laatste taakstelling is gerealiseerd. We hebben geen volledig zicht op de gehele financiële impact van keuzes die andere gemeenten maken, zo ook niet van gemeente Meierijstad.

6.In hoeverre slaagt Meierijstad erin om de opvangtaakstelling budgetneutraal te realiseren met de gehanteerde opvangvormen?

Meierijstad realiseert zijn taakstelling binnen de beschikbare budgetten vanuit de regelingen die hiervoor beschikbaar zijn, maar geeft ook aan dat er bij de start al flink kon worden geïnvesteerd vanuit overgebleven gelden van de aanvankelijke vergoedingen voor Oekraïense ontheemden.

Veel gemeenten die aan het begin van de oorlog snel aan de slag zijn gegaan met de opvang van ontheemden uit Oekraïne, hebben daaraan geld overgehouden. Dit komt omdat de vergoeding in het begin van de oorlog 100 euro per bed per nacht was. Nu is dat 44 euro per bed per nacht.

7.Hoeveel opvangplekken moet de gemeente Maashorst nog realiseren vóór 1 juli 2025 in het kader van de Spreidingswet en vóór oktober 2026 vanwege het vervallen

van de Van der Valk-locatie?

Vanuit de Spreidingswet moet de gemeente vóór 1 juli 2025 341 plekken gerealiseerd hebben voor asielzoekers, waaronder 29 amv'ers. De plekken in de huidige noodopvang tellen mee in onze taakstelling. Dat betekent dat we in het kader van de spreidingswet nog 41 plekken moeten realiseren voor 1 juli 2025.

Voor oktober 2026 moet plek voor 300 mensen gerealiseerd worden vanwege het beëindigen van de noodopvang in het Van der Valk hotel.

8. In hoeverre is het hanteren van uitsluitend kleinschalige opvanglocaties binnen deze termijnen technisch uitvoerbaar, gegeven de huidige voortgang, beschikbare locaties en capaciteit van de organisatie?

Dat is naar verwachting niet haalbaar vóór sluiting van het Van der Valkhotel. Het realiseren van een locatie vergt veel tijd en capaciteit van de organisatie, óók als het COA veel van die kosten vergoedt. Technisch gezien zou capaciteit vrijgemaakt kunnen worden door bijvoorbeeld verschillende projecten/ontwikkelingen op pauze te zetten, of door externe mensen in te huren en daarmee de capaciteit tijdelijk te vergroten. De eerste mogelijkheid gaat ten koste van ontwikkelingen die ook van belang zijn voor de gemeente. De laatste mogelijkheid vraagt meer middelen van de gemeente. Daarnaast is het tijdpad erg krap voor vele kleine ontwikkelingen. Bovendien heeft de gemeente niet veel kleinere locaties in eigendom die voor deze ontwikkeling in aanmerking komen. Grond in eigendom van de gemeente is een uitgangspunt van de raad.

9. Welke factoren, zoals financiële, organisatorische, sociale en ruimtelijke overwegingen, zijn ambtelijk naar voren gebracht om het college de locatiekeuze te kunnen laten maken?

De volgende overwegingen zijn naar voren gebracht:

- Benodigde capaciteit voor projectorganisatie en financiële gevolgen
- Huidige bestemming van de locatie en lopende ontwikkelingen op en rondom het terrein
- Haalbaarheid van het vergunningstraject
- Omvang van de locatie (voldoende ruimte voor realisatie wooneenheden).
- Veiligheids- en sociale aspecten van de locatie
- Nabijheid voorzieningen, bereikbaarheid
- Eventuele op voorhand bekende belemmeringen op de locatie, bijvoorbeeld op gebied van milieu, verkeer, flora en fauna.

10. Is het technisch mogelijk om de noodopvang bij Van der Valk te verlengen? Of gelden hierbij beperkingen, bijvoorbeeld juridische of ruimtelijke beperkingen?

Ja, het is technisch mogelijk. Het is echter niet overwogen in verband met eerdere afspraken met uw raad (op uw dringende verzoek), met omwonenden, met Van der Valk en met het COA. Destijds is hervatting van de hotelfunctie onder meer afgesproken, omdat het Van der Valkhotel een belangrijke functie vervult in onze ambitie om Maashorst te profileren als toeristisch aantrekkelijke gemeente en groei

van het toerisme in onze gemeente (zoals onder meer verwoord in uw bestuursakkoord).

Technische vraag

Zaaknr.: 14455-2025

Technische vraag aan domein/team: Concerncontrol / programmteam migratie

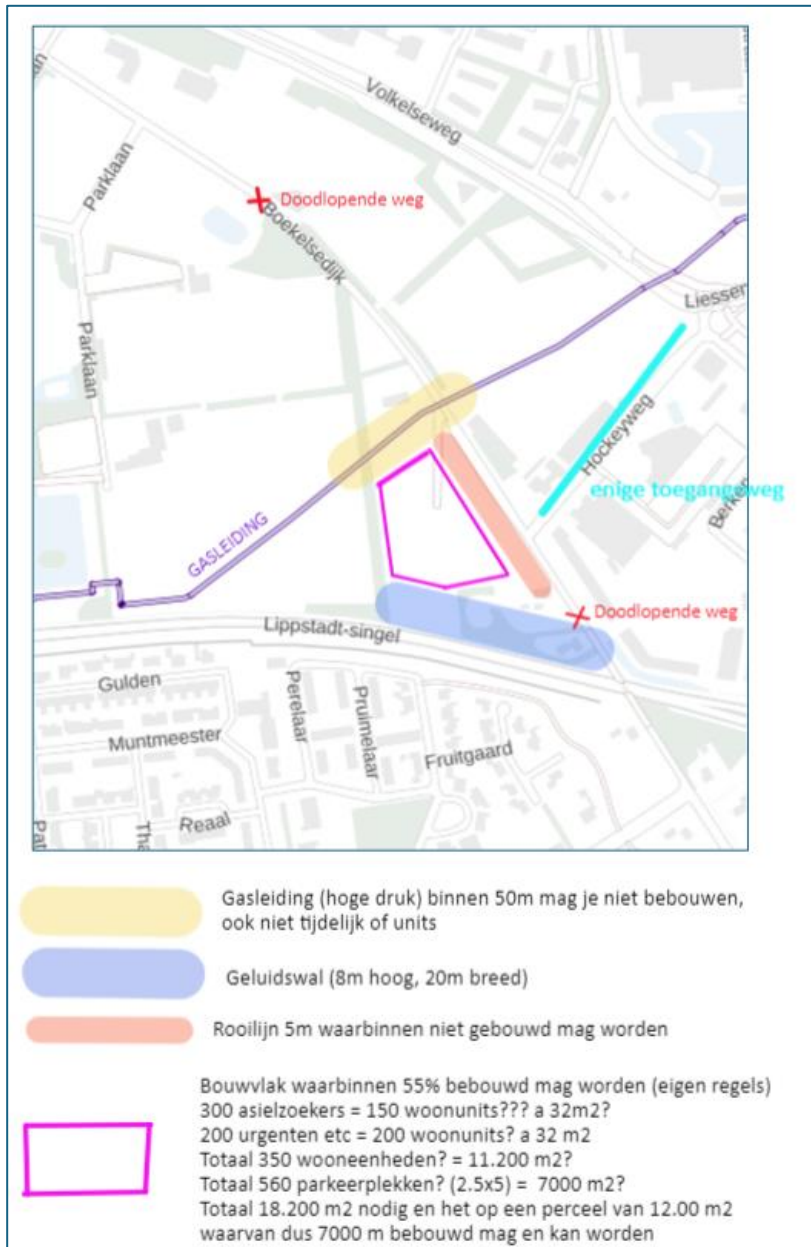
Onderwerp: Aanvullende vragen Raadsvoorstel Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven

Naar aanleiding van de raadsinformatieavond, maar zeker ook de twee informatieavonden voor onze inwoners in de Kruisherenskapel, en de eerste termijn tijdens de commissievergadering op 17 april 2025, hebben wij nog enkele verhelderende vragen.

Over de locatie aan de Boekelsedijk hebben we de volgende vragen:

1. Hoeveel woningen zijn er exact voorzien op de beoogde locatie aan de Boekelsedijk? Indien mogelijk graag per bewonersgroep.
2. Hoeveel parkeerplaatsen zijn hiervoor berekend? Indien mogelijk graag per bewonersgroep.
3. Is er onderzocht of deze aantallen (woningen en parkeerplaatsen) fysiek passen op deze locatie binnen de geldende ruimtelijke kaders en op gemeentelijke grond?
4. De gemeente stelt 'kostenneutraal' te willen opereren. Wie betaalt er dan wél? Is hier een financieel overzicht van beschikbaar? Graag ontvangen we een totaaloverzicht van alle kosten.
5. Wat zijn de specifieke criteria en mechanismen die worden gehanteerd om te bepalen of de opvang kostenneutraal is? Hoe en wanneer wordt dit gemonitord?
6. Is het financiële kader (inclusief risico's en onzekerheden) technisch gezien nog onderhandelbaar of ligt dit reeds vast? Bij wie ligt de verantwoordelijkheid hiervoor?
7. Is er op dit moment een inschatting van de totale (directe en indirecte) kosten van de opvang? Zo niet, met welke raming wordt voorlopig gerekend? Kunt u ook aangeven welke kosten voor rekening van de gemeente komen en welke voor het COA zijn?
8. Hoe wordt de financiering van de opvang precies geregeld, en welke specifieke rol speelt het COA in de financiering van de locatie, inclusief eventuele invloed van de landelijke belastingbetaler?
9. Klopt het dat het COA pas vanaf 300 opvangplekken bereid is de financiering volledig op zich te nemen?
10. Wat wordt bedoeld met "alles wordt dan betaald door het COA"? Welke kosten vallen wel en welke kosten vallen niet onder deze toezegging?
11. Wat zijn de specifieke technische overwegingen voor het kiezen van één locatie met 300 personen, en hoe is deze keuze afgestemd op de huidige ruimtelijke en beleidsmatige kaders van de gemeente?
12. Vallen de kosten voor het bouwrijp maken van de locatie onder gemeentelijke verantwoordelijkheid?
13. Er zijn signalen dat omwonenden uitgekocht moeten worden. Als dit het geval is, komen deze kosten dan ten laste van de gemeente?
14. Zijn er gemeentelijke kosten gemoeid met tegemoetkomingen aan sportclubs en bedrijven in de directe omgeving van de opvanglocatie? Zijn er toezeggingen gedaan naar sportclubs?
15. Wordt er rekening gehouden met mogelijke derving van inkomsten bij horeca en/of andere ondernemers in de omgeving, en zijn hiervoor compensaties voorzien?

16. Hoe wordt omgegaan met mogelijke (plan)schadeclaims van derden (bedrijven, omwonenden, organisaties)? Wie draagt deze kosten?
17. Is de locatie getoetst op de volgende onderdelen: bereikbaarheid, infrastructuur, veiligheid, flora en fauna, beschikbaarheid van voorzieningen en financiering? Zie ook de belemmeringen die zijn weergegeven op het kaartje hieronder.



18. Is er een geldig rapport beschikbaar met daarin een toets op het gebied van flora en fauna, inclusief mitigerende maatregelen die genomen moeten worden? Welke mitigerende voorzieningen zijn dit jaar al op deze locatie getroffen?
19. Zijn de kosten voor het bouwrijp maken van het bouwperceel voor rekening van de gemeente, of is er een andere partij verantwoordelijk voor deze kosten?

Over de tijdelijkheid en de woningbouwfunctie hebben we de volgende vraag:

20. Het plan is om starterswoningen te realiseren op deze locatie. Hoe valt dit te rijmen met het voornemen om deze na vijf jaar weer te verwijderen? Is de constructie van '2x5 jaar' bedoeld als juridische omweg om niet de reguliere procedures te hoeven volgen, en impliceert dit feitelijk een inzet op tien jaar gebruik? Zo nee, hoe wordt dan

omgegaan met bewoners en doelgroepen na vijf jaar? Zijn de kosten voor herhuisvesting, doorstroom en het bouwrijp opleveren van de locatie na afloop meegenomen in de financiële onderbouwing? Graag een onderbouwing met stukken.

Over het programmateam migratie hebben we de volgende vraag:

21. Tijdens de commissievergadering van 17 april 2025 heeft de burgemeester aangegeven dat het correct is dat er werknemers zijn vertrokken van het programmateam migratie, maar dat dit komt door de Wet DBA (zzp-constructies). Kunnen de onderliggende redenen voor het vertrek van de medewerkers verder worden toegelicht? Kan ook worden toegelicht waarom in het kader van de Wet DBA verlenging niet mogelijk was, inclusief eventuele invloed op de continuïteit van het project?

Over de onderhandelingen met Area hebben we de volgende vraag:

22. Wat is de huidige status van de onderhandelingen met Area met betrekking tot de opgave voor starters, spoedzoekers, enzovoorts? Welke specifieke technische of operationele uitdagingen maken het voor Area moeilijk om deze opgave te realiseren?

Over de personeelscapaciteit bij Area hebben we de volgende vragen:

23. Gezien het huidige tekort aan projectmanagers en andere medewerkers bij Area, wat zijn de maatregelen die worden genomen om de benodigde capaciteit te waarborgen voor de uitvoering van de statushoudersopdracht en andere groepen woningzoekenden in Maashorst? Wordt er ondersteuning gezocht bij externe partijen om de capaciteit tijdelijk te verhogen? En worden deze kosten meegenomen in het principe “kostenneutraal”?
24. Aangezien er meerdere vertrekkende medewerkers zijn bij Area, waaronder op de functie van manager vastgoed: wat zijn de technische en operationele gevolgen hiervan voor de planning en uitvoering van woningbouwprojecten, inclusief de asielopvanglocaties?

Over de prioriteiten bij woningbouw, in de zin van woningbouw versus asielopvang hebben we de volgende vraag:

25. Gezien de huidige prioriteit die wordt gegeven aan het creëren van grond voor asielopvanglocaties, hoe wordt de afstemming en prioritering geregeld ten opzichte van de vraag naar starterswoningen voor lokaal woningzoekenden? Wat zijn de technische overwegingen achter het toewijzen van grond voor asielopvang in plaats van voor reguliere woningbouw?

Over de visie van Area op de lokale woningvraag hebben we de volgende vraag:

26. Hoe ziet Area de rol van de gemeente bij het voorzien in de vraag naar starterswoningen voor lokale woningzoekenden, gezien de beperkte capaciteit voor woningbouw in de regio en de recente focus op asielopvang? In hoeverre wordt er vanuit de gemeente bij de onderhandelingen rekening gehouden met de personeelscapaciteit bij Area? Is Area überhaupt in staat is om mee te werken aan deze opgave?

Over contact met naburige gemeenten over asielopvang hebben we de volgende vraag:

27. Is er vanuit de gemeente Maashorst contact geweest met naburige gemeenten, zoals Meierijstad, over hun ervaringen met kleinschalige opvang van asielzoekers? En zo ja, in hoeverre zijn daarbij ook de financiële consequenties én het effect op het draagvlak binnen de gemeenschap besproken? Wat zijn naar inschatting de financiële consequenties en het effect op draagvlak bij kleinschalige opvang? Graag ontvangen we een verslag van de betreffende bijeenkomsten.

Over de kosten van de asielopvang in Motel Van der Valk hebben we de volgende vraag:

28. Op dit moment worden in Motel Van der Valk in Uden asielzoekers opgevangen. De kosten worden geraamd op circa € 30 miljoen. Kan er inzicht gegeven worden in de

gemeentelijke kosten die de afgelopen drie jaar gemoeid zijn geweest met deze opvanglocatie? Graag een overzicht van de totale kosten, inclusief bijdragen aan exploitatie, beveiliging, ondersteuning, en eventuele andere gemeentelijke uitgaven. Deze gegevens zijn inmiddels goed in beeld en dienen derhalve inzichtelijk te zijn.

Ondertekening:

Datum indiening	:	23-4-2025
Fractie	:	VVD en Gewoon Uden
Naam indiener	:	Maarten Prinssen
iBabs ID nr.	:	169

Antwoord op technische vraag

Technische vraag aan domein/team: Concerncontrol / programmateam migratie

Datum: 7-5-2025

1.Hoeveel woningen zijn er exact voorzien op de beoogde locatie aan de Boekelsedijk? Indien mogelijk graag per bewonersgroep.

We weten nog niet precies hoeveel woningen er zijn voorzien op de Boekelsedijk in Uden. Wij spreken vooralsnog over in totaal 500 bewoners (in elk geval de 300 asielzoekers die nu in het vd Valkhotel verblijven). De precieze verdeling van de doelgroepen en aantal voordeuren moeten we nog vaststellen bij de verdere uitwerking van de plannen. Dat hangt onder meer af van onze overleggen met het COA en de woningcorporaties. Op de Boekelsedijk zullen we naast asielzoekers in ieder geval ook ruimte inrichten voor woningzoekenden zoals jongeren, starters en spoedzoekers.

2.Hoeveel parkeerplaatsen zijn hiervoor berekend? Indien mogelijk graag per bewonersgroep.

Bij de verdere uitwerking van de plannen moet blijken hoe de invulling van de locatie Boekelsedijk er precies uit komt te zien. In samenhang met andere aspecten moet integraal worden bepaald hoeveel parkeerplaatsen er nodig zijn.

3.Is er onderzocht of deze aantallen (woningen en parkeerplaatsen) fysiek passen op deze locatie binnen de geldende ruimtelijke kaders en op gemeentelijke grond?

Er is een inschatting gemaakt of de beoogde aantallen passen op de locatie Boekelsedijk en hieruit blijkt dat het past. Het terrein heeft een oppervlakte van 2,4 ha. Daarvan zijn delen inderdaad niet beschikbaar voor wonen in verband met een aanwezige gasleiding en bufferzones aan de randen. Maar deze delen zijn wellicht wel voor andere voorzieningen in te richten, zoals parkeren, leslokalen, een sport- of speelterrein. Hoe we de locatie precies gaan inpassen is afhankelijk van de afstemming met het COA en andere partijen en de participatie.

4.De gemeente stelt 'kostenneutraal' te willen opereren. Wie betaalt er dan wél? Is hier een financieel overzicht van beschikbaar? Graag ontvangen we een totaaloverzicht van alle kosten.

De gemeenteraad heeft in de uitgangspunten van juli 2024 vastgesteld: "De realisatiekosten van nieuwe locaties voor Oekraïne en asielzoekers zijn in de basis budgetneutraal voor de gemeente". Hier houden wij ons aan. Dit betekent dat we de opvang voor Oekraïense ontheemden uit Rijksvergoedingen betalen. Wij krijgen een vergoeding per dag per bed voor de opvang van Oekraïense Ontheemden. Het COA neemt de kosten voor de realisatie en beheer van de opvanglocatie(s) voor volwassen asielzoekers en AMV voor zijn rekening. Voor de plekken van starters en spoedzoekers zijn wij in gesprek met de woningcorporaties. Het streven is dat we deze ook kostenneutraal organiseren, maar het door de raad vastgestelde uitgangspunt slaat specifiek op de opvang van vluchtelingen. De totale kosten van de ontwikkeling van de locaties hebben wij op dit moment niet en kunnen wij dus ook niet delen.

5.Wat zijn de specifieke criteria en mechanismen die worden gehanteerd om te bepalen of de opvang kostenneutraal is? Hoe en wanneer wordt dit gemonitord?

Kostenneutraal betekent dat de gemeente onderaan de streep geen extra middelen kwijt is aan de vluchtelingenopvang. Dit gaan we meenemen in de berekeningen en onderhandelingen

met partijen. We monitoren dit volgens de reguliere processen in de gemeente.

6. Is het financiële kader (inclusief risico's en onzekerheden) technisch gezien nog onderhandelbaar of ligt dit reeds vast? Bij wie ligt de verantwoordelijkheid hiervoor?

Het kostenneutrale uitgangspunt is vastgesteld door de raad en ligt dus vast. De andere financiële kaders staan nog niet vast en zijn technisch gezien nog onderhandelbaar. De gemeente neemt de regie in de gesprekken hierover met het COA en de woningcorporaties. Dat is ook één van de uitgangspunten die de raad vaststelde.

7. Is er op dit moment een inschatting van de totale (directe en indirecte) kosten van de opvang? Zo niet, met welke raming wordt voorlopig gerekend? Kunt u ook aangeven welke kosten voor rekening van de gemeente komen en welke voor het COA zijn?

Op dit moment is er nog geen schatting van de totale directe en indirecte kosten van de opvang. Dat komt doordat er heel veel nog niet duidelijk is en onderzocht moet worden. Het raadsvoorstel ligt voor om wensen en bedenkingen van de raad te vragen, die we mee kunnen nemen in de verdere uitwerking en onderhandelingen. Het is wel duidelijk dat het COA de opvang voor asielzoekers op zich neemt. Daarbij hoort de ontwikkeling van de locatie van 300 personen, de personeelskosten, beveiligingskosten, gas water licht, etc. Het COA gaat over de eigen exploitatie en kosten.

De gemeente draagt in eerste instantie kosten voor projectleiding, communicatie, etc. De afspraak is dat deze uren worden vergoed door het faciliteitenbesluit dat gesloten wordt met het COA en andere financiële vergoedingen die de gemeente ontvangt. De gemeente blijft kostenneutraal.

8. Hoe wordt de financiering van de opvang precies geregeld, en welke specifieke rol speelt het COA in de financiering van de locatie, inclusief eventuele invloed van de landelijke belastingbetaler?

Zie de reactie op uw vragen 5, 6 en 7. Het COA betaalt zelf de kosten van de ontwikkeling en exploitatie van de locatie voor asielzoekers. Het COA ontvangt als Rijksorganisatie structureel middelen van de overheid om locaties te openen en exploiteren. Dat is ook hun specifieke taak. Hoeveel geld het COA krijgt, hangt af van het kabinet. Daarbij kost het opvangen van asielzoekers in bijvoorbeeld hotels of woonboten ongeveer drie maal zo veel voor het Rijk dan in een reguliere opvang.

9. Klopt het dat het COA pas vanaf 300 opvangplekken bereid is de financiering volledig op zich te nemen?

Het COA stelt dat het bij een minimum van 300 opvangplekken een volledig pakket aan faciliteiten biedt én financiert. Denk hierbij aan gezondheidszorg op locatie, beveiliging en meer dagactiviteiten, zoals taalles. Bij deze formule hoeft de gemeente deze voorzieningen niet te organiseren en wordt bekostiging ook rechtstreeks geregeld door het COA. Wanneer het aantal asielzoekers lager is, moet de gemeente zelf meer organiseren. Denk hierbij aan het regelen van huisartsenzorg of het regelen van een recreatieruimte voor lessen 'Nederlands als tweede taal (NT2)' en 'Kennis van de Nederlandse Maatschappij' die het COA geeft. De gemeente betaalt die voorzieningen dan zelf. Bij kleinere locaties is ook minder beveiliging en begeleiding aanwezig vanuit het COA dan bij een grotere opvanglocatie. De gemeente zou dan om hetzelfde veiligheidsniveau te waarborgen zelf extra beveiliging en begeleiding moeten organiseren en betalen.

10. Wat wordt bedoeld met “alles wordt dan betaald door het COA”? Welke kosten vallen wel en welke kosten vallen niet onder deze toezegging?

Zoals beschreven in onze beantwoording op uw vragen hierboven, wordt met deze opmerking bedoeld dat het COA de ontwikkelingskosten van de locatie en de exploitatiekosten voor zijn rekening neemt, inclusief een volledig pakket van voorzieningen zoals beveiliging, gezondheidszorg en begeleiding bij dagactiviteiten zoals taalles.

11. Wat zijn de specifieke technische overwegingen voor het kiezen van één locatie met 300 personen, en hoe is deze keuze afgestemd op de huidige ruimtelijke en beleidsmatige kaders van de gemeente?

Onze opgaven (zowel voor huisvesting als opvang van vluchtelingen) zijn groot en urgent. Een oplossing met 3 wat grotere locaties is sneller te realiseren dan meer kleinere locaties, wat tijdens de eerste participatieronde als suggestie werd ingebracht. Het gaat in dit plan om een doorlopende opvang van 300 mensen die sinds 2023 worden opgevangen in het Van der Valkhotel in Uden. Die opvang in het Van der Valkhotel stopt op 1 oktober 2026, zoals tevoren afgesproken. Dat betekent dat de huidige bewoners vanaf 1 oktober 2026 ergens anders moeten worden ondergebracht. De factor tijd speelt daarbij een belangrijke rol. Daarnaast is het een gegeven dat een keuze voor spreiding van asielzoekers over meerdere locaties betekent dat meerdere plannen moeten worden ontwikkeld en dat voor elk van die plannen apart planologische procedures moeten worden doorlopen. Daarvoor is onvoldoende tijd en ambtelijke capaciteit beschikbaar. Dit staat nog los van de extra middelen die nodig zijn.

Verder is een opvanglocatie van 300 mensen de ondergrens voor het COA om de opvanglocatie efficiënt te kunnen inrichten met een volledig pakket van daarvoor benodigde voorzieningen op de locatie zelf, zoals begeleiding, beveiliging, gezondheidszorg en dagbesteding. Zij brengen expertise met zich mee dat wij als gemeente niet kunnen bieden.

De gekozen locatie past binnen onze kaders:

- De grond is eigendom van gemeente.
- De locatie is groot genoeg
- De maximale termijn die de gemeente nu voor ogen heeft voor het realiseren van opvang en woonruimte op deze locatie is 5 jaar, met eventuele verlenging van nog eens 5 jaar. Dat is voor gemeenten een termijn met het label ‘tijdelijke voorziening’. Dat betekent dat het terrein beschikbaar blijft voor eventuele andere gemeentelijke doelen.
- Tijdelijk gebruik van het terrein voldoet aan de provinciale verordening die voorschrijft dat we in Maashorst niet verder ‘stedelijk mogen uitbreiden’. Binnenstedelijk mag dit wel.
- Met realisatie van een asielopvanglocatie in Uden kunnen de huidige bewoners van het Van der Valkhotel in Uden blijven, met het voordeel van voortzetting van al ingezette integratie (zoals schoolbezoek, deelname aan activiteiten, sporten enz.).
- De ontwikkeling van deze locatie zit andere belangrijke ontwikkelingen voor de gemeente, zoals woningbouw, niet in de weg.
- Naast de voorzieningen die op de locatie gerealiseerd worden, zoals huisartsenzorg en recreatieruimte, is locatie relatief dichtbij voorzieningen: 1300m naar supermarkt (Aldi) en 700m naar bushalte (Liessentstraat).

12. Vallen de kosten voor het bouwrijp maken van de locatie onder gemeentelijke verantwoordelijkheid?

Afhankelijk van de doelgroep. Wat betreft het asielgedeelte is het antwoord: nee. Hoewel afgesproken kan worden dat de gemeente zelf de grond bouwrijp maakt, en dus zelf deze

investering doet, kan deze investering doorgerekend worden in de huurprijs van de grond aan het COA.

13. Er zijn signalen dat omwonenden uitgekocht moeten worden. Als dit het geval is, komen deze kosten dan ten laste van de gemeente?

We gaan niet op dergelijke signalen in. In algemeenheid geldt het volgende: Mocht de gemeente de kans krijgen om gronden te verwerven die bijdragen aan het realiseren van de doelen van de gemeente, dan wegen we de kosten en baten af en beoordelen we of budget beschikbaar is.

14. Zijn er gemeentelijke kosten gemoeid met tegemoetkomingen aan sportclubs en bedrijven in de directe omgeving van de opvanglocatie? Zijn er toezeggingen gedaan naar sportclubs?

Er zijn nu alleen met enkele partijen (op hun verzoek) gesprekken gevoerd ter toelichting van het voorstel voor de drie nieuwe woon- en opvanglocaties. Daarbij zijn wel alvast 'agendapunten' opgehaald, maar nog geen toezeggingen gedaan. Gesprekken over de verdere uitwerking moeten nog worden gevoerd. Daarbij zoeken we zo veel mogelijk naar kansen in de samenwerking en zetten we in op zo min mogelijk nadelige effecten.

15. Wordt er rekening gehouden met mogelijke derving van inkomsten bij horeca en/of andere ondernemers in de omgeving, en zijn hiervoor compensaties voorzien?

We hebben hier nu nog geen scenario's voor uitgewerkt. Net als bij mogelijke planschade, proberen we in de verdere uitwerking van het plan samen met omwonenden en eigenaren van nabijgelegen ondernemers goede oplossingen te vinden, zodat planschade of inkomstenderving niet aan de orde hoeft te zijn. Partijen kunnen altijd planschade/nadeelcompensatie aanvragen, zie hiervoor: [Planschade | Gemeente Maashorst](#).

16. Hoe wordt omgegaan met mogelijke (plan)schadeclaims van derden (bedrijven, omwonenden, organisaties)? Wie draagt deze kosten?

Voor een eventueel verzoek om planschade/nadeelcompensatie geldt onze Verordening Nadeelcompensatie Maashorst. Een verzoek kan worden ingediend nadat een Besluit Omgevingsplan Activiteit (BOPA) is genomen. Voor de afhandeling van het verzoek om nadeelcompensatie/planschade schakelen wij als gemeente een onafhankelijk ter zake deskundig bureau in voor advies ter voorbereiding op ons besluit voor nadeelcompensatie / planschade. In een overeenkomst wordt geregeld dat eventuele planschade / nadeelcompensatie door de asielzoekerslocatie wordt verhaald op het COA.

17. Is de locatie getoetst op de volgende onderdelen: bereikbaarheid, infrastructuur, veiligheid, flora en fauna, beschikbaarheid van voorzieningen en financiering? Zie ook de belemmeringen die zijn weergegeven op het kaartje hieronder.

Er is een ruimtelijke quickscan gemaakt. Hieruit blijkt dat de locatie groot genoeg is, dat de bereikbaarheid goed kan worden gerealiseerd en dat de locatie ook sociaal veilig en verkeersveilig kan worden gerealiseerd. De locatie zelf wordt ingericht met verschillende noodzakelijke voorzieningen, zoals parkeren en omheining. De meest noodzakelijke voorzieningen zoals een supermarkt en openbaar vervoer zijn op 1300m (Aldi) en 700m (Liessentstraat) afstand. Op de locatie Boekelsedijk heeft nog geen uitgebreid flora- en faunaonderzoek plaatsgevonden. Dit is onderdeel van een breder pallet aan onderzoeken als onderdeel van de verdere planuitwerkingen. Deze onderzoeken zullen op korte termijn worden opgestart. Overigens, het kaartje dat bijgevoegd is bij de vraag herkennen wij niet. We vragen ons daarom ook af waar dit kaartje vandaan komt.

18. Is er een geldig rapport beschikbaar met daarin een toets op het gebied van flora en fauna, inclusief mitigerende maatregelen die genomen moeten worden? Welke mitigerende voorzieningen zijn dit jaar al op deze locatie getroffen?

Nee, er heeft nog geen flora- en faunaonderzoek plaatsgevonden (zie ook het antwoord op vraag 17) en daarom zijn ook nog geen eventuele mitigerende maatregelen bepaald. Uit het flora- en faunaonderzoek zal moeten blijken of dergelijke maatregelen nodig zijn.

19. Zijn de kosten voor het bouwrijp maken van het bouwperceel voor rekening van de gemeente, of is er een andere partij verantwoordelijk voor deze kosten?

Nee, de kosten voor het bouwrijp maken worden doorgerekend aan het COA (zie antwoord op vraag 12). Wie de kosten draagt voor het bouwrijp maken van het andere deel van het perceel (het deel bestemd voor tijdelijke woningbouw voor andere doelgroepen) moet nog worden bepaald.

20. Het plan is om starterswoningen te realiseren op deze locatie. Hoe valt dit te rijmen met het voornemen om deze na vijf jaar weer te verwijderen? Is de constructie van '2x5 jaar' bedoeld als juridische omweg om niet de reguliere procedures te hoeven volgen, en impliceert dit feitelijk een inzet op tien jaar gebruik? Zo nee, hoe wordt dan omgegaan met bewoners en doelgroepen na vijf jaar? Zijn de kosten voor herhuisvesting, doorstroom en het bouwrijp opleveren van de locatie na afloop meegenomen in de financiële onderbouwing? Graag een onderbouwing met stukken.

Met deze drie locaties realiseren we een oplossing voor de migratieopgave en geven we een impuls aan de reguliere woningvoorraad. Zo zorgen we er voor dat ook starters en spoedzoekers meer kans krijgen op de woningmarkt, maar dit is geen structurele oplossing. In de tussentijd werken we onverminderd voort aan de reguliere woningbouwopgave zodat er na 5 of 10 jaar voldoende reguliere woningen voor de starters / spoedzoekers zijn om naar door te stromen. De nadere uitwerking hiervan is onderdeel van gesprekken met verschillende partijen.

Over het programmateam migratie hebben we de volgende vraag:

21. Tijdens de commissievergadering van 17 april 2025 heeft de burgemeester aangegeven dat het correct is dat er werknemers zijn vertrokken van het programmateam migratie, maar dat dit komt door de Wet DBA (zzp-constructies). Kunnen de onderliggende redenen voor het vertrek van de medewerkers verder worden toegelicht? Kan ook worden toegelicht waarom in het kader van de Wet DBA verlenging niet mogelijk was, inclusief eventuele invloed op de continuïteit van het project?

De burgemeester gaf dit antwoord, nadat werd gesteld dat het complete team zou zijn vertrokken. Het is belangrijk om te vermelden dat het niet waar is dat het complete team is vertrokken. Wel is het zo dat het programma migratie tijdelijk is, en dat daarom een groot deel van de bemensing ook tijdelijk is. Er zijn regels verbonden aan de inhuur van personeel. Het gaat hierbij over twee soorten regelgeving. De wet DBA gaat over het tegengaan van schijnzelfstandigheid bij zzp'ers. In het kader van deze wet is een aantal contracten niet verlengd. Ook is er de ketenbepaling, die het werk via een uitzendbureau reguleert. Personen werkzaam via een uitzendbureau kunnen maximaal drie tijdelijke contracten in een periode van drie jaar krijgen, voordat deze omgezet moeten worden in een vast contract. We hebben daar niet voor gekozen, omdat we geen structurele functie kunnen bieden op basis van incidenteel geld.

Overigens zorgt het programmateam bij elke mutatie voor een goede overdracht en borging van de taken en kennis, om zo min mogelijk hiaten te creëren in de continuïteit van het project. Hiermee is de invloed op de continuïteit beperkt.

22. Wat is de huidige status van de onderhandelingen met Area met betrekking tot de opgave voor starters, spoedzoekers, enzovoorts? Welke specifieke technische of operationele uitdagingen maken het voor Area moeilijk om deze opgave te realiseren?

Er zijn verkennende ambtelijke en een bestuurlijk overleg geweest. Daarin is ook gesproken over zorgen en uitdagingen. Een aantal daarvan zijn de exploitatietermijn, het relatief grote aantal woningen dat wordt toegevoegd (waardoor fasering van belang is) en de beschikbare middelen en capaciteit.

23. Gezien het huidige tekort aan projectmanagers en andere medewerkers bij Area, wat zijn de maatregelen die worden genomen om de benodigde capaciteit te waarborgen voor de uitvoering van de statushoudersopdracht en andere groepen woningzoekenden in Maashorst? Wordt er ondersteuning gezocht bij externe partijen om de capaciteit tijdelijk te verhogen? En worden deze kosten meegenomen in het principe “kostenneutraal”?

Wij gaan niet over de personeelscapaciteit van Area. Voor de gemeente is het voorstelbaar om (tijdelijk) een externe partij in te huren om de capaciteit van de gemeente te verhogen, opdat deze ontwikkeling niet ten koste gaat van andere ontwikkelingen/taken van de gemeente.

24. Aangezien er meerdere vertrekkende medewerkers zijn bij Area, waaronder op de functie van manager vastgoed: wat zijn de technische en operationele gevolgen hiervan voor de planning en uitvoering van woningbouwprojecten, inclusief de asielopvanglocaties?

Wij gaan niet over de personeelscapaciteit van Area en kunnen deze vraag dus ook niet beantwoorden. Wel zullen we in de nadere uitwerking van de plannen met partijen (en dus ook met Area) de verschillende uitdagingen die we tegenkomen bespreken en samen oplossingen bedenken.

25. Gezien de huidige prioriteit die wordt gegeven aan het creëren van grond voor asielopvanglocaties, hoe wordt de afstemming en prioritering geregeld ten opzichte van de vraag naar starterswoningen voor lokaal woningzoekenden? Wat zijn de technische overwegingen achter het toewijzen van grond voor asielopvang in plaats van voor reguliere woningbouw?

We hebben – gezien de hoge druk op zowel onze woningbouwopgave (met speciale aandacht voor doelgroepen als starters en spoedzoekers) én onze opgangopgaven – bewust gekozen voor een combinatie van doelgroepen op alle drie de locaties, als bijdrage aan die opgaven. Dit is ook één van de uitgangspunten van de raad. Er wordt dus niet alleen prioriteit gegeven aan de asielopvanglocaties, maar ook aan de huisvesting van lokale woningzoekenden. Daarbij hebben we voor de migratieopgave hebben gezocht naar gronden in eigendom die aan de uitgangspunten voldoen en waar niet reeds een structurele woningbouwontwikkeling in vergevorderd stadium is. Hierdoor lopen we reguliere woningbouw en/of andere ontwikkelingen zo min mogelijk in de weg.

Over de visie van Area op de lokale woningvraag hebben we de volgende vraag:

26. Hoe ziet Area de rol van de gemeente bij het voorzien in de vraag naar starterswoningen voor lokale woningzoekenden, gezien de beperkte capaciteit voor woningbouw in de regio en de recente focus op asielopvang? In hoeverre wordt er vanuit de gemeente bij de onderhandelingen rekening gehouden met de personeelscapaciteit bij Area? Is Area überhaupt in staat is om mee te werken aan deze opgave?

Voor een groot deel is deze vraag een vraag voor Area, niet voor de gemeente. Area is een belangrijke partner voor de gemeente en we willen graag de plannen nader met hen

uitwerken. Dit geldt overigens ook voor Mooiland, voor wie de gemeente ook een rol voorziet op de locaties in Schaijk en Zeeland.

27. Is er vanuit de gemeente Maashorst contact geweest met naburige gemeenten, zoals Meierijstad, over hun ervaringen met kleinschalige opvang van asielzoekers? En zo ja, in hoeverre zijn daarbij ook de financiële consequenties én het effect op het draagvlak binnen de gemeenschap besproken? Wat zijn naar inschatting de financiële consequenties en het effect op draagvlak bij kleinschalige opvang? Graag ontvangen we een verslag van de betreffende bijeenkomsten.

Wij hebben ambtelijk met enige regelmaat contact met gemeente Meierijstad over hun opvang. Daar zijn geen verslagen van omdat het geen bijeenkomsten betreft. We hebben geen volledig zicht op de gehele financiële consequenties van keuzes die andere gemeenten maken, zo ook niet van gemeente Meierijstad. Wel kunnen we zeggen dat de Gemeente Meierijstad vanaf het begin een andere aanpak heeft gekozen. De gemeenteraad heeft daar in het begin vastgesteld om kleinschalige opvang te organiseren. Ook weten wij dat Meierijstad kon investeren vanuit overgebleven gelden van de aanvankelijke vergoedingen voor Oekraïense ontheemden. Die waren aan het begin van de oorlog aanzienlijk hoger dan deze nu zijn (100 euro per bed per nacht, ten opzichte van 44 euro per bed per nacht).

Gemeente Meierijstad heeft net als andere gemeenten in Nederland last van verminderd draagvlak voor de opvang van vluchtelingen, ondanks de kleinschalige aanpak. Ook voldoen zij met 9 locaties nog niet aan hun taakstelling. Voor 195 asielzoekers moeten zij nog een plek vinden.

28. Op dit moment worden in Motel Van der Valk in Uden asielzoekers opgevangen. De kosten worden geraamd op circa € 30 miljoen. Kan er inzicht gegeven worden in de gemeentelijke kosten die de afgelopen drie jaar gemoeid zijn geweest met deze opvanglocatie? Graag een overzicht van de totale kosten, inclusief bijdragen aan exploitatie, beveiliging, ondersteuning, en eventuele andere gemeentelijke uitgaven. Deze gegevens zijn inmiddels goed in beeld en dienen derhalve inzichtelijk te zijn.

De gemeente maakt kosten voor de noodopvang in hotel Van der Valk, en berekent deze kosten door aan het COA middels een jaarfactuur. Dit is zo afgesproken met het COA.

De jaarfactuur over 2024 wordt nog opgemaakt en hebben we nog geen beeld van.

De jaarfactuur over 2023 bedroeg €587.000. Deze rekening behelst:

- De voorbereidingskosten (mensen, extra beveiligingskosten voor bewonersbijeenkomsten, externe advisering, fysieke ingrepen voor uitvoering veiligheidsplan)
- Kosten voor de operationele periode (mensen, extra BOA's, herstelmaatregelen voorvloeiend uit schade)
- Vergunningen, ((plan)schade, en derving toeristenbelasting)
- Onderwijs, gezondheidszorg en activering van het maatschappelijk middenveld

Technische vraag

Zaaknr.: 30498-2025

Technische vraag aan domein/team: Concerncontrol / programmateam migratie

Onderwerp: Raadsvoorstel Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven

Vraag 1.

Klopt het dat het onderdeel van de Spreidingswet is dat de gemeente vrij besteedbare financiële middelen krijgt voor opvangplekken die beschikbaar worden gesteld boven het indicatieve deel en voor opvangplekken voor alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv's)?

Vraag 2.

Klopt het dat in de bestuursovereenkomst wordt opgenomen dat, indien afspraken in of voortvloeiend uit de overeenkomst niet worden nagekomen, de ontstane situatie zo spoedig mogelijk adequaat wordt opgelost, en dat – indien dat niet gebeurt – de gemeente de overeenkomst eenzijdig kan opzeggen zonder dat dit de gemeente geld kost en zonder dat de gemeente aansprakelijk is voor eventuele schade die het COA daardoor lijdt?

Ondertekening:

Datum indiening	:	14-5-2025
Fractie	:	CDA
Naam indiener	:	Jürgen Minten
iBabs ID nr.	:	174

Antwoord op technische vraag

Technische vraag aan domein/team: Concerncontrol / programmteam migratie
Datum: 14-5-2025
Vraag 1. Klopt het dat het onderdeel van de Spreidingswet is dat de gemeente vrij besteedbare financiële middelen krijgt voor opvangplekken die beschikbaar worden gesteld boven het indicatieve deel en voor opvangplekken voor alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv's)? Er zijn drie SPUK-regelingen beschikbaar vanuit de Spreidingswet. Deze zijn in principe vrij besteedbaar. Gemeente Maashorst komt voor twee regelingen in aanmerking, namelijk SPUK 2: Bijzondere opvangplekken, en SPUK 3: 75% norm. Zie voor meer informatie: Overzicht specifieke uitkeringen Spreidingswet Regeling Rijksoverheid.nl. Pas nadat de bestuursovereenkomst met het COA gesloten is, kan met zekerheid gesteld worden dat deze middelen ook echt vrij besteedbaar zullen zijn voor de gemeente Maashorst en dat ze niet onderdeel zijn van de dekking voor de kosten die samenhangen met asielopvang. Vraag 2. Klopt het dat in de bestuursovereenkomst wordt opgenomen dat, indien afspraken in of voortvloeiend uit de overeenkomst niet worden nagekomen, de ontstane situatie zo spoedig mogelijk adequaat wordt opgelost, en dat – indien dat niet gebeurt – de gemeente de overeenkomst eenzijdig kan opzeggen zonder dat dit de gemeente geld kost en zonder dat de gemeente aansprakelijk is voor eventuele schade die het COA daardoor lijdt? Pas na het besluit van de raadsvergadering van 15 mei gaan de onderhandelingen met het COA over de bestuursovereenkomst van start. Wij weten nu dus nog niet wat er in de bestuursovereenkomst wordt opgenomen.



> Retouradres Postbus 20011 2500 EH Den Haag

**Directoraat-Generaal
Migratie**

Directie Regie Migratieketen

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20011
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Datum 20 december 2024
Betreft Aanbieding verdeelbesluit Noord-Brabant

Geachte Commissaris van de Koning, mevrouw Adema, en colleges van burgemeesters en wethouders van de provincie Noord-Brabant,

Inleiding

In deze brief informeer ik u over de verdeelbesluiten in het kader van de Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen (hierna: de wet). Ik ben zeer verheugd dat we op vrijwillige basis zo ver gekomen zijn en de provincies en ik in goed overleg tot dit resultaat gekomen zijn.

De afgelopen periode heeft u aan de provinciale regietafel afspraken gemaakt hoe invulling te geven aan de opgave voor uw provincie. Met resultaat: de 12 provinciale verslagen hebben bijna 90.000 plekken opgeleverd en over een groot aantal plekken loopt het gesprek nog. Omdat het doel van 96.000 plekken in zicht is heb ik de voorzitters van de provinciale regietafels gevraagd het overleg over invulling van de resterende taak de komende tijd voort te zetten. In het verdeelbesluit heb ik de plekken die via de provinciale verslagen zijn aangedragen overgenomen. Bij de restopgave zijn de plekken verdeeld naar rato van de indicatieve verdeling, waarbij rekening is gehouden met de bepalingen uit de beleidsregel. Dit leidt per provincie tot een sluitende provinciale opgave in elk van de twaalf verdeelbesluiten, voor elke provincie één. Het besluit voor uw provincie treft u aan als bijlage bij deze brief.

Ik heb er alle vertrouwen in dat u samen in goed overleg met de andere gemeenten in uw provincie tot een goede invulling en uitvoering van deze taak zult komen. Voor de gemeenten geldt dat de mogelijkheid blijft bestaan om aan de provinciale regietafel te komen tot afspraken over uitruil van opgaven ter invulling van de gemeentelijke taak, waarbij ook rekening kan worden gehouden met andere opgaven met betrekking tot opvang en huisvesting. Mijn ministerie zal hierbij ondersteuning bieden. Hierover leest u meer in deze begeleidende brief.

Gevolgd proces

Op 31 oktober 2024 ontving ik de verslagen van de commissarissen van de Koning in het kader van de wet. In de verslagen doen de commissarissen verslag van het overleg aan de provinciale regietafel tussen gemeenten, provincie en het COA over de uitvoering van de taken op grond van de wet en geven ze aan hoe de verdeling van opvangplaatsen voor de daaropvolgende twee jaren er uit zal zien.

Op basis van deze verslagen zijn de verdeelbesluiten genomen, zoals voorgeschreven door de wet. In deze besluiten worden de opvangplaatsen per provincie, zoals bepaald in de provinciale opvangopgave die voor 1 februari van

hetzelfde kalenderjaar bekend is gemaakt, verdeeld over de gemeenten die in het besluit genoemd worden. Hiermee krijgen gemeenten een wettelijke taak om de in het verdeelbesluit opgenomen aantallen opvangplekken mogelijk te maken, uiterlijk voor 1 juli 2025.

Opbrengst verslagen, restopgave en de verdeelbesluiten

In de verslagen worden in totaal ongeveer 82.000 plekken aangeboden. Daarnaast worden er ongeveer 8.000 kansrijke initiatieven die in de verslagen worden genoemd opgenomen in de verdeelbesluiten. Kansrijke initiatieven zijn plannen die in het verslag genoemd staan, maar waarvan bijvoorbeeld is aangegeven dat ze naar verwachting na 1 juli 2025 worden gerealiseerd. In totaal telt het aantal plekken uit de verslagen op tot bijna 90.000 plekken door gemeenten aangedragen. Hiermee hebben veel gemeenten en provincies laten zien een bijdrage te willen leveren om het aantal van 96.000 opvangplekken, zoals opgenomen in de capaciteitsraming, te realiseren.

De bijna 90.000 plekken uit de verslagen zijn opgenomen in de verdeelbesluiten. De opgave die resteert is verdeeld naar rato van de indicatieve verdeling, waarbij rekening is gehouden met de bepalingen uit de beleidsregel.

Vervolgafspraken

Met het oog op de genomen verdeelbesluiten en de wens om gemeenten in staat te stellen gezamenlijk tot invulling en realisatie te komen heb ik de volgende afspraken gemaakt met de voorzitters van de provinciale regietafels (PRT's).

1. Gemeenten kunnen om te voldoen aan de gemeentelijke taak aan de PRT uitruilafspraken maken, waarbij het net zoals eerder mogelijk is om plekken ten behoeve van de uitstroom van statushouders in te brengen.
2. Gevolg van het verdelen van de restopgave is dat veel gemeenten relatief kleine opgaves (regulier en amv) krijgen toegewezen. Om de haalbaarheid en uitvoerbaarheid te bevorderen, de continuïteit van ketenprocessen te borgen en daarbij oog te houden voor het kostenaspect, vraag ik de PRT's ook afspraken te maken over het samenvoegen van opgaven. Dit geldt voor de restopgave, maar ook voor de door gemeenten zelf aangedragen plekken.

Uit de provinciale verslagen volgt dat een aantal provincies meer plekken realiseert dan hun provinciale opgave. Daartegenover staat een aantal provincies met een niet-sluitend verslag. Gevolg hiervan is dat het realiseren van de som van de in het verdeelbesluit vastgelegde provinciale opgaves leidt tot meer plekken dan de benodigde 96.000. Om ervoor te zorgen dat het totale aantal te realiseren plekken het aantal van 96.000 niet overstijgt heb ik het volgende afgesproken.

3. Provincies met een overschot op de eigen provinciale opgave kunnen in gesprek gaan met provincies die een restopgave hadden en hiervoor afspraken maken die zien op het uitruilen van de opgave tussen gemeenten. Over dit proces, voorwaarden en mogelijke financiële gevolgen zullen begin 2025 nadere afspraken worden gemaakt met de voorzitters van de PRT's.

Datum
20 december 2024

De restopgave is naar rato van de indicatieve verdeling (verdeelsleutel) verdeeld over gemeenten die hiervoor in aanmerking kwamen. Daarom zijn in enkele provincies relatief veel kleine restopgaves opgenomen in het verdeelbesluit. Gelet op de meerplekken die een aantal gemeenten heeft (en het tempo waarin deze worden opgeleverd) is het logisch deze verdeling en de ontwikkeling hiervan in de PRT te bespreken en zoveel mogelijk indachtig de indicatieve verdeling van de provinciale opgave te realiseren.

Met deze afspraken verwacht ik dat het zal lukken om in het komende halfjaar tot invulling te komen van de benodigde plekken, waarbij ik vertrouwen op de inzet van alle gemeenten om dit gezamenlijk mogelijk te maken.

Ondersteuning

Het ministerie van Asiel en Migratie gaat gemeenten en provincies op de volgende manier ondersteunen in het proces om voor 1 juli 2025 te komen tot realisatie van de benodigde plekken.

- In het eerste kwartaal van 2025 komen extra instrumenten beschikbaar die helpen bij het vergroten van de uitstroom van statushouders uit de opvang. Deze ontwikkeling kan worden betrokken bij de gesprekken aan de PRT's.
- Bij het interbestuurlijk toezicht op het realiseren van de opgave worden alle relevante feiten en omstandigheden betrokken.
- Wat betreft de specifieke uitkeringen en de implicaties bij eventuele uitruilafspraken gaat mijn ministerie in gesprek met gemeenten om te bezien hoe dit bij uitruilafspraken op een juiste manier en in lijn met de geldende wet- en regelgeving kan worden vormgeven.
- Tot slot zal mijn ministerie waar nodig PRT's ondersteunen bij het komen tot uitruil- en samenvoegafspraken.

Tot slot

Ik besef dat deze en aanverwante opvangopgaven veel van u vragen en dat vele betrokkenen in gemeenten, in provincies, en binnen het Rijk zich hiervoor inzetten. Ik ben alle deelnemers aan de provinciale regietafel zeer erkentelijk voor hun bijdrage en ben verheugd dat u in goed overleg en op vrijwillige basis zover gekomen bent.

Hoogachtend,

De Minister van Asiel en Migratie

M.H.M. Faber - van de Klashorst



Besluit van de Minister van Asiel en Migratie, van 20 december 2024, nr. 6015731, houdende de verdeling van asielopvangplaatsen in het kader van de Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen over de provincie Noord-Brabant

de Minister van Asiel en Migratie,

Gelet op artikel 5 van de Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen, de Beleidsregel verdeelbesluiten en de Capaciteitsraming, provinciale opvangopgave en indicatieve verdeling per gemeente 2024;

Besluit:

Artikel I

De asielopvangplaatsen uit de provinciale opvangopgave van de provincie Noord-Brabant, zoals bekendgemaakt op 31 januari 2024, worden als volgt over de gemeenten verdeeld:

Tabel 1: Verdeling asielopvangplaatsen over gemeenten

Gemeente	Reguliere opvangplaatsen	Amv-opvangplaatsen	Totaal
Alphen-Chaam	32	0	32
Altena	343	0	343
Asten	101	0	101
Baarle-Nassau	19	0	19
Bergeijk	56	0	56
Bergen op Zoom	300	0	300
Bernheze	184	17	201
Best	88	0	88
Bladel	61	0	61
Boekel	65	6	71
Boxtel	0	0	0
Breda	866	150	1.016
Cranendonck	1.432	68	1.500
Deurne	161	30	191
Dongen	172	28	200
Drimmelen	150	0	150
Eersel	60	0	60
Eindhoven	1.150	48	1.198
Etten-Leur	250	0	250
Geertruidenberg	57	0	57
Geldrop-Mierlo	52	54	106
Gemert-Bakel	83	0	83
Gilze en Rijen	1.200	0	1.200
Goirle	151	0	151
Halderberge	100	0	100
Heeze-Leende	160	0	160

Gemeente	Reguliere opvangplaatsen	Amv- opvangplaatsen	Totaal
Helmond	250	100	350
Heusden	103	23	126
Hilvarenbeek	106	0	106
Laarbeek	64	0	64
Land van Cuijk	550	50	600
Loon op Zand	125	25	150
Maashorst	312	29	341
Meierijstad	427	80	507
Moerdijk	200	0	200
Nuenen, Gerwen en Nederwetten	159	0	159
Oirschot	104	40	144
Oisterwijk	500	50	550
Oosterhout	180	142	322
Oss	250	0	250
Reusel-De Mierden	68	0	68
Roosendaal	250	50	300
Rucphen	58	0	58
's-Hertogenbosch	525	75	600
Sint-Michielsgestel	355	33	388
Someren	121	0	121
Son en Breugel	70	0	70
Steenbergen	61	0	61
Tilburg	400	99	499
Valkenswaard	81	0	81
Veldhoven	288	0	288
Vught	100	17	117
Waalre	55	0	55
Waalwijk	125	0	125
Woensdrecht	124	0	124
Zundert	140	50	190

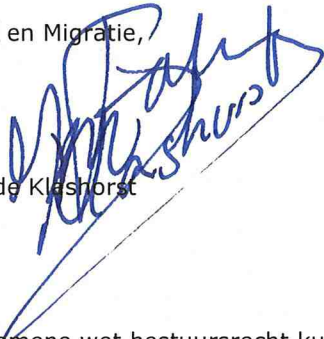
Artikel II

Dit besluit wordt aangehaald als: Verdeelbesluit Noord-Brabant 2024

's-Gravenhage, 20 december 2024

De Minister van Asiel en Migratie,

M.H.M. Faber – Van de Klashorst



Bezwaar

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden een bezwaarschrift indienen tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Asiel en Migratie, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer);
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
- e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

Een bezwaarschrift kan uitsluitend per gewone post en niet per e-mail worden ingediend.

Machtigt u iemand om namens u bezwaar te maken? Stuur dan ook een kopie van de machtiging mee. Bij indiening van een bezwaarschrift namens een rechtspersoon, dient u documenten mee te sturen (origineel uittreksel uit het handelsregister en/of een kopie van de statuten van de rechtspersoon) waaruit blijkt dat u bevoegd bent namens de rechtspersoon op te treden.

Toelichting

1. Algemene uitgangspunten

Op grond van artikel 5, eerste lid, van de Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen (hierna: de wet) neemt de Minister van Asiel en Migratie eens in de twee jaar een verdeelbesluit per provincie. In deze besluiten worden de opvangplaatsen per provincie, zoals bepaald in de provinciale opvangopgave die voor 1 februari van hetzelfde kalenderjaar bekend is gemaakt, verdeeld over de in het besluit aangewezen gemeenten.

Bijzondere opvangplaatsen

In de provinciale opvangopgave kan aan gemeenten naast een opgave voor reguliere opvangplaatsen een aparte opgave worden gegeven voor bijzondere opvangplaatsen. De provinciale opvangopgave voor deze cyclus is bekendgemaakt op 31 januari 2024. Hierin is een opgave voor de bijzondere opvangplaatsen meegegeven, namelijk voor opvangplaatsen voor alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv). In de verdeelbesluiten worden voor deze cyclus zowel de benodigde reguliere opvangplaatsen als de benodigde amv-opvangplaatsen verdeeld. De verdeling telt op tot de provinciale opvangopgave. Waar in het vervolg van deze toelichting over de provinciale opvangopgave wordt gesproken, ziet dit toe op zowel de opgave voor regulier als voor amv.

Wettelijke taak

Met de verdeelbesluiten wordt invulling gegeven aan de taak die de wet creëert voor gemeenten; zij moeten de opvangplaatsen uit het verdeelbesluit mogelijk maken. Gemeenten die in het verdeelbesluit geen opgave hebben, hebben dus geen wettelijke taak. Bij het maken van de verdeelbesluiten neemt de minister een aantal uitgangspunten in acht die zijn opgenomen in de wet en in de Beleidsregel verdeelbesluiten (Stcrt. 2024, 21380).

Provinciaal verslag

Op 31 oktober van dit jaar hebben de commissarissen van de Koning in hun rol als rijksorgaan en voorzitter van de Provinciale regietafel (PRT) verslag uitgebracht (zoals bedoeld in artikel 4, tweede lid, van de wet) naar aanleiding van het overleg dat plaats heeft gevonden aan de PRT. In dit verslag is een verdeling van de provinciale opvangopgave voor de twee daaropvolgende jaren over een aantal gemeenten voorgesteld. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen reguliere opvangplaatsen en amv-opvangplaatsen. Dit provinciale verslag is voor de minister het uitgangspunt bij het nemen van het verdeelbesluit.

Wanneer uit het verslag blijkt dat aan de PRT overeenstemming is bereikt over een volledige en uitvoerbare invulling van de provinciale opvangopgave, wordt de verdeling uit het verslag door de minister overgenomen in het verdeelbesluit (artikel 2, tweede lid, Beleidsregel verdeelbesluiten). Onder volledige invulling wordt verstaan: een invulling die het vastgestelde aantal reguliere opvangplaatsen én amv-opvangplaatsen uit de provinciale opvangopgave volledig dekt.

Als uit het verslag blijkt dat het aan de PRT niet gelukt is om te komen tot een volledige en uitvoerbare verdeling die de gehele provinciale opvangopgave dekt, wordt het verdeelbesluit aangevuld door de minister, zodat het verdeelbesluit de provinciale opvangopgave volledig dekt. Ook in dit geval is de verdeling in het verslag het uitgangspunt.

Overwegingen bij het aanvullen van het verdeelbesluit

Bij het aanvullen van het verdeelbesluit laat de minister zich volgens artikel 3 van de Beleidsregel verdeelbesluiten leiden door de volgende overwegingen:

a. Evenwichtige verdeling

De minister streeft naar een zo evenwichtig mogelijke verdeling over het grondgebied van Nederland, rekening houdend met de SES-WOA-score op gemeenteniveau. De indicatieve verdeling per gemeente is hiervoor het uitgangspunt, aangezien hierin rekening is gehouden met de evenwichtige verdeling naar inwoneraantal en de SES-WOA score.

b. Eerdere en bijzondere inspanningen op het gebied van asielopvang

Er wordt rekening gehouden met de eerder geboden asielopvang in gemeenten in de afgelopen tien jaar en ook de opvang van ontheemden in het geval van acute noodsituaties (zoals in het geval van Oekraïne). Hierbij speelt de duur (maanden, jaren) en omvang (aantal opvangplaatsen) van de eerder geboden asielopvang een rol. Ook wordt gekeken naar de aanwezigheid van bijzondere opvangmodaliteiten binnen de gemeenten. Voor het overzicht van de eerdere en bijzondere inspanningen op gebied van asielopvang per gemeente maakt de minister gebruik van reeds bekende informatie, waaronder de informatie uit het verslag en informatie van andere partijen zoals bijvoorbeeld het COA. Als blijkt dat een gemeente veel meer doet of in de afgelopen tien jaar heeft gedaan, dan op basis van de indicatieve verdeling is bepaald, ligt het niet in de lijn der verwachting dat deze gemeente een (extra) opgave krijgt bij het sluitend maken van de verdeling.

c. Haalbaarheid en uitvoerbaarheid

Er wordt bij de verdeling ook rekening gehouden met de haalbaarheid en uitvoerbaarheid van de opvangplaatsen voor de uitvoeringsorganisaties in de migratieketen en de gevolgen hiervan voor het asiel-, vertrek- en opvangproces. Hierbij worden ook de omstandigheden meegewogen die kunnen bijdragen aan kansrijke realiseerbaarheid van een opvangvoorziening in een gemeente. Om de haalbaarheid en uitvoerbaarheid van een verdeelbesluit te beoordelen, maakt de minister gebruik van de al bekende informatie hierover en informatie van andere partijen zoals bijvoorbeeld het COA, de IND en de DTenV.

2. Methode voor het aanvullen van de verdeelbesluiten

Wanneer de verdeling uit het verslag niet de gehele provinciale opvangopgave dekt, is het verdeelbesluit aangevuld door de minister zodat het verdeelbesluit uiteindelijk de provinciale opvangopgave volledig dekt. Om tot een sluitende verdeling te komen, zijn verschillende stappen gezet. Deze stappen worden hieronder toegelicht.

Stap 1: Overnemen opvangplaatsen uit provinciaal verslag

Wanneer de verdeling uit een provinciaal verslag niet sluitend is, is deze ook het uitgangspunt voor het verdeelbesluit. De reguliere en amv-asielopvangplaatsen uit het verslag worden overgenomen in het verdeelbesluit. Zo is zo veel mogelijk recht gedaan aan de keuzes en afspraken die aan de PRT zijn gemaakt.

Stap 2: Toevoegen opvangplaatsen vanuit kansrijke initiatieven

In de verslagen worden mogelijk ook opvangplaatsen genoemd waarvan onvoldoende duidelijk is of deze tijdig (binnen zes maanden na bekendmaking van het verdeelbesluit) beschikbaar zijn en/of in ieder geval beschikbaar blijven tot de datum van de volgende capaciteitsraming (1 februari 2026). Vaak zijn plannen voor deze opvangplaatsen wel al in een vergevorderd stadium.

Plannen worden als kansrijk beschouwd wanneer deze in ieder geval één van de volgende elementen bevatten:

- Lokale besluitvorming is afgerond;
- Een beoogde locatie is niet binnen zes maanden na bekendmaking van het verdeelbesluit beschikbaar, maar wel voor publicatie van de nieuwe capaciteitsraming op 1 februari 2026;
- Een bestaande locatie is niet beschikbaar tot de datum van de volgende capaciteitsraming, maar er is aantoonbaar zicht op verlenging van de locatie;
- Er is een duidelijke toezegging van een gemeente om de opvangplaatsen tijdig (binnen 6 maanden na bekendmaking van het verdeelbesluit) te realiseren.

Als er in het verslag opvangplaatsen zijn genoemd die een of meerdere van de bovenstaande elementen bevatten, zijn deze kansrijke initiatieven opgenomen in het verdeelbesluit. Dit is wenselijk vanwege de haalbaarheid en uitvoerbaarheid. Hiermee wordt voorkomen dat gemeenten die al kansrijke plannen hebben geen wettelijke taak krijgen en gemeenten die geen plannen hebben wel.

Stap 3: Berekenen van de restopgave

Na het overnemen van de opvangplaatsen uit het verslag en de kansrijke initiatieven kan het zo zijn dat de verdeling nog niet optelt tot de provinciale opvangopgave. Wanneer dit het geval is, is berekend wat de restopgave is. Dit is het aantal reguliere en/of amv-opvangplaatsen dat nodig is om te voldoen aan de provinciale opvangopgave. Aangezien alle provincies een opvangopgave hebben voor reguliere opvangplaatsen en amv-opvangplaatsen kunnen zij een restopgave hebben voor reguliere opvangplaatsen, amv-opvangplaatsen of voor beiden.

Stap 4: Verdelen restopgave

De restopgave is vervolgens verdeeld over de gemeenten. Hierbij is rekening gehouden met een aantal factoren:

Stap 4a: Uitsluiten gemeenten voor de verdeling van de restopgave

Bij het verdelen van de restopgave zijn de uitgangspunten uit de Beleidsregel verdeelbesluiten in acht genomen. Op grond van deze uitgangspunten kunnen gemeenten worden uitgesloten bij de verdeling van de restopgave.

Realisatie aantal opvangplaatsen indicatieve verdeling

Wanneer een gemeente in het provinciaal verslag heeft aangegeven evenveel of meer te doen dan het aantal opvangplaatsen uit de indicatieve verdeling, is deze gemeente niet meegenomen bij de verdeling van de restopgave. Hiermee wordt recht gedaan aan het uitgangspunt van het streven naar een zo evenwichtig mogelijke verdeling. Daarom is de restopgave alleen verdeeld over gemeenten die deze evenredige bijdrage nog niet leveren.

Uitzonderlijke historische bijdrage

Wanneer een gemeente de afgelopen tien jaar gemiddeld een grotere bijdrage aan de opvangopgave heeft geleverd dan van de gemeente op basis van de indicatieve verdeling mocht worden verwacht, is deze gemeente niet meegenomen bij de verdeling van de restopgave. Om dit te beoordelen is gekeken naar de opvangplaatsen die een gemeente in de afgelopen 10 jaar (van 1 september 2014 tot en met 1 september 2024) per jaar gemiddeld heeft gerealiseerd. Wanneer de gemiddelde historische bijdrage van een gemeente hoger was dan de indicatieve verdeling, is de gemeente niet meegenomen bij de verdeling van de restopgave. Dit doet recht aan het uitgangspunt dat bij het verdelen van de restopgave rekening wordt gehouden met de eerder geboden asielopvang in gemeenten in de afgelopen tien jaar.

Ook wanneer gemeenten een uitzonderlijke bijdrage hebben geleverd aan de opvang van Oekraïners, zijn zij uitgesloten voor de verdeling van de restopgave. Dit is het geval als hun bijdrage aan het aantal opvangplaatsen voor Oekraïners van 1 januari 2023 tot en met 1 september 2024 groter dan 200% was van het aantal opvangplaatsen dat zij hadden moeten realiseren op basis van een evenredige verdeling van het totaal aantal opvangplaatsen over alle gemeenten.

Uitruil tussen gemeenten

Aan de PRT hebben gemeenten afspraken kunnen maken over het uitruilen van opvangplaatsen binnen de provincie. Wanneer gemeente A opvangplaatsen realiseert voor gemeente B, zijn deze bij de verdeling van de restopgave beschouwd als opvangplaatsen van gemeente B. Als gemeente A voor gemeente B een aantal opvangplaatsen realiseert dat gelijk is aan het aantal opvangplaatsen dat gemeente B op basis van de indicatieve verdeling zou moeten realiseren, is gemeente B niet meegenomen bij de verdeling van de restopgave van reguliere opvangplaatsen. Wanneer de uitruilafpraak voor een gemeente niet gelijk is aan de indicatieve verdeling, is dit bij de verdeling van de restopgave meegewogen; de gemeente krijgt dan een kleiner deel van de restopgave.

Wanneer meerdere gemeenten hebben aangegeven hun opgaven onderling uit te ruilen, is dit meegenomen bij de verdeling van de restopgave van reguliere opvangplaatsen. Als het aantal reguliere opvangplaatsen dat ze gezamenlijk realiseren gelijk aan of groter is dan het aantal opvangplaatsen dat ze samen op basis van hun indicatieve verdeling zouden moeten realiseren, zijn deze gemeenten uitgesloten bij de verdeling van de restopgave van reguliere opvangplaatsen.

Stap 4b: Verdelen van resterende opvangplaatsen over gemeenten

Een deel van de gemeenten is op basis van de hierboven genoemde criteria niet meegenomen bij de verdeling van de restopgave. Er blijft een aantal gemeenten over waarover de restopgave is verdeeld. De restopgave is evenredig verdeeld over al deze gemeenten zodat zij allen eenzelfde percentage moeten realiseren van het aantal opvangplaatsen dat ze op basis van de indicatieve verdeling zouden moeten realiseren. Hoe hoog dit percentage is, hangt af van de omvang van de restopgave en het aantal gemeenten dat is uitgesloten van de verdeling van de restopgave. Gemeente krijgen in het verdeelbesluit niet meer opvangplaatsen dan het totaal aantal opvangplaatsen (regulier en amv) uit de indicatieve verdeling. Deze methode voor verdeling van de restopgave doet recht aan het uitgangspunt van een evenwichtig verdeling. Ook gemeenten die in het verslag al hebben aangegeven een aantal opvangplaatsen mogelijk te maken, maar minder dan het

aantal opvangplaatsen uit de indicatieve verdeling, kunnen een deel van de restopgave krijgen. Dit is het geval wanneer het aantal opvangplaatsen dat zij in het verslag hebben aangegeven onder het percentage blijft van de indicatieve verdeling die gemeenten in de betreffende provincie moeten realiseren om de verdeling sluitend te maken.

Mocht een gemeente door deze verdeling van de restopgave uitkomen op een aantal van minder dan 5 opvangplaatsen (regulier of amv), dan wordt deze gemeente uitgesloten van de verdeling en worden deze opvangplaatsen verdeeld over de andere gemeenten die wel in aanmerking komen voor de verdeling van de restopgave. Zo wordt recht gedaan aan het uitgangspunt van haalbaarheid en uitvoerbaarheid, omdat zulke kleine aantallen moeilijk te realiseren zijn. De verdeling van de restopgave wordt vervolgens toegevoegd aan de initiële verdeling. Hiermee is de verdeling van opvangplaatsen voor de provincie sluitend gemaakt.

3. Het verdeelbesluit voor de provincie Noord-Brabant

Op 31 oktober heeft de commissaris van de Koning van Noord-Brabant, in lijn met artikel 4, tweede lid van de wet, verslag uitgebracht van het overleg dat heeft plaatsgevonden aan de PRT. Uit dit verslag blijkt dat de gemeenten in de provincie Noord-Brabant niet tot een volledig sluitende verdeling zijn gekomen van het aantal opvangplaatsen dat zij volgens de provinciale opvangopgave moeten realiseren.

De provincie Noord-Brabant heeft een opgave van 13.444 reguliere opvangplaatsen en 1.245 amv-opvangplaatsen. Na het overnemen van de opvangplaatsen die aangeboden worden en het toevoegen van opvangplaatsen die voortkomen uit kansrijke initiatieven uit het verslag, komt de provincie Noord-Brabant uit op 12.422 reguliere opvangplaatsen en 1.264 amv-opvangplaatsen. Om te komen tot een sluitende verdeling van de provinciale opvangopgave moet er een restopgave van 3.362 reguliere opvangplaatsen worden ingevuld.

Bij de verdeling van de restopgave zijn de volgende gemeenten uitgesloten:

Uitsluiting vanwege realisatie aantal opvangplaatsen indicatieve verdeling

Gemeente Altena, Asten, Bernheze, Boekel, Breda, Cranendonck, Deurne, Dongen, Eindhoven, Gilze en Rijen, Goirle, Heeze-Leende, Hilvarenbeek, Land van Cuijk, Loon op Zand, Maashorst, Meierijstad, Nuenen, Gerwen en Nederwetten, Oirschot, Oisterwijk, Oosterhout, Sint-Michielsgestel, Someren, Veldhoven, Woensdrecht en Zundert

Uitsluiting vanwege uitzonderlijke historische bijdrage

Gemeente Cranendonck, Gilze en Rijen, Land van Cuijk en Oisterwijk (asielopvang)

Uitsluiting vanwege uitruil tussen gemeenten

Gemeente Boxtel

De restopgave is verdeeld over een aantal gemeenten volgens de methode die in hoofdstuk 2 is toegelicht. In totaal is de restopgave reguliere opvangplaatsen verdeeld over 17 gemeenten.

De restopgave is verdeeld over de volgende gemeenten:

Alphen-Chaam (regulier)
Baarle-Nassau (regulier)
Bergeijk (regulier)
Best (regulier)
Bladel (regulier)
Eersel (regulier)
Geertruidenberg (regulier)
Geldrop-Mierlo (regulier)
Gemert-Bakel (regulier)
Heusden (regulier)
Laarbeek (regulier)
Rucphen (regulier)
Steenbergen (regulier)
Tilburg (regulier)
Valkenswaard (regulier)
Waalre (regulier)
Waalwijk (regulier)

De Minister van Asiel en Migratie,

M.H.M. Faber – Van de Klashorst

Beste gemeente Maashorst,

9 april 2025

Wat maken jullie er een puinhoop van

Een burgemeester wederom aanstellen zo'n jaar geleden, die in de kranten en media zegt en roept!

"Ik ben de nieuwe burgemeester voor allee burgers uit Maashorst"

Maar NEE overduidelijk is H. van de Plas de burgemeester voor de vluchtelingen net als de gehele linkse gedeelte van de gemeente!

En dan op Hart van Nederland aankondigen en andere gemeentens aan roepen niet na de burgers te luisteren!

Oftewel stoken tussen de burgers en de overheid!

Dan de zo genoemde toegangsbewijzen die jullie hebben verzonnen om zogenaamd de rust te waarborgen. Nee dat is gedaan zodat jullie de voorstemmers alleen binnen hebben.

En dat alles in feitelijk een openbare ruimte, waar je niet eens toegangsbewijs mag eisen. Dus helemaal niet de politie de burgers aan te laten pakken, want de burgers doen feitelijk niks verkeerd.

Maar de gemeente Maashorst en H. van de Plas wel, en dat weten ze daar ook al te goed!

Net als ze steeds andere wetten voor de normale burgers negeren "wet postadres, wet punten wet particuliere sector, zorg en onderdak voor de eigen burgers" ga maar even lekker door!

Burgers beschuldigen van bedreigingen, terwijl de gemeente zelf alleen de burgers bedreigt en de thuisloosheid laat groeien!

Terwijl de burgemeester, een verkrachting onder de tafel schuift! Het zal je eigen kind maar zijn!

Zeggen dat er aangiftes zijn gedaan, echter is dit gecheckt wat niet is. Waarom niet omdat de gemeente dan zelf nat is met vele wettelijke fouten.

Dan ook doodleuk roepen wij zijn dit alles wettelijk verplicht aan de vluchtelingen!

Nee je bent alles verplicht aan de Nederlandse burgers, maar dat negeren jullie!

Maar binnenkort ben je 100% zeker niks meer verplicht aan de vluchtelingen, want dan is de zogenoemde "spreidings wet" van tafel. En de wet er door " waarbij de vluchtelingen GEEN voorrang meer mogen hebben op een woning "

Wat betekent dat ze zich net als ons mogen inschrijven bij de woningbouw en minimaal net als ons 15 a 20 inschrijfjaren op bouwen!

En ja tot die tijd mogen ook hun net als ons als thuisloze in een auto overleven, want dat is ook zoals u en de gemeente met ons omgaat!

En JA daar hoort ook deze gemeente en H. van de Plas zich dan WETTELIJK aan te houden met zijn geschreeuw en opruiing in kranten en op tv

En is dat een goede wet?!?

Ja want ten eerste horen de eigen burgers wettelijk zorg en onderdak geboden te krijgen. Dit is de wettelijke plicht van de gemeente en de burgemeester!

Daarbij wanneer de vluchtelingen in moet worden geschreven, dan zullen de echte vluchtelingen alleen overblijvende "besef zoon 5%" en de rest verdwijnd!

En als jullie als gehele linkse zeiden van de gemeente samen met de burgemeester H. vande Plas zo graag vluchtelingen willen helpen!

Neem ze dan zelf in u eigen woning, ipv de burgers van Maashorst er mee op te zadelen! En als maar wetten en regels blijven te overtreden, en niet doen waarvoor je werkelijk in de gemeente bent gekozen!

Ik dien bij deze als burger ook een motie van wantrouwen in! En eis als burger dat gehele gemeenteraad inclusief Hans van de Plas opstapt!

De burgers van Maashorst, willen en verdienen een raad en burgemeester die er werkelijk zijn voor de burgers uit Maashorst en NIET voor de vluchtelingen!

De burgers van Maashorst, willen en verdienen een raad en burgemeester die de wetten na leven ipv negeren of zelf wat verzinnen!

De burgers van Maashorst, willen en verdienen een raad en burgemeester die hun zorg en onderdak plicht na de echte burgers uit maashorst na komen!

En NEE niet een gemeente raad en burgemeester die de burgers zwart maakt op tv, en denken de baas van ons is!

Wat H. van de Plas namelijk op tv en meerdere potcast afgelopen weken al gedaan heeft "opruiing" is pas strafbaar en schending van de ambt die hij heeft afgelegd. Net als een verkrachting verdoezelen en dan andere daarover te bedreigen!

Mvg ■■■■ ■■■■■

Mijne Heren,

Hierbij laat ik mijn stem horen!

Officieel

TEGEN de opvang van AZIELZOEKERS in Schaijk!(heel de maashorst!)

Ik KAN EN MAG het niet over mijn kant laten gaan zonder slag of stoot onze veiligheid onze normen en waarden en onze gewoonten op te geven voor "azielzoekers"

U hoeft mij niet te antwoorden met "plicht"

DAT HEEFT MAASHORST NIET!!Er is geen sanctie op het niet opnemen van asielzoekers n!!!

U Hoeft mij niet aan te spreken op mijn gevoel van medemenselijkheid!

Dat ben ik te boven.

Ik ben veel in AZC 's geweest en weet wat daar speelt!

Er wordt zo veel onder t tapijt geveegd! Zoveel leugens!

Ook hoeft u niet aan te komen met discriminatie!

Dat past niet bij mij.Ik ben een sociaal mens dat voor mij medemens alleen maar GOED wil zijn.

Ik ben alleen NIET dom, heb geen boter meer op mijn hoofd en ik ZIE wat asielbeleid doet met ons Nederland!!!

Laat mijn vader nu geboren zo in Ter-Apel..

Ik kom er dus al mijn hele leven.

Het dorpsbeeld is TOTAAAL verstoord.

Overal azielzoekers die zich vervelen,rondhangen,crimineel verdrag vertonen.(ik verzin t niet he!!)

Voor de grap: ga er eens heen.

En doe dan er t boodschappen bij de supermarkt daar.

Beveiliging,beveiling,beveiliging.

ZO WIL IK NIET LEVEN IN MIJN DORP!!!

Wij wonen in een vredelievend dorp! Waar wij elkaar kennen.

We zijn vriendelijk voor elkaar

Het is er veilig!

Mijn kinderen kunnen overal op de fiets naar toe zonder angst!

En dat moet zo blijven!!

Het is mijn burgerPLICHT te zorgen dat dat zo blijft!

Het is mijn burgerRECHT ervoor op te komen!

Helaas moet ik tevens concluderen dat van der Plas zijn ego vóór laat gaan op goed zorgen voor "zijn" burgers! "Geen inspraak; het gaat gewoon door" zijn tekst.

Te walchelijk,WALCHELIJK voor woorden!

Er is sprake van alleenstaande(!!!!) syriërs !

Islam..

Dan ook maar gebedshuisje voor hen..kleintje maar joh.

Zo gaat t.

Dus VOORDAT er Überhaupt iets komt. Zeg ik NEE!!!! NOOOIT!!

Wij zijn een christelijk dorp/land!!!!

Nog een voorbeeld waaruit ook blijkt hoe van der Pas vanuit ego handelt hoe HIJ woensdag op voorhand bereid was de burgers in elkaar te laten slaan door de politie/ME.

Hoe is t om godsnaam mogelijk!!

Op voorhand!!!

Daarbij- er nu moet ik de krant geloven waar ik zelf al geen vertrouwen in heb!)

De Minister bellen omdat t geweld de spuigaten uit liep...

En DAT IS EEN PERTINERENTE LEUGEN!!

Willens en wetens wil van der Plas doordrukken(ego EN geld....pp 30.000)

En dat laat ik niet zonder slag of stoot doorgaan.

Vandaar dit schrijven.

Ps.

Geen enkel excuus dat rechtvaardigd een opvang in Schaijk/ Maashorst te realiseren!!

Geen enkel!

ZEKER GEEN GELD

Gemeente Maashorst

Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief wil ik mijn zorgen uiten over de geplande komst van een asielzoekerscentrum in onze gemeente. Hoewel ik begrijp dat het bieden van onderdak aan mensen in nood een nobele zaak is, maak ik me zorgen over de mogelijke gevolgen voor onze gemeenschap.

Mijn zorgen betreffen voornamelijk:

1. **Veiligheid:** Ik ben bezorgd dat de komst van een asielzoekerscentrum kan leiden tot een toename van criminaliteit en onveiligheid in onze buurt. Het asielzoekerscentrum komt in een sportpark waar sporten centraal staat. Dit is een afgelegen, donker gebied waar veel schoolgaande jeugd met de fiets doorheen komt. Er is weinig tot geen doorgaand verkeer, enkel bestemmingsverkeer. Hierdoor maken wij ons zorgen over de veiligheid van onze kinderen.

Daarnaast kan het samenscholen van bewoners zorgen voor een gevoel van intimidatie van doorgaand verkeer, veelal jongeren welke gebruik maken van het sportpark.
2. **Sociale cohesie:** Ik maak me zorgen over de integratie van de asielzoekers in onze gemeenschap en de mogelijke spanningen die kunnen ontstaan.
3. **Representativiteit:** Daarnaast zijn wij van mening dat de keuze van locatie niet representatief is verlopen. In een grote gemeente als Maashorst. Voorafgaand zijn informatie avonden (opkomst 50 inwoners) en een enquête (1058 deelnemers) georganiseerd. De samenvatting van dit rapport geeft zelfs aan dat het onderzoek niet als representatief gezien mag worden. Daarnaast ben ik van mening dat een algemene enquête anders ingevuld wordt dan wanneer de locatie vooraf bekend gemaakt is. Het gevoel leeft dan ook dat de locatie zonder voldoende inbreng van de inwoners is gekozen.

Ik verzoek u vriendelijk om deze zorgen serieus te nemen en te overwegen bij het maken van beslissingen over de komst van het asielzoekerscentrum op locatie Boekelseijk. Ik hoop dat er voldoende maatregelen worden genomen om de impact op onze gemeenschap te minimaliseren en ervoor te zorgen dat zowel de huidige inwoners als de asielzoekers een veilige en ondersteunende omgeving hebben.

Bij voorbaat dank voor uw aandacht en begrip.

Met vriendelijke groet,

■ en ■

Email: ■ @■

> -----Oorspronkelijk bericht-----

> Van: [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>

> Verzonden: woensdag 16 april 2025 08:41

> Aan: Griffie | Gemeente Maashorst <griffie@gemeentemaashorst.nl>

> Onderwerp: Schriftelijk spreekrecht AZC 17 april

>

>

>>> Geachte gemeenteraad,

>>>

>>> Via deze wijze (Schriftelijk) wil ik gebruik maken van mijn spreekrecht omtrent het AZC aan de Boekelsedijk in Uden.

>>>

>>> De keuze voor deze locatie vanuit de gemeente valt mij zeer zwaar. Waarom een AZC in een sportpark? Een sportpark waar honderden kinderen dagelijks doorheen komen om te gaan sporten of richting school gaan. Wie garandeert de veiligheid van al deze kinderen? De veiligheid van mijn kinderen?

>>>

>>> Een AZC brengt onzekerheden met zich mee. Een AZC is geen kleinschalige opvang. Het gaat vaak om grote aantallen mensen, met verschillende achtergronden, trauma's en soms ook gedragsproblemen. Dat is geen omgeving die je direct naast een plek zet waar kinderen vrij moeten kunnen rondrennen, zonder toezicht of angst.

>>>

>>> Daarnaast gaat het hier niet alleen om veiligheid, maar ook om ruimte. Het sportpark is geen leeg terrein.

>>>

>>> Een sportpark heeft niet voor niks de benaming SPORTPARK. Dit moet een locatie zijn voor sportverenigingen. Onze clubs, trainingen en wedstrijden hebben alle ruimte hard nodig. Kinderen moeten kunnen bewegen, sporten, gezond opgroeien - dat is essentieel.

>>> Deze locatie is niet geschikt als opvangplek voor een AZC.

>>>

>>> Waarom worden de andere beoogde locaties niet benoemd die uit het onderzoek zijn gekomen? Wellicht zitten daar betere locaties bij die de terechte onrust bij alle inwoners van Gemeente Maashorst wegnemen.

>>>

>>> Tot slot;

>>> de manier waarop de locatie bepaald is door de gemeente Maashorst komt naar mijn idee niet uit een gedegen onderzoek. Jullie geven aan een enquête te hebben gedaan in combinatie met enkele bijeenkomsten. Echter deze enquête en overige informatie omtrent dit onderzoek heeft alleen op jullie website en Social media gestaan. Dit is ook verteld tijdens de informatieavond op 9 april 2025.

>>> Enkele statistieken;

>>> Facebook 2.865 volgers (d.d. 14 april 2025), Instagram 1.414 volgers (d.d. 14 april 2025). Gemeente Maashorst heeft ca. 60.000 inwoners. Met het plaatsen van de enquête op de socials is slechts een kleine groep op de hoogte gesteld. Aan de hand van deze enquête zijn dialoogsessies gehouden waar 7 personen op af zijn gekomen. De uitkomst van deze enquête i.c.m. de dialoogsessies is naar mijn idee dus niet gebaseerd op een gedegen onderzoek met de daarbijbehorende passende resultaten. De voorwaarden zijn bepaald door 7 mensen voor een gemeente met ca. 60.000 inwoners.

>>>

>>> Neem de zorgen van de inwoners van Gemeente Maashorst weg en overweeg een andere locatie dan het sportpark aan de Boekelsedijk. Een locatie voor opvang waar het kan en waar de inwoner van de Gemeente Maashorst zich veilig bij voelt.

>>>

>>> Hoogachtend,

>>> Een bezorgde inwoner van Gemeente Maashorst, Uden

Aan:
De raadsleden van de gemeente Maashorst
Markt 145
5401 EJ Uden

Betreft: Bezorgdheid over geplande vestiging van een AZC in Schaijk

Geachte raadsleden,

Namens een grote groep bezorgde inwoners van Schaijk willen wij onze ernstige zorgen uiten over de plannen om een asielzoekerscentrum (AZC) en opvang diverse amv-ers aan de Molenaarstraat in Schaijk te vestigen. Wij voelen ons als bewoners onvoldoende gehoord en zijn van mening dat daar niet de juiste locatie is voor een dergelijk grootschalig opvangcentrum. Het gebiedje aan de Molenaarstraat is te klein voor 250 opvangplekken.

Ons dorp beschikt niet over de benodigde voorzieningen en infrastructuur om zoveel personen (amv-ers, Oekraniers en starters) op verantwoorde wijze te huisvesten. De impact op de leefbaarheid, veiligheid en sociale cohesie in onze gemeenschap baart ons grote zorgen. Tevens zijn er geen directe voorzieningen aanwezig. De mensen worden in feite op elkaar gepropt op een kleine omgeving. Dat kan problemen opleveren.

Daarnaast ontbreekt het aan transparante communicatie en betrokkenheid van de inwoners bij de besluitvorming, waardoor het draagvlak voor dit plan ontbreekt.

Wij roepen u als volksvertegenwoordigers op om onze zorgen serieus te nemen en het belang van de inwoners van Schaijk voorop te stellen. Wij verzoeken u dringend om deze plannen te heroverwegen en in te zien dat Schaijk geen geschikte locatie is voor een AZC en opvang op een klein gebied.

Wij hopen op uw begrip en een constructieve dialoog, maar wij zullen ons blijven verzetten tegen deze ontwikkeling.

Met vriendelijke groet,

Namens een groep bezorgde inwoners van Schaijk

██████████@hotmail.com

Beste heer/mevrouw,

Ik wil mijn zorg uitspreken betreft het azc sportpark uden.

Ik ben een alleenstaand moeder die met heel veel moeite een eigen huis heeft kunnen regelen op het dico terrein.

Ik woon al 47 jaar in Uden en ik kan wel zeggen dat de gemeente voor mij totaal niks heeft betekent in het verleden. Zelfs door het toedoen van de gemeente was ik alles kwijt nadat mijn man uit het leven is gestapt net voor ons trouwen waardoor ik dus alles kwijt ben. We zouden eigenlijk al twee keer getrouwd zijn geweest maar de gemeente heeft dit afgeblazen eerst vanwege de corona en daarna vanwege een verbouwing van het gemeentehuis mijn notaris rechter en in ieder heeft geprobeerd om hiervan een bevestiging te krijgen van de medewerker van het gemeentehuis maar ze weigerde te tekenen.

Van area mocht ik wel bij hoge nood tijdelijk eind kennedylaan tussen de junks en agressieve hond wonen? Pfff ik stond voor een jaar op straat!

Nu word ik best kwaad. Nou d'r een AZC komt waarvan ik niet weet wat voor mensen hier hierin komen en ja, ik ben een voorstander van mensen opvangen uit een oorlogsgebied mensen met kinderen die gewoon veilig op kunnen groeien. Deze zijn zeker welkom maar in hoeverre worden de mensen die nu komen gescreend ik begrijp dat er ook heel veel alleenstaande mannen komen waaronder ook jongeren. Ik maak me er zorgen omdat mijn jongste dochter veel in het sportpark speelt de oudste ook naar sport gaat. De jongste zit nu op een leeftijd dat ik haar ook even alleen met een vriendje naar het sportpark kan laten gaan om heerlijk te spelen zeker nou het weer mooi weer wordt ik zal ze niet meer alleen kunnen laten gaan . Wie kan de veiligheid waarborgen?

Overlast onrust spanningen. Dit geeft dat aan de ouderen de jongeren en ouders. Waarom in het sportpark juist daar waar iedereen de speelt waar iedereen naar de sport gaat oud en jong en wat dacht je van al die schoolgaande kinderen? Ik zie ze iedere dag vanuit het sportpark fietsen naar school. Het zijn er velen uit alle omliggende dorpen ook van Uden Zuid. Dat zijn er echt heel veel. Ik zie ze dagelijks voor mijn wonen fietsen moeten al die kinderen nu om fietsen de kinderen die bang worden, vooral onze pubers die toch al zo zwaar hebben en waarvan al veel jongeren met spanningen lopen die nu nog nog meer op gaan lopen.? en dan dus 500 woningen daar te creëren 500. Ik weet dat de gemeente daar € 30.000 per kop voor krijgt dat is 15 miljoen wat gaan jullie Uden geven en bieden voor die 15 miljoen ?veiligheid? wordt het daaraan uitgegeven? Hoeveel begeleiders komen er te werken hoe kunnen jullie 500 asielzoekers waarborgen waarvan minimaal 300 en overige woningzoekende zoals jullie het noemen nou wie wil daar bij wonen? Je wil je fijn en veilig en onbezorgd voelen in je huis.

Dus worden er straks 500 op een kluit gezet? Hoe en wie bedenkt dat dat goed kan gaan?

Mensen die voorbeeldig leven hebben gehad ; duw die een op een hoop: gegarandeerd heibel! Laat staan mensen met zo'n achtergrond, achterstand etc?

Waarom niet maar een paar?

Ik hoor graag reactie

Wat als er iets gebeurd met mn dochters die al heel zwaar en therapie en angsten hebben?

Mvg [REDACTED]

Schriftelijk Spreekrecht Raadsvergadering 17 april (odw. AZC Sportpark Uden)

Goedemorgen,

Graag wil ik gebruik maken van mijn spreekrecht voor de Raadsvergadering van donderdag 17 april. Het onderwerp betreft het geplande AZC in het Sportpark Uden. Aangezien ik momenteel in het buitenland zit en niet fysiek kan verschijnen maak ik gebruik van het recht om schriftelijk te spreken.

Bij deze wil ik de enorme zorgen van mij en mijn gezin uiten t.a.v. het plan om een AZC op te zetten aan de Boekelsedijk in Uden. Het geplande AZC zou hiermee midden in het Sportpark komen waar iedere dag van de week een grote hoeveelheid kinderen zelfstandig naar hun sportvereniging fietst. Dat gebeurt hoofdzakelijk na schooltijd dus in de latere uren van de dag. Bovendien gebeurt dit voor een groot deel van het jaar in de duisternis. Gezien de gebeurtenissen met asielzoekers in ons eigen land maar ook in onze buurlanden (ref. de recente acties in Duitsland) zien wij hier een groot risico. Ultimo zullen er ouders zijn die hun kinderen niet meer willen laten sporten hetgeen een volkomen onwenselijke consequentie van uw besluit zou zijn!

Verder is de Boekelsedijk de doorgaande fietsroute tussen (een deel van) Uden-Zuid, Volkel-West en Boekel en het centrum van Uden - inclusief de scholen. Het is een enorm druk gebruikt fietspad, zowel tijdens de daguren als de avonden. Met het opzetten van een AZC aan deze weg, zal er zeker enige mate van overlast ontstaan voor deze groep.

Wij wonen zelf aan de Bessenhof in Uden. Wij hebben, i.h.k.v. een CPO, deze wijk ("Voor Elk wat Wils") een aantal jaren geleden zelf ontwikkeld. Wij durven te stellen dat we er een van de mooiste stukjes van Uden van hebben gemaakt waar het, tot nu toe, prettig wonen is. Enkele jaren geleden is er echter al besloten om bij de ingang van onze wijk een aantal "tijdelijke" woningen neer te zetten. Initieel voor 5-10 jaar, echter is onlangs besloten dat deze woningen waarschijnlijk 25 jaar zullen blijven staan! Wij ervaren in onze mooie buurt al veel overlast van de bewoners van deze woningen. Dit uit zich bijv. in hondepoep in onze tuinen, een overdaad aan zwerfafval en geluidsoverlast.

Onze buurt, Bessenhof en omstreken, ligt het dichtst bij het grondstuk van het geplande AZC - in vogelvlucht minder dan 100 meter. Het is voor ons onbegrijpelijk dat wij een van de mooiste percelen van Uden hebben bebouwd en, vervolgens, als "dank" eerst één discutabele cluster aan de ene kant hebben gekregen en er nu sprake is van een tweede aan de andere kant! En dat alles binnen 100 meter van onze huizen. Dit lijkt zeker geen eerlijke verdeling over de Gemeente Maashorst!!

Een van de genoemde argumenten om het AZC te plannen in het Sportpark is de relatieve nabijheid van essentiële voorzieningen. De aanwezigheid van een supermarkt is een van de belangrijkste zaken die hieronder valt. Met de geplande bouw van het AZC in het Sportpark wordt de PLUS in Uden-Zuid de dichtstbijzijnde supermarkt voor de bewoners van het AZC. De route van het Sportpark naar deze supermarkt loopt rechtstreeks door onze wijk... Ook hier zal een zekere mate van overlast niet te vermijden zijn!

Ik wil de Raad hierbij verzoeken om het plan "AZC Boekelsedijk" te heroverwegen en te bekijken of er geen ander perceel in de Gemeente Maashorst is waar bovengenoemde bezwaren van mindere invloed zouden kunnen zijn.

Met vriendelijke groet,

Fam. 

[REDACTED] [REDACTED]@icloud.com

16 april 2025

[REDACTED]

Inspraakbijdrage

Geachte raadsleden,

Via deze weg wil ik mijn zorgen en bezwaar uiten tegen de voorgenomen komst van een asielzoekerscentrum/opvanglocatie in Schaijk. Hoewel ik begrip heb voor de noodzaak om opvang te bieden aan mensen in nood, maak ik mij ernstige zorgen over de impact die een dergelijke voorziening op onze buurt zal hebben.

Mijn bezwaren richten zich met name op de volgende punten:

Veiligheid en leefbaarheid – Er bestaat onder bewoners grote bezorgdheid over de mogelijke toename van overlast en de gevolgen voor de sociale veiligheid in de wijk.

Gebrek aan participatie – Veel inwoners voelen zich onvoldoende betrokken bij het besluitvormingsproces. Transparantie en inspraak zijn essentieel voor draagvlak binnen de gemeenschap.

Druk op voorzieningen – Onze lokale voorzieningen, zoals onderwijs, zorg en openbare ruimte, staan nu al onder druk. De komst van een AZC zal deze druk verder vergroten.

Ik verzoek u dan ook dringend om deze zorgen serieus te nemen en het plan voor vestiging van het AZC op deze locatie te heroverwegen. Bovendien pleit ik voor meer open communicatie en participatiemogelijkheden voor de inwoners van onze gemeente.

In afwachting van uw reactie verblijf ik.

Hoogachtend,

■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@outlook.com>

Verzonden: woensdag 16 april 2025 16:40

Aan: Griffie | Gemeente Maashorst <griffie@gemeentemaashorst.nl>

Onderwerp: Petitie gestart VOOR opvang vluchtelingen gemeente Maashorst

Geachte raadsleden,

Ik wil jullie laten weten dat er ook inwoners van de Maashorst zijn die vinden dat we vooral door moeten gaan met het opvangen van vluchtelingen.

Het harde geluid van een kleine groep vult het nieuws, terwijl velen van ons zich stilhouden uit angst voor confrontaties.

Naar aanleiding van de ongeregelde heden vorige week woensdag ben ik een petitie gestart om het "andere geluid" te laten horen.

Inmiddels hebben in een korte tijd 294 mensen de petitie ondertekent. De petitie blijft nog even open staan om mensen de kans te geven om zich te uiten.

Hieronder de volledige petitie:

Blijf wel vluchtelingen opvangen in de gemeente Maashorst

294 ondertekeningen

Het harde geluid van een kleine groep vult het nieuws, terwijl velen van ons zich stilhouden uit angst voor confrontaties. Dit is een oproep aan de stille groep: laten we samen een krachtig, vreedzaam geluid laten horen.

Wij

Inwoners van de gemeente Maashorst en anderen die geloven in medemenselijkheid.

constateren dat:

- de protesten tegen de komst van asielzoekers intimiderend en polariserend kunnen zijn.
- veel mensen zich niet uit durven te spreken uit angst voor confrontaties.
- asielzoekers mensen zoals wij zijn, op zoek naar een veilige plek.
- de opvang van vluchtelingen los staat van andere uitdagingen zoals woningnood en zelfs kan bijdragen aan innovatieve oplossingen voor onze gemeenschap.

en verzoeken

- door te gaan met de opvang van vluchtelingen in onze gemeenschap.
- daarbij rekening te blijven houden met de diverse sentimenten die leven onder de inwoners, maar ook de kracht van solidariteit en medemenselijkheid te benadrukken.
- voor een eerlijke en transparante aanpak te zorgen, zodat we als gemeenschap gezamenlijk kunnen werken aan een toekomst waarin iedereen een veilige plek heeft.

Dank voor jullie werk en inzet want het is een moeilijk en beladen thema.

Met vriendelijke groet,

,

Inwoner van Uden (gemeente Maashorst)

Ingezonden Brief voor de Commissievergadering van 17 april 2025.

Voorop gesteld ik ben absoluut niet tegen de opvang van asielzoekers!
Gevluchte mensen en gezinnen in nood, die écht hulp nodig hebben, met de nadruk op écht,
die mensen moeten we zeker helpen en opvangen.
Met alle liefde en plezier sta ik ervoor open om vluchtelingen, en dan vooral met name de gezinnen, te helpen die echt in nood zijn en écht hulp nodig hebben.

Dat gezegd te hebben, ben ik van mening dat de locatie Boekelsedijk in het sportpark in Uden **niet geschikt is voor het realiseren van een grote AZC locatie.**

Wat er nu staat te gebeuren..

- de komst van een AZC voor 300 mensen
- met 24-uur bewaking,
- afgeschermd van de omgeving

past op geen enkel punt in deze gemeenschap!

Het past ook niet in het bestemmingsplan en het past niet in het gevoel van veiligheid en verbondenheid dat in hier leeft.

We snappen de vraag vanuit de overheid dat we mensen op moeten vangen.

Maar de manier waarop? NEE, totaal niet.

Niet alleen gezien vanuit de omwonenden, maar zelfs niet gezien vanuit de mensen die écht in nood zijn en hulp nodig hebben.

Dit is geen oplossing, geen echte hulp.

Het lijkt meer op iets op dat MOET, financieel aangestuurd.

Schijn hulpverlening zonder draagvlak, en uiteindelijk kost het ons allemaal geld.

Bij een grootschalige opvang wordt het COA betaald van het belastinggeld.

En bij een kleinschalige opvang in de omgeving ook van ons belastinggeld, maar dan via de gemeente.

Linksom of rechtsom de burger betaald. Maar dan zouden we er op zijn minst écht mensen mee moeten helpen, op een menselijke kleinschalige manier in een setting waarin verbinding mogelijk is.

De Boekelsedijk zal een hele nieuwe woonwijk gaan worden, die totaal niet in de infrastructuur past. Met mensen die zich samen gesterkt zullen gaan voelen en voor hun eigen normen en waarden op gaan komen en strijden..

En waarom een AZC voor 300 tot 500 mensen midden in een Sportpark gaan plaatsen?

Sport en **park**, deze naam zegt het al..

Dit is het **groene hart van Uden, waar we trots op zijn!**

Hier komen veel mensen voor ontspanning, sport en vooral ook voor het sociale samenzijn.

Waar dagelijks ook nog eens honderden kinderen op de fiets voorbij komen om naar school of de sportclub te gaan.

Ik ben tegen 1 grote, nieuwe woonlocatie voor 300 tot 500 asielzoekers en statushouders in het sportpark.

Je moet zo'n grote groep, niet op 1 locatie bij elkaar gaan plaatsen. Mensen in nood moet je zeker helpen, maar niet op deze manier.

Deze mensen hebben veel psychische schade opgelopen, wat natuurlijk logisch en zeer begrijpelijk is.

Ze hebben de afgelopen tijd al veel leed en ellende doorgemaakt. Deze ingrijpende en vooral traumatische gebeurtenissen moeten ze nog gaan verwerken. Dat kost tijd..

Ze komen met hun eigen normen en waarden Nederland binnen, die zijn psychisch nog niet in staat om zich enigszins aan onze normen en waarden aan te gaan passen. Die hebben eerst nog veel te verwerken.

Bij sommige asielzoekers lopen vrouwen in thuislanden gesluiert en bedekt rond.

In het Udense Sportpark komen dadelijk honderden kinderen en volwassen vrouwen dagelijks in sportkleding, of korte en blote zomerkleding voorbij gefietst..

Dit moet door de gemeente als hoog risico worden beschouwd, dit is geen veilige situatie!

Punt veiligheid:

De Boekelsedijk is een hele drukke fietsstraat. Dit is al jaren een bekend probleem bij de gemeente.

Honderden kinderen die dagelijks voorbij het AZC naar school of de sportclub moeten fietsen?

Kinderen die in het donker door het sportpark langs het AZC naar huis moeten fietsen vanaf de sportclub en hun bijbaantje!

Dit treft heel Uden. We horen nu al geluiden van bezorgde ouders die aangeven dat ze hun kind niet aan gaan melden bij het Udens College, puur voor de onveilige fietsroute door het sportpark en langs het AZC ernaartoe. Een school als het Udens College gaat hierdoor veel minder nieuwe aanmeldingen krijgen. Mensen zeggen nu al uit te gaan wijken naar Veghel, Gemert, Mill of Heesch.

-Meer drukte en autoverkeer betekend minder veiligheid

-Een AZC met hekken eromheen en beveiliging ervoor, dat nodigt niets van gastvrijheid uit.

- Hiermee geef je een verkeerd signaal af, ook naar onze kinderen.

-Er staan in Nederland al ruim 1200 asielzoekers op de zogenaamde Top X lijst die het aantal asielzoekers registreert die een ernstige misdaad hebben gepleegd. De asielzoekers op deze top x lijst worden overgeplaatst naar speciale extra beveiligde centra in Nederland.

Echter zijn er in Nederland maar in totaal 90 plaatsen beschikbaar voor asielzoekers die een misdrijf hebben gepleegd. Tegenover 1200 in heel Nederland en 180 asielzoekers in Noord-Brabant.. Tijdens de informatie avond viel de gemeente en het COA hierover stil.

Er kwam geen antwoord op onze vraag waar de overige 1190 criminele asielzoekers dan nu overal in Nederland in 'gewone' AZC's geplaatst zijn..

-Maar gelukkig kon de gemeente én het COA ons wel benadrukken dat ze absoluut niet in het AZC in Uden geplaatst gaan worden.. ??! Maar waar dan wel?

-De fietstunnel onder de N264 bij de Boekelsedijk voldoet niet meer aan de huidige veiligheidseisen.

-Een fietstunnel die achterstallig onderhoud heeft, wat onlangs nog uit een gemeente onderzoek is gekomen. Maar dat de fietstunnel niet aangepakt gaat worden naar de huidige regel- en wetgeving omdat dit bij de gemeente geen prioriteit heeft?

-Verschillende woonwijken liggen op slechts 200 tot 300 meter afstand van het AZC vandaan, die gescheiden word door een zeer drukke fietstunnel.

-Volkel-West is een jonge buurt met een actieve buurtvereniging.

Een buurt die elkaar helpt waar nodig is, en waar iedereen gewoon nog bij elkaar achterom kan binnenlopen waar nu op 300 meter vandaag een AZC gaat komen.

-Hoe zit het met onze eigen kinderen die dadelijk niet meer vrij buiten durven te spelen?

-De veiligheid van onze eigen kinderen zoveel mogelijk waarborgen, dat is toch een grondrecht in Nederland?

Punt voorzieningen:

Er is gekozen voor een locatie met vele voorzieningen?!

AZC Boekelsedijk:

-Busstation ligt op 700 meter

-Supermarkt ligt op 1,5 km

-School ligt op 3,2 km

-Sportvoorzieningen en sportclubs zitten inderdaad in het Sportpark dichtbij. Maar het AZC gaat zelf, op de eigen locatie en dus op eigen terrein, voor sportvoorzieningen verzorgen ??!

-De dichtst bijzijnde school is de Wijde Wereld, maar die zit vol en gaat asielzoekers niet opvangen.

De huidige asielzoekers die in het vd Valk verblijven krijgen basisonderwijs aangeboden bij een basisschool in Uden-Noord.

De gemeente heeft bij het aanbieden van onderwijs aan asielzoekers als uitgangspunt aangegeven: "De voorziening richt zich op het leren van de Nederlandse taal, het aanleren van schoolse vaardigheden en het integreren in de wijk/kern en in de school. Kinderen in de leeftijd van 4-7 jaar stromen in de reguliere kleutergroepen bij een thuis nabije school."

De huidige kinderen die nu in vd Valk verblijven zitten in Uden-Noord op een school.

En omdat ze volgens de gemeente daar nu zo goed gewend en geïntregeerd zijn, worden ze niet overgeplaatst naar andere basisscholen die dichterbij het AZC gelegen liggen.

-Dat betekent dat deze kinderen iedere dag 3 km op en neer naar school moeten reizen.

-Hoe gaat dit dadelijk in de praktijk verlopen? Worden deze kinderen door de gemeente dagelijks met een **prive taxi naar school** gebracht?

-Welke aanwezige voorzieningen bedoelt u eigenlijk bij de locatie Boekelsedijk?

AZC locatie Boekelsedijk, sportpark Uden...:

Ik heb nog zoveel onbeantwoorde vragen..

-Waarom een AZC plaatsen in een doodlopende straat?

-Waarom een AZC plaatsen langs een fietstunnel?

-Waarom een AZC plaatsen waar dagelijks honderden kinderen vanuit Volkel, Uden-Zuid, Boekel en Odiliapeel langs moeten fietsen om naar school of naar hun sportclub te gaan?

-Is er bij het maken van de keuze tot een geschikte locatie echt serieus rekening gehouden met het welzijn van al deze kinderen?

-Waarom een AZC plaatsen waar veel jonge vrouwen in sportkleding of korte zomerkleding op fiets langs moeten?

-Waarom een AZC plaatsen in een park met Helmond als voorbeeld? Waar een brute groepsverkrachting heeft plaats gevonden in een park!

Waar een Nederlandse vrouw door 5 minderjarige asielzoekers op verschrikkelijke wijze verkracht is?

-Waarom een AZC plaatsen waar het openbaar vervoer, de 1^e bushalte op 700 meter vandaan ligt?

-Waarom een AZC plaatsen waar de 1^e supermarkt op 1.5 km vandaan ligt?

-Waarom een AZC plaatsen naast een fietstunnel waarvan onlangs nog als conclusie uit onderzoek van de Gemeente Maashorst is gekomen dat deze fietstunnel niet meer voldoet aan de richtlijnen voor veiligheid? En dus vervangingsonderhoud nodig heeft. Maar dat hier nu niet de prioriteiten liggen, en dit niet opgepakt gaat worden?

- Terwijl de gemeente als peilpunten vanaf het begin heeft aangegeven de grote voorkeur te geven aan meerdere kleinere en gespreide opvangplaatsen binnen de gemeente Maashorst.

1 grote locatie is niet gewenst, dit is uit verschillende onderzoeken naar voren is gekomen als voorbereiding op de komst van een AZC naar voren is gekomen.

- Gaan er bezuinigingen plaatsvinden door de komst van een AZC?

-Worden de gemeentelijke lasten verzwaaard door de komst van een AZC?

- Is er voldoende ambtelijke capaciteit bij de realisatie van een AZC?

Het voorbereiden, openen en exploiteren van locaties vergt veel mensen.

-Heeft de gemeente deze mensen wel beschikbaar?

-En is extra ambtelijke capaciteit te realiseren, aangezien de huidige krapte op de arbeidsmarkt? En is er geld beschikbaar voor deze extra kosten voor extra ambtelijke capaciteit?

-Heeft de komst van een AZC, en de beoogde spoed die hiermee gebaat is,
een nadelige invloed op andere projecten van de gemeente Maashorst?

-Zijn er projecten die nu gepauzeerd of gestopt moeten worden om zo uren vrij te maken voor de realisatie van de komst van een AZC?

-Gaaf de realisatie van een AZC niet ten koste van andere maatschappelijk belangrijke projecten?

-Biedt de locatie Boekelsedijk geen permanente oplossing voor het woningtekort, mede omdat de vergunning (van vijf plus vijf jaar) tijdelijk is?

-Dient voor de realisatie van een AZC de omgevingsvisie worden gewijzigd?

Wanneer de aanvraag voor langere duur is dan vijf jaar, moet de omgevingsvisie worden gewijzigd wanneer het initiatief niet binnen de visie past.

- En hoe zit het met de aan- of afwezigheid van diverse gevoelige bestemmingen in de buurt met de N264 er op enkele meters achter? Is er dan ineens geen risico op extra gezondheidsschade door verkeersgerelateerde luchtverontreiniging?_ivm de uitstoot van het weg en vliegverkeer.

-Het veiligheidsplan dat wordt opgesteld gaat structureel overlegd worden, ook met omwonenden. Hoe gaat de gemeente de omwonenden hierover informeren wanneer deze evaluaties gepland gaan worden?

-Waar kunnen onze eigen kinderen nog gaan wonen? De krapte in de woningmarkt voor starters is een algemeen en bekend probleem.

- Wanneer we wel voor kleinere omvang per locatie zouden gaan (van bijvoorbeeld 50 mensen per locatie), zou dat betekenen dat bezuinigingen plaats moeten vinden of dat de gemeentelijke lasten verzwaaard worden.

-Aan de Boekelsedijk in Uden heeft de gemeente een groot perceel (2,4 ha) in eigendom

- De locatie ligt dicht tegen de kern van Uden aan waarmee de afstand tot algemene voorzieningen beperkt is. Op voorhand zijn er geen grote belemmeringen op gebied van milieu, geluid, veiligheid en sociaal domein. ??

-Tegelijkertijd moet bij de ontwikkeling van de locatie Boekelsedijk rekening gehouden worden met de stedenbouwkundige en landschappelijke eisen, zoals omschreven in de Omgevingsvisie. Op dit moment maakt de locatie Boekelsedijk deel uit van belangrijke groene structuur die vanuit het buitengebied via het Sportpark Uden inkomt, toch?

Ik ben van mening dat de locatie Boekelsedijk in het sportpark in Uden **niet geschikt is voor het realiseren van een grote AZC locatie.**

Ik ben van mening dat het beter is om gezinnen in echte nood die écht hulp nodig hebben gespreid in Nederlandse woonwijken, en zo verspreid in huizen te plaatsen om op te vangen.

Door ze gespreid in woonwijken te huisvesten verwacht ik dat je veel meer draagvlak, medewerking van de omwonenden en integratie van deze gevluchte mensen tot gevolg zult krijgen.

Hierdoor zullen deze gezinnen zich ook eerder aan gaan passen aan ónze, en hiermee bedoel ik de authentieke Nederlandse normen en waarden.

Ik heb nog zoveel meer vragen.. Maar laat het hier verder bij.

Ik ben zeker van mening dat we mensen in nood die écht hulp nodig hebben dit moeten aanbieden, maar niet op deze manier, en ten koste van onze eigen kinderen.

Ik maak me oprecht zorgen om de veiligheid, en dan vooral de veiligheid voor alle kinderen die er straks dagelijks langs gaan fietsen.

Dit is een noodoproep, luister alstublieft goed naar uw eigen inwoners!!

En hiermee sluit ik het af, en rest het mij om u hartelijk te danken voor uw genomen tijd en moeite om naar mijn verhaal te luisteren.

Met vriendelijke groet,

Mw. [REDACTED]

Email: [REDACTED]@gmail.com

Beste leden van de gemeenteraad Maashorst,

In de gemeente Maashorst en in het bijzonder de gemeenschappen van Uden en Zeeland wordt al meerdere jaren met succes asielopvang georganiseerd. Dit onderstreept de bereidheid en betrokkenheid van de inwoners in onze gemeente om samen met de lokale politiek haar verantwoordelijkheid te nemen. Succesvolle opvang bestaat uit een coöperatieve opstelling van de inwoners en een transparante aanpak van het college en de gemeenteraad.

Het is daarom dat ik mij rechtstreeks tot u richt. Want met grote verbazing heb ik kennis genomen van het gedrag dat de bestuurders van de gemeente Maashorst tijdens het participatie proces in het algemeen en de informatiebijeenkomsten in het bijzonder hebben getoond. De arrogantie waarmee beantwoording, voor zover je daarvan mag spreken, plaatsvond was de lokale democratie onwaardig. De grote hoeveelheid ontwijkende antwoorden, open eindjes en totaal gebrek aan transparantie bleek op deze avonden eindeloos. Het was duidelijk dat de inwoners uit de verschillende kernen dit proces niet hebben beleefd zoals dit college dat heeft beleefd.

De Burgemeester maakte daarbij graag gebruik van de kaders die u als raad heeft meegegeven. Deze “door de raad opgesteld criteria en uitgangspunten” zeggen helaas niets over de bouwstenen van een succesvolle opvang. Met quotes als: we hebben u eerder uitgenodigd voor gesprekken maar er was geen interesse, er is niet zoiets als een ideale locatie, probeert dit college de inwoner te kleineren en af te doen als ongeïnteresseerde lastpak die nu pas in beweging komt.

Kan deze raad echt stellen dat het lokaal bestuur er alles aan gedaan heeft om de inbreng van haar inwoners op te halen en mee te wegen in haar besluitvorming? Of was het misschien toch een beetje onder de radar zodat men achteraf, zoals de Burgemeester nu ook graag doet en zegt, zich altijd kan verschuilen dat er inspraak avonden en enquêtes zijn georganiseerd.

Daarom terug naar de verantwoordelijkheid die vanaf vandaag weer bij u, de raad, ligt. Velen van u vertegenwoordigen partijen uit dit college bestaande uit CDA, Jong Maashorst, Voor de Dorpen en Maashorst Vooruit. Waarbij fractiediscipline (een mooi woord voor geen vragen stellen en gewoon doen wat uw wethouder u zegt) op de loer ligt in plaats van het oh zo nodige dualisme tussen de raad en het college. Juist op dossiers die complex zijn en zorgen voor maatschappelijke onrust en zorgen is de gemeenteraad de belangrijkste buffer tussen burgers en bestuur. Op dit dossier lijkt ondanks de mooie lokaal gekozen partijnamen het college in ieder geval te zijn vergeten dat zij daadwerkelijk inwoners uit o.a. Uden, Zeeland en Schaijk vertegenwoordigen en van hen een lokaal mandaat heeft ontvangen om in het belang van de dorpskernen en wijken te handelen. Daarbij alle belangen van in eerste instantie haar inwoners af te wegen.

De inwoners van de gemeente Maashorst hebben in tegenstelling tot vele andere gemeenten helemaal geen nee gezegd tegen een AZC. Ze hebben wel een aantal voorwaarden geformuleerd. Zoals dat kleinschaligheid het uitgangspunt dient te zijn. Deze argumenten worden in het voorstel vrijwel allemaal terzijde gelegd en gepresenteerd als niet haalbaar, onbetaalbaar of nog erger “we doen het toch nooit goed”. Deze vorm van zelfmedelijden past niet bij goed en transparant openbaar bestuur.

Naast het terzijde leggen stelt dit college zelfs voor om volledig over de wensen van haar inwoners heen te walsen. Zij wenst het totaal aantal op te vangen personen te verdrievoudigen en minimaal 1 gigantisch AZC aan de rand van het sportpark te openen. De verbindingsweg voor duizenden personen per dag, veelal jongeren en kinderen op weg naar school of sportvereniging. Alleen al daarom is het vergelijken van deze locatie met de ervaringen op de beperkt toegankelijke locatie van Van der Valk belachelijk en geeft weinig vertrouwen naar dialogen voor de toekomst.

De toezegging dat er een update komt van het veiligheidsplan in het Sportpark waarbij de Udenaar mag meedenken over de hoeveelheid extra camera's , verlichting, zichtlijnen of beveiligers (allen zonder garanties) schept daarbij niet het beeld van een fijne en veilige recreatie, woon en leefomgeving op deze plek. Dit zegt overigens niets over toekomstige bewoners maar alles over de realiteitszin van dit college en de waarde van haar beloftes in het bestuursakkoord 2022-2026. Het belang van de Udenaar waarvoor u bent gekozen komt hier niet op de eerste, tweede of zelfs derde plaats.

De inwoners moeten kunnen controleren of dit college en deze raad wel in haar belang heeft gehandeld. Waarom mogen alle rapporten (waar de Burgemeester naar verwijst) die laten zien dat dit de beste locatie en oplossing voor Uden is niet openbaar worden gemaakt? Waarom mag de inwoner van Maashorst niet lezen welk intern politiek debat en afwegingen er hebben plaatsgevonden?

U heeft ooit campagne gevoerd met in uw hand een ongetwijfeld prachtig mooi lokaal verkiezingsprogramma. Daarin heeft u nooit gemeld dat het in het belang van de inwoners zou zijn om het huidige aantal opvangplaatsen te verdrievoudigen en te centraliseren. Zelfs in het opgestelde bestuursakkoord spreekt het bestuur met geen woord over het asiendossier. Dit terwijl u wist dat de overeenkomst met Van der Valk afliep. Het mandaat waarmee u nu handelt is in die zin daarom totaal niet passend, misschien zelfs wel een tikkeltje ongepast maar zeker ook misleidend. Binnen 10 maanden zijn er gemeenteraadsverkiezingen. Wie van u durft het aan om met dit voorgestelde besluit campagne te gaan voeren en de straat op te gaan om uit te leggen dat opvang in deze vorm het belang dient van de inwoners van Uden?

Tot slot: waarom benut dit college en deze raad niet het draagvlak dat er wel is in de gemeenschap? Waarmee zij ook ruim voldoet aan de opgave van het Rijk? Is dit dan toch de grootheidswaanzin van een fusiegemeente die onder aanvoering van de persoonlijke ambities van een paar lokale bestuurders meent aantallen te moeten realiseren op het niveau van bijvoorbeeld Breda en Eindhoven en bijna het dubbele aantal van pak 'm beet Tilburg of Den Bosch?

Het college vraagt u om geen wensen of bedenkingen kenbaar te maken bij dit voorgenomen besluit. Als u na de afgelopen weken en informatie avonden nog geen vragen of bedenkingen heeft dan heeft u niet echt geluisterd of willen luisteren. Ik wil u vragen om juist wel uw verantwoordelijkheid te nemen namens de mensen die u een politiek mandaat hebben gegeven en daarmee gehoor te geven aan de uitgangspunten die door de inwoners zijn opgesteld. In dit voorstel is slechts oog geweest voor schaalgrootte en efficiency. Dat zijn nou juist de termen waarmee de landelijke politiek veel systemen in de samenleving om zeep heeft geholpen. U heeft de kans en het lokale mandaat om het hier anders te doen. Op z'n Ujes, op z'n Maashorst.

R. Dekker

Oud Voorzitter CDA Uden

(akkoord met naamsvermelding)

Het college van burgemeester en wethouders van
de gemeente Maashorst
Postbus 83
5400 AB UDEN

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Toezichtoordeel Huisvesting Vergunninghouders: 2e helft 2024

Geacht college,

Toezicht houden op de taakuitvoering door lokale overheden is naast een wettelijke taak ook één van de kerntaken van de provincie Noord-Brabant. In dit kader beoordelen wij de prestaties van uw gemeente op het gebied van het huisvesten van vergunninghouders. Wij toetsen of uw gemeente het afgelopen halfjaar het aantal vergunninghouders heeft gehuisvest conform de door het Ministerie van Asiel en Migratie opgelegde halfjaarlijkse taakstelling.

Uitvoeringsagenda Toekomstbestendig bestuur 2024-2027

In de uitvoeringsagenda Toekomstbestendig bestuur staat waar we deze bestuursperiode aan werken. De agenda beschrijft de belangrijkste richting van de uitvoering, welke activiteiten wij uitvoeren en welke criteria wij hanteren bij onze beoordelingen. De uitvoeringsagenda is te vinden onder [Uitvoeringsagenda Toekomstbestendig Bestuur 2024-2027](#).

Voor meer informatie, zie ook [Kwaliteit openbaar bestuur - Brabant](#).

Datum

25 februari 2025

Ons kenmerk

C2346253/6080161

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

IBT-Huisvesting Vergunninghouders

Telefoon

(073) 681 28 12

Email

IBT@brabant.nl

Bijlage(n)

-

Criteria waaraan wij toetsen

Voldoet	De gemeente realiseert op de wettelijke peildatum 100% of meer van haar taakstelling in het voorgaande halfjaar en er is geen sprake van achterstanden.
Voldoet gedeeltelijk	De gemeente heeft één maand na de wettelijke peildatum haar taakstelling gehaald.
Voldoet niet, doch verschoonbaar	De gemeente heeft haar taakstelling niet gehaald maar om verschoonbare, niet verwijtbare redenen. Of De gemeente is gemaakte afspraken over gespreid inhalen van de achterstand nagekomen.
Voldoet niet	De gemeente heeft op de peildatum of, indien toegestaan, één maand na de peildatum haar taakstelling niet gehaald.

Toezichtbevindingen

Bij onze toetsing hanteren wij de cijfers van het Centraal Orgaan Asielzoekers (COA) per 1 januari 2025 als leidend. Uw taakstelling voor de tweede helft van 2024 bedroeg 56 te huisvesten vergunninghouders. Uw achterstand uit eerdere periode bedroeg 35 te huisvesten vergunninghouders waardoor uw totale opgave voor deze periode uitkomt op 91 vergunninghouders.

Uit de realisatiecijfers van het COA blijkt dat uw gemeente per peildatum 1 januari 2025 in totaal 57 vergunninghouders heeft gehuisvest. Uit de cijfers van coulantemaand januari blijkt dat er in deze maand 12 vergunninghouders zijn gehuisvest. Dit betekent dat u de reguliere taakstelling heeft gerealiseerd en dat uw gemeente de achterstand uit de vorige perioden deels heeft ingelopen.

Datum

25 februari 2025

Ons kenmerk

C2346253/6080161

Taakstelling 2e helft 2024	Achterstand uit vorige perioden	Totale taakstelling 2 helft 2024	Realisatie 1 jan 2025	Realisatie 1 februari 2025
56	35	91	57	69

Ambtelijk contact

De betrokken interbestuurlijk toezichthouder heeft contact opgenomen met uw gemeente over de wijze waarop uw gemeente de achterstand gaat inlopen. Aangegeven werd dat er op dit moment bestuurlijke besluitvorming wordt voorbereid om verschillende taakstellingen (asielzoekers, vergunninghouders, Oekraïense ontheemden, starters en spoedzoekers) versneld te realiseren.

Toezichtoordeel

Op basis van de criteria uit de Uitvoeringsagenda Toekomstbestendig Bestuur 2024-2027 beoordelen wij uw gemeente als **voldoet niet**.

We constateren dat u de taakstelling deze periode meer dan een maand later deels nog niet heeft gerealiseerd. Uw gemeente bevindt zich met dit resultaat op trede 2 van de interventieladder.

Gezien de omvang van de achterstand verzoeken wij u om vóór 1 april 2025 een voortgangsrapportage te mailen aan de toezichthouder. Deze naam is bekend bij uw ambtelijk contactpersoon.

Uw gemeente krijgt de kleur "rood" op de kaart van Noord-Brabant. Dit zal aan het einde van het eerste kwartaal van 2025 zichtbaar zijn op het dashboard op onze website www.brabant.nl/ibt.

In het kader van de Wet open overheid zal deze brief in april 2025 gekoppeld worden aan uw gemeente in het dashboard.

Gevraagde actie van uw kant

Wegens de (nu nog) beperkte omvang van de achterstand vragen wij u om deze op 1 juli 2025 te hebben ingelopen. In verband met de rol van de gemeenteraad in de horizontale verantwoording verzoeken wij u uw raad over deze uitkomst te informeren.

Nieuwe taakstelling

Wij maken u erop attent dat voor het eerste halfjaar van 2025 uw taakstelling is vastgesteld op 58 vergunninghouders. Op 1 juli 2025 is het volgende peilmoment. Wij zullen dan uw gemeente opnieuw beoordelen.

Tot slot

Indien u nog vragen heeft, kunt u telefonisch contact opnemen met uw toezichthouder Huisvesting vergunninghouders of een e-mail sturen via IBT@brabant.nl.

Datum

25 februari 2025

Ons kenmerk

C2346253/6080161

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



,

programmamanager kwaliteit openbaar bestuur

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Maashorst
Postbus 83
5400 AB UDEN

Bezoekadres
Dr. Holtropaan 42 - Eindhoven
Correspondentieadres
Postbus 8727 - 5605 LS Eindhoven

Telefoon 040 2501414
Fax 040 2501450
advocaten@boskampwillems.nl
www.boskampwillems.nl

Tevens verstuurd per e-mailbericht aan: info@gemeentemaashorst.nl
griffie@gemeentemaashorst.nl

Betreft: [REDACTED] – Maashorst
Onze ref.: HWN/64197-b1/ZJN
E-mail: [REDACTED]@boskampwillems.nl
Doorkiesnr.: [REDACTED] (secr.)

Eindhoven, 2 mei 2025

Onderwerp: Opvang vluchtelingen Repelakker Zeeland

Geacht college,

Tot mij wendden zich:

1. Bens Campers en Caravans
Hoefslag 7a te (5411 LS) Zeeland;
2. [REDACTED]
[REDACTED] te [REDACTED]
3. Van den Hoven Bestratingen
Hoefslag 5 te (5411 LS) Zeeland;
4. HSH Holding B.V.
Hoefslag 9a te (5411 LS) Zeeland;
5. [REDACTED]
[REDACTED] en 3a te [REDACTED]
6. P.A.B. Beheer B.V.
Hoefslag 9 te (5411 LS) Zeeland;
7. Van Deijne Zeeland Beheer B.V.
Voederheil 13 te (5411 RK) Zeeland;
8. Gasservice Willemsen B.V.
Galliërsweg 43d te (5349 AT) Oss; en
9. [REDACTED]
[REDACTED] te [REDACTED]

hierna gezamenlijk te noemen “cliënten”, met de navolgende kwestie waarvoor zij
verdere woonplaats kiezen ten kantore van Boskamp & Willems Advocaten, postbus
8727 te (5605 LS) Eindhoven.

Vervolgblad: 1
[REDACTED] – Maashorst

2 mei 2025

Cliënten hebben kennisgenomen van uw besluit om drie locaties binnen de gemeente Maashorst aan te wijzen voor de huisvesting van urgente doelgroepen en de opvang van vluchtelingen, waaronder de locatie Repelakker in Zeeland (voor ongeveer 250 bewoners). Cliënten, die in de omgeving van de opvanglocatie woonachtig zijn en/of bedrijven exploiteren, dan wel bedrijfspanden verhuren, zijn van mening dat de locatie Repelakker in Zeeland maar in zeer beperkte mate (omvang) geschikt is als wonen- en opvanglocatie, vanwege de in acht te nemen milieucouturen en de problematische ontsluiting. Nadrukkelijk merken zij daarbij op dat zij zich niet principieel verzetten tegen het opvangen van urgente doelgroepen en vluchtelingen, en dat ze begrijpen dat ook de gemeente Maashorst een bijdrage aan de noodzakelijke opvang moet leveren. Maar middels deze brief willen cliënten wel voorkomen dat gevestigde bedrijven door die opvang belemmerd gaan worden en/of dat het eigen woonklimaat te zeer wordt aangetast. In dat kader merken zij het navolgende op.

Een aanzienlijk gedeelte van het perceel waarvan de gemeente eigenaar is, wordt bestreken door een spuitzone met een breedte van 50 meter die in acht moet worden genomen vanwege de teelt van gewassen op percelen van [REDACTED] (Van Deijne Zeeland Beheer B.V.) die zijn gesitueerd pal ten noorden en ten westen van de locatie. Het realiseren van (tijdelijke) woningen binnen die spuitzone heeft niet alleen tot gevolg dat de agrarische gebruiksmogelijkheden beperkt kunnen worden (bijvoorbeeld als gevolg van klachten over drift, met de daarmee verband houdende gezondheidsrisico's), maar heeft tevens tot gevolg dat ter plaatse geen sprake is van een aanvaardbaar woonklimaat. Daarbij is niet relevant dat het gaat om een tijdelijke huisvesting van (in beginsel) vijf jaar. Ook in die periode kan namelijk onaanvaardbare hinder worden ondervonden en/of kunnen gezondheidsklachten ontstaan bij de bewoners van de tijdelijke woningen.

Ik mag bij u bekend veronderstellen dat de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State in recente uitspraken heeft bevestigd dat vanwege een gebruik van gewasbeschermingsmiddelen, in beginsel een spuitzone van 50 meter in acht moet worden genomen. Daarbij slechts van belang dat het omgevingsplan een agrarisch gebruik (met toepassing van gewasbeschermingsmiddelen) toelaat en is niet relevant of de agrarische percelen daadwerkelijk zijn gebruikt voor het telen van gewassen waarvoor het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen nodig of gebruikelijk is. Zie onder andere de uitspraak van 6 juni 2024, ECLI:NL:RVS:2024:2340).

Op basis van een locatie specifiek onderzoek kan van die in acht te nemen afstand worden afgeweken, maar dan moet zorgvuldig worden onderzocht en deugdelijk worden gemotiveerd dat het afwijken (verkleinen) van genoemde afstand van 50 meter in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening of, onder de

Vervolgblad: 2
— Maashorst

2 mei 2025

Omgevingswet, blijkt geeft van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Zie onder andere de uitspraak van 8 mei 2024, ECLI:NL:RVS:2024:973.

Uit de beschikbare stukken, en uit de toelichting die is gegeven tijdens de informatiebijeenkomsten op 9 en 16 april 2025, blijkt niet dat in dit geval een locatie specifiek onderzoek is uitgevoerd. Dat betekent dat in beginsel moet worden uitgegaan van een niet te bebouwen zone met een breedte van 50 meter, gemeten vanuit de grens met genoemde agrarische percelen.

Een ander gedeelte van de beoogde locatie wordt bestreken door een milieucontour die hoort bij de bovengrondse opslag van LPG op het perceel van Gasservice Willemsen B.V. Onder andere vanwege explosiegevaar kan ter plaatse geen sprake zijn van een aanvaardbaar woon-/verblijfsklimaat binnen een cirkel met een straal van 120 meter vanaf die bovengrondse opslagtank.

In het aan de projectlocatie grenzende bedrijfspand van P.A.B. Beheer B.V. (Hoefslag 9) is Caromi B.V. gevestigd. Binnen het bedrijfspand van Caromi vinden diverse activiteiten plaats, waaronder cnc-frezen. Daarnaast is sprake van een afzuiginstallatie die zich op het buitenterrein bevindt, aan de zuidzijde van het perceel tussen de twee loodsen, op korte afstand van de projectlocatie. Die afzuiginstallatie zorgt voor geluidemissies in de richting van de projectlocatie. Uit niets is gebleken dat met die geluidemissies (dus zowel vanwege de afzuiginstallatie als vanwege de inpandige werkzaamheden) rekening is gehouden bij het beoordelen van de aanvaardbaarheid van de projectlocatie.

Voor Bens Campers en Caravans geldt dat rekening moet worden gehouden met een geluidcontour vanwege het manoeuvreren met campers en caravans op het achterterrein, op korte afstand tot de projectlocatie. Uit niets is gebleken dat bij het beoordelen van de aanvaardbaarheid van de locatie rekening is gehouden met die geluidcontour.

In het vorenstaande is al opgemerkt dat de omstandigheid dat het gaat om een tijdelijke vergunning met een looptijd van in beginsel vijf jaar, niet betekent dat bij het beoordelen van de geschiktheid van de locatie, geen rekening hoeft te worden gehouden met milieucontouren. Volledigheidshalve zij daarbij nog opgemerkt dat weliswaar voor logiesfuncties geldt dat deze voor bepaalde emissies als niet gevoelig wordt aangemerkt, doch dat de consequentie daarvan enkel is dat aangrenzende bedrijven door die logiesfunctie in dat geval niet worden belemmerd. Omgekeerd moet, met oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties, wel worden onderzocht of ter plaatse sprake is van een aanvaardbaar verblijfsklimaat.

Vervolgblad: 3
[REDACTED] – Maashorst

2 mei 2025

Evenmin mag onvermeld blijven dat vooralsnog uit niets is gebleken dat vluchtelingen maximaal zes maanden aaneengesloten op deze opvanglocatie gaan verblijven. Bij een langer verblijf is geen sprake van logies, maar moet worden uitgegaan van een woonfunctie. Zie onder andere ABRs 31 juli 2024, ECLI:NL:2024:3098.

Los daarvan kan worden opgemerkt dat het kennelijk niet alleen de bedoeling is ter plaatse vluchtelingen te huisvesten, doch ook urgente doelgroepen. Ook bij de huisvesting van die doelgroepen kan sprake zijn van een verblijf van meer dan zes maanden aaneengesloten. In dat geval is sprake van het realiseren van gevoelige objecten, die weldegelijk de nabijgelegen bedrijven kunnen belemmeren.

Zoals in het vorenstaande al is aangegeven, zijn cliënten ook van mening dat de locatie Repelakker niet geschikt is vanwege de onmogelijkheid om de locatie goed te ontsluiten. Een ontsluiting via de wijk Repelakker is namelijk niet mogelijk, omdat de gemeente Maashorst geen eigenaar is van het perceel grond dat ligt tussen die wijk en de projectlocatie. Voor zover bekend is met de eigenaar van dat perceel geen overeenstemming bereikt over de aanleg van een ontsluitingsweg.

Gelet op de huidige eigendomsverhoudingen, zou enkel een ontsluiting via het bedrijventerrein op de Voederheil mogelijk zijn. Dat is echter om meerdere redenen ongewenst. Niet alleen heeft een dergelijke ontsluiting een negatieve invloed op de bereikbaarheid van de op het bedrijventerrein gevestigde bedrijven, maar ook is bekend dat de weg Voederheil in de huidige situatie al te zwaar belast is. Dat is door uw college erkend in de procedures over de brandweerkazerne en de sportschool. Dat heeft ertoe geleid dat u aan de bewoners van Voederheil en Roskam hebt toegezegd dat genoemde wegen niet verder belast gaan worden en op den duur zelfs rustiger zouden worden. Juist om die reden is uw college op zoek naar mogelijkheden om de verkeersdruk op de Voederheil te verminderen. Daarbij past niet dat een nieuwe woonwijk, voor 250 bewoners, wordt ontsloten via de Voederheil.

Cliënten zijn, zoals gezegd, niet principieel tegen de huisvesting van urgente doelgroepen en vluchtelingen, maar verzoeken uw college wel te kiezen voor een oplossing die rekening houdt met hun belangen en met de bestaande milieucontouren. Een nadere detaillering van de plannen zal duidelijk moeten maken of onder deze randvoorwaarden een gedeelte van de projectlocatie kan worden gebruikt voor de tijdelijke opvang van vluchtelingen en urgenten. Voor cliënten is daarvoor vereist dat:

- de tijdelijke vergunning beperkt blijft tot een periode van vijf jaar. Cliënten vinden het daarom van belang dat door uw college wordt toegezegd dat genoemde periode niet wordt verlengd en dat de woonvoorzieningen na ommekomst van die tijdelijke termijn worden verwijderd;

Vervolgblad: 4
[redacted] – Maashorst

2 mei 2025

- dat de nieuwe wijk niet wordt ontsloten via de Voederheil. Een alternatief zou kunnen zijn dat de wijk wordt ontsloten via het perceel van Gasservice Willemsen. In een eerdere fase heeft uw college met de eigenaar van dat perceel al overleg gevoerd over die ontsluiting. Uit niets is gebleken dat deze wijze van ontsluiting niet langer acceptabel zou zijn;
- dat de tijdelijke woningen worden gebouwd ten zuiden van de watergang die door het gebied loopt en buiten de spuitzone rondom de percelen van [redacted];
- dat de bouwhoogte beperkt is; maximaal twee bouwlagen, zonder kap.

Cliënten zijn graag bereid in goed overleg met uw college te zoeken naar de mogelijkheden om de opvang op deze locatie te realiseren met inachtneming van de door hen gestelde randvoorwaarden. Uw uitnodiging voor een dergelijk overleg wordt met belangstelling tegemoet gezien. [redacted]

Hoogachtend, [redacted]

[redacted]

Spreekrecht bezwaar locatie Boekelsedijk Uden, I. Ketelaars**Datum 17-4-2025**

Goedemiddag,

Hier sta ik dan als burger en inwoner van Uden om mijn ongenoegen uit te spreken tegen de gemeente, vanavond vertegenwoordigd door de commissie van de gemeente Uden Maashorst. Jullie, jullie zijn mensen die zijn **gekozen** door de burgers, betaald worden **door** de burgers en werken in het belangen **van** de burgers van Uden. En ik zou aannemen of hopen maar ook woonachtig zijn in deze mooie gemeente.

Wie had dat gedacht 3 weken geleden dat dit zo snel zo hoog op zou lopen in deze kleine gemeenschap? Zoveel frustratie, onbegrip, woede, politie, bijeenkomsten, landelijke bekendheid en dat allemaal in een paar weken.

Ik werd geïnformeerd in onze buurtapp door een oplettende buurvrouw, heb je het al gehoord...? Niks was er tot 3 weken geleden bij mij bekend, en ik woon op nog geen 100 meter van de betreffende locatie Boekelsedijk met mijn gezin en jonge kinderen. Niks ontvangen van de gemeente, geen brief, geen mail, geen uitnodiging, helemaal niets. Een foutje werd gezegd, er waren namelijk 3000 adressen aangeschreven, dus het is toch best belangrijk blijkt nu ineens? Bij een informatiebijeenkomst mogen dan 300 mensen komen luisteren, een dialoog werd verteld, ik was erbij, een monoloog vond ik het.

Toen de locaties besproken zijn vorig jaar **“ergens”** was er ook door gemeente gecommuniceerd wordt gezegd. 3 informatieavonden zouden er zijn geweest. In een gemeente van 60.000 inwoners was de opkomst 7 personen is verteld, niemand weet het namelijk of was erbij. Wat is dat voor organisatie en **communicatie**? Hoe kan het dat dit geruisloos voorbij gaat als jullie er zijn vóór de burgers? Dan moet je die toch betrekken bij dit soort “plannen”? Of is het administratieve vinkje gezet en daarmee aan **“een verplichting”** voldaan? Wat betekend jullie werk als volksvertegenwoordiging dan? Ik denk dat een kleine zelfreflectie hier wel op zijn plaats is.

Vandaar alle onrust nu en vandaar dat ik hier nu sta met een knoop in mijn maag! Heel de gemeente die inmiddels “wakker” wordt is in rep en roer. Maar ook binnen de gemeente zelf is veel onrust, dat mogen wij niet weten, maar jullie collega's komen en gaan met grote regelmaat en de hele afdeling migratie die gaat over dit specifieke onderdeel is voltallig vertrokken 3 weken geleden! Waarom? Omdat ze zich niet kunnen identificeren met deze werkwijze, politieke spelletjes, een veilige werkplek en gekonkel intern met alle gevolgen van dien.

De vorige locatie in het hotel van de Valk is 3 jaar geleden in dezelfde gemeente besproken en besloten, ook daar rammelde het proces van alle kanten. Zelf de Raad van State heeft de gemeente voor die doorlopen procedure berispt, maar daar is weinig van geleerd en blijkbaar niets mee gedaan. Benieuwd hoe ze dit proces gaan beoordelen.

Een persoonlijke drive en prestige van een enkeling die **slechts passanten** zijn binnen onze gemeente en een **financiële goede businesscase**, vd Valk heeft bij 30 miljoen gekost, en dus andere opgeleverd in 3 jaar tijd, dat is wat de drijfveer is van “dit project” en heeft niets te maken met wetgeving, een sociaal hart, of huisvesting. De argumenten zijn heel anders als men doet voorkomen en dat hebben de burgers buiten en de medewerkers binnen in de gaten, vandaar alle onrust in de gemeenschap hier en de rest van het land en dat we hier nu staan en inmiddels landelijk bekend zijn.

Locatie Boekelsedijk:

Ik ga niet verder in op de bestemming AZC van deze locatie maar de wijziging woningbouw in plaats van sportpark.

De burgemeester suggereert dat door de noemer “ tijdelijke huisvesting” niet voldaan hoeft te worden aan eigen wet- en regelgeving. Dat is natuurlijk niet waar **en weten sommige mensen wél**. Dat er andere procedures te doorlopen zijn als reguliere organisaties moeten doorlopen (die normaal tussen de 5 en 7 jaar duren) is anders als dat het zomaar te realiseren is en binnen een jaar klaar zal zijn. Bij woningbouw dient te worden voldaan aan het huidige bouwbesluit, dat is wetgeving voor woningbouw, en dat is héél anders als wetgeving voor sportactiviteiten **die normaal gelden in een sportpark!**

Uitgangspunten besluit:

- Grond in eigendom; dat klopt, deze agrarische grond is van de gemeente, maar dat is vast niet de enige grondpositie. Welke andere locaties, 4 in Uden heb ik “gehoord” zijn onderzocht en op basis waarvan afgevallen, wat is het vergelijk?? **Waarom is dit een vereiste**, waarom niet een boer die toch weg moet of stopt benaderen en een weiland (huren of pachten tegen landbouwgrond tarief!) langs een weg met wel een bushalte omzetten naar tijdelijke huisvesting? Deze boerenbedrijven hebben vaak **krachtstroom** ter plekke waarop je meteen kan verdelen voor woningbouw zonder stagnatie met Enexis zoals aan de Boekelsedijk zal gebeuren, groot voordeel! En een gemiste kans door gebrek aan informatie!
- **Dicht bij voorzieningen**; dichtbij zijnde bushalte is 500 meter lopen, dichtstbijzijnde supermarkt is 800 meter lopen, kinderen zitten op **school** aan andere kant van Uden. Het enige voordeel is dat de voorziening politiebureau op 200 meter afstand zit.
- Aansluiten op de **omgevingsvisie**; Die sluit **niet aan op woningbouw** op deze locatie maar op sport en ontspanning zoals het altijd bedoeld en besproken is. Door de woningen groen te verven of er een klimop voor te zetten is een “groene inpassing” niet te motiveren.

Enkele belangrijke nadelen van deze locatie (ter informatie...):

- Sportpark waar de gemeente zo trots op is, of was, of in ieder geval trots op zou moeten zijn. Een tikkende tijdbom voorzie ik met deze plannen op deze plek, onbegrijpelijk en niet uitlegbaar.
- Bestaande hoge druk gasleiding midden onder het betreffende perceel waar 50m vanaf gebleven moet worden met bebouwing.
- Geluidnorm langs de Lipstadsingel dus een geluidswal van 8 meter hoog en 15 meter breed over hele lengte.
- Verkeersproblematiek die al jaren bekend is bij gemeente en niet opgelost kan worden zeker niet met uitbreiding van deze woningenbouw en de extra 300 woningen die binnen 500 meter van dit plan al vergund zijn en gerealiseerd gaan worden.

Sport in een sportpark zoals het “bedoeld” is!!

Sportclubs die al ruim 5 jaar bij en met gemeente aan tafel zitten voor vernieuwing en uitbreiding van hun club en waar vergunningen al jaren geleden ingediend zijn. Gemeente is hierbij altijd gesprekspartner geweest aangezien die gedeeld eigenaar is van de complexen en geheel van het park en een parkvisie zou opstellen. Niks over woningbouw in deze gehele communicatie afgelopen jaren. Tot op de dag van vandaag lopen deze gesprekken samen met gemeente, maar daar heeft de burgemeester blijkbaar geen weet van toen ik het hem vroeg vorige week? Hoe kan dat?! De urgentie is hoog en is **NU actueel** omdat het al jaren vooruit geschoven wordt!

Voetbalclub Udi, 1700 leden, één van de grootste amateurclubs van Nederland! Er spelen 57 jeugdteams! Van deze teams kan de helft niet trainen door gebrek aan accommodatie! Dat is een groot en serieus probleem wat vanaf 2019 bij gemeente kenbaar is gemaakt. Sportende jongeren is een erg belangrijk onderdeel van de samenleving en topprioriteit ook binnen gemeente Maashorst! Dit moet op korte termijn verbeteren, vandaar de gesprekken met gemeente voor uitbreiding en verbetering toegankelijkheid. De leden die een uitwedstrijd spelen komen niet eens naar de club vooraf en nadien omdat ze er niet kunnen komen, voor een club en clubhuis is dit een gemiste kans!

LTC, dit is de tennis en padel club midden in het sportpark. Ook hier is het ledenaantal enorm met ruim 1100 leden. Ook hier is de vraag en urgentie om uit te breiden bekend bij de gemeente. Al 2 jaar ligt er een verzoek voor extra banen maar dat wordt maar niet vergund. De helft van de leden kan niet inschrijven voor competities of toernooien door gebrek aan banen en faciliteiten. Er is niet veel extra ruimte in het park dus dit moet goed overwogen worden, maar de ruimte die er is nu voor 10 jaar weggeven voor woningen is onacceptabel.

Zwembad Zeester moet over 5 jaar dicht en nieuwbouw gerealiseerd zijn, liefst binnen het sportpark

Honkbalvereniging Red Sox zou op de beoogde locatie komen maar is nog steeds niet gehuisvest, ook de nieuwe locaties gaan niet door ivm bezwaren, dit zou de ideale club en plak zijn op deze locatie Boekelsedijk samen met verbeteren parkeergelegenheid en ontsluiting, TOP idee!

Atletiekvereniging de Keien heeft enkele jaren geleden gevraagd voor vernieuwing en uitbreiding, ook dit is toen tegen gehouden.

Een wielervereniging wil graag een wielervedstbaan in het sportpark maar krijgt geen ruimte toegewezen.

En dan heb ik het nog niet gehad over:

- Over hoeveel woningen hebben we het eigenlijk? Tijdelijke woningen zijn “units” zoals er al 80 staan in onze wijk? 32 m2 per unit? 2 asielzoekers per unit? 1 starter per unit? Wat is de **woningopgave** per locatie?
- **Parkeerplekken** (560 stuks) die volgens jullie eigen parkeernorm geëist worden (1,6 per woning op eigen terrein) Dit is al jaren discussie bij alle tijdelijke huisvestingsopgave van Area, zie de urgente opvang en mantelzorgwoningen op eigen perceel.
- NUTS voorzieningen, **dus elektra aansluitingen** waarvan iedereen weet dat het elektranet overvol zit en Enexis de komende jaren niks meer aansluit. (200 aansluitingen??)

- Verkeersplan met alleen maar doodlopende wegen in het park en 1 toegangsweg langs sportclubs
- Het bestaande fietstunneltje naar Uden Zuid wat **afgekeurd** is en niet voldoet en vervangen moet worden, wordt wel gerepareerd en geschilderd maar is afgekeurd op veiligheid!
- **Onderzoeken**, stikstof, CO2, Flora en Fauna wetgeving, dus ook bomen die midden op het terrein staan.
- **Percentage bouwvlak** t.o.v beschikbaar oppervlak. Van het gehele oppervlak van deze locatie zal nog geen 30% bebouw mogen en kunnen gaan worden, kortom voor deze aantallen bewoners (500) en dus benodigde woningbouw (200??) geheel ongeschikt op deze locatie. Deze omvang kan alleen ergens in een weiland gerealiseerd worden.
- **De twee bestaande locaties** voor 80 urgenten en spoedzoekers die al door Area zijn geplaatst aan de Muntmeester 500 meter en Loopkantstraat 800 meter vanaf deze locatie en met alle overlast van dien, informeer eens bij de politie die hier als 5 jaar dagelijks aanwezig is. Vraag ook meteen naar de tijdelijkheid van deze woonunits, dat zou 5 jaar zijn en is opgerekt naar 25 jaar, verrassend of vooropgezet bedacht en nu gecommuniceerd?

Tot enkele maanden geleden was deze locatie Boekelsedijk **nog nooit ter sprake geweest**, iedereen dacht dat hier honkbalclub Red Sox zou komen, wat prima past in een sportpark, dat begrijp toch iedereen. Maar door 1 bezwaar is dat geheel niet doorgegaan. Benieuwd hoeveel bezwaren er nu ingediend gaan worden en wat de raad van state daarvan gaat vinden en hoe de gemeente dit in de komende 1,5 jaar gaat inpassen.

Zoals in jullie eigen stukken omschreven is de tijd indicatie onrealistisch door risico's die jullie zelf al benoemend, onderhandelingen COA, Area, vergunningsaanvragen, bezwaar en beroep termijnen. Deze partijen zijn nog niet aangehaakt en hebben de capaciteit helemaal niet.

Burgemeester verteld, "locatie is allemaal al besloten" maar gemeenteraad moet nog stemmen dus er is nog niets besloten! Wie is hier het hoogste orgaan, de gemeenteraad en niet de burgemeester, misschien heeft hij zich vergist wat menselijk is, maar daar kan dan ook eerlijk over gesproken worden. Ook inzage in de andere 4 onderzochten locaties ontbreekt overal en wordt geen antwoord op gegeven, niemand weet de locaties en ook niet waarom deze minder geschikt zouden zijn. En dat is het nu het belangrijkste onderdeel wat aan heel deze procedure mist, **EERLIJKHEID EN OPENHEID**.

Het wordt tijd dat wij en zeker jullie nu opkomen en wakker worden en de belangen van de burger behartigen in plaats van een prestige project van enkele individuen die volgend jaar na de verkiezingen waarschijnlijk geen zitting meer hebben op deze plek. **En wie gaat het dan oppakken en verdedigen en begeleiden?**

Door de beperkte tijd heb ik het niet kunnen hebben over de volgende onderdelen;

- Veiligheid, nieuwe en bestaande bewoners en bebouwing
- Kosten, de burger betaald alles, ook het COA.
- Kosten voor bouwrijp maken bouwperceel voor gemeente
- Inkomstenderving voor sportclubs waar ledenaantal zal dalen, jeugd gaat elders voetballen, tennissen of hockeyen of stopt ermee ivm veiligheid.
- Spreiden, 3 locaties op 60.000 inwoners?? En 500 bij elkaar?!

- COA, minimaal 300 anders organiseert (en betaald) het COA niets! **Dat is de drijfveer achter deze omvang en NIKS anders, het is een businesscase die sluitend moet zijn!**
- Verantwoordelijkheid, wie wordt het en wie zit er in de doorgeefdraaimolen
- Onderzoeken, stikstof, CO2
- Tijdelijkheid mocht het toch zover doorgedrukt worden
- Spreidingswet gaat over 2 jaar, hoe komt gemeente bij 5 en 10 jaar? Welke verplichting volgen we nu, die van de overheid of eigen interpretatie?
- Communicatie, in de media verscheen een plattegrond die geheel onjuist was, niemand begreep er iets van, de straatnamen stonden verkeerd, de locatie hockeyvelden stonden verkeerd, het was onduidelijk, allemaal “per ongeluk” of een “vergissing” weliswaar, maar daar hangt dit proces inmiddels van aan elkaar van de vergissingen. Ik heb sterk het vermoeden dat dit bewust is gedaan, heel moeilijk kan een plattegrond niet zijn.
- Bezwaarprocedures, waar kan men terecht

Omwonende burgers denken graag mee, over alles, maar dan moet je ze wel informeren! Het mediaoptreden van afgelopen weken had hij beter een jaar geleden kunnen opstarten dan was er nu al een stuk meer duidelijkheid geweest.

Waarvan akte, gegroet een ongeruste buurtbewoner die graag meedenkt maar wel zoekt naar concrete en functionele oplossingen en niet meedoet aan poppenkast, prestige en achterkamerpolitiek en die een lange termijnvisie voor ogen heeft in plaats van snel scoren en “popiejopie” gedrag.

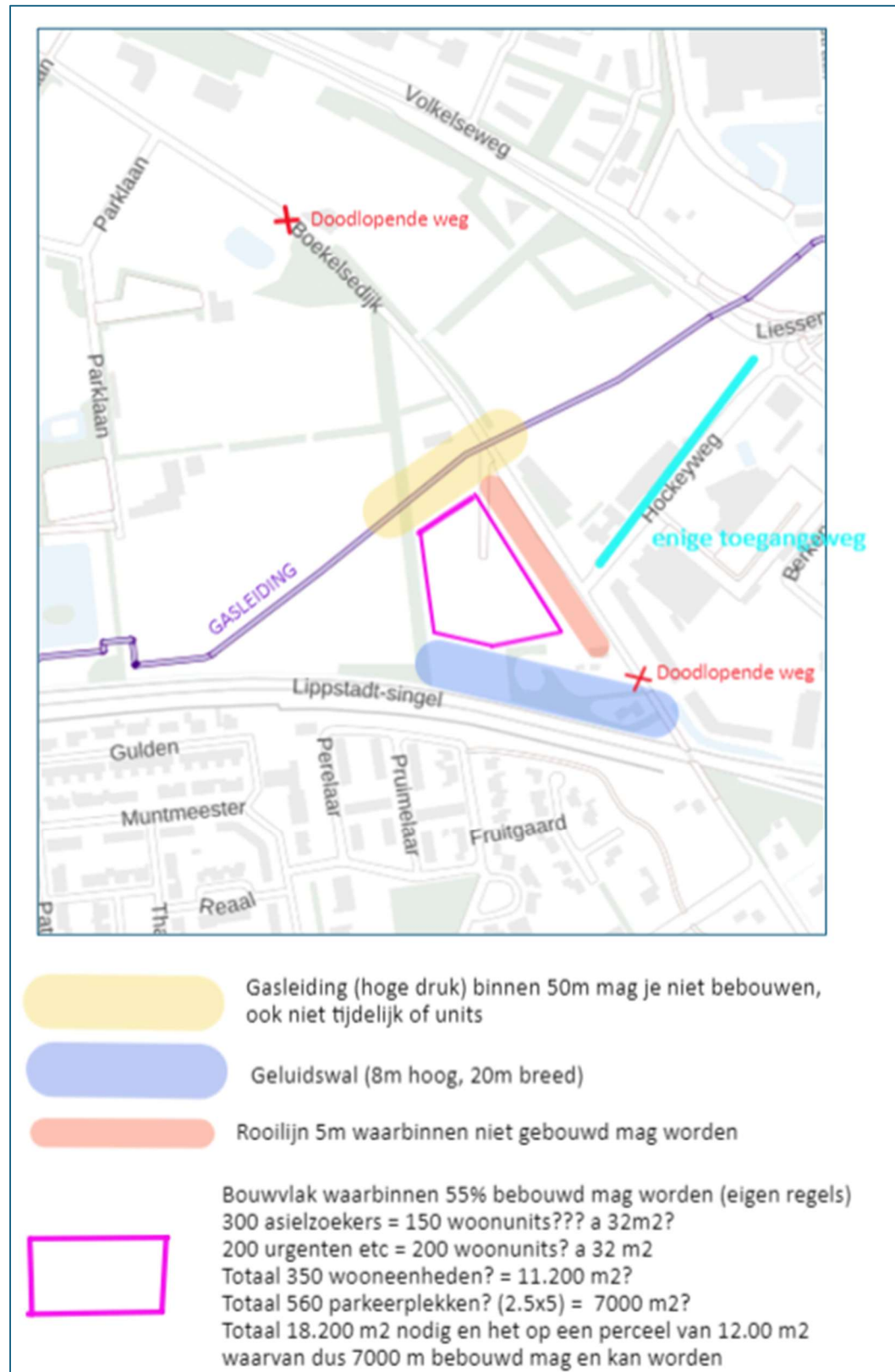
Mvrg I. Ketelaars

Het is niet mijn rol om jullie juist of volledig te informeren of plannen te maken, maar als advies zou ik het volgende toch zeker overwegen;

*Zoek een lokale boer in het buitengebied van Uden die grond heeft en moet stoppen met zijn bedrijf. Dan wel gedwongen of vrijwillig, en ga het gesprek met hem aan. Deze locaties liggen vaak prima in rustig gebied waar mogelijkheden te over zijn. Deze locaties hebben vaak een goede elektra voorziening waarop je woningen kan aansluiten, dus geen stagnatie door Enexis die **geen stroom** kan leveren op de Boekelsedijk. Mocht een noodaggregaat (diesel) dan toch nodig zijn dan heeft daar niemand overlast van de herrie en stank! Zorg voor een goede busverbinding en ruimte voor bewoners om buiten te kunnen recreëren. Hiermee zijn ze een stuk beperkter risico voor kinderen of omwonenden en kunnen ze in rust woongenot ervaren. Financieel zou dit ook geen enkel probleem hoeven zijn aangezien je de grond (tijdelijk) kan pachten of huren van deze boer die toch stopt, dan heeft die toch nog 5 jaar inkomsten (of 10). Er zijn geen kosten voor een geluidwal, een gasleiding, verkeersproblematiek, veiligheid jeugd, ontsluiting, parkeergelegenheid etc etc. De kosten voor het aanleveren van een bouwrijp bouwperceel zijn voor de gemeente (denk ik, en niet voor het COA) zoals men wellicht denkt.*

Wat een TOP idee en waarom hoor ik dit nergens terug, er zijn genoeg locaties die hieraan voldoen, ga in gesprek met je burgers en échte locaties die potentie hebben voor nu en toekomstgericht!!

Plaatje perceel



De parkeernormen in de gemeente Maashorst zijn vastgelegd in de **Uitvoeringsregels parkeernormen 2023**, die zijn gebaseerd op landelijke richtlijnen van het CROW (Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in de Grond-, Water- en Wegenbouw en de Verkeerstechniek). Deze normen zijn bedoeld om te zorgen voor voldoende parkeergelegenheid bij nieuwe ontwikkelingen, zoals woningbouw en commerciële voorzieningen.

Gemeente Maashorst

Lokale Regelgeving



Parkeernormen voor woningen

De parkeernormen variëren afhankelijk van het type woning en de locatie. Bijvoorbeeld:

Lokale Regelgeving

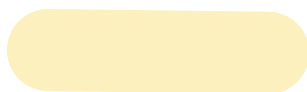
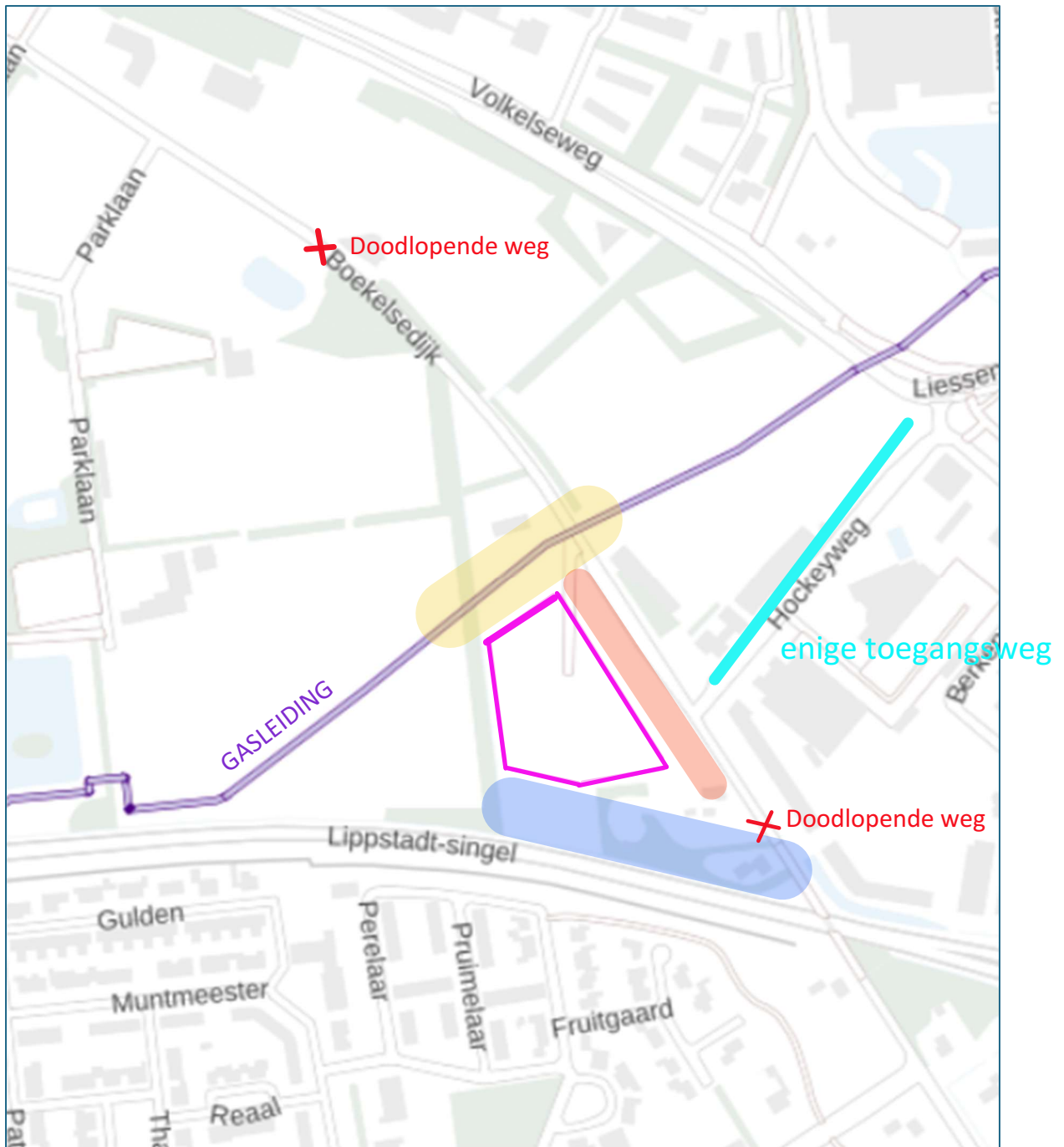
- **Vrijstaande koopwoningen:**
 - In het centrum: 1,8 parkeerplaats per woning
 - Buiten de bebouwde kom: 2,4 parkeerplaats per woning
- **Sociale huurwoningen:**
 - In het centrum: 1,3 parkeerplaats per woning
 - Buiten de bebouwde kom: 1,6 parkeerplaats per woning

”

Deze normen zijn inclusief parkeerplaatsen voor bezoekers en dienen op eigen terrein gerealiseerd te worden.

Lokale Regelgeving





Gasleiding (hoge druk) binnen 50m mag je niet bebouwen, ook niet tijdelijk of units



Geluidswal (8m hoog, 20m breed)



Rooilijn 5m waarbinnen niet gebouwd mag worden



Bouwvlak waarbinnen 55% bebouwd mag worden (eigen regels)

300 asielzoekers = 150 woonunits??? a 32m²

200 urgenten etc = 200 woonunits? a 32 m²

Totaal 350 wooneenheden? = 11.200 m²

Totaal 560 parkeerplekken? (2.5x5) = 7000 m²

Totaal 18.200 m² nodig en het op een perceel van 12.00 m² waarvan dus 7000 m bebouwd mag en kan worden

Geachte commissieleden,

Alternatief

Onze gemeente beslaat een gebied van 138 vierkante kilometer aan land en wij geloven niet dat er geen beter alternatief is dan de Boekelsedijk in Uden bovendien zijn er geen voorzieningen in de buurt.

De potentiële locatie moet aansluiten bij de omgevingsvisie en dat is park en sport. Wij zien graag de keuzebepaling inzichtelijk en hoe is deze tot stand gekomen?

Verkeerssituatie

Wij kennen de Boekelsedijk als de weg waar met name de jeugd uit Uden, Volkel, Odiliapeel en Boekel in grote getalen heen en weer fietst. Enerzijds omdat het voortgezet onderwijs is geconcentreerd in Uden en de Boekelsedijk voor velen de kortste route is en anderzijds, omdat aan de Boekelsedijk het merendeel van de sportverenigingen gevestigd is. Wij vinden het bedenkelijk dat daar dan een locatie voor een grote tijdelijke opvang voor asielzoekers wordt gezocht. De Boekelsedijk kent geen gescheiden rij-/fiets- en voetpaden. Dat betekent dat honderden schoolgaande kinderen straks tussen honderden veelal te voet gaande asielzoekers door moeten fietsen. Aangezien veel asielzoekers de Nederlandse taal nog niet meester zijn en vaak nog moeten wennen aan zoveel fietsers lijkt ons dat geen goed idee.

Evenredige spreiding

Een belangrijk uitgangspunt in het recente Migratiebeleid van onze gemeente is dat bij voorkeur wordt gekeken naar een evenredige spreiding van kleinschalige opvanglocaties over verschillende wijken/kernen. Wij vinden het bedenkelijk dat aan dat uitgangspunt nu alweer voorbij wordt gegaan en alle asielopvang op één plek in Uden wordt geconcentreerd.

Wettelijke opvangplicht

De spreidingswet geeft aan om gedurende een periode van **twee** jaar te voorzien in Asielopvang. Overigens laat het er naar uitzien dat per 1 januari 2026 de spreidingswet komt te vervallen. Wij vinden het bedenkelijk dat er daarom nu op stel en sprong een nieuwe grootschalige locatie wordt opgetuigd, terwijl de opvangopgave waarschijnlijk komt te vervallen en maar voor een duur van 2 jaar is. Het is bedenkelijk dat die wettelijke termijn van twee jaar nergens in het raadsvoorstel wordt benoemd terwijl in bijlage 2 bij het raadsvoorstel, de voorlopige ruimtelijke onderbouwing, staat vermeld dat het zou gaan om opvang voor de duur van vijf jaar met een mogelijkheid om nog vijf jaar te verlengen. Dat gaat véél verder dan de wettelijke opvangplicht, die als gezegd al zeer twijfelachtig wordt.

Conclusie

Er is zoveel weerstand voor deze locatie. Wij verwachten van een gemeenteraad en wethouders, die door de inwoners van de Maashorst is gekozen dat zij ook voor de inwoners van Uden opkomen. Wij hebben de nodige bedenkingen bij deze locatie Boekelsedijk en verzoeken uw commissie om die op de voltallige raadsvergadering op 15 mei a.s. aan het college mee te geven.

Inspreektekst commissievergadering – AZC Boekelsedijk

Geachte voorzitter en commissieleden,

Mijn naam is ... en ik woon samen met mijn man en ... kinderen op korte afstand van het beoogde AZC aan de Boekelsedijk in Uden.

Ik ben hier vandaag omdat ik me zorgen maak. Niet uit haat of onwil tegenover mensen die onze hulp nodig hebben, maar vanuit bezorgdheid over de veiligheid van onze jeugd en de leefbaarheid in onze wijk.

Wij wonen in een rustige en kindvriendelijke wijk. Volkel-West is een buurt waar kinderen veilig buiten kunnen spelen. De sociale controle is groot: burens kennen elkaar en houden een oogje in het zeil. Dankzij die sociale controle krijgen kinderen in onze wijk nog de vrijheid om zelfstandig naar buiten te gaan – om te spelen, te ontdekken en te bewegen. De gemeente Maashorst streeft er met Missie Maashorst naar dat in onze gemeente kinderen opgroeien die veel in beweging zijn. Dat is precies wat er in onze wijk gebeurt. De kinderen spelen veel buiten en bewegen veel.

Maar wat gebeurt er straks als er op enkele honderden meters afstand een AZC komt met 300 veelal alleenstaande mannen? Wat als kinderen zich niet meer veilig voelen buiten? Of als ouders hun kinderen niet meer met een gerust hart alleen naar de speeltuin durven te laten gaan? Dan verdwijnt die vrijheid. Dan verdwijnt dat speelse, vrije karakter van onze buurt.

Uit Belgisch onderzoek blijkt zelfs dat kinderen bewust minder gaan buitenspelen wanneer ze in contact komen met mensen die ze als 'vreemd' of 'eng' ervaren. Als zulke mensen in hun beleving bij de buurt gaan horen – of als er zelfs negatieve ervaringen zijn – heeft dat directe gevolgen voor hun speelgedrag. (Bron: Sociaal.net – “Hoe redden we het buitenspelen?”)

Dus ongeacht of de veiligheid van onze kinderen in het geding is, verandert er wél iets fundamenteels: kinderen zullen zich minder vrij voelen, ouders zullen voorzichtiger worden. En het gevolg? Minder buitenspelen en minder bewegen. Is dat wat we willen?

Daarnaast maak ik me ernstig zorgen om de veiligheid op de Boekelsedijk. Die weg is voor de jeugd van cruciaal belang. Elke dag fietsen daar honderden jongeren: vanuit Uden-Zuid, Volkel en Boekel naar de middelbare scholen en naar de sportclubs. Veel van die kinderen zijn jong, en gaan in hun eentje of in kleine groepjes op pad. De Boekelsedijk is een weg die nu soms al als onveilig wordt ervaren. Ik weet dat, want ik ben er zelf opgegroeid. Ik heb daar als kind vaak met een naar gevoel gefietst, zeker als het donker was. Het is een weg met nauwelijks huizen en veel bomen.

Als daar straks 300 mensen naast wonen – waarvan je niet weet wie het zijn, waar ze vandaan komen of wat hun achtergrond is – dan kun je niet verwachten dat jongeren zich daar nog veilig voelen. En willen we echt dat honderden jongeren zich niet meer veilig voelen op de route die zij dagelijks gebruiken?

Ik begrijp dat er oplossingen gezocht moeten worden voor de opvang van asielzoekers. Maar ik vraag u dringend om nog eens goed na te denken over de locatie.

Het mag niet ten koste gaan van het gevoel van veiligheid van onze kinderen.

Niet op een plek waar zoveel jeugd dagelijks langs moet.

En dus niet aan de Boekelsedijk.

Dank u wel.

Donderdag 17 april 2025

Inspreken bij: Commissievergadering Samenleving en Bestuur.

Agendapunt 8b: Raadsvoorstel 'Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven'.

Geachte raadsleden,

Ik spreek hier als direct omwonende van de beoogde woon- en opvanglocatie aan de Boekelsedijk. Ik woon op nog geen 100 meter afstand. Als vader van drie kinderen, die meerdere keren per week sporten bij UDI'19 en HCU, komen we nagenoeg dagelijks langs deze locatie. Juist omdat ik deze locatie zo goed ken, maak ik me grote zorgen. Die zorgen wil ik graag met u delen.

Mijn grootste zorg is de **veiligheid**

We hebben het hier over een sportpark – en dat is het ook echt: het hart van de sportbeoefening in Uden. Alleen al de voetbalvereniging telt meer dan 1800 leden waarvan 1.200 jeugdleden, van 7 tot 19 jaar oud. Langs deze locatie komen dagelijks kinderen en ouderen om te sporten, spelen en ontmoeten.

Mijn vraag is dan ook: **blijft dat straks nog wel veilig en vertrouwd?**

Tijdens de informatieavonden wordt deze vraag ook gesteld, maar dan wordt aangegeven dat de ervaring leert dat de overlast in de praktijk beperkt blijft.

Het Wetenschappelijk Onderzoek- en Datacentrum, is een onafhankelijk kennisinstituut dat valt onder het ministerie van Justitie en Veiligheid en geeft het volgende aan:

In 2023 was 9% van de bewoners in de assielopvang betrokken bij incidenten waarbij sprake was van agressie of geweld. 3% van de bewoners werd verdacht van een misdrijf.

Heeft u al eens gerealiseerd om hoeveel aantallen dat gaat bij een huivesting van deze omvang?

Aan de andere kant van de wijk waar ik woon zijn al eerder 36 woningen voor spoedzoekers gebouwd. Toen werd beloofd dat het tijdelijk zou zijn – 5 tot 10 jaar – maar het lijkt nu een periode van 25 jaar te worden. Ook werd toen aangegeven dat het geen overlast zou geven. Helaas zijn er met enige regelmaat incidenten.

Details zal ik u besparen, maar aantal politiebezoeken op deze locatie zegt genoeg.

Als we aan beide kanten van de wijk zijn omgeven door spoedzoekers en assielopvang, waar kunnen onze kinderen straks nog onbezorgd buitenspelen of sporten, en hoe kunnen ze veilig naar school fietsen? Of moeten we ze maar binnenhouden, achter een scherm?

Naast de sociale veiligheid maak ik me ook **grote zorgen over de verkeersveiligheid.**

Elke dag komen hier honderden kinderen samen – lopend, fietsend, met de auto gebracht. Niet alleen voor het uitoefenen van hun sport, maar dit is ook een belangrijke fietsroute voor middelbare scholieren uit Uden-Zuid, Volkel en Boekel. De infrastructuur is nu al overbelast: smalle wegen, auto's die moeten keren of parkeren, fietsers die zich tussen het verkeer door moeten manoeuvreren. De situatie is nu al onveilig.

De komst van 500 extra bewoners – en daarbovenop personeel, bezoekers, leveranciers, hulpdiensten – zal dit verergeren.

Wat mij opvalt, is de snelheid waarmee dit proces verloopt. En vooral: het gebrek aan betrokkenheid van ons, als buurtbewoners. Wij zijn niet meegenomen in de plannen, terwijl dit een directe impact heeft op onze leefomgeving. Dat voelt niet transparant en ook niet eerlijk.

Mijn oproep aan u is duidelijk:

Duw dit plan niet zomaar door. Neem de zorgen van omwonenden serieus. En vooral: ga eerst het gesprek aan met de mensen die hier wonen, wiens kinderen hier dagelijks spelen, sporten en opgroeien en heroverweeg deze locatie.

Dank u wel.

Rob Schoonings

Geachte voorzitter, commissieleden en andere aanwezigen,

Ik woon vlak bij het sportpark aan de Boekelsedijk, de plek waar nu een AZC gepland staat. Ik sta hier vanavond, net als gisteren bij de informatieavond, niet als iemand die tegen opvang is, maar als vader. Als buurman. Als iemand die zich zorgen maakt over zijn leefomgeving, over zijn kinderen, over de honderden kinderen die dagelijks door het sportpark moeten en over de manier waarop besluiten worden genomen.

Onze wijk, Volkel West, is een fijne, rustige buurt waar kinderen veilig kunnen opgroeien. Ze gaan hier naar school, spelen met vriendjes in het park, en sporten bij de verenigingen om de hoek. Het is een plek waar je je kinderen met een gerust hart naar buiten laat gaan.

De Boekelsedijk, die dwars door deze omgeving loopt, is een drukke route die dagelijks door honderden scholieren uit Volkel, Odiliapeel en Boekel wordt gebruikt. Zo ook door mijn eigen kind. Wat gaat hiermee gebeuren als daar straks honderden extra mensen bijkomen? Een grote groep mensen die vaak al veel hebben meegemaakt, mogelijk met trauma's, met andere normen en waarden maar wél volop aanwezig. Wat betekent dat voor het gevoel van veiligheid voor onze kinderen. Een kwetsbare doelgroep die geen andere keuze heeft dan deze weg te nemen naar het Voortgezet Onderwijs en sportclubs? En wat betekent dit voor de verkeersveiligheid?

Ook het gebrek aan voorzieningen op een locatie als deze, aan een doodlopende weg, midden in een sportpark, zonder winkels, scholen of goed openbaar vervoer in de buurt maakt deze locatie simpelweg ongeschikt.

De gemeente Maashorst zegt te staan voor veiligheid, gezondheid en een leefbare omgeving. In jullie beleid wordt sterk ingezet op positieve gezondheid, preventie en veiligheid. In het Integraal Veiligheidsplan van 2023-2026 wordt hier zelfs expliciet aandacht aan besteed maar tegelijkertijd wordt erkend dat er nog flinke uitdagingen liggen. Zo ook op het gebied van veiligheid.

Hoe valt de keuze voor deze locatie daarmee te rijmen? Een AZC met 300 mensen, zonder verplichte dagbesteding, midden in een sportieve, kindvriendelijke omgeving, brengt dat niet juist het tegenovergestelde van wat u wilt beschermen?

En dan het proces. Veel inwoners wisten in een vroeg stadium niet eens dat ze meer konden denken over de plannen. Dat blijkt ook uit de enquête waar maar 2% van de inwoners van de gemeente Maashorst op heeft gereageerd.

Nu mogen we nog “meedenken”, maar alleen over de inrichting. Over de plantjes. Niet over de locatie. Niet over het aantal mensen. Niet over de kern van de zaak. Dat voelt niet als oprechte inspraak, maar als: het besluit is al genomen.

En dat doet pijn. Het tast het vertrouwen aan tussen inwoners en gemeente. Terwijl juist dát vertrouwen het fundament is van elke gemeenschap en zeker van een gemeente die zegt te kiezen voor samenwerking en betrokkenheid.

Daarom doe ik een dringende oproep: luister écht. Kijk opnieuw naar andere locaties en spreiding van deze grote groep mensen. Neem onze zorgen serieus, niet als ruis, maar als waardevolle signalen van betrokken inwoners die willen dat hun omgeving veilig, gezond en leefbaar blijft. Voor iedereen maar vooral voor onze kinderen!

Dank u wel.

Aanbieding petitie 'Blijf vluchtelingen opvangen in de gemeente Maashorst'

Geachte leden van de gemeenteraad,

Met deze e-mail bied ik u de petitie 'Blijf vluchtelingen opvangen in de gemeente Maashorst' aan, die inmiddels door 1146 mensen ondertekend is waarvan 75% (ca 860) inwoners van gemeente Maashorst.

Wij constateren dat er zorgen leven binnen onze gemeenschap, maar geloven dat de opvang van vluchtelingen essentieel is en kan bijdragen aan een inclusieve samenleving. Daarom verzoeken wij u:

- Door te gaan met het faciliteren van vluchtelingenopvang in de gemeente Maashorst.
- Rekening te houden met de diverse sentimenten onder de inwoners en het dialoog actief aan te moedigen.
- Transparant en eerlijk beleid te voeren zodat we gezamenlijk kunnen werken aan een toekomst waarin iedereen een veilige plek heeft.

Wij hopen dat u deze petitie en de ondertekeningen serieus neemt en dat u zich inzet voor een humane en rechtvaardige oplossing. Wij stellen een inhoudelijke reactie zeer op prijs en kijken uit naar uw terugkoppeling.

Ps het merendeel van de ondertekenaars heeft aangegeven hun gegevens niet openbaar te willen maken. Ik verzoek u om hier rekening mee te houden en deze petitie ondertekenaars niet openbaar te maken.

Met vriendelijke groet,

■■■■

Initiatiefnemer petitie 'Blijf vluchtelingen opvangen in de gemeente Maashorst'

Groetjes ■■■■

Blijf wel vluchtelingen opvangen in de gemeente Maashorst

Wij

Inwoners van de gemeente Maashorst en anderen die geloven in medemenselijkheid.

constateren dat:

- de protesten tegen de komst van asielzoekers intimiderend en polariserend kunnen zijn.
- veel mensen zich niet uit durven te spreken uit angst voor confrontaties.
- asielzoekers mensen zoals wij zijn, op zoek naar een veilige plek.
- de opvang van vluchtelingen los staat van andere uitdagingen zoals woningnood en zelfs kan bijdragen aan innovatieve oplossingen voor onze gemeenschap.

en verzoeken

- door te gaan met de opvang van vluchtelingen in onze gemeenschap.
- daarbij rekening te blijven houden met de diverse sentimenten die leven onder de inwoners, maar ook de kracht van solidariteit en medemenselijkheid te benadrukken.
- voor een eerlijke en transparante aanpak te zorgen, zodat we als gemeenschap gezamenlijk kunnen werken aan een toekomst waarin iedereen een veilige plek heeft.

De petitie heeft 1146 ondertekeningen.

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
	Schaijk		05-05-2025
	Uden		05-05-2025
	Reek		04-05-2025
	Wijk bij Duurstede		04-05-2025
	Uden		04-05-2025
	Uden		03-05-2025
	Uden		03-05-2025
	Uden		02-05-2025
	Amsterdam		02-05-2025
	Dordrecht		02-05-2025
	Boekel		29-04-2025
	Uden		29-04-2025

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
	Arnhem		29-04-2025
	Den Haag		29-04-2025
	uden		29-04-2025
	Uden		29-04-2025
	Bergen op zoom		29-04-2025
	Uden		28-04-2025
	Uden		28-04-2025
	Brielle		28-04-2025
	Herpen	nvt	28-04-2025
	Zeeland		28-04-2025
	Uden		27-04-2025
	volkel		27-04-2025
	UDEN		27-04-2025
	Boekel		27-04-2025
	Uden		27-04-2025
	Zeeland		27-04-2025
	Uden		27-04-2025
	Uden		26-04-2025
	Uden		26-04-2025
	uden		26-04-2025
	Volkel		26-04-2025
	volkel		26-04-2025
	Uden		26-04-2025
	Uden		26-04-2025
	Zeeland		26-04-2025
	Dongen		26-04-2025
	Ulvenhout		26-04-2025

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
	Uden		26-04-2025
	Mariaheide		25-04-2025
	Uden		25-04-2025
	Uden		25-04-2025
	Uden		25-04-2025
	UDEN		25-04-2025
	Uden		25-04-2025
	Volkel		25-04-2025
	Rotterdam		25-04-2025
	Uden		25-04-2025
	Uden		25-04-2025
	Uden		25-04-2025
	Erp		25-04-2025
	Volkel		25-04-2025
	Amsterdam		25-04-2025
	uden		25-04-2025
	Uden		25-04-2025
	EINDHOVEN		25-04-2025
	Uden		25-04-2025
	Uden		25-04-2025
	Uden		25-04-2025
	Uden		25-04-2025
	Uden		25-04-2025
	Uden		25-04-2025
	Uden		25-04-2025
	Uden		25-04-2025
	Uden		25-04-2025
	Zeeland		25-04-2025

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
	Zeeland	Dierenarts/ momenteel werkzaam bij dementerende ouderen	25-04-2025
	Houten		25-04-2025
	Uden		24-04-2025
	Zeeland (N.Br.)		24-04-2025
	Uden		24-04-2025
	UDEN		24-04-2025
	Uden		24-04-2025
			24-04-2025
	Zeeland		24-04-2025
	Uden		24-04-2025
	Uden		24-04-2025
	Uden	----	24-04-2025
	Uden		24-04-2025
	Uden		24-04-2025
	Uden	Blijven opvangen vind ik een must. Hoe dat vorm te geven ten aanzien van een locatie is een zaak waarover overheden gaan.	24-04-2025
	Uden		24-04-2025
	Uden		24-04-2025
	Amsterdam		24-04-2025
	Uden		24-04-2025
	Uden		24-04-2025
	Zeeland		24-04-2025
	Uden gemeente Maashorst		24-04-2025
	Uden		24-04-2025
	Uden		24-04-2025

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
	Uden		24-04-2025
	Uden		24-04-2025
	Uden		24-04-2025
	Uden		24-04-2025
	Uden		23-04-2025
	Gassel		23-04-2025
	Uden		23-04-2025
	Uden		23-04-2025
	Uden		23-04-2025
	Uden		23-04-2025
	Uden		23-04-2025
	Uden		23-04-2025
	Uden		23-04-2025
	Uden		23-04-2025
	Uden		23-04-2025
	Uden		23-04-2025
	Uden		23-04-2025
	Uden		23-04-2025
	Uden		23-04-2025
	Reek		23-04-2025
	Uden		23-04-2025
	Uden		23-04-2025
	Uden		23-04-2025
	Maashorst/Uden		23-04-2025
	Uden		23-04-2025
	Uden 16-4-2025		23-04-2025
	Uden	Inwoner	23-04-2025

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
	Nijmegen		23-04-2025
	Uden		23-04-2025
	Veghel		23-04-2025
	Uden		23-04-2025
	Uden		23-04-2025
	Boekel		23-04-2025
	Volkel		23-04-2025
	Uden		23-04-2025
	Uden		22-04-2025
	Uden		22-04-2025
	Uden		22-04-2025
	Uden		22-04-2025
	Uden		22-04-2025
	Langenboom		22-04-2025
	Uden		22-04-2025
	Uden		22-04-2025
	Uden		22-04-2025
	Uden		22-04-2025
	Amsterdam	TEGEN DISCRIMINATIE DOOR PVV	22-04-2025
	Uden		22-04-2025
	maashorst		21-04-2025
	Alkmaar		21-04-2025
	Horst		21-04-2025
	utrecht		21-04-2025
	Uden		21-04-2025
	Schaijk		21-04-2025
	Eindhoven	Werkzaam in Uden.	21-04-2025

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
	Uden		21-04-2025
	Uden		21-04-2025
	Uden		21-04-2025
	Reek		21-04-2025
	Coevorden		21-04-2025
	Zeeland		21-04-2025
	Uden		21-04-2025
	Zeeland		21-04-2025
	Uden		21-04-2025
	Uden		21-04-2025
	Zeeland		21-04-2025
	Schaijk		21-04-2025
	Uden		21-04-2025
	Well		20-04-2025
	Tilburg		20-04-2025
	Veghel		20-04-2025
	Arnhem		20-04-2025
	Uden		20-04-2025
	Boxmeer		20-04-2025
	Uden		20-04-2025
	Uden		20-04-2025
	Uden		20-04-2025
	Uden		20-04-2025
	Uden		20-04-2025
	Kerkdriel	Gepensioneerde	20-04-2025
	Utrecht		20-04-2025
	Uden		20-04-2025

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
	Uden		20-04-2025
	Uden		20-04-2025
	Uden		20-04-2025
	Uden		20-04-2025
	Harderwijk		20-04-2025
	Dordrecht		20-04-2025
	Zeeland		20-04-2025
	Maashorst	Pensionado, voorheen zorgmedewerker	20-04-2025
	Breda		20-04-2025
	Uden		20-04-2025
	Uden		20-04-2025
	Uden		20-04-2025
	Uden		20-04-2025
	Oude Tonge		20-04-2025
	Rotterdam		20-04-2025
	Volkel		20-04-2025
	Sint-Oedenrode	Het lijkt me goed om de opvang van asielzoekers, statushouders en Oekraïeners goed te spreiden over de regio, om integratie te ondersteunen. De huisvesting combineren met plaats voor spoedzoekers past daar overigens goed bij.	20-04-2025
	Zeeland		20-04-2025
	Maashorst	Goed om dit geluid samen te laten horen. Medemenselijkheid ipv haat of onverschilligheid.	20-04-2025
	Grave		20-04-2025
	Geldrop		19-04-2025
	Uden		19-04-2025

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
	Rijswijk		19-04-2025
	Uden		19-04-2025
	Eindhoven		19-04-2025
	Oss		19-04-2025
	Uden		19-04-2025
	Uden		19-04-2025
	Uden		19-04-2025
	Volkel		19-04-2025
	Stein		19-04-2025
	Den Bosch		19-04-2025
	Berghem		19-04-2025
	Uden		19-04-2025
	GEMERT		19-04-2025
	Valkenburg aan de Geul		19-04-2025
	Wijchen		19-04-2025
	Uden		19-04-2025
	Leiden		19-04-2025
	Made		19-04-2025
	Odiliapeel		19-04-2025
	Amsterdam		19-04-2025
	Amsterdam		19-04-2025
	Moordrecht		19-04-2025
	Heesch		19-04-2025
	Nijmegen		19-04-2025
	Zeeland		19-04-2025
	De Rips		19-04-2025

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
	Den Bosch		19-04-2025
	Uden		19-04-2025
	Uden		19-04-2025
	Uden		19-04-2025
	Uden		19-04-2025
	Zutphen		19-04-2025
	Uden		19-04-2025
	Veldhoven		19-04-2025
	Uden		19-04-2025
	Veghel onlangs gemeente Maashorst		19-04-2025
	Heerhugowaard		19-04-2025
	Amsterdam		19-04-2025
	Tienhoven		19-04-2025
	Uden		19-04-2025
	Uden		19-04-2025
	Uden		19-04-2025
	Uden		19-04-2025
	Uden		19-04-2025
	Uden		19-04-2025
	Uden		19-04-2025
	Schaijk		19-04-2025
	Oss	Vrijwilliger.	19-04-2025
	Uden 19-04-2025		19-04-2025
	Veghel		19-04-2025

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
	Uden		19-04-2025
	Rotterdam, maar opgegroeid in Boekel		19-04-2025
	Uden		19-04-2025
	Uden		19-04-2025
	Rotterdam	Begeleider in GGZ.	19-04-2025
	uden		19-04-2025
	Amsterdam	gepensioneerd PhD	19-04-2025
	Barneveld		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Boekel		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Abcoude		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Middelburg		18-04-2025
	Uden	arts	18-04-2025
	Tilburg		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Udenhout		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Vught		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Utrecht		18-04-2025

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
	Sint-oedenrode		18-04-2025
	NL - 5404 LB Uden		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Stramproy		18-04-2025
	Helmond		18-04-2025
	Amsterdam		18-04-2025
	Bernheze		18-04-2025
	Schiedam		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Delft		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	's-Hertogenbosch		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Rotterdam		18-04-2025
	Sint-Oedenrode		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Zeeland		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Berghem		18-04-2025
	Uden		18-04-2025

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
	Uden		18-04-2025
	Sint-Oedenrode		18-04-2025
	Utrecht		18-04-2025
	Grave		18-04-2025
	Arnhem		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Sint-Oedenrode		18-04-2025
	Malden		18-04-2025
	Schaijk		18-04-2025
	HENGELO OV		18-04-2025
	Westzaan		18-04-2025
	Zeewolde		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	terneuzen		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Coevorden		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Den Bosch		18-04-2025
	Zeeland		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
			18-04-2025
	Rotterdam		18-04-2025

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
	Uden		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Rotterdam		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Rotterdam		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Schaijk		18-04-2025
	Groningen		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Rotterdam		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	s-Hertogenbosch		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Droeven		18-04-2025
	Zeeland		18-04-2025
	Odiliapeel		18-04-2025
	Oss		18-04-2025
	Oss		18-04-2025
	Uden	Pensionaris	18-04-2025
	Rotterdam		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Reek		18-04-2025

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
	Uden	Bewoner en vrijwilliger	18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Rotterdam		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Zwolle		18-04-2025
	Grave		18-04-2025
	Vianen		18-04-2025
	Rotterdam		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Breda		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Amsterdam		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Rotterdam		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Rotterdam		18-04-2025
	Den Bosch		18-04-2025
	Schaijk		18-04-2025
	Leeuwarden		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Zeeland		18-04-2025

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
	Uden		18-04-2025
	Sint Oedenrode		18-04-2025
	Rotterdam		18-04-2025
	Ude		18-04-2025
	Ravenstein		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Nijmegen		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
			18-04-2025
	Amsterdam		18-04-2025
	Emmen	Werk in de dierentuin	18-04-2025
		Docent	18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Haarlem		18-04-2025
	Rotterdam		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Volkel		18-04-2025
	Rotterdam		18-04-2025
	Volkel		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Gouda		18-04-2025
	Rotterdam		18-04-2025
	Heeswijk-Dinther		18-04-2025
	Rotterdam		18-04-2025
	Arnhem		18-04-2025
	Uden		18-04-2025

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
	Rotterdam		18-04-2025
	De Meern		18-04-2025
	Sittard		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Uden	Inwoner Uden	18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Leersum	In Leersum is al ruim dertig jaar een groot AZC. Natuurlijk is er wel eens wat, maar dat is op elke plek waar mensen dicht op elkaar wonen. Er zijn veel vrijwilligers en het is echt ook ons AZC. Medemenselijkheid is zo belangrijk.	18-04-2025
	Zeeland		18-04-2025
	Rosmalen		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Wijk bij Duurstede		18-04-2025
	Amsterdam		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Uden	Ondernemer	18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	goes		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Rotterdam	Met pensioen, ex ambtenaar rijksoverheid	18-04-2025
	Sint Oedenrode		18-04-2025

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
	Rotterdam		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Rotterdam		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	uden		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Vught		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	UDEN		18-04-2025
	Drunen		18-04-2025
	Den Bosch	Tegen geluid tegen georganiseerde betogingen om via geweld deze azc's tegen te houden	18-04-2025
			18-04-2025
	Goirle	Bankmedewerker	18-04-2025
	Breda		18-04-2025
	Veghel		18-04-2025
	Zeeland		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Eindhoven		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Zwolle		18-04-2025
	Volkel		18-04-2025

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
	Uden		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Den Haag		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Eindhoven		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Maashorst		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Wijhe		18-04-2025
	Reek		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Emmen		18-04-2025
	Volkel		18-04-2025
	Odiliapeel	Procesbegeleider Onderwijs	18-04-2025
	Enschede		18-04-2025
	Uden	Gepensioneerd	18-04-2025
	Reek		18-04-2025
	Heeswijk		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Heesch		18-04-2025
	Odiliapeel	Manager Onderwijs	18-04-2025
	Volkel		18-04-2025
	Reek		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Leiden		18-04-2025

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
	Uden		18-04-2025
	Odiliapeel		18-04-2025
	Vorstenbosch		18-04-2025
	Lith		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	BEST		18-04-2025
	Rosmalen		18-04-2025
	Uden		18-04-2025
	Reek		18-04-2025
	Uden 2359		17-04-2025
	Oss		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Berghem		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Emmen		17-04-2025
	Volkel		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Rosmalen		17-04-2025
	tilburg		17-04-2025
	Best		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Heesch		17-04-2025
	Schaijk		17-04-2025
	Boekel		17-04-2025

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
	Reek		17-04-2025
	Nijmegen		17-04-2025
	Schaijk		17-04-2025
	Schaijk		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Arnhem		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Heeze		17-04-2025
	Maarheeze		17-04-2025
	Volkel		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	UDEN		17-04-2025
	Boekel		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Veghel		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Nistelrode		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Heeswijk-Dinther		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
	Uden	Pensioen	17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Volkel		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Zeeland		17-04-2025
	Mariaheide		17-04-2025
	Ingen		17-04-2025
	Geldrop		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Zeeland		17-04-2025
	nuenen		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Grave		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Utrecht		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Heeswijk-Dinther		17-04-2025
	Oss	Ik heb goede ervaringen gehad met vluchtelingen en heb dichtbij de beoogde plaats voor de opvang in Schaijk gewoond.	17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Zeeland		17-04-2025
	Hedel		17-04-2025
	Zeeland		17-04-2025
	Erp		17-04-2025
	Mariaheide		17-04-2025

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
	Veghel		17-04-2025
	Renkum		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Schaijk		17-04-2025
	ZEELAND		17-04-2025
	Erp		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Bavel	Hoeft niet	17-04-2025
	GELDROP	Taalvrijwilliger	17-04-2025
	Uden / Gemeente Maashorst		17-04-2025
	Uden	gepensioneerd	17-04-2025
	Tilburg		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Oss		17-04-2025
	Maashorst		17-04-2025
	Oirschot		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Oss		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Zeeland		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Rosmalen		17-04-2025
	Uden		17-04-2025

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Ravenstein		17-04-2025
	Zeeland		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Eindhoven		17-04-2025
	Volkel		17-04-2025
	Maashorst		17-04-2025
	Volkel		17-04-2025
	Heeswijk-Dinther		17-04-2025
	Uden	.	17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Oss		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Heesch		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Heesch		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Reek		17-04-2025
	Heesch		17-04-2025

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
	Someren		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Oss		17-04-2025
	Veghel		17-04-2025
	Zeeland		17-04-2025
	Schaijk		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Schijndel		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Zeeland		17-04-2025
	Someren		17-04-2025
	Schaijk	burger	17-04-2025
	Mill		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Bavel		17-04-2025
	Odiliapeel		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Maashorst		17-04-2025
	Eindhoven		17-04-2025
	Uden		17-04-2025

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Schaijk		17-04-2025
	Zeeland		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Tilburg		17-04-2025
	Veghel		17-04-2025
	Nijmegen		17-04-2025
	Uden	Menselijkheid zegeviert altijd	17-04-2025
	Schaijk		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Zeeland		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Schaijk		17-04-2025
	Schaijk	Geen functie gewone burger.	17-04-2025
	Veghel		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Udem	Dichter / Uitgever Uitgeverij Hoenderbossche Verzen.	17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
	Uden		17-04-2025
	Schaijk		17-04-2025
	Erp		17-04-2025
	Schaijk		17-04-2025
	Sint Anthonis	Zangeres, muziekdocente	17-04-2025
	Nijmegen		17-04-2025
	boekel		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden	Operationeel Manager	17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Huissen		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Nijmegen		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Maashorst		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
	Volkel		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Veghel		17-04-2025
	Maashorst		17-04-2025
	Zeeland		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Aalstweg Uden		17-04-2025
	Vorstenbosch		17-04-2025
	uden		17-04-2025
	Boxtel		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Zeeland		17-04-2025
	Bladel		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Nijmegen	Maatschappelijk betrokken	17-04-2025
	Uden	Ik ben tegen het massaal opvangen van asielzoekers, ben tegen lokaal opvangen AMV,ers. Ik ben wel voor het klein schalig opvangen van echte vluchtelingen, die waarschijnlijk hun land niet kunnen ontvluchten en beter veilig opvangen in een buurland.	17-04-2025
	Oss		17-04-2025

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
	Maashorst		17-04-2025
	Uden		17-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Volkel		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Boekel		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	UDEN		16-04-2025
	Milsbeek		16-04-2025
	Zeeland		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Odiliapeel		16-04-2025
	Zeeland		16-04-2025
	Odiliapeel		16-04-2025
	Uden		16-04-2025

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
	Vorstenbosch		16-04-2025
	Zeeland		16-04-2025
	Nistelrode		16-04-2025
	Grave		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Maashorst		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Zeeland		16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Oss		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Maashorst		16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Zeeland		16-04-2025
	Zeeland, Maashorst		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	TILBURG		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Beek En Donk		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Eindhoven	Leerkracht	16-04-2025
	Nijmegen		16-04-2025
	OSS		16-04-2025
	Nijmegen		16-04-2025
	Uden		16-04-2025

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
	Uden		16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Veghel		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Grave		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Utrecht		16-04-2025
	Schaijk	Inwoner van Schaijk	16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden	Ondernemer	16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Grave		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden	-	16-04-2025

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Zeeland		16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Zeeland		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Maashorst		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Oost West En Middelbeers		16-04-2025
	Odiliapeel		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Zeeland		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Volkel		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Zeeland		16-04-2025
	VEGHEL		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Odiliapeel		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden	Ex raadslid cda	16-04-2025
	Nijmegen		16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden	Helemaal klaar met harde schreeuwers die denken voor anderen te kunnen praten!	16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Schaijk	Student	16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
	Odiliapeel		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Reek		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	uden		16-04-2025
	Maashorst		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Zeeland		16-04-2025

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
	Schaijk		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	UDEN		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Maashorst		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Volkel		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Zeeland		16-04-2025
	Zeeland		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Ravenstein		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Zeeland		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
	Zeeland		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Volkel		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Volkel		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Veghel		16-04-2025

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
			16-04-2025
	Zeeland		16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Erp		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Zeeland		16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Zeeland		16-04-2025
	zeeland		16-04-2025
	zeeland		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Zeeland NB	A verpleegkundige	16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Mariaheide		16-04-2025
	Neerlangek		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Volkel		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden	Verkoopmedewerker	16-04-2025

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
	Zeeland		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Zeeland		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Zeeland		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Eindhoven		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	schaijk		16-04-2025
	Uden	Kom op we zijn allemaal mensen en laten we menselijk blijven.	16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Zeeland		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden	Met pensioen	16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Zeeland, Maashorst		16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Uden	Dit tegengeluid is heel belangrijk, we praten over mensen die hulp nodig hebben (veilige landers vindt ik anders). Problemen met o.a. zorg en woningtekort komen niet door asielzoekers maar voornamelijk door beslissingen nu en eerder door kabinetten.	16-04-2025
	Uden	Pendionado	16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
	Uden		16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Volkel		16-04-2025
	VOLKEL		16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Zeeland		16-04-2025
	Zeeland		16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Altforst		16-04-2025
	Volkel		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Zeeland Gemeente Maashorst		16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Odiliapeel		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
	Raalte	Actief binnen woonbeweging (huurbevriezing/huurverlaging en zeggenschap van huurders) en ziet vluchtelingen als mensen en niet als zondebok.	16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Usen		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	schaijk	Bestuurslid zorgcoöperatie Schaijk	16-04-2025
	Maashorst (Uden)		16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden	nvt	16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Volkel		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Volkel		16-04-2025
	Zeeland gem. Maashorst	Pensionada	16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Utrecht		16-04-2025
	Zeeland		16-04-2025
	Zeeland		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Zeeland		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Oss		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden	Ik en onze kinderen fietsen vrijwel dagelijks langs de huidige opvang. Nooit enige overlast gehad!	16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Zeeland	vind het belangrijk vluchtelingen op te vangen	16-04-2025
	Zeeland		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	uden		16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Zeeland		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Odiliapeel		16-04-2025
	Eindhoven		16-04-2025
	SCHAIJK	Erkend Deskundoloog	16-04-2025
	Volkel		16-04-2025

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
	Geffen		16-04-2025
	Nistelrode		16-04-2025
	Schaijk		16-04-2025
	Volkel		16-04-2025
	Heesch		16-04-2025
	Volkel		16-04-2025
	uden		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	ZEELAND		16-04-2025
	Kaatsheuvel		16-04-2025
	Odiliapeel		16-04-2025
	Uden		16-04-2025
	UDEN		15-04-2025
	Uden		15-04-2025
	Schaijk		15-04-2025
	'S-HERTOGENBOSCH (later weer Schaijkenaar)		15-04-2025
	Schaijk		15-04-2025
	Uden		15-04-2025
	Veghel	Ondernemer in de Maashorst en voormalig en hopelijk toekomstig inwoner van de Maashorst.	15-04-2025
	Uden		15-04-2025
	Uden		15-04-2025
	Zeeland		15-04-2025
	Uden		15-04-2025
	Uden		15-04-2025

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
	Uden	Pensioen	15-04-2025
	Volkel		15-04-2025
	Schaijk		15-04-2025
	Uden		15-04-2025
	Utrecht		15-04-2025
	Uden	Betrokken burger	15-04-2025
	Schaijk	Beleidsmedewerker	15-04-2025
	Schaijk	Ik heb ruim 5 jaar direct naast de locatie Molenaarstraat gewoond en kon vanuit mijn slaapkamer erover uitkijken. Op de dag van de bekendmaking kreeg ik de sleutel van een woning op een ander adres in Schaijk waar ik al bijna 2 jaar op had gewacht.	15-04-2025
	Uden		15-04-2025
	Uden		15-04-2025
	Uden		15-04-2025
	Uden		15-04-2025
	Uden		15-04-2025
	Uden		15-04-2025
	Uden		15-04-2025
	Uden		15-04-2025
	Uden		15-04-2025
	Uden		15-04-2025
	Zeeland		15-04-2025
	Uden		15-04-2025
Oss		15-04-2025	
Odiliapeel		15-04-2025	
Uden		15-04-2025	

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
	Uden		14-04-2025
	Uden		14-04-2025
	Uden		14-04-2025
	Uden		14-04-2025
	Uden		14-04-2025
	Uden		14-04-2025
	Uden		14-04-2025
	Uden		14-04-2025
	Nijmegen		14-04-2025
	Uden		14-04-2025
	Uden		14-04-2025
	Uden		14-04-2025
	Uden		14-04-2025
	Erp		14-04-2025
	Herkenbosch		14-04-2025
	Uden		14-04-2025
	Nistelrode		14-04-2025
	Heesch		14-04-2025
	Uden		14-04-2025
	Uden		14-04-2025
	Uden		14-04-2025
	Uden		14-04-2025
	Uden		14-04-2025
	Uden		14-04-2025
	Uden		14-04-2025
	Uden		14-04-2025

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
	Uden		14-04-2025
	Strijbeek		12-04-2025
	Uden		12-04-2025
	Uden		11-04-2025
	uden		11-04-2025
			11-04-2025
	Uden		11-04-2025
	Grave		11-04-2025
	Zeeland		11-04-2025
	Mill		11-04-2025
	Uden		11-04-2025
	Maashorst		10-04-2025
	Nijmegen		10-04-2025
	Uden		10-04-2025
	Uden		10-04-2025
	Zeeland		10-04-2025
	Oventje		10-04-2025
	Erp		10-04-2025
	Uden		10-04-2025
	Uden		10-04-2025
	Uden		10-04-2025
	Uden		10-04-2025
	Uden		10-04-2025
	Uden		10-04-2025

Inwoner Maashorst ▾	Aantal van Naam			
⊖ JA	862		74,96%	
maashorst	16			
Odiliapeel	15			
Reek	11			
Schaijk	79			
Uden	627			
volkel	34			
Zeeland	74			
Oventje	1			
(leeg)	5			
⊕ NEE	288			
⊕ (leeg)				
Eindtotaal	1150			

Aan de burgemeester, wethouders en raadsleden van de gemeente Maashorst.

Beste,

Door de recente gebeurtenissen over de nieuwe locatie van het azc ben ik genoodzaakt deze brief te schrijven.

Inspreken bij de commissievergadering was niet meer mogelijk.

Uit de pers Brabants Dagblad datum 1-5-2025 vernam ik dat van der Valk de opvang van het azc wilde verlengen.

De gemeente heeft dat aanbod afgeslagen.

Waarom is de gemeente in gesprek gegaan met van der valk?

De afspraken en de termijn staan vast dus overleg was niet nodig.

In de commissievergadering van 17 April stelt Maarten Prinssen voor het azc bij van der valk te verlengen. Het verloopt volgens hem probleemloos .

Mijnheer Prinssen laat het overkomen of hij namens iedereen spreekt.

Dit is niet het geval hij spreekt niet namens mij en heeft ook nooit contact gehad met mij.

Het azc bij van der Valk tijdelijke noodopvang met een vaste eind datum.

Tevens spreekt hij over de parel van Uden als het over de nieuwe locatie bij het sportpark gaat. Daar kan een azc toch niet komen volgens hem.

Wat is Uden noord dan..... het Afvalputje van Uden?

Ook geeft hij aan dat er geen problemen zijn op de huidige locatie.

Waarom zou dat op de nieuwe locatie anders zijn?

Tevens zoekt mijnheer Prinsen de pers met zijn waarheid.

Hij zegt dingen die ik toch graag onderbouwd zie door een onafhankelijk onderzoek.

Bij eventuele onduidelijkheden of vragen hoor ik het graag.

Een andere belanghebbende dan van der Valk.

[Redacted]

[Redacted]@home.nl 06-[Redacted]

Molenaarstraat  Schaijk

①

2 mei 2025

geachte leden van de gemeente-
raad:

Over het gebied voor tijdelijke wo-
ningen voor woningzoekenden, er-
kende vluchtelingen en/of minderjarige
asielzoekers, aan de Molenaarstraat
te Schaijk: nadrukkelijk stel ik dat
wij lokale woningzoekenden en ge-
vluchte mensen behoren te helpen.
Echter: natuur, biodiversiteit en een
groene leefomgeving zijn voor alle
betrokkenen én de huidige bewoners
van levensbelang! Tweehonderd-
vijftig nieuwe bewoners in genoemd
gebied, zelfs de helft of een klein
gedeelte daarvan zal ernstige scha-
de veroorzaken aan kwaliteit van
gezondheid van mens, flora en
fauna. De afgelopen jaren werd
op dit terrein steeds meer rekening
gehouden met dit aspect. Het zou
geen pas geven, alle daardoor ont-
stane ecologische ontwikkelingen en
natuurlijke verbeteringen te vernie-
tigen! Wat door deze plannen
dreigt. Het zouden loze woorden
zijn wanneer de gemeente de natuur
zegt te willen behouden op deze
plek. Geen grasspriet zal behouden
blijven!

(2)

De huisjes die u onlangs in Schaijk sloopte hadden kunnen dienen voor tijdelijke bewoning. Gedane zaken nemen geen keer. Maar te-geren / besturen is wel vooruitzien.

Maakt u dus niet de fout, omdat vanuit Den Haag druk wordt uitgeoefend, bedoeld gebied door overhaast beslissen, te verliezen.

Ik wil er bij u op aandringen, ecologen en biologen in te schakelen, om genoemd nader te onderzoeken, ook (gebied) 's avonds.

Neem daarvoor geen overhaaste besluiten waardoor de aanwezige flora, fauna en biotopen verwóest zullen worden! Waardoor ons aller leefgebied én groene long verloren zouden gaan. "Onderzoek alles en bekend het goede" luidt deze spreuk niet voor niets.

De hoge eiken langs dit gebied verzorgen driekwart jaar. Met hun blad zuivering van de lucht en -steeds belangrijker- voor koelte bij hittegolven; bovendien voor nestplek voor eekhoorns, eksters, kraaien en kauwen. Ook is daar in de schemer de

3.

zanglijster terug. De nachtegaal laat - mondjesmaat - zijn ('s nachts-) zang weer horen.

De hazelnootstruiken onder deze eiken brengen - mits niet te drastisch gesnoeid, weelderig hazelnoten voort (die we dus niet meer uit China hoeven te importeren!

Het moerasgedeelte bevat zeldzame orchideeën. De "sigaarplanten" langs de sloten worden geoogst om er verpakkingsmateriaal van te maken en kan elk jaar opnieuw worden gebruikt. Duurzaam dus!

De heipalen die voor bouw van (tijdelijke of permanente) woningen, nodig zouden zijn, zouden het leven in het moerasgedeelte vernietigen. En dat voor tijdelijke woningen!

Amfibieën als kikkers, padden en de ooit bijna uitgestorven salamander zijn terug in dit gebied! De dichte braamstruiken langs het gebied, bieden een veilige broedplek voor talloze soorten kleine zangvogels, zoals de bijna verdwenen mussensoorten, mezen, vinken en het winterkoninkje.

Ik wüs u ook op de door mevrouw [redacted] aan u gestuurde

brief van mij van 10-4 j.l.

Ten slotte: u wilt de vleermuis helpen door voor nestplekken aan huizen voor hen te zorgen. De aanvliegroute als de jachtroute van deze diertjes bevindt zich boven genoemd gebied en het zou ondenkbaar zijn om deze route door bouwactiviteiten te elimineren of tenminste ernstig te verstoren.

Ik mag hopen, ja van u verwachten, de biotopen in dit gebied te respekteren door ze te sparen, ze te behouden dus en wens u in deze wijsheid toe.

Hoogachtend



R **BRIEF AANGETEKEND NL**
NL Frankering betaald €11,3
11 gr.

D
PostNL

160897

06-05-2025 15:07

NL



3SRPKS302424060

5400AB 83

De Gemeenteraadleden
van de gemeente
Maashorst
postbus 83
5400 AB - Uden

① Molenaarstraat [REDACTED] - Schaïjk

ONTVANGEN 8 MEI 2025

geachte burgemeester, wethouders
en leden van de Raad: Over
het gebied voor tijdelijke woningen
voor woningzoekenden, erkende
vluchtelingen en/of minderjarige
asielzoekers aan de Molenaarstraat
te Schaïjk: nadrukkelijk stel ik dat
wij lokale woningzoekenden en ge-
vluchte mensen behoren te helpen.
Echter: natuur, biodiversiteit en een
groene leefomgeving is ^{zijn} voor alle be-
trokkenen én de huidige bewoners
van levensbelang! Tweehonderd-
vijftig nieuwe bewoners in genoemd
gebied, zelfs de helft of een klein
gedeelte daarvan zal schade ver-
oorzaken aan genoemde kwa-

②

liteit van gezondheids(kwaliteits) voorwaarden. De afgelopen jaren werd op dit terrein steeds meer rekening gehouden met dit aspect. Het zou geen pas geven, alle daar door ontstane ecologische ontwikkelingen en natuurlijke verbeteringen te vernietigen! Wat door deze plannen dreigt! Het zijn loze woorden, als de gemeente de natuur op deze lokatie zegt te behouden! Geen grasspriet zal behouden blijven. De huisjes die u onlangs in Schaik sloopte hadden kunnen dienen voor voorlopige bewoning. Gedane zaken nemen geen keer. Maat tegeven/be-sturen is vooruitzien!

③

Maakt u dus niet de fout, omdat vanuit Den Haag druk wordt uitgeoefend, bedoeld gebied door overhaaste beslissing, te vernielen. Ik wil er bij u op aandringen ecologen en biologen in te schakelen, genoemd terrein nader te onderzoeken. Neem geen overhaaste beslissingen, waardoor de aanwezige flora, fauna en biotopen verwoest zullen worden! Waardoor ons aller leefgebied én groene long verloren zouden gaan. "Onderzoek alles en behoud het goede" luidt het gezegde niet voor niets! De hoge eiken Langs genoemd ge-

4.

bied verzorgend driekwart jaar met hun blad voor luchtzuivering en - steeds belangrijker - voor koelte bij komende hittegolven; bovendien voor nestplek voor eekhoorns, eksters, kraaien en kauwen. Ook is daar in de schemer de zanglijster terug. De nachtegaal laat - mondjesmaat - zijn zang 's nachts weer horen. De hazelnootstruiken eronder brengen hun noten voort, die we dus niet meer uit China hoeven te importeren! Het moerasgedeelte heeft zeldzame orchideën en andere belangrijke planten. De „sigaarplant” langs de sloten wordt - elders -

5.

benut - voor duurzaam verpak-
kingsmateriaal. De heipalen die
voor bouw van (tijdelijke of permanente)
woningen nodig zouden zijn, zouden
dat alles vernietigen. Dat voor tij-
delijke woningen! Dat gelooft u zelf
toch niet?

Amfibieën als padden, kikkers en
de ooit bijna uitgestorven Salamander
zijn terug in dit gebied. De dichte
braamstruiken, hier aanwezig, bie-
den een veilige broedplek voor
talloze soorten kleine zangvogels,
zoals de bijna verdwenen mussen-
soorten, Mezen, vinken en het winter-
koninkje. Ik wijs u ook op de doot

⑥

Mevrouw [REDACTED] aan u ge-

stuurde brief van mij van 10-4-jul.

Tenslotte: u wilt de vleermuis helpen door voor nestruimte aan huizen voor hen te zorgen. De aanvliegroute van vleermuizen is boven betreffend gebied en het is dus ondenkbaar om deze route door bouwactiviteiten te elimineren of tenminste ernstig te verstoren. Ik mag hopen, ja van u verwachten, de biotopen in dit gebied te respecteren door ze te sparen en wens u wijsheid toe in deze
Hooraachtend

Burgemeester en
Wethouders van de
gemeente Maashorst
postbus 83
5400 AB - Uden

R BRIEF AANGETEKEND NL

NL Frankering betaald €11,3

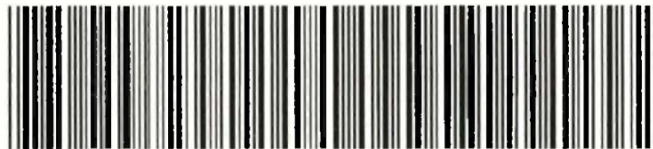
26 gr.

160897

06-05-2025 15:06

**D
PostNL**

NL



3SRPKS662045868

5400AB 83

12

12

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Maashorst
Postbus 83
5400 AB UDEN

Bezoekadres
Dr. Holtropaan 42 - Eindhoven
Correspondentieadres
Postbus 8727 - 5605 LS Eindhoven
501414
Fax 040 2501450
advocaten@boskampwillems.nl
www.boskampwillems.nl

**Tevens per e-mail: info@gemeentemaashorst.nl en
griffie@gemeentemaashorst.nl**

Betreft: Muggels – Maashorst
Onze ref.: HWN/25473
Onderwerp: **verzoek overleg opvanglocatie Boekelsedijk**
E-mail:  @boskampwillems.nl
Doorkiesnr.: 040 – 250 14 80

Eindhoven, 9 mei 2025

Geacht college,

Tot mij wendden zich   en  als eigenaren van de besloten vennootschap Muggels by Gijs B.V., gevestigd aan het adres Boekelsedijk 17 te (5404 NK) Uden, hierna te noemen cliënten, met de navolgende kwestie waarvoor zij verder woonplaats kiezen ten kantore van Boskamp & Willems Advocaten, gevestigd aan het adres Dr. Holtropaan 42 te (postbus 8727, 5605 LS) Eindhoven.

Cliënten hebben kennisgenomen van uw besluit om drie locaties binnen de gemeente Maashorst aan te wijzen voor de huisvesting van urgente doelgroepen en de opvang van vluchtelingen, waaronder de locatie Boekelsedijk in Uden (voor ongeveer 500 bewoners, waaronder 300 asielzoekers).

Cliënten exploiteren hun bedrijf, restaurant Muggels by Gijs, direct gelegen aan de beoogde locatie voor deze opvang. Muggels by Gijs betreft een gastronomisch restaurant, met bijbehorend terras. Vanzelfsprekend is ook de (rustige) omgeving een belangrijk onderdeel van de exploitatie van het restaurant, hetgeen door de beoogde ontwikkeling in het gedrang komt.

Nadrukkelijk wordt opgemerkt dat cliënten zich niet principieel verzetten tegen het opvangen van urgente doelgroepen en vluchtelingen en dat ze begrijpen dat de gemeente Maashorst een bijdrage aan de noodzakelijke opvang moet leveren. Middels deze brief wensen cliënten echter wel *op voorhand* te voorkomen dat zij in de exploitatie van haar restaurant belemmerd zullen worden. Voorheen was slechts

Vervolgblad: 1
Muggels – Maashorst

9 mei 2025

één woning ter plaatse gerealiseerd en ook op grond van het vigerende bestemmingsplan kan één woning worden opgericht.

Het verschil met de beoogde ontwikkeling (de komst van 500 bewoners) is immens en zal ontegenzeggelijk effecten hebben op de exploitatie van het restaurant. Cliënten vrezen dan ook dat zij forse overlast zullen ervaren door de komst van 500 bewoners op zeer korte afstand van het restaurant en het bijbehorende terras, hetgeen de exploitatie niet ten goede komt.

In dat kader wensen cliënten graag met u op korte termijn in overleg te treden om te zoeken naar mogelijkheden die de effecten van de beoogde ontwikkeling op het perceel van cliënten zo veel als mogelijk beperken. Cliënten hebben zich kort al over diverse mogelijkheden beraden, zoals het aanleggen van een groene, aarde wal tussen het perceel van cliënten en de beoogde locatie, van zo'n zes meter hoog en drie meter breed, die zowel het zicht als ook een groot deel van het geluid zal beperken vanuit het opvanglocatie.

Gelet daarop verneem ik graag van u of u bereid bent met cliënten reeds voordat de plannen definitief zijn, in gesprek te gaan om te bezien welke maatregelen kunnen worden ingepast in het ontwerp.

Uw reactie zie ik met belangstelling tegemoet en hoop spoedig van u te mogen vernemen.

Met vriendelijke groet,



Uden als het schip van Theseus

In het Oude Griekenland kende men het gedachte-experiment van het “**Schip van Theseus**”. Bij dit gedachte-experiment draait het om de vraag of het nog wel hetzelfde schip is als men iedere dag een plank vervangt door een andere plank. Of dat men (op een gegeven moment) te maken heeft met een ander schip.

De planken in de Udense situatie zou men kunnen voorstellen als gebouwen, infrastructuur (wegen), speeltuinen. Kortom: de fysieke leefomgeving.

Ook kan men hierbij denken aan mensen en/of dieren. Mensen of dieren die als ankerpunt dienen.

De vertrouwde politie-agent, de docent, de fietsenmaker op de hoek, de vrouw met de lekkere koekjes, de persoon die op een bepaalde manier gekleed gaat, de vertrouwde postbode, de thuishulp, de bekende pakjesbezorger, de vertrouwde winkelier, de vertrouwde winkelmedewerk(st)er, het hondje (ik moet nog steeds denken aan de blaffende keeshonden in de periode 1981 – 1986 die destijds woonde aan de Heufkensweg). Ik heb het idee, dat het huis waar die keeshonden woonden er niet meer is. En er nu een ander huis staat.

Op het moment dat vertrouwde ankerpunten wegvallen, moet men op zoek naar een nieuw evenwicht. Dan is men even uit zijn of haar lood geslagen. Men weet niet zo goed raad. Men is als het ware in een soort van crisissituatie beland. Dit wordt extra versterkt als dierbare/naasten wegvallen, men zijn baan verliest, vertrouwde gebouwen waar men dierbare herinneringen aan heeft wegvallen en/of geconfronteerd wordt met zaken waar men niet vertrouwd mee is. Of weinig of niet aansluiten op de eigen leefwereld. Men moet als het ware op zoek naar een nieuwe gemeenschappelijke identiteit. Of men houdt vast aan de eigen identiteit. Men heeft een nostalgisch verlangen. Omdat vertrouwd is.

Wat betreft de komst van nieuwkomers in Uden kan ik een bijzonder anekdote uit de doeken doen. In de periode 1984 – 1986 vroeg een leraar op de basisschool, waarop ik zat aan de klas: **“Wie is er geboren in Uden?” Van de ongeveer 30 leerlingen waren er maar twee geboren in Uden. De rest kwam elders vandaan.** Waarbij geboortes van kinderen in het ziekenhuis in Veghel, maar in Uden woonde, golden als zijnde geboren in Uden.

Er is nu iets heel bijzonders aan de hand in Uden. Een deel van de mensen buiten Uden geboren heeft (achter)(klein)kinderen, die wel in Uden zijn geboren. **Een deel van de mensen geboren buiten Nederland kunnen langer in Uden wonen dan in Nederland geboren mensen van ongeveer dezelfde leeftijd.** Hetzelfde geldt voor mensen die elders uit Nederland komen. **In bepaalde straten kan het zelfs zo zijn dat op een gegeven moment zo zijn, dat nieuwkomers die pas in Uden wonen, langer wonen in een bepaalde buurt of straat dan mensen die geboren en getogen zijn in Uden of elders uit Nederland komen.**

Dit zorgt ervoor dat de begrippen allochtoon en autochtoon kunnen zorgen voor verwarring of voor een minder helder beeld van de situatie.

Er is in de loop van de tijd veel veranderd in Uden. Ook zijn mensen zelf veranderd. Men kijkt anders tegen bepaalde zaken aan. Men bekijkt zaken uit de jeugd anders dan toen men nog jong was. Vele jaren terug komend op de plek waar ik als kind ben opgegroeid, besef ik meer. Ik besef meer van de buurt waarin ik ben opgegroeid. Ook zie ik dat veel buurten enorm zijn veranderd wat betreft uitstraling. Het vertrouwde van vroeger is er niet meer. Je bent op een gegeven moment een bepaalde buurt ook ontgroeid. Das war einmal. Net als het liedje van Bonnie St Claire: Bonnie kom je buiten spelen...

“Waar is toch gebleven die tijd?(...) De herinnering blijft.”

Gemeente Maashorst
T.a.v. Burgemeester Dhr. van der Pas
Markt 145
5401 EJ Uden

per mail verstuurd aan:
griffie@gemeentemaashorst.nl

Schaijk, 9-5-2025

Onderwerp: bezwaarschrift
Betreft: realisatie opvanglocatie Molenaarstraat te Schaijk.

Geachte heer van der Pas,

Ik teken bij deze bezwaar aan tegen uw plan van het realiseren van een opvanglocatie aan de Molenaarstraat in Schaijk.

Ik ben het **niet** eens met uw plan om de volgende redenen:

- De locatie is zeer ongeschikt gezien de geringe oppervlakte voor het huisvesten van 250 personen.
 - Het ontbreekt op de locatie van de benodigde nuts voorzieningen.
 - De locatie staat aangemerkt als een bufferzone dit i.v.m. een aanliggend agrarisch tuinbouwbedrijf.
 - De locatie ligt direct aangrenzend aan een woonwijk waarin veelal alleenstaande vrouwen, ouderen, gepensioneerden en kwetsbare mensen wonen.
 - De locatie heeft een moeras gedeelte waarin dieren en planten leven.
 - Op de locatie bevindt zich een voetbalveldje welke regelmatig door de jeugd gebruikt wordt.
 - De locatie ligt zeer dicht bij een speeltuin en sportaccommodatie waar veel kinderen spelen en sporten.
 - De huisartsenpraktijk, tandarts, fysio e.d. zitten nu al helemaal vol en hebben een patiëntenstop.
 - Er zijn grote zorgen over de toekomstige toenemende criminaliteit, overlast e.d. Denk hierbij aan o.a. het s'avonds niet meer over straat durven te gaan, vanwege het intimiderende gedrag van de opvang bewoners.
 - Grote zorgen over het lastig vallen van onze kinderen / (jonge) dames en ouderen.
 - Grote zorgen over de waardevermindering van de koopwoningen.
 - Er zijn nu al grote zorgen over de verkeersdrukke en veiligheid op de Molenaarstraat door het dagelijkse aanwezige zwaar verkeer vanaf het aanliggende agrarisch tuinbouwbedrijf.
- Deze zorgen nemen alleen maar toe als de opvangbewoners in het bezit zijn en of komen van een auto / scooter.
- Tevens zijn de parkeermogelijkheden voor een auto zeer minimaal in de directe omgeving van de Molenaarstraat.

Als u daadwerkelijk een burgervader van de gemeente Maashorst wilt zijn, dan dient u ervoor zorgen dat wij als huidige inwoners van Schaijk zich veilig kunnen voelen en met een gerust hart in ons dorp kunnen en willen wonen.

Dit besluit heeft heeft zeer grote gevolgen voor onze hele gemeenschap, met de omgeving in het bijzonder, dat de participatie ook breed gedragen zou moeten worden.

Daarom eisen wij dat uw plan, na deze nieuwe inzichten, niet definitief wordt gemaakt en dat u het plan van de opvanglocatie definitief schrapt.

Met vriendelijke groet,

Naam en handtekening

A dark grey rectangular box used to redact the signature of the sender.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

Verzonden: zaterdag 10 mei 2025 14:53

Aan: Griffie | Gemeente Maashorst <griffie@gemeentemaashorst.nl>

Onderwerp: Bezwaarschrift sportpark Uden gemeente Maashorst

[REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] Uden

06 [REDACTED]

[REDACTED]@gmail.com

10-05-2025

Gemeente Maashort

t.a.v. College van Burgemeester en Wethouders

Betreft: Bezwaar tegen de realisatie van het AZC op Sportpark Maashort

Geacht College,

Hierbij maak ik bezwaar tegen de voorgenomen realisatie van een Asielzoekerscentrum (AZC) voor 500 asielzoekers op het Sportpark in Maashort.

Ik ben van mening dat deze locatie niet geschikt is voor een dergelijk grootschalig AZC, vanwege de ernstige zorgen die leven onder de inwoners. De geplande locatie ligt langs een drukke, doorgaande fietsroute die vooral door scholieren wordt gebruikt. Dit vormt een risico voor de veiligheid van de jongeren die dagelijks gebruik maken van deze route.

Daarnaast bevindt het AZC zich in de nabijheid van diverse sportverenigingen, wat de leefbaarheid en rust op het Sportpark negatief zal beïnvloeden. De aanwezigheid van een grote groep jonge mannen, waarvan velen niet goed geïntegreerd zijn en niet onze normen en waarden respecteren, baart grote zorgen.

De cultuur en denkwijze van de beoogde bewoners verschillen sterk van die van onze samenleving. Zij spreken niet onze taal en hanteren geheel andere opvattingen, die niet passen binnen onze cultuur en leefomgeving. Dit kan leiden tot spanningen en een verslechtering van de openbare orde, wat wij als inwoners niet willen accepteren.

Wij maken ons ernstige zorgen over de veiligheid en de leefbaarheid in onze gemeente. Het plaatsen van zo'n omvangrijk AZC op deze locatie vormt volgens ons een onaanvaardbare bedreiging voor onze gemeenschap en onze manier van leven.

Ik verzoek u dan ook dringend om af te zien van de plannen voor de realisatie van het AZC op het Sportpark Maashort en andere alternatieven te overwegen die beter aansluiten bij de belangen en zorgen van de inwoners.

Met vriendelijke groet,

A dark grey rectangular box used to redact the signature of the sender.

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: zondag 11 mei 2025 13:56

Aan: [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: Bezwaar tegen de realisatie van het AZC Boekelsedijk Uden (hierna "AZC")

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Uden, 10 mei 2025

Gemeente Maashorst

t.a.v. College van Burgemeester en Wethouders en Gemeenteraad Maashorst

Markt 145

5401 EJ Uden

Geacht College,

Hierbij maak ik bezwaar tegen de voorgenomen realisatie van het AZC; ik ben van mening dat deze locatie ongeschikt is voor een dergelijk grootschalig AZC (~500 personen).

Veiligheid & Leefbaarheid

Ik maak mij ernstige zorgen over de veiligheid en de leefbaarheid in onze wijk/gemeente. En tijdens de Informatieavonden zijn die zorgen alleen maar toegenomen, immers, het budget voor beveiliging blijft gelijk aan het huidige budget voor locatie van der Valk. De geplande locatie ligt langs een drukke, doorgaande fietsroute die vooral door scholieren en (jonge) sportbeoefenaars wordt gebruikt. Het voorgenomen AZC vormt een veiligheidsrisico voor de (meestal jonge) passanten die dagelijks gebruik maken van deze route tot in de late avond. Dit wordt mede gevoed door verschillen in culturen, denkwijzen, normen & waarden en gedragingen van de beoogde bewoners. Het plaatsen van zo'n omvangrijk AZC op deze locatie vormt volgens mij een onaanvaardbare bedreiging voor onze gemeenschap en onze manier van leven.

Ik ben niet tegen de opvang in Maashorst op zich, mijn bezwaar is gericht tegen de locatie en met name de concentratie van zoveel personen in één enkele locatie.

Wij willen ons simpelweg veilig blijven voelen!

Locatie

De geplande locatie is zeer ongeschikt voor de huisvesting van 500 personen: het ontbreekt aan de benodigde nutsvoorzieningen, het is (te) ver verwijderd van het centrum en andere openbare voorzieningen, geen busverbinding,...

Woningwaarde

Uit onderzoek van Planbureau voor de Leefomgeving blijkt dat de grootte van het AZC (bijv. >400 personen) grotere negatieve impact heeft op een daling van de woningwaarde dan een kleinschalig AZC.

Sportvoorzieningen

Uden groeit, en da's mooi. Maar daar horen sportvoorzieningen mee in de pas te lopen. De voorgenomen AZC locatie aan de Boekelsedijk lijkt bij uitstek geschikt voor de uitbreiding van sportverenigingen die daar reeds lang gevestigd zijn. Vanuit kosten oogpunt lijkt uitbreiding van het bestaande haalbaarder dan elders opnieuw te realiseren!

Voldoet niet aan AZC beleidsuitgangspunten

De Gemeenteraad heeft in mei 2024 een Uitgangspunten notitie opgesteld. Hierin is duidelijk opgenomen dat actieve en brede participatie, acceptatie en kleinschaligheid belangrijke uitgangspunten zijn bij de keuze voor een opvanglocatie.

Het antwoord van het College maart 2025: spreiding is te duur en ambtelijke capaciteit is niet beschikbaar. De Burgemeester wenst ook verder geen tegen- of inspraak, de locatie staat vast. Sterker nog: hij wil de andere locatie opties niet eens bekend maken. Daarmee worden de belangen van de inwoners en gebruikers van het park aan de kant geschoven!

- Er is onvoldoende aandacht (geweest) voor actieve en brede participatie, dat is door de Burgemeester schoorvoetend erkend tijdens de Informatieavonden.
- Van kleinschaligheid is geen enkele sprake in het huidige plan
- Het plan lijkt puur gericht op kosten: terrein in bestaand bezit, geen spreiding want te duur, geen extra budget voor veiligheid t.o.v. huidige AZC (terwijl veel groter)

Het College minacht derhalve de Uitgangspunten van de Gemeenteraad op alle bovengenoemde punten!!!

Ik verzoek u dan ook dringend om af te zien van de plannen voor de realisatie van het AZC aan de Boekelsedijk in Uden en andere (gespreide) alternatieven te overwegen die beter aansluiten bij de belangen en zorgen van de inwoners.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted name]

[Redacted address] Uden

++-----

Van: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>
Verzonden: zondag 11 mei 2025 09:35
Aan: Griffie | Gemeente Maashorst <griffie@gemeentemaashorst.nl>
Onderwerp: Fwd:

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

----- Forwarded message -----

Van: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>
Date: za 10 mei 2025 15:01
Subject:
To: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

Onderwerp: Bezwaar tegen voorgenomen asielopvang nabij molenaarstraat

Geachte leden van het college van burgemeester en wethouders,

Via deze brief maak ik bezwaar tegen het plan om een asielopvanglocatie te vestigen nabij de molenaarstraat bij sportpark DAW. Ik spreek hierbij niet alleen namens mijzelf, maar ook namens meerdere buurtbewoners die zich zorgen maken over de gevolgen van deze locatiekeuze.

Onze belangrijkste bezwaren zijn als volgt:

Te dicht op een woonwijk

De geplande opvanglocatie ligt direct tegen een bestaande woonwijk aan. Dit roept zorgen op over de impact op de leefbaarheid, privacy en veiligheid van de buurt. Een dergelijke voorziening hoort op gepaste afstand van woongebieden gerealiseerd te worden.

Onvoldoende voorzieningen in de directe omgeving

In de buurt van de beoogde locatie zijn nauwelijks voorzieningen beschikbaar die nodig zijn voor een goede opvang, zoals openbaar vervoer, winkels, zorginstellingen en ondersteuning. Dit leidt tot isolatie en verhoogt de druk op de schaarse lokale voorzieningen die er wél zijn.

Risico op overlast

Er is begrijpelijke bezorgdheid onder omwonenden over mogelijke (geluids)overlast, spanningen in de wijk, en een afname van het gevoel van veiligheid, zeker wanneer er sprake is van een grotere groep bewoners.

Nabijheid van voetbalvereniging DAW – veel jongeren in de omgeving

De locatie ligt vlak bij sportpark DAW, waar dagelijks veel jongeren samenkomen. Dit zorgt voor een verhoogde kans op confrontaties of onrust tussen groepen, wat in niemands belang is. Het vraagt om extra waakzaamheid die op deze locatie moeilijk uitvoerbaar is.

Gezien bovenstaande verzoek ik u dringend om deze locatie te heroverwegen en te zoeken naar een geschiktere plek met voldoende afstand tot woonwijken, betere voorzieningen en minder risico op spanningen.

Met vriendelijke groet,

A dark grey rectangular box used to redact the signature of the sender.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>
Verzonden: zondag 11 mei 2025 10:55
Aan: Griffie | Gemeente Maashorst <griffie@gemeentemaashorst.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>
Onderwerp: Bezwaar opvanglocatie, Molenaarstraat te Schaijk

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]@hotmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Gemeente Maashorst

T.a.v. Burgemeester en wethouders en gemeenteraad

Markt 145

5401EJ Uden

Geachte dames en heren,

Ik teken bezwaar aan tegen het plan om een opvanglocatie te realiseren aan de Molenaarstraat in Schaijk.

1. Toen wij in 1979 onze bouwgrond kochten lag er een bestemmingsplan "Muldershof". Aan de overkant van de Molenaarstraat (oneven nummers)

Lag het plan om 8 villa's te bouwen. Door veranderde financiële omstandigheden werd het plan gewijzigd, er kwamen 67 huizen waarvan

35 sociale huurwoningen en 32 kleine appartementen (twee bouwlagen). Dit alles op een oppervlakte van nog geen hectare.

In deze huizen wonen in de meeste gevallen 1 persoon, soms 2. Dus ongeveer 100 mensen.

Nu willen jullie op een nog kleiner oppervlak 250 mensen huisvesten. Toch wel 150 woningen schat ik in. HOE DAN !!!!!???????

Het perceel is VEEL te klein. Ik voor zie veel problemen. JE KUNT LETTERIJK NIET OM ELKAAR HEEN!!!!!!!!!!

Hier moeten dan nog voorzieningen komen voor ontspanning, verkeer en parkeer gelegenheid

Kom gewoon een keertje kijken voordat je een stem gaat uitbrengen.

2. We hebben in diezelfde Molenaarstraat, op nog geen steenworp afstand (letterlijk) 50 arbeidsmigranten wonen van de firma Jonkergouw.

ALS Jonkergouw gaat verplaatsen dan blijven deze arbeidsmigranten hier wonen en komen er in Schaijk nog ruim 200 arbeidsmigranten bij op de nieuwe locatie.

De concentratie “vreemdelingen” wordt wel erg groot.

3 . De verdelingen van het aantal op te vangen mensen binnen de diverse dorpen is erg scheef!!!

Uden 37.500 inwoners – 500 mensen opvangen

Zeeland 7000 inwoners – 250 mensen

Schaijk ruim 7000 -250 mensen

Volkel, Odiliapeel en Reek – geen.

4. In Schaijk was een veel betere locatie. Voldoet aan alle voorwaarden.

- grond in bezit van gemeente
- dicht bij voorzieningen
- nutsvoorzieningen aanwezig

Ja jullie wisten het al de Gemeentewerf!

Maar wat gebeurt er vlak voordat de locatie “Molenaarstraat” bekend gemaakt wordt?
Inderdaad. De Gemeentewerf werd voor 15 jaar geschonken aan de carnavalsvereniging.

WAT EEN TOEVAL!!!

5. Verder heb ik nog een prima locatie gevonden. Het overwegen waard, zou ik denken.

De gemeentelijke begraafplaats aan de Bossestraat.

Een groot stuk grond dat nooit gebruikt gaat worden. Een perceel waar nutsvoorzieningen al aanwezig zijn.

In bezit van de Gemeente. Een toegangsweg, makkelijk te controleren/beveiligen.

Het is er prachtig groen, ligt binnen de bebouwde kom dus voorzieningen bereikbaar.

En wat denk je: Geen bezwaar van de burenl!

Ga eens kijken, zou ik zeggen.

Dank voor uw aandacht.

Graag bericht van ontvangst en een persoonlijke reactie.

Met vriendelijke groet;



[REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED]@hotmail.com

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@live.nl>

Verzonden: zondag 11 mei 2025 12:30

Aan: Griffie | Gemeente Maashorst <[REDACTED]@gemeentemaashorst.nl>

Onderwerp: Bezwaarschrift, betreft opvanglocatie Molenaarstraat te Schaijk.

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]@live.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Gemeente Maashorst

T.a.v. Burgemeester Dhr. van der Pas

Markt 145

5401 EJ Uden

Geachte heer van der Pas.

Ik teken bij deze bezwaar aan tegen uw plan van het realiseren van een opvanglocatie aan de Molenaarstraat in Schaijk.

Ik ben het niet eens met uw plan om de volgende redenen.

-De locatie ligt op het laagste punt van Schaijk, ruim 2 ½ meter lager dan de rijksweg in Schaijk. In de herfst en winter,

staat er altijd water op een gedeelte van de locatie. (moeras gedeelte, waar planten en dieren leven). Dit betreft zeker

een derde van de locatie en is dus niet geschikt als opvanglocatie. Mensen zouden dan buiten de woonunit altijd in

het water staan in de herfst en winter. Het is zelfs zo nat in de wijk, dat veel huizen op heipalen zijn gebouwd.

-De oppervlakte van de locatie is veel te klein voor het huisvesten van 250 personen en al helemaal

zonder het moeras gedeelte.

-De locatie betreft een bufferzone, i.v.m. een aanliggend agrarisch tuinbouwbedrijf. Dus wanneer hier een opvanglocatie

zou komen, kan dit tuinbouwbedrijf het achterliggende land niet gebruiken. Dit i.v.m. met het spuiten van pesticiden (glyfosaat).

-De molenaarstraat is nu al niet echt veilig door het vele en zware verkeer (door aanwezigheid van het aanliggende agrarische tuinbouwbedrijf). Als er een opvanglocatie bij komt zou dit echt problematisch worden, omdat de straat dan overbelast wordt door al het verkeer.

-Parkeren is al een probleem in de Molenaarstraat en in de wijk, laat staan met een opvanglocatie met 250 mensen er bij.

Ik hoop dat u nu inziet, dat uw plan voor een opvanglocatie van 250 mensen aan de Molenaarstraat in Schaijk niet geschikt is en van tafel gaat.

Met vriendelijke groet,



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

Verzonden: zondag 11 mei 2025 13:05

Aan: Griffie | Gemeente Maashorst <griffie@gemeentemaashorst.nl>

Onderwerp: Bezwaar opvanglocatie Molenaarstraat Schaijk

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Schaijk, 11 mei 2025

Geachte burgemeester en wethouders van de Gemeente Maashorst.

Hoewel wij op 20 mei aanstaande nog een afspraak hebben met de heer [REDACTED] en [REDACTED] voor een informatief gesprek inzake de woon – en opvanglocatie aan de Molenaarstraat in Schaijk willen wij hierbij toch al enkele punten van bezwaar aantekenen.

1. Wij vinden het heel vreemd, om in de krant te lezen dat [REDACTED] er voor open stond om de opvang in het hotel voort te zetten, en dat er dan toch gekozen is om dit aanbod af te slaan, en drie dorpskernen op z'n kop te zetten. Vooral omdat de opvang daar nu heel goed gaat!!
2. De beoogde locatie aan de Molenaarstraat is volgens ons te klein voor de opvang van 250 personen / 120 woonunits.
 - toch de keuze maken om meer te spreiden over de verschillende kernen, er zijn zeker ook geschikte locaties te vinden in Reek, Odiliapeel en Volkel. Laten we dan ook met alle kernen van de gemeente de opvang moeten dragen.
3. Bovendien is de beoogde locatie aan de Molenaarstraat moerasgrond, waardoor:
 - Het nu al niet eens geschikt is als voetbalveldje, vanwege de drassigheid.
 - Er geheid zal moeten worden alvorens er gebouwd kan worden (zoals ook destijds voor de bebouwing van o.a. de Wieken.
 - Het waarschijnlijk leefgebied is van specifieke plantjes en diersoorten.
4. Deze beoogde locatie dient eigenlijk als bufferzone, vanwege Jonkergouw.
5. De Molenaarstraat is feitelijk al een erg drukke straat qua (zwaar) verkeer, wanneer er dan ook nog een ontsluiting zou komen vanuit de opvang , op de Molenaarstraat dan brengt dit onveilige verkeerssituaties met zich mee, ook de parkeermogelijkheden aan de Molenaarstraat zijn momenteel beperkt, zeker wanneer er dan vanwege een ontsluiting ook nog parkeerplaatsen geofferd moeten worden.
6. In onze wijk wonen veel kwetsbare mensen, vooral wanneer de beoogde groep Alleenstaande Minderjarige Vreemdelingen, de volwassen leeftijd bereiken, en niet meer onder 24/7 begeleiding vallen, voorzien wij hierin toch wel problemen.

- Bijvoorbeeld rondhangen bij en rond het speeltuintje, waardoor kinderen niet meer vrijelijk kunnen spelen, waar het speeltuintje toch voor bedoeld is.
- Alleenstaanden, jonge tienermeisjes, en oudere mensen zullen zich hierdoor minder veilig voelen.
- Ook wij als getrouwd lesbisch stel vinden dat vooral ook heel spannend, omdat we zelf wel eens geïntimideerd zijn door mensen van een ander geloof.

Wij verzoeken burgemeester en wethouders dan ook vriendelijk om deze bezwaren, alsmede bezwaren van ander buurtbewoners mee te nemen in de besluitvorming.

Alvast dank voor uw aandacht, met vriendelijke groet,

■■■■■ en ■■■■■

■■■■■

■■■■■ ■■■■■

Gemeente Maashorst
T.a.v. Burgemeester Dhr. van der Pas
B&W, Gemeenteraadsleden
Markt 145
5401 EJ Uden

per mail verstuurd aan:
griffie@gemeentemaashorst.nl

Schaijk, 12-5-2025

Onderwerp: bezwaarschrift
Betreft: realisatie opvanglocatie Molenaarstraat te Schaijk.

Geachte heer van der Pas, B&W, Gemeenteraadsleden

Ik teken bij deze bezwaar aan tegen uw plan van het realiseren van een opvanglocatie aan de Molenaarstraat in Schaijk.

Ik woon sinds 1980 in op Molenaarstraat 5. Voordat wij gingen bouwen was er een plan gemaakt. Tegenover ons huis zouden ongeveer 15 grote percelen komen met daarop dito huizen. Er zijn er 4 gebouwd, 2 aan elke uiteinden. Op rest van de bouwkvavels zijn rijtjeshuizen gekomen en 2 flatgebouwen, totaal ongeveer 75.

Veel drukker dan aanvankelijk gepland was. Hier geldt niet afspraken zijn afspraken zoals burgemeester van de Pas het omschrijft als het hem te pas komt.

Verder heeft de firma Jonkergouw steeds vergunningen gekregen om zijn bedrijf uit te breiden met loodsen en opvang van personeelsleden in zijn gebouwen.

Heel veel zwaar verkeer en ook meer personenauto's. Mocht dit bedrijf verplaatst worden dan is er minder zwaar verkeer maar komt daar meer personenverkeer omdat er 50 woningen gebouwd worden.

Nu wil gemeente en opvanglocatie maken op de locatie Molenaarstraat met daarop 250 woningen. Worden we voor de 3^e keer geconfronteerd met gewijzigde plannen. Dit kan en mag niet gebeuren.

In een eerder mail heb ik al een alternatieve opvanglocatie genoemd:

Het stuk gemeentegrond wat niet in gebruik is op de locatie Bossestraat (kerkhof).

Bovenstaande zijn mijn persoonlijke bezwaren.

Verder ben ik het eens met onderstaande bezwaren.

Ik ben het niet eens met het plan om de volgende redenen:

- De locatie is zeer ongeschikt gezien de geringe oppervlakte voor het huisvesten van 250 personen.
- Het ontbreekt op de locatie van de benodigde nuts voorzieningen.
- De locatie staat aangemerkt als een bufferzone dit i.v.m. een aanliggend agrarisch tuinbouwbedrijf.
- De locatie ligt direct aangrenzend aan een woonwijk waarin veelal alleenstaande vrouwen, ouderen, gepensioneerden en kwetsbare mensen wonen.
- De locatie heeft een moeras gedeelte waarin dieren en planten leven.

- Op de locatie bevindt zich een voetbalveldje welke regelmatig door de jeugd gebruikt wordt.
 - De locatie ligt zeer dicht bij een speeltuin en sportaccommodatie waar veel kinderen spelen en sporten.
 - De huisartsenpraktijk, tandarts, fysio e.d. zitten nu al helemaal vol en hebben een patiëntenstop.
 - Er zijn grote zorgen over de toekomstige toenemende criminaliteit, overlast e.d. Denk hierbij aan o.a. het s 'avonds niet meer over straat durven te gaan.
 - Grote zorgen over het lastig vallen van onze kinderen / (jonge) dames en ouderen.
 - Grote zorgen over de waardevermindering van de koopwoningen.
 - Er zijn nu al grote zorgen over de verkeersdrukke en veiligheid op de Molenaarstraat door het dagelijkse aanwezige zwaar verkeer vanaf het aanliggende agrarisch tuinbouwbedrijf.
- Deze zorgen nemen alleen maar toe als de opvangbewoners in het bezit zijn en of komen van een auto / scooter.
- Tevens zijn de parkeermogelijkheden voor een auto zeer minimaal in de directe omgeving van de Molenaarstraat.
- **Er maar 1 mogelijkheid is om een weg te maken vanuit de beoogde opvanglocatie naar de Molenaarstraat en daarvoor moeten 2 oude bomen en een stuk groen wijken.**

Als u daadwerkelijk een burgervader van de gemeente Maashorst wilt zijn, dan dient u ervoor zorgen dat wij als huidige inwoners van Schaijk zich veilig kunnen voelen en met een gerust hart in ons dorp kunnen en willen wonen.

En dit geldt ook voor de Gemeenteraad en B&W.

Dit besluit heeft zeer grote gevolgen voor onze hele gemeenschap, met de omgeving in het bijzonder, dat de participatie ook breed gedragen zou moeten worden.

Daarom wil ik dat uw plan, na deze nieuwe inzichten, niet definitief wordt gemaakt en dat u het plan van de opvanglocatie definitief schrapt.

Met vriendelijke groet,





Van: [REDACTED] <[REDACTED]@outlook.com>

Verzonden: maandag 12 mei 2025 10:39

Aan: Griffie | Gemeente Maashorst <griffie@gemeentemaashorst.nl>

Onderwerp: Bezwaar AZC Boekelsedijk Uden

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]@outlook.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Gemeente Maashorst

t.a.v. College van Burgemeester en Wethouders en Gemeenteraad Maashorst

Markt 145

5401 EJ Uden

Betreft: bezwaar AZC Boekelsedijk Uden

Geacht College,

Hierbij maak ik bezwaar tegen de voorgenomen realisatie van het AZC aan de Boekelsedijk in Uden.

Ik maak mij ernstige zorgen over de veiligheid in onze gemeente. En tijdens de Informatieavonden zijn die zorgen alleen maar toegenomen, immers, het budget voor beveiliging blijft gelijk aan het huidige budget voor locatie van der Valk. De geplande locatie ligt langs een drukke, doorgaande fietsroute die vooral door scholieren en in de avond door (jeugdige) sporters wordt gebruikt.

Ik ben niet tegen de opvang in Maashorst op zich, mijn bezwaar is gericht tegen de locatie en met name de concentratie van zoveel personen in één enkele locatie.

De AZC locatie aan de Boekelsedijk is geschikt voor de uitbreiding van sportverenigingen die daar reeds lang gevestigd zijn, niet voor een ACZ omdat het ontbreekt aan oa een busverbinding en nutsvoorzieningen.

Ik verzoek u dan ook dringend om af te zien van de plannen voor de realisatie van het AZC aan de Boekelsedijk in Uden en andere alternatieven te overwegen.

In afwachting van uw reactie verblijf ik,

met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

UDEN

Uden, 11 mei 2025

Gemeente Maashorst

t.a.v. College van Burgemeester en Wethouders en Gemeenteraad Maashorst

Markt 145

5401 EJ Uden

Betreft: Bezwaar tegen de realisatie van het AZC Boekelsedijk Uden (hierna "AZC")

Geacht College,

Hierbij maak ik bezwaar tegen de voorgenomen realisatie van het AZC; ik ben van mening dat deze locatie ongeschikt is voor een dergelijk grootschalig AZC (~500 personen).

Mijn naam is [REDACTED], geboren als 35.000e inwoner en getogen in het mooie Uden, als trotse inwoner van wat toen nog een gemoedelijk dorp was. In 2015 verliet ik Uden om elders mijn weg te zoeken, maar in 2024 keerde ik met blijdschap terug, samen met mijn drie kinderen: een zoon van 13, en twee dochters van 12 en 10 jaar. Ik was trots om mijn kinderen op te laten groeien in een gemoedelijke, Bourgondische en veilige gemeenschap, zoals Uden dat altijd voor mij is geweest.

Ik begrijp dat het landelijke immigratiebeleid grote druk legt op gemeenten, en dat de verantwoordelijkheid voor opvang lokaal gevoeld wordt. Toch voel ik de noodzaak om mijn zorgen met u te delen – niet vanuit angst, maar vanuit verantwoordelijkheid als moeder en burger.

Mijn dochter van 12 durft inmiddels niet meer alleen door het tunneltje in Uden-Noord te fietsen wanneer zij haar vriendin wil bezoeken, die woont achter ziekenhuis Bernhoven. Mijn jongste dochter van 10 vond eerder een kortere route via het sportpark en de tunnel in Uden-Zuid richting de Boekelsedijk, op weg naar haar beste vriendin. Helaas zie ik mij inmiddels genoodzaakt hen met de auto te brengen. Wat eens een vanzelfsprekende, zorgeloze jeugd was, is nu getekend door voorzichtigheid en terughoudendheid.

De voorgestelde plaatsing van een grootschalige opvangvoorziening – mogelijk tot 500 asielzoekers – op of nabij een sportpark, is in mijn ogen zeer risicovol. Het is geen kwestie of het misgaat, maar wanneer. De gevolgen daarvan zullen direct worden gevoeld door jonge meisjes zoals mijn dochters, en door ouders zoals ik, die hen met liefde en zorg proberen te begeleiden richting zelfstandigheid.

Het grootste verschil tussen de Nederlandse en veelal islamitische culturen zit diep verankerd in fundamentele opvattingen over religie, gender en sociale structuren. Waar in Nederland individualisme, gelijkwaardigheid en persoonlijke vrijheid (ook op het vlak van kleding, seksualiteit en zelfbeschikking) leidend zijn, overheersen elders waarden als familie-eer, traditionele genderrollen, religieuze voorschriften en sociale controle.

Als moeder vind ik het cruciaal dat mijn dochters zich vrij kunnen kleden, zich zelfverzekerd kunnen voelen, en hun eigen pad durven kiezen. Het is mijn taak hen op te voeden tot sterke, zelfstandige en veerkrachtige vrouwen. Maar in alle eerlijkheid: de vraag die nu in mijn hoofd rondgaat, is of ik hen nog in een rokje durf te laten fietsen. Of hun vrijheid op straat nog vanzelfsprekend is. En of wij als gemeenschap voldoende bescherming bieden tegen de risico's van deze culturele botsingen.

Laat ik duidelijk zijn: het probleem is niet de vluchteling op zich, maar de manier waarop de opvang is georganiseerd – of juist níét georganiseerd:

1. Massaliteit en samenstelling: In veel opvanglocaties is sprake van een oververtegenwoordiging van jonge, alleenstaande mannen. Zonder duidelijke structuur en begeleiding neemt de kans toe op groepsvorming, verveling, en mogelijk grensoverschrijdend gedrag.
2. Culturele verschillen: Jonge mannen uit culturen waar vrouwelijke vrijheid ongewoon is, kunnen moeite hebben met hoe meisjes en vrouwen zich hier kleden en bewegen. Dit leidt soms tot misinterpretatie, onbegrip of zelfs intimidatie.
3. Beleving van veiligheid: Het gaat niet alleen om feitelijke incidenten. Ook het gevoel van onveiligheid – dat nu al leeft bij veel ouders en meisjes – is zeer reëel en ernstig.
4. Tekort aan begeleiding en informatievoorziening: Zonder cultuurtraining, dagbesteding en sociale inbedding ontstaat een vacuüm waarin verkeerde normen kunnen blijven voortbestaan of zelfs worden versterkt.

De oplossing ligt volgens mij in een betere balans tussen opvang en integratie. Daarbij stel ik het volgende voor:

- Kleinschaliger opvang, met betere spreiding.
- Structurele cultuurtraining voor asielzoekers over Nederlandse normen en waarden.
- Een actieve dialoog tussen vluchtelingen, buurtbewoners en maatschappelijke organisaties.
- Behoud van veiligheid én vrijheid voor álle inwoners – vluchtelingen én onze eigen jeugd.

Ik vraag u:

- Is er al nagedacht over de vorm en inhoud van dergelijke cultuurtrainingen?

- Wordt er scenario-gericht beleid voorbereid voor als het misgaat?
- Wat is het handelingsperspectief van ouders en kinderen bij incidenten?
- Wat kunnen wij verwachten van een rechtssysteem wanneer een van onze kinderen slachtoffer wordt van grensoverschrijdend gedrag?

Als moeder van een zoon met twee jongere zussen, eis ik – in het belang van hun veiligheid en ontwikkeling – dat fundamentele waarden zoals gelijkwaardigheid, respect en persoonlijke vrijheid niet onder druk komen te staan. Deze waarden zijn vanzelfsprekend voor hen die hier zijn opgegroeid. Maar kunnen wij verwachten dat zij ook vanzelfsprekend zijn voor wie uit een totaal andere context komt?

Ik heb niet de ultieme oplossing. Maar ik pleit voor het samenstellen van een representatieve commissie – bestaande uit inwoners van Uden, in de leeftijdsgroep 15 tot 50 jaar – die samen met u meedenkt over een rechtvaardige, veilige en evenwichtige vorm van opvang. Alleen samen kunnen we werken aan een Uden dat zowel gastvrij als veilig blijft.

Met vriendelijke groet,

A solid black rectangular box used to redact the signature of the sender.

Geachte raadsleden,

11 mei 2025

Op 15 mei besluit u over de vestiging van een AZC met 300 asielzoekers en in totaal 500 bewoners in het sportpark van Uden. Ik wil u met klem verzoeken dit voorstel niet te steunen.

In mei 2024 stelde de gemeenteraad uitgangspunten vast waarbij actieve en brede participatie, acceptatie en kleinschaligheid centraal staan bij de keuze voor opvanglocaties. De voorgestelde locatie voldoet hier niet aan.

Het sportpark is niet geschikt voor bewoning en zeker geen geschikte plek om een AZC van deze omvang te vestigen. Het is een openbare ruimte die bedoeld is voor sport, beweging en ontspanning. Dagelijks maken honderden kinderen en jongeren uit Uden, Volkel en Boekel gebruik van het sportpark.

Een AZC met 300, veelal alleenstaande, mannen midden in een sportgebied botst met het doel en de functie van dit terrein. Het brengt onrust op een plek die juist veilig, laagdrempelig en uitnodigend moet zijn voor onze jeugd.

Ik vraag u: past een opvangcentrum van deze schaal, op deze plek, werkelijk bij de visie die Maashorst uitdraagt?

Houd het sportpark een plek om te sporten, niet om te wonen. Ik hoop van harte dat u dit voorstel afwijst en kiest voor een locatie die wél in lijn is met de eerder afgesproken uitgangspunten.

Met vriendelijke groet,



>> Geacht raadslid,

>>

>> Via deze wijze wil ik mijn zorgen omtrent het AZC aan de Boekelsedijk in Uden uiten en u vriendelijk verzoeken op te staan en tegen te stemmen.

>>

>> De keuze voor deze locatie vanuit de gemeente valt mij zeer zwaar. Waarom een AZC in een sportpark? Een sportpark waar honderden kinderen dagelijks doorheen komen om te gaan sporten of richting school gaan. Wie garandeert de veiligheid van al deze kinderen? De veiligheid van mijn kinderen?

>>

>> Een AZC brengt onzekerheden met zich mee. Een AZC is geen kleinschalige opvang. Het gaat vaak om grote aantallen mensen, met verschillende achtergronden, trauma's en soms ook gedragsproblemen. Dat is geen omgeving die je direct naast een plek zet waar kinderen vrij moeten kunnen rondrennen, zonder toezicht of angst.

>>

>> Daarnaast gaat het hier niet alleen om veiligheid, maar ook om ruimte. Het sportpark is geen leeg terrein.

>>

>> Een sportpark heeft niet voor niks de benaming SPORTPARK. Dit moet een locatie zijn voor sportverenigingen. Onze clubs, trainingen en wedstrijden hebben alle ruimte hard nodig. Kinderen moeten kunnen bewegen, sporten, gezond opgroeien — dat is essentieel.

>> Deze locatie is niet geschikt als opvangplek voor een AZC.

>>

>> Waarom worden de andere beoogde locaties niet benoemd die uit het onderzoek zijn gekomen? Wellicht zitten daar betere locaties bij die de terechte onrust bij alle inwoners van Gemeente Maashorst wegnemen.

>>

>> Tot slot;

>> de manier waarop de locatie bepaald is door de gemeente Maashorst komt naar mijn idee niet uit een gedegen onderzoek. Jullie geven aan een enquête te hebben gedaan in combinatie met enkele bijeenkomsten. Echter deze enquête en overige informatie omtrent dit onderzoek heeft alleen op jullie website en Social media gestaan. Dit is ook verteld tijdens de informatieavond op 9 april 2025.

>> Enkele statistieken;

>> Facebook 2.865 volgers (d.d. 14 april 2025), Instagram 1.414 volgers (d.d. 14 april 2025). Gemeente Maashorst heeft ca. 60.000 inwoners. Met het plaatsen van de enquête op de socials is slechts een kleine groep op de hoogte gesteld. Aan de hand van deze enquête zijn dialoogsessies gehouden waar 7 personen op af zijn gekomen. De uitkomst van deze enquête i.c.m. de dialoogsessies is naar mijn idee dus niet gebaseerd op een gedegen onderzoek met de daarbijbehorende passende resultaten. De voorwaarden zijn bepaald door

7 mensen voor een gemeente met ca. 60.000 inwoners. Deze minimale aantallen qua reactie die zouden bij jullie afdeling communicatie toch ook vraagtekens moeten opleveren? Want daar gaat toch echt iets mis lijkt me!

>> Van der Valk heeft aangegeven door te willen gaan met de opvang. Lijkt mij goed nieuws! Maar Waarom, als er volgens jullie daar geen problemen zijn, gaan jullie niet in op dit voorstel? Is het dan toch de geld kwestie die de gemeente boven het belang van hun eigen inwoners stelt?

>> Neem de zorgen van de inwoners van Gemeente Maashorst weg en kies een andere locatie dan het sportpark aan de Boekelsedijk. Een locatie voor opvang waar het kan en waar de inwoner van de Gemeente Maashorst zich veilig bij voelt.

>>

>> Hoogachtend,

>> Een bezorgde inwoner van Gemeente Maashorst

[REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>

Geachte leden van de Gemeenteraad,
2025

12 mei

Voorop gesteld ik ben absoluut niet tegen de opvang van asielzoekers!
Gevluchte mensen, en dan met name gezinnen in nood die écht hulp nodig hebben,
die mensen moeten we zéker gaan helpen en zo nodig opvangen.
Dat gezegd te hebben, ben ik van mening dat **de locatie Boekelsedijk in het sportpark in Uden**
niet geschikt is voor het realiseren van een grote AZC locatie.

Wat er nu staat te gebeuren..

- de komst van een AZC voor 300 mensen
- met 24-uur bewaking,
- afgeschermd van de omgeving

dit past op geen enkel punt in onze gemeenschap!

Het past ook niet in het bestemmingsplan, en het past niet in het gevoel van
veiligheid en verbondenheid dat hier leeft.

We snappen de vraag vanuit de overheid dat we mensen op moeten vangen.

Maar de manier waarop? NEE, totaal niet.

Niet alleen gezien vanuit de omwonenden, maar zelfs ook niet gezien vanuit de
mensen die écht in nood zijn en hulp nodig hebben.

Dit is geen oplossing, geen echte hulp.

Het lijkt meer op iets op dat MOET, financieel aangestuurd.

Schijn hulpverlening zonder draagvlak, en uiteindelijk kost het ons allemaal geld.

Bij een grootschalige opvang wordt het COA betaald van het belastinggeld.

En bij een kleinschalige opvang ook van ons belastinggeld, maar dan via de
gemeente.

Linksom of rechtsom de burger betaald.

Maar dan zouden we er op zijn minst écht mensen mee moeten helpen, op een
menselijke kleinschalige manier in een setting waarin verbinding mogelijk is.

Een AZC hoort niet in het sportpark aan de Boekelsedijk thuis.

De naam zegt het al.. **Sport** en **park**..

Dit is het **groene hart van Uden, waar we trots op zijn!**

Hier komen veel mensen voor ontspanning, sport en vooral ook voor sociaal
samenzijn.

Waar dagelijks ook nog eens honderden kinderen op de fiets voorbij komen om naar
school of naar de vele sportclubs te gaan.

Met de komst van een AZC aan de Boekelsedijk, in het Sportpark, zal er een geheel 'aparte' nieuwe woonwijk gerealiseerd gaan worden, wat totaal niet in de infrastructuur van het sportpark past.

Asielzoekers hebben veel psychische schade opgelopen, wat natuurlijk logisch en zeer begrijpelijk is.

Ze hebben de afgelopen tijd al heel veel leed en ellende mee moeten maken. Deze ingrijpende, en vooral traumatische gebeurtenissen, moeten ze nog gaan verwerken. En dat kost tijd, heel veel tijd..

Ze komen met hun eigen normen en waarden een AZC centrum binnen.

Deze mensen zijn waarschijnlijk mentaal nog niet in staat om zich al direct enigszins aan ónze, de Nederlandse, normen en waarden aan te gaan passen. Deze mensen hebben eerst zelf nog heel veel trauma's te verwerken

Bij sommige asielzoekers lopen vrouwen in hun thuislanden gesluierd en bedekt gekleed rond.

In de Nederlandse cultuur mogen vrouwen zelf bepalen hoe ze zich buitenshuis kleden.

In het Udens Sportpark **fietsen dagelijks honderden kinderen**, zelfs meerdere keren op een dag,

over de Boekelsedijk en dus straks langs een groot AZC Centrum voorbij in **zomerkleding en strakke korte sportkleding..**

Maar ook veel **(jong) volwassenen vrouwen in korte en strakke sportkleding** zullen in een park langs een AZC moeten fietsen om naar de sportclub in het sportpark te gaan.

Dit moet door de gemeente als hoog risico worden beschouwd, dit is geen veilige situatie!

Veiligheid omtrent de komst van een AZC in het Sportpark:

- De Boekelsedijk ligt in een sportpark;
- In een park;
- Een AZC aan een doodlopende straat;
- Een AZC direct langs een drukke fietstunnel;
- een fietstunnel die niet meer voldoet aan de huidige regelgeving omtrent veiligheid;
- Onderzoek veiligheid Fietstunnel onder de N264 bij de Boekelsedijk:
De conclusie van het onderzoek is dat de tunnel niet meer voldoet aan de huidige veiligheidseisen die nu gelden voor fietstunnels.
- De Boekelsedijk zou in 2023 al ingericht gaan worden tot fietsstraat. Maar is tot op heden helaas nog steeds niet gerealiseerd..
- De Boekelsedijk is aan groot onderhoud toe, en moet compleet worden vervangen was de conclusie.

- De Boekelsedijk is een erg drukke straat met vele fietsers en brommers die hier dagelijks doorheen komen.
- Hier fietsen dagelijks, en zelfs meerdere keren per dag, honderden kinderen vanuit naast gelegen woonwijken en dorpen zoals:
- Veel schoolgaande kinderen uit Uden-Zuid, Volkel-West, Volkel, Odiliapeel, Venhorst en Boekel.
- Vele kinderen maken gebruik van de Boekelsedijk om bij hun school, sportclub of bijbaantje te komen.
- Maar s'nachts fiets er veel jeugd van het uitgaan in Uden terug over de Boekelsedijk terug naar huis, naar Volkel, Odiliapeel, Uden-Zuid, Boekel en Venhorst.
- De enigste toegangsweg naar het AZC is de Hockeyweg, maar dit is ook de enigste toegangsweg voor de Hockeyclub, tennisclub, voetbalclub Udi'19, Jeu de boule club, Zwembad de Zeester, Judo
- tijdens de sport trainingen is het nú al iedere dag **gevaarlijk druk** met veel auto's – fietsers – fatbikes en brommer verkeer dat over de Hockeyweg en Boekelsedijk moet.
- En in de wintermaanden zullen al deze kinderen ook in het donker dagelijks langs het AZC moeten fietsen..
- Met dagelijks extra vracht-verkeer voor het AZC (catering en bevoorrading) dat over de Hockeyweg en Boekelsedijk moet zal het nóg meer verkeersdrukte gaan geven, en daarmee nog onveiliger gaan worden voor de vele schoolgaande en sportende kinderen.

-Zou de gemeente zelf eens willen gaan kijken?

En een verkeersmeting willen uitvoeren op maandag t/m vrijdag tussen 8.15 en 9.30 uur en tussen 17.00 en 19.00 uur?

Dit is al jaren een bekend probleem bij de gemeente.

-Er liggen enkele grote niet omheinde vijvers in het sportpark.

1 grote vijver ligt zelfs op nog geen **100 meter** van het toekomstige AZC vandaan? Is dit wel veilig voor de vele asielzoekers die **geen zwemdiploma** hebben?

Vrijheid is óók je veilig voelen op straat. Gesproken door Niek Bongearst, gemeenteraadslid CDA Maashorst.

Maar wat betekent al die vrijheid als we ons 's avonds niet veilig voelen in onze eigen wijken?

Veiligheid is niet zomaar een bijkomstigheid, het is een essentieel onderdeel van echte vrijheid.

Je bent pas écht vrij als je je veilig voelt, als je durft te vertrouwen op anderen, als je de straat als jouw domein ervaart.

Je bent pas écht vrij als je je veilig voelt, als je durft te vertrouwen op anderen, als je de straat als jouw domein ervaart. Mijn verblijf in Shanghai heeft me doen beseffen

dat vrijheid meer is dan het recht om je mening te uiten. Het is óók zonder angst over straat kunnen lopen.

Toekomst plannen Gemeente:

900 extra inwoners huisvesten binnen een straal van 500 meter

-500 bewoners op locatie AZC Sportpark, Boekelsedijk Uden

-110 nieuwe woningen op de plek voormalig tuincentrum Rijkers aan de Volkelseweg in Uden.

(Op 300 meter van het AZC Boekelsedijk)

- 186 nieuwe woningen project Niemeskant, het gebied tussen de Boekelsedijk-Vloetstraat en Leeuwstraat.

(Op 500 meter van het AZC Boekelsedijk)

Met de komst van nog eens 900 inwoners extra erbij, binnen een straal van 500 meter, zal er nóg meer verkeersdruk ontstaan.

Meer woningen betekend meer (auto-)verkeer = meer gevaar.

-Asielzoekers die onvoldoende in staat zijn om zelfstandig te functioneren in een azc, gaan tijdelijk naar de intensief begeleidende opvang (ibo) in Schalkhaar. Maar **dat kan alleen vrijwillig...**

-Er staan in Nederland al ruim **1200 asielzoekers op de zogenaamde Top X lijst**. Een lijst die het aantal asielzoekers registreert die een ernstige misdaad hebben gepleegd.

De asielzoekers die op deze top x lijst staan worden overgeplaatst naar aparte speciale extra beveiligde centra in Nederland. HTL

Echter zijn er in Nederland maar in totaal **90 HTL plaatsen beschikbaar voor asielzoekers die op deze top x lijst staan.**

Tegenover 1200 in heel Nederland en waarvan er alleen al 180 van Noord-Brabant verblijven..

Tijdens de informatie avond viel de gemeente en het COA hierover stil.

Er kwam geen antwoord op onze vraag waar de overige 1110 criminele asielzoekers van de top X lijst dan nu overal in Nederland in 'gewone' AZC's geplaatst zijn..

-Maar gelukkig kon de gemeente én het COA ons wel benadrukken dat ze absoluut niet in het AZC in Uden geplaatst gaan worden.. ??! Maar waar dan wel?

Een medewerker van de HTL vertelt: “veel vreemdelingen die in de HTL geplaatst worden zijn van Noord Afrikaanse afkomst. Ze vertrekken vaak snel met onbekende bestemming. Deze vreemdelingen komen dan op de HTL en hebben geen zin in het strakke regime. Na één dag tekenen ze vaak al dat ze afstand doen van het recht op opvang. Ze verlaten de opvang dan vrijwillig, en op papier is er dan geen overlast meer in de opvang. Dat is het verplaatsen van het probleem, omdat er dan overlast komt in de gemeenten. In algemene zin wordt het probleem dus niet opgelost.”

Voorzieningen:

Er is gekozen voor een locatie met vele voorzieningen?!

Voorzieningen bij AZC Boekelsedijk:

- Busstation ligt op 700 meter
- Supermarkt ligt op 1,5 km
- School ligt op 3,2 km
- Sportvoorzieningen en sportclubs zitten inderdaad wel erg dichtbij in het Sportpark. Maar het AZC gaat zelf, op het eigen terrein, voor sportvoorzieningen zorgen..?!
- De dichtst bij zijnde school is de Wijde Wereld, maar die zit vol en gaat geen asielzoekers opvangen. De huidige asielzoekers die in het vd Valk verblijven krijgen basisonderwijs aangeboden bij een basisschool in Uden-Noord.

En omdat ze volgens de gemeente daar nu zo goed gewend en geïntrigeerd zijn, worden ze niet overgeplaatst naar andere basisscholen die dichterbij het AZC gelegen liggen.

Dat betekent dat deze kinderen iedere dag 3 km op en neer naar school moeten reizen.

Hoe gaat dit dadelijk in de praktijk verlopen?

Worden deze kinderen dan door de gemeente dagelijks met een prive taxi naar school gebracht?

De gemeente heeft bij het aanbieden van onderwijs aan asielzoekers als uitgangspunt aangegeven: “De voorziening richt zich op het leren van de Nederlandse taal, het aanleren van schoolse vaardigheden en het integreren in de wijk/kern en in de school.

Kinderen in de leeftijd van 4-7 jaar stromen in de reguliere kleutergroepen bij een thuis nabije school.”

-Welke aanwezige voorzieningen bedoelt de gemeente eigenlijk bij de locatie Boekelsedijk?

Er liggen wel enkele **grote vijvers in het sportpark**.

1 grote vijver ligt zelfs op nog geen **100 meter** van het toekomstige AZC vandaan? Is dit een veilige voorziening voor de vele asielzoekers die **geen zwemdiploma** hebben?

Overige vragen AZC locatie Boekelsedijk, sportpark Uden:

- En hoe worden de zogeheten ‘grijze bedden’ geregeld in het AZC in het Sportpark?

Mogen asielzoekers zomaar bezoek van vrienden en/of familie uit bijvoorbeeld andere AZC’s ontvangen, en ook laten logeren?

Hoeveel nachten mogen vrienden en familie van de asielzoekers (onbeperkt) blijven logeren?

Hoeveel bezoek mag een asielzoeker in het AZC ontvangen?

Zijn deze aantallen in afspraken vastgelegd?

Mogen er ook asielzoekers zonder papieren op bezoek komen en zelfs blijven logeren?

En hoe wordt dit gecontroleerd?

-Waarom zijn alle inwoners van de gemeente Maashorst niet meer én beter betrokken en geïnformeerd over de komst van een AZC?

-Had het echt met budget en de kosten te maken, waarom er niet meer informatiebrieven naar de omwonende zijn gestuurd?

-Waarom een AZC plaatsen in een doodlopende straat?

-Waarom een AZC plaatsen langs een drukke fietstunnel?

-Waarom een AZC plaatsen in een sportpark waar dagelijks honderden kinderen vanuit Volkel, Uden-Zuid, Boekel en Odiliapeel langs moeten fietsen om naar school of naar hun sportclub te gaan?

-Is er bij het maken van de locatie keuze echt serieus rekening gehouden met het welzijn van al deze kinderen?

-Waarom een AZC plaatsen waar veel jonge vrouwen in sportkleding of zomerkleding voorbij fietsen?

-Waarom een AZC plaatsen in een park met Helmond als voorbeeld? Waar een verschrikkelijke groepsverkrachting heeft plaats gevonden in een park. In Helmond is een Nederlandse vrouw door 5 minderjarige mannelijke asielzoekers op verschrikkelijke wijze in een park verkracht.

- Terwijl de gemeente als peilpunten vanaf het begin heeft aangegeven de grote voorkeur te geven aan meerdere kleinere en gespreide opvangplaatsen binnen de gemeente Maashorst.

1 grote locatie is niet gewenst, dit is uit verschillende onderzoeken naar voren is gekomen als voorbereiding op de komst van een AZC naar voren is gekomen.

-Worden de gemeentelijke lasten verzwaaard door de komst van een AZC?

- Is er voldoende ambtelijke capaciteit bij de realisatie van een AZC?
Het voorbereiden, openen en exploiteren van locaties vergt veel mensuren.

-Heeft de gemeente deze mensen wel beschikbaar?

-En is extra ambtelijke capaciteit te realiseren, aangezien de huidige krapte op de arbeidsmarkt? En is er geld beschikbaar voor deze extra kosten voor extra ambtelijke capaciteit?

-Heeft de komst van een AZC, en de beoogde spoed die hiermee gebaat is, een nadelige invloed op andere projecten van de gemeente Maashorst?

-Zijn er projecten die nu gepauzeerd of gestopt moeten worden om zo uren vrij te maken voor de realisatie van de komst van een AZC?

-Gaaf de realisatie van een AZC niet ten koste van andere maatschappelijk belangrijke projecten?

-Biedt de locatie Boekelsedijk geen permanente oplossing voor het woningtekort, mede omdat de vergunning (van vijf plus vijf jaar) tijdelijk is?

-Dient voor de realisatie van een AZC de omgevingsvisie worden gewijzigd?

Wanneer de aanvraag voor langere duur is dan vijf jaar, moet de omgevingsvisie worden gewijzigd wanneer het initiatief niet binnen de visie past.

- En hoe zit het met de aan- of afwezigheid van diverse gevoelige bestemmingen in de buurt met de N264 er op enkele meters achter? Is er dan ineens geen risico op extra gezondheidsschade door verkeersgerelateerde luchtverontreiniging?_ivm de uitstoot van het weg en vliegverkeer.

-Het veiligheidsplan dat wordt opgesteld gaat structureel overlegd worden, ook met omwonenden.

Hoe gaat de gemeente de omwonenden hierover informeren wanneer deze evaluaties gepland gaan worden?

-Waar kunnen onze eigen kinderen nog gaan wonen? De krapte in de woningmarkt voor starters is een algemeen en bekend probleem.

-Verdiend Frank Candel, de voorzitter van vluchtelingenwerk Nederland, écht € 161.000,- per jaar om zich in te zetten voor de asielzoekers ??

Ik heb nog zoveel meer vragen.. Maar laat het hier verder bij..

Ik ben van mening dat de locatie Boekelsedijk in het sportpark in Uden **totaal niet geschikt is voor het realiseren van een grote AZC locatie.**

De Boekelsedijk is een totaal verkeerd gekozen locatie voor het realiseren van een groot AZC.

Ik ben zeker van mening dat we mensen in nood die écht hulp nodig hebben dit moeten aanbieden, maar niet in het Sportpark, en ten koste van onze eigen kinderen.

Ik maak me oprecht zorgen om de veiligheid, en dan vooral de veiligheid voor alle kinderen die er straks dagelijks langs gaan fietsen.

Dit is een noodoproep, luister alstublieft goed naar uw eigen inwoners!!

En hiermee sluit ik het af,
en rest het mij om u hartelijk te danken voor uw genomen tijd en moeite om mijn brief te lezen.

Waarmee ik van harte hoop dat u nog eens heel goed na denkt over de mogelijke komst van een groot AZC in het Sportpark in Uden!

Met vriendelijke groet,

en [@gmail.com](#)

Het door mij aangehaalde stuk bevat veel zorgen en verontrustende reacties over het beleid en de situatie rondom het AZC in Uden. Hieronder een overzicht en reactie op de belangrijkste punten:

1. ****Reactie op Burgemeester Hans van der Pas****

Ik betreur de aanpak en communicatie van burgemeester Van der Pas, vooral omdat hij de argumenten en zorgen van de inwoners kennelijk niet zou hebben meegenomen in de besluitvorming. Het is belangrijk dat gemeentebesturen openstaan voor participatie van inwoners en transparant communiceren over beleidsbeslissingen. En dat de raadsleden vooraf volledig worden geïnformeerd.

2. ****Locatie en Impact van het AZC****

De plaatsing van het AZC op een drukke doorgaande fietsroute en nabij sportverenigingen roept zorgen op over de veiligheid en het welzijn van de lokale gemeenschap, vooral voor scholieren en sporters. Het is van belang dat bij dergelijke beslissingen de belangen en zorgen van de bewoners serieus worden genomen.

3. ****Samenstelling en Integratie van Asielzoekers****

Het feit dat de meeste asielzoekers niet-Westerse mannen en minderjarigen zijn, en dat dit de integratie bemoeilijkt, is een punt dat vaak ter discussie staat. Het is essentieel dat er goede integratieprogramma's en communicatie zijn om begrip en acceptatie te bevorderen.

4. ****Criminaliteit en Overlast****

Uit onderzoek is gebleken dat niet-Westerse groepen oververtegenwoordigd zijn in criminaliteit en overlast. Het is belangrijk dat dergelijke gegevens zorgvuldig worden gecontextualiseerd en dat er geen sprake is van generalisaties die kunnen leiden tot stigmatisering.

5. ****Maatschappelijke Spanningen en Veiligheid****

De zorgen over maatschappelijke spanning en onveiligheid door de komst van het AZC en criminaliteit zijn begrijpelijk, maar het is ook cruciaal dat beleid en communicatie gericht zijn op het voorkomen van polarisatie en het bevorderen van gemeenschapszin.

6. ****Vertrouwen in het Bestuur en de Politie****

Het feit dat de burgemeester een "totalitair" beleid voert en dat inwoners en raadsleden niet worden gehoord, zijn ernstig. Transparantie, open dialoog en betrokkenheid van inwoners en raadsleden zijn fundamenteel voor goed bestuur. Het incident met het raadslid namelijk hem betichten van opruiing en de zaak rond het 15-jarig meisje vragen om een zorgvuldige en transparante afhandeling.

7. ****Veiligheid en Politiecapaciteit****

Het tekort aan politiecapaciteit en de toegenomen criminaliteit vormen een grote zorg. Een goede samenwerking tussen de gemeente, politie en andere hulpdiensten is noodzakelijk om de veiligheid te waarborgen en het vertrouwen te herstellen. Daar wordt met geen woord over gerept!

****Samenvatting:****

De zorgen die door de inwoners worden geuit, onderstrepen het belang van transparant en inclusief bestuur, goede communicatie met inwoners, en effectieve aanpak van veiligheid en integratie. Het is cruciaal dat beleid gebaseerd wordt op feiten en dat alle betrokken partijen betrokken worden bij het vinden van oplossingen, zodat maatschappelijke spanningen niet verder escaleren en de veiligheid gewaarborgd blijft.

[REDACTED]@kpnmail.nl

12 mei 2025

[REDACTED]

Beste heer/mevrouw,

Hierbij wil ik mijn bezorgdheid uiten over de situatie rondom de opvang van asielzoekers in het Sportpark aan de Boekelsedijk in Uden. Het is duidelijk dat een aanzienlijk deel van de grote groepen jonge mannen die hier in Nederland worden opgevangen, voor overlast zorgen en de veiligheid en leefbaarheid in onze gemeenschap onder druk zetten.

De meldingen over overlast en gedragsproblemen, gecombineerd met de culturele en taalverschillen, maken het moeilijk voor onze samenleving om deze situatie goed te integreren. Dit kan op termijn leiden tot maatschappelijke spanningen en zelfs ontwrichting. Daarnaast is er bezorgdheid over de toename van criminaliteit en het niet kunnen naleven van onze normen en waarden. Volgens het onderzoek is komen vast te staan dat asielzoekers met een niet Westerse achtergrond ruim vertegenwoordigd zijn binnen het crimineelcircuit.

Ook de druk op onze voorzieningen zoals woningbouw, politie, justitie, onderwijs, zorg en andere maatschappelijke diensten neemt toe, waardoor de capaciteit en het draagvlak binnen de samenleving onder druk staan. Nederland kan volgens velen niet meer grote groepen mensen tegelijk opvangen zonder dat dit negatieve gevolgen heeft voor de samenleving als geheel.

Ik hoop dat er passende maatregelen worden genomen om deze situatie te adresseren en de balans te bewaren tussen humanitaire verantwoordelijkheid en de draagkracht van onze samenleving. Daarom is het realiseren van een grootschalig AZC op het Sportpark niet haalbaar en niet wenselijk!

Met vriendelijke groet,

██████████

Uden tel 06-██████████

██████████@kpnmail.nl

Van: [REDACTED]@kpnmail.nl <[REDACTED]@kpnmail.nl>

Verzonden: woensdag 14 mei 2025 12:27

Aan: Griffie | Gemeente Maashorst <griffie@gemeentemaashorst.nl>

CC: janco.bethlehem@raad.GemeenteMaashorst.nl

Onderwerp: RE: Voorleggen aan deze Burgemeester en Wethouders én aan alle raadsleden graag ontvang ik hierover een schriftelijke bevestiging.

Dag [REDACTED],

Wil je dit ter aanvulling op mijn al ingediende aandacht-vestiging toevoegen?

Zie reactie hieronder alvast dank voor je medewerking!

Gr [REDACTED] Uden tel 06 [REDACTED]

Ter aanvulling:

Een tekort aan personeel en middelen bij uitvoeringsorganisaties binnen justitie, veiligheid, asiel en migratie kan zorgen voor veiligheidsproblemen, meldt de Inspectie van Justitie en Veiligheid in haar jaarbericht. De problemen spelen bij alle organisaties die hieronder vallen, zoals de politie, de brandweer, de Immigratie- en Naturalisatiedienst en het gevangeniswezen.

De organisaties werken niet "effectief" meer door de tekorten. Daardoor zijn er ook risico's voor de veiligheid, schrijft de inspectie. Als voorbeeld noemt zij de situatie in gevangenissen, die zo vol zitten dat sommige gevangenen eerder moeten worden vrijgelaten.

De tekorten zijn al jaren een probleem. De inspectie maakte er in 2018 al melding van. Door het personeelstekort is de werkdruk erg hoog, meldt de dienst verder. Dat zorgt ervoor dat personeel geen tijd heeft voor bijscholing, waardoor dingen misgaan en niet alle regels bekend zijn.



Uden, 12 mei 2025

Gemeente Maashorst

t.a.v. College van Burgemeester en Wethouders en Gemeenteraad Maashorst

Markt 145

5401 EJ Uden

Betreft: Bezwaar tegen de realisatie van een AZC aan de Boekelsedijk te Uden

Geacht College,

Via deze brief maak ik bezwaar tegen de voorgenomen realisatie van een grootschalig asielzoekerscentrum (AZC) aan de Boekelsedijk te Uden. Ik acht deze locatie ongeschikt voor een dergelijke omvangrijke opvangvoorziening (circa 500 personen). Mijn bezwaren spitsen zich toe op de volgende punten:

1. Veiligheid en leefbaarheid

De geplande locatie ligt direct aan een drukke fietsroute die intensief wordt gebruikt door scholieren en sporters, ook in de avonduren. De komst van een groot AZC kan het veiligheidsgevoel van deze kwetsbare groep ernstig aantasten. Tijdens de informatieavonden is gebleken dat het beveiligingsbudget niet wordt verhoogd ten opzichte van de huidige, veel kleinere locatie (bij Van der Valk). Dat is zorgwekkend.

Daarbij leidt de combinatie van cultuurverschillen, groepsgrootte en locatie tot terechte zorgen bij omwonenden over mogelijke spanningen en overlast. De geplande concentratie van 500 personen op één plek draagt niet bij aan een veilige en leefbare wijk.

Ik ben niet tegen opvang van asielzoekers binnen onze gemeente, maar wél tegen deze locatie en schaalgrootte.

2. Onvoldoende voorzieningen en bereikbaarheid

De locatie aan de Boekelsedijk is niet voorzien van de noodzakelijke nutsvoorzieningen, ligt ver buiten het centrum en kent geen directe aansluiting op het openbaar vervoer. Dit vergroot de kans op sociaal isolement en praktische belemmeringen voor integratie en mobiliteit van de bewoners.

3. Impact op woningwaarde

Volgens het Planbureau voor de Leefomgeving heeft de omvang van een AZC een aantoonbare negatieve invloed op de omliggende woningwaarden. Dit effect neemt toe naarmate de locatie groter en centraler is. Een AZC van 500 personen zal naar verwachting leiden tot significante waardedaling van woningen in de directe omgeving.

4. Ruimtelijke en maatschappelijke kansen gemist

De voorgenomen locatie grenst aan bestaande sportvoorzieningen die al langer kampen met ruimtegebrek. Gezien de groei van Uden en het belang van sport voor gezondheid en verbinding, lijkt het veel logischer om dit terrein in te zetten voor uitbreiding van lokale verenigingen. Dit is maatschappelijk breder gedragen en duurzamer op de lange termijn.

5. Niet in lijn met gemeentelijk beleid

In mei 2024 heeft de gemeenteraad uitgangspunten geformuleerd voor opvanglocaties: **kleinschaligheid, spreiding, actieve participatie en maatschappelijke acceptatie**. Het huidige plan voldoet op geen enkel van deze punten:

- Er is geen sprake van kleinschaligheid (500 personen op één locatie);
- Spreiding is om financiële redenen niet onderzocht of overwogen;
- Actieve participatie heeft nauwelijks plaatsgevonden;
- Inspraak is onvoldoende serieus genomen; andere locaties zijn bewust niet gedeeld.

Het lijkt erop dat kostenbesparing zwaarder weegt dan de belangen van inwoners en de beleidskaders van de raad. Dit ondermijnt het vertrouwen in het gemeentebestuur.

Conclusie en verzoek

Ik verzoek u dringend af te zien van de realisatie van het AZC op deze locatie en een nieuw, zorgvuldig participatief proces op te starten waarbij meerdere kleinschalige, beter passende locaties worden onderzocht. Alleen zo wordt recht gedaan aan de belangen van zowel inwoners als asielzoekers.

Hoogachtend,



Gemeente Maashorst

T.a.v. College van Burgemeester en Wethouders en de Gemeenteraad
Markt 145
5401 EJ Uden

Betreft: Bezwaar tegen geplande vestiging AZC Boekelsedijk Uden

Uden, 12 mei 2025

Geacht College, geachte raadsleden,

Via deze weg wil ik mijn ernstige bezwaren kenbaar maken tegen de vestiging van een grootschalig asielzoekerscentrum aan de Boekelsedijk in Uden. De locatie en omvang van het plan (ongeveer 500 bewoners) roepen bij mij grote zorgen op, zowel wat betreft veiligheid als leefbaarheid in de omgeving.

Zorg om veiligheid en sociale impact

De geplande locatie grenst aan een populaire fietsroute die dagelijks intensief wordt gebruikt door kinderen en jongeren op weg naar school en sport. Juist op deze plek een grootschalige opvanglocatie vestigen, zonder extra inzet op toezicht of beveiliging, vergroot het gevoel van onveiligheid onder bewoners.

Ongeschikte locatiekeuze

De plek aan de Boekelsedijk is naar mijn mening onpraktisch voor opvang: er zijn geen directe OV-verbindingen, het is ver van het centrum en ontbreekt aan basisvoorzieningen. Hoe gaan bijvoorbeeld de kinderen vanuit dit AZC naar school, die aan de andere kant van Uden zit? De onlogische locatie maakt integratie voor de bewoners moeilijk en vergroot hun afhankelijkheid van anderen.

Gevolgen voor woningwaarde

Onderzoek van het Planbureau voor de Leefomgeving laat zien dat grootschalige AZC's vaak leiden tot waardevermindering van nabijgelegen woningen. Zeker als een opvanglocatie groter is dan 400 personen, neemt de impact op woningprijzen toe. Dit is een terecht punt van zorg voor omwonenden!

Beter gebruik van de locatie mogelijk

De locatie is bovendien een logische uitbreidingsplek voor bestaande sportverenigingen, die al geruime tijd ruimtegebrek ervaren. Nu Uden blijft groeien, zou uitbreiding van sportvoorzieningen op deze plek zowel logisch als toekomstgericht zijn.

Niet in lijn met vastgestelde uitgangspunten

De gemeenteraad heeft duidelijke uitgangspunten geformuleerd: spreiding, kleinschaligheid, draagvlak en participatie. Geen van deze elementen is in het huidige plan zichtbaar. Spreiding

wordt als te duur van tafel geveegd, alternatieve locaties zijn niet gedeeld en inwoners hebben nauwelijks invloed gehad op het proces.

Het lijkt erop dat kostenbesparing zwaarder weegt dan de kwaliteit van besluitvorming en draagvlak in de gemeenschap.

Verzoek

Ik verzoek u met klem om de plannen voor het AZC aan de Boekelsedijk te heroverwegen. Ga in gesprek met inwoners, neem participatie serieus en onderzoek kleinschalige, gespreide alternatieven die beter aansluiten bij de behoeften van álle betrokkenen – zowel omwonenden als de mensen die opvang nodig hebben.

Met vriendelijke groet,



Geachte leden van de gemeenteraad,

Ik wil bij deze mijn zorgen uiten en bezwaar maken over de plannen betreft de locatie voor een opvanglocatie aan de Molenaarstraat in Schaijk. Dat heeft te maken met de volgende punten;

Biodiversiteit:

-Er zijn veel dieren: vleermuizen, padden, kikkers, salamanders, steenmarters, gele en witte kwikstaarten, mussen, kraaien, kauwen, eksters, meerdere bijensoorten, meerdere vlindersoorten, sperwers, buizerds, groene specht, bonte specht, ijsvogels, reigers.

Ik heb van alle aanwezige dieren beeldmateriaal en zichtmelding gemeld op waarneming.nl.

-Er zijn inheemse planten en zelfs planten op de rode lijst zoals de wilde orchidee.

-Het veld draagt bij aan verkoeling en samen met de bomen en struiken voor schaduw en zuurstof en luchtzuivering. Veel dieren maken gebruik van deze struiken en bomen. In deze bomen en vooral ook de bramenstruiken leven meerdere soorten vogels o.a. de schaars wordende mus. Gesnoeide takken worden tussen de bomen en struiken gelegd zodat belangrijke insecten en bestuivers zoals bijen maar ook vlinders kunnen schuilen en voortplanten. Deze laatste belangrijke beestjes zijn weer sterk in aantal verminderd maar juist zo belangrijk voor de groei van onze groentes en fruit.

-Om deze reden is er ook een minder maai beleid gekomen in gemeente Maashorst, dat gebeurd nu ook. Raar dat er dan ineens een kostbaar stukje biodiversiteit moet wijken toch?

-Het veld draagt bij aan afwatering. Molenaarstraat kent ook een rioolprobleem bij een hevige regenbui.

-Een aantal jaren terug is vanuit Mooiland het schilderwerk bij onze woningen grenzend aan het veld niet doorgegaan ivm mussen en vleermuizen. Maar waarom wordt hun gebied nu afgepakt dan?

-Maashorst is lid van "Stichting Deltaplan Biodiversiteitsherstel". Waarom willen jullie juist dan deze biodiversiteit hiervoor vernielen?

Recreatie/sociale ontmoetingsplek:

-Het veld is een samenkomst tussen mens en dier in combinatie met de biodiversiteit. En dat gaat verrassend goed! Er wordt gespeeld, volwassenen en jongeren komen voetballen, bewoners uit de flatjes komen hier voor ontspanning en hondenbezitters ontmoeten elkaar.

-Er zijn zelfs plannen dat gemeente Maashorst een hek zou plaatsen op een stuk van het veld ivm losloopegebied voor honden.

Zorgen om mogelijke bewoners:

-Deze mensen willen hier niet zijn en willen het liefst naar huis naar hun eigen vertrouwde omgeving. Ze maken zich zorgen om hun achtergebleven familie en missen deze ook. Deze mensen zijn bang en getraumatiseerd en weten niet waar ze terecht komen.

-Ze zijn in een ander land met andere gewoonten en snappen onze waarden en normen niet altijd of vinden het gek of raar, cultuurschok.

-Daarbij komen ze ook nog op een plek waar ze niet gewild zijn door het merendeel van de bevolking ter plaatse. Ik vind dit allemaal nogal wat voor deze mensen. Ik ben van mening dat ze een eerlijke veilige plek verdienen totdat ze weer terug kunnen als hun eigen land veilig is. Maar hoe heftig is het voor deze mensen na alles wat ze al hebben mee gemaakt. En dan willen jullie ze hier op een klein stukje grond plaatsen zo dicht op een bestaande wijk waar het merendeel er fel op tegen is. Ikzelf durf niet altijd mijn mening over asielopvang te uiten hier in het dorp, laat staan dat je zo dicht op de bevolking moet wonen als asielzoeker/statushouder.

-In het bestuursakkoord gaat pagina 15 t/m 18 over het voorkomen van conflicten tussen inwoners van de gemeente Maashorst. Dat er dus voldoende ruimte moet zijn tussen de inwoners van de gemeente. Door hier op het veldje 250 bewoners te plaatsen is dat nogal tegenstrijdig. Daarbij geeft het meer ruimte aan de huidige inwoners maar vooral ook de doelgroep die hier geplaatst gaat worden als deze op een andere ruimere locatie wordt geplaatst.

Eventuele alternatieven:

- Mee nemen in het plan betreft huizen bouwen grond Jonkergouw.
- Oude gemeentewerf. (liggen al leidingen e.d.)
- In Den Bogerd. (liggen al leidingen e.d.)
- Louwstraat bij de scouting bv.

Bouwtechnisch:

- Het veld geldt als buffergebied ivm velden van jonkergouw, spuitzones.
- Geen leidingen e.d. aanwezig.
- Erg nat gebied. Moesbos kon ook niet gebouwd worden omdat deze te nat is en de huizen aangrenzend Molenaarstraat staan daarom ook op studpalen.
- Veel zwaar verkeer al aanwezig in de Molenaarstraat, drukke weg. Onveilig nu al, laat staan als er 250 bewoners bij komen.
- Nu is er al veel parkeeroverlast in de Molenaarstraat. Velen moeten nu al hun auto in een andere straat parkeren.
- Geen ruim bestaande toegang tot het veld.

Ik hoop dat u begrijpt waarom ik deze brief met argumenten stuur, en dat u wilt inzien dat deze locatie niet geschikt is. Mijn grootste zorgen gaan vooral uit naar de biodiversiteit die zo belangrijk is voor onze toekomst. De overige redenen die meetellen maken het alleen maar nog duidelijker hoe ongeschikt deze locatie is voor dier, plant, milieu en mens. Overweeg uzelf om eventuele andere locaties te onderzoeken voordat u al plannen gaat maken. Hierbij kunt u inwoners betrekken. Er zijn voldoende inwoners die mee willen adviseren voor een betere locatie die meer ruimte biedt aan alle belanghebbende. U kunt dan bv de beste locatie kiezen/beslissen.

Met vriendelijke groet,



Beste heer/mevrouw,

Hierbij wil ik mijn bezorgdheid uiten over de situatie rondom de opvang van asielzoekers in het Sportpark aan de Boekelsedijk in Uden. Het is duidelijk dat een aanzienlijk deel van de grote groepen jonge mannen die hier in Nederland worden opgevangen, voor overlast zorgen en de veiligheid en leefbaarheid in onze gemeenschap onder druk zetten.

De meldingen over overlast en gedragsproblemen, gecombineerd met de culturele en taalverschillen, maken het moeilijk voor onze samenleving om deze situatie goed te integreren. Dit kan op termijn leiden tot maatschappelijke spanningen en zelfs ontwijking. Daarnaast is er bezorgdheid over de toename van criminaliteit en het niet kunnen naleven van onze normen en waarden. Volgens het onderzoek is komen vast te staan dat asielzoekers met een niet Westerse achtergrond ruim vertegenwoordigd zijn binnen het crimineelcircuit.

Ook de druk op onze voorzieningen zoals woningbouw, politie, justitie, onderwijs, zorg en andere maatschappelijke diensten neemt toe, waardoor de capaciteit en het draagvlak binnen de samenleving onder druk staan. Nederland kan volgens velen niet meer grote groepen mensen tegelijk opvangen zonder dat dit negatieve gevolgen heeft voor de samenleving als geheel.

Ik hoop dat er passende maatregelen worden genomen om deze situatie te adresseren en de balans te bewaren tussen humanitaire verantwoordelijkheid en de draagkracht van onze samenleving. Daarom is het realiseren van een grootschalig AZC op het Sportpark niet haalbaar en niet wenselijk!

Met vriendelijke groet,



[REDACTED]@gmail.com

13 mei 2025

Opvang Schaijk

Ik ben tegen de opvang op deze aangewezen plek

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>

Verzonden: dinsdag 13 mei 2025 17:42

Aan: Griffie | Gemeente Maashorst <griffie@gemeentemaashorst.nl>

Onderwerp: Bezwaar voor de Molenaarstraat

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]@hotmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Gemeente Maashorst

T.a.v. Burgemeester Dhr. van der Pas

Markt 145

5401 EJ Uden

per mail verstuurd aan:

griffie@gemeentemaashorst.nl

Schaijk, 13-5-2025

Onderwerp: bezwaarschrift

Betreft: realisatie opvanglocatie Molenaarstraat te Schaijk.

Geachte heer van der Pas,

Ik teken bij deze bezwaar aan tegen uw plan van het realiseren van een opvanglocatie aan de Molenaarstraat in Schaijk.

Ik ben het **niet** eens met uw plan om de volgende redenen:

- De locatie is zeer ongeschikt gezien de geringe oppervlakte voor het huisvesten van 250 personen.
- Het ontbreekt op de locatie van de benodigde nuts voorzieningen.
- De locatie staat aangemerkt als een bufferzone dit i.v.m. een aanliggend agrarisch tuinbouwbedrijf.
- De locatie ligt direct aangrenzend aan een woonwijk waarin veelal alleenstaande vrouwen, ouderen, gepensioneerden en kwetsbare mensen wonen.

- De locatie heeft een moeras gedeelte waarin dieren en planten leven.
- Op de locatie bevindt zich een voetbalveldje welke regelmatig door de jeugd gebruikt wordt.
- De locatie ligt zeer dicht bij een speeltuin en sportaccommodatie waar veel kinderen spelen en sporten.
- De huisartsenpraktijk, tandarts, fysio e.d. zitten nu al helemaal vol en hebben een patiëntenstop.
- Zorgen over geluidsoverlast

Woongenot

Er zijn grote zorgen over de toekomstige toenemende criminaliteit, overlast e.d. Denk hierbij aan o.a. het s'avonds niet meer over straat durven te gaan, vanwege het intimiderende gedrag van de opvang bewoners.

- Grote zorgen over het lastig vallen van onze kinderen / (jonge) dames en ouderen.
- Grote zorgen over de waardevermindering van de koopwoningen.
- Er zijn nu al grote zorgen over de verkeersdrukke en veiligheid op de Molenaarstraat door het dagelijkse aanwezige zwaar verkeer vanaf het aanliggende agrarisch tuinbouwbedrijf.

Deze zorgen nemen alleen maar toe als de opvangbewoners in het bezit zijn en of komen van een auto / scooter.

Tevens zijn de parkeermogelijkheden voor een auto zeer minimaal in de directe omgeving van de Molenaarstraat.

Ik als vrouw alleen durf straks niet meer in het donker thuis te komen, woon er slechts 6 meter ongeveer maar vanaf zit er ongeveer pal tegen aan en maak me ergste zorgen over mijn toekomst.

Wil graag ook in vrijheid en veiligheid kunnen leven en dat word zo wel onmogelijk gemaakt.

Ik hoop dat jullie daar na kijken en een betere oplossing vinden als dit

Als u daadwerkelijk een burgervader van de gemeente Maashorst wilt zijn, dan dient u ervoor zorgen dat wij als huidige inwoners van Schaijk zich veilig kunnen voelen en met een gerust hart in ons dorp kunnen en willen wonen.

Dit besluit heeft heeft zeer grote gevolgen voor onze hele gemeenschap, met de omgeving in het bijzonder, dat de participatie ook breed gedragen zou moeten worden.

Daarom eisen wij dat uw plan, na deze nieuwe inzichten, niet definitief wordt gemaakt en dat u het plan van de opvanglocatie definitief schrapt.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature line]

[Redacted signature line]

[Redacted signature line]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

Verzonden: woensdag 14 mei 2025 17:20

Aan: Griffie | Gemeente Maashorst <griffie@gemeentemaashorst.nl>

Onderwerp: Raadsvergadering

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Na het lezen van het volgende artikel in het blad van de VNG, wil ik graag een reactie geven.

Ik zou dan ook willen vragen om dit vandaag ook te overhandigen aan de Burgemeester, de raad, de commissie en het college.

https://vng.nl/artikelen/drie-vragen-aan-hans-van-der-pas?fbclid=IwY2xjawKRjgtleHRuA2FlbQIxMQABHjxqek-h3_GsAaM14FyNjNr4p1awle557n2tU-vYLmqHZectA816cFVud3yG_aem_K-OpPGm4VIIU1RhLEI3mKg

Ik stoor me mateloos aan het volgende stuk:

"We hadden binnen een prima bijeenkomst met mensen met vragen en zorgen. Met die mensen wil ik ook het gesprek aangaan. De mensen die buiten staan, roepen alleen maar "azc nee". Zij zijn niet bereid een gesprek te voeren."

Dit zijn de mensen die willens en wetens niet op de hoogte worden gebracht middels een brief terwijl het wel inwoners van Uden zijn.

Dit zijn de mensen die u ,meneer van de pas, willens en wetens monddood probeert te krijgen en welke u intimideert met uw politie macht..

Want u misbruikt de macht die u heeft tegen uw eigen burgers.

U legt de burgers welke vreedzaam buiten stonden een onrechtmatig gebiedsverbod op zodat zij niet kunnen spreken tijdens een informatiebijeenkomst.

En laten we eerlijk zijn, het was een informatiebijeenkomst waarin de burgers bij binnenkomst al op het scherm door kregen waar ze wel over mee KONDEN praten en waar ze niet over mee MOCHTEN praten.

Dit houdt in dat er nooit een tegenspraak kan en mag zijn.

Dit houdt in dat ook de mensen in de kerk al monddood gemaakt waren nog voordat de bijeenkomst was begonnen.

U, meneer de Burgemeester en uw handlangers van de Raad hebben ons, de "Nee tegen AZC roepers" zoals u ons bestempeld, nooit gevraagd om in gesprek te gaan.

U meneer de Burgemeester en uw handlangers van de raad hebben nooit naar onze argumenten willen luisteren waardoor u alleen maar "Nee tegen AZC" hoort en niet de reden waarom.

U meneer de Burgemeester en uw handlangers van de raad kijken alleen maar naar het politiek belang en niet naar het belang van uw inwoners.

U meneer de Burgemeester, liegt in de media en probeert hiermee mensen te manipuleren.

U meneer de Burgemeester, trommelt een enorm politiemacht op en geeft ze het bevel tot geweld zodat u mensen die aan hadden willen sluiten om hun stem te laten horen, bang worden om aan te sluiten, want ook de pers krijgt van u de opdracht wat ze wel en niet mogen publiceren.

U meneer de Burgemeester, stuurt alvorens een vreedzame demonstratie begint, brieven naar scholen en bedrijven om ouders, kinderen en ondernemers angst aan te praten en te zorgen dat ze niet aan zullen sluiten ondanks hun mening dat ze geen AZC willen.

Dat noemt men manipuleren en de feiten leren ons dat u daar heel erg goed in bent, evenals liegen.

De groep welke buiten aan een vreedzame demonstratie deelnamen zijn onder geen beding bij de deur van de kerk in de buurt geweest..

Wel uw eigen aangestuurde en geïnstrueerde team aan beveiligers en politie..

Ook hierin heeft u duidelijk laten zien hoe erg u de mensen aan het manipuleren bent door leugens te vertellen.

Overall zijn beelden van door de menigte buiten gemaakt.

Waar zijn uw beelden om het tegendeel te bewijzen?

Deze had u zeker direct getoond als ze er waren om ons, de tegenstander, weer in een kwaad daglicht te kunnen plaatsen..

Maar u heeft alleen uw niet naar waarheid gesproken woord want de beelden zijn er niet..

Wij hebben alleen naar waarheid verwijzende beelden en hebben daar zeker geen leugens voor nodig..

Schaam u..



Ongenoegen bezorgde bewoner

Graag deze mail aan het volledige bestuur doorsturen voor de Raadsvergadering op 15 mei 2025.

Aan de Burgemeester, de Raad, commissie en het college,

Hier een mail van een zeer bezorgde inwoner van Uden.

Aangezien ik tot op heden nog geen moment de kans heb gekregen om mijn ongenoegen uit te spreken over de beslissingen welke gemaakt worden.

En wanneer wij dit wel doen doormiddel van een vreedzaam protest, ons op zeer hardhandige wijze de mond weer gesnoerd wordt.

Minderjarige kinderen werden bont en blauw geslagen door uw politie en ME.

Burgers welke al wegliepen van de demonstratie zijn opgejaagd, geslagen en op de grond gegooid.

Ouderen werden geslagen met knuppels.

Mindervalide in een rolstoel kregen slaag met een wapenstok.

Allemaal door de door u aangestuurde politie.

Als wilde dieren opgesloten tussen dranghekken en wanneer er buiten het vak getreden werd, kwam de overijverige en zeer agressieve politie, aangestuurd door u burgemeester.

Vanuit onze achterban hebben we al heel vaak te horen gekregen dat mensen hetzelfde denken als wij maar dat mensen dit niet uitspreken of aansluiten omdat ze angst hebben voor de agressie van de politie en ME welke door u onnodig ingezet wordt.

Waarom zoveel geweld vanuit politie?

Waarom zoveel machtsvertoon bij een vreedzaam protest betaald van onze belastingcenten?

Waarom het recht op demonstreren zo agressief bestrijden als u zagezegd niets te vrezen heeft?

Waarom zoveel geld uitgeven aan politie, ME, Romeo's, politiehelikopter en drones terwijl een brief naar alle inwoners met informatie over de plannen omtrent de nieuwe locaties voor een AZC te duur zou zijn?

U, Burgemeester, samen met de overige leden van de raad, commissie en het college verzuimd in onze ogen om alle inwoners van de gemeente Maashorst mee te nemen in een besluit wat door u allen genomen wordt maar waar wij de problemen van moeten dragen.

Niet u maar wij krijgen te maken met de overlast die asielzoekers veroorzaken. Tenenkrommend hebben wij de 2e termijn van de commissievergadering zitten volgen en vol afschuw hebben we zitten luisteren naar onwaarheden.

Een aantal op een rij:

- Sinds de komst van het AZC in van de Valk zijn er geen tot een aantal kleine incidenten geweest.

Dit is pertinent niet waar.

Er zijn vele incidenten geweest welke in geen enkele media vernoemd zijn omdat de media instructies krijgt hier niks over te plaatsen.

Van het lastigvallen van vrouwen op verschillende plekken in Uden EO, vechtpartijen tot inbraken in auto's, woningen en tuinen.

Dit wordt allemaal gemeld, vele meldingen gedaan bij de politie maar er wordt niets mee gedaan omdat het asielzoekers betreft.

Er zijn beelden van inbraken in auto's door een groepje asielzoekers en ook hiervoor werd de politie gebeld.

De eigenaar van het bedrijf waarvan de mannen zijn bedrijfswagen hadden opengebroken, kreeg te horen dat politie er niets tegen of aan kon doen.

Vrouwen bij het Bernhoven ziekenhuis werden lastiggevalen, beveiligers staan met hun handen in het haar want met hun meldingen wordt niets gedaan.

Wanneer een burger dan het nummer belt wat verkregen is tijdens een informatiebijeenkomst, krijgt hij te horen dat de asielzoekers op openbaar terrein zijn en er niets gedaan kan worden.

Als de burger dan zelf in wil gaan grijpen kan er wel in een keer handhaving en politie komen.

Groepen jongeren die oudere bedreigen en jongeren mishandelen.

Diefstal in winkels welke niet gemeld kunnen worden.

Ik kan zo nog wel even doorgaan want wij bezorgde bewoners staan nauw met elkaar in contact om onze gezinnen veilig te houden en op de hoogte te blijven van alle gebeurtenissen.

Dus begrijpt u de zorgen die wij hebben niet?

Of veegt u bewust alle incidenten onder het kleed zodat de plannen rondom een nieuwe locatie voor een AZC gewoon doorgedrukt kunnen worden?

De verkrachtingszaak van een 15-jarig meisje UIT Maashorst door een Syrische asielzoeker lijkt u volledig in de wind te slaan, wil u stilhouden, probeerde u met man en veel politiemacht in de doofpot te stoppen en nog geen moment heeft u zich bekommert om het slachtoffer of het gezin.

In tegendeel, u deed er alles aan om de vader tegen te houden om het voltallige bestuur van de gemeente Maashorst hiervan op de hoogte te brengen.

U doet uitspraken in de media welke gelogen zijn.

Zoals dat de demonstranten niet in gesprek willen en alleen maar Nee AZC riepen.

Maar zoals ik eerder al aangaf, u bent degene die niet in gesprek wil.

U bent degene die niet voor uw inwoners opkomt.

U bent degene die totaal niet van plan is om naar uw inwoners te luisteren.

Wanneer komt er eens eerlijkheid?

Wanneer worden incidenten eindelijk wel gemeld en behandeld? ?

Wanneer gaat u wel veiligheid aan uw inwoners geven want dat is u met het AZC van de Valk ook niet gelukt?

Streetcoach, camera's, extra politie of handhaving, niets van dit alles heeft tot nu toe veiligheid laten zien, alleen maar doofpotaffaires!

De rust bij het foodcourt door de komst van het AZC wedergekeerd?

Hoe dan meneer de Burgemeester?

Werken de asielzoekers daar dan als handhaving of durven uw eigen inwoners daar simpelweg niet meer te komen door de komst van de asielzoekers welke voornamelijk mannelijk zijn?

Onze jongeren kregen zelf politie in hun nek als ze daar alleen maar kwamen treffen...

En wat doet u aan de overlastgevers asielzoekers?

Juist, zoals hierboven te lezen, helemaal niets...

Het wordt tijd dat u en het bestuur uw taken is gaat uitvoeren zoals dat bedoeld is. Sta er voor uw eigen inwoners en niet om de agenda van de landelijke politiek uit te voeren.

Ik vraag u, bestuur van de gemeente Maashorst, wie zijn wij? ?

Met vriendelijk (en toch ook bezorgde en gefrustreerde) groet,

[REDACTED]

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

Brieven voor de coalitiepartijen

Geachte heer, mevrouw,

In de bijlage heb ik vier brieven bijgevoegd die ik via de mail aan de vier coalitiepartijen: Jong Maashorst, Maashorst Vooruit, CDA en Voor de Dorpen heb gestuurd. Zouden deze, net als mijn inspreektekst van 17 april, toegevoegd kunnen worden aan de agenda van morgen. Op die manier zouden ook de andere leden van de raad de inhoud van deze brieven tot zich kunnen nemen wanneer ze dat wensen. Ik zou het fijn vinden wanneer deze brieven geanonimiseerd toegevoegd zouden kunnen worden.

Tot morgen bij de vergadering.

Met vriendelijke groet,

██████████

Geachte fractieleden van het CDA Maashorst,

Als inwoner van Uden richt ik mij tot u met ernstige zorgen over de voorgenomen vestiging van een asielzoekerscentrum (AZC) aan de Boekelsedijk. Mijn bezorgdheid is niet gericht tegen de opvang van mensen in nood – integendeel, ik onderschrijf de plicht tot humanitaire hulp. Wat ik wél ter discussie stel, is de **geschiktheid van deze specifieke locatie** en de risico's voor **leefbaarheid, veiligheid, infrastructuur en maatschappelijk draagvlak**.

Leefbaarheid in de wijk – ruimte om prettig te wonen en recreëren

Het CDA stelt terecht dat “wonen niet alleen over een dak boven je hoofd gaat, maar ook over ‘goei leven’, werken en recreëren” (p. 11). De locatie aan de Boekelsedijk ligt pal naast een sportpark, dat nu een veilige en sociale plek biedt voor jongeren, sporters en buurtbewoners. Door deze ruimte te herbestemmen, verliest de wijk een cruciale ontmoetingsplek die juist bijdraagt aan de gezondheid en verbondenheid van bewoners, kernwaarden binnen uw programma.

Daarnaast tonen landelijke onderzoeken van o.a. het SCP (2023) aan dat grootschalige opvang zonder stapsgewijze integratie kan leiden tot spanningen, overlast en teruglopende sociale cohesie. Een AZC in een sportzone doet dus afbreuk aan de leefbaarheid die u zegt te willen beschermen.

Verkeersveiligheid – een onderschat risico

De infrastructuur rondom de Boekelsedijk is onvoldoende voorbereid op extra verkeersdruk. De CDA-verkiezingspunten benadrukken het belang van verkeersveiligheid, vooral voor kwetsbare groepen (p. 12). De huidige fietstunnel bij de Boekelsedijk is structureel afgekeurd vanwege gebrekkige verlichting en zichtlijnen, en staat bekend als een onveilige route voor schoolgaande jeugd.

Volgens het CDA moet “de verkeersveiligheid rond scholen en kwetsbare plekken worden geanalyseerd en aangepakt” (p. 12). Met de komst van een AZC neemt het aantal verkeersbewegingen fors toe: personeel, leveranciers, bewoners, hulpdiensten. Dit vergroot de kans op ongelukken en ondermijnt direct uw eigen verkeersveiligheidsdoelen.

Veiligheidsgevoel en maatschappelijke balans

Veiligheid is volgens het CDA niet enkel meetbaar in cijfers, maar vooral een gevoelskwestie (p. 12). Inwoners maken zich zorgen over het wegvallen van vertrouwde voorzieningen en de komst van een grootschalige, mogelijk anonieme opvanglocatie. Dit zorgt voor een afname van het veiligheidsgevoel, iets wat u in uw

programma expliciet wilt voorkomen door middel van een sterke aanwezigheid van handhaving, preventie en buurtgericht beleid.

Waarom dan kiezen voor een grootschalig AZC dat alle bewoners juist overvalt, in plaats van de door u zelf geprefereerde aanpak: kleinschalige oplossingen, inspraak en lokale spreiding?

Participatie en draagvlak – inspraak van onderop

“Meedoen en meebeslissen” vormt de kern van uw visie op lokale democratie (p. 6). Toch ervaren veel buurtbewoners een schrijnend gebrek aan transparantie en inspraak in deze kwestie. De plannen voor het AZC lijken top-down opgelegd. U schrijft dat “voor de inrichting van wijk of dorp geen afgetimmerde plannen moeten worden gepresenteerd”, maar dat bewoners al in de planfase betrokken moeten zijn.

Deze participatieve aanpak is hier niet gevolgd. Dat wringt en tast het vertrouwen in de lokale overheid aan.

Realiseer opvang op locaties die wél kloppen

Het CDA pleit voor herbestemming van leegstaande gebouwen, het benutten van dorpsraden en het bouwen van tijdelijke woningen waar dat écht past (p. 11 en 17). Waarom dan geen opvang realiseren op locaties die niet ten koste gaan van publieke sportparken of kwetsbare infrastructuur?

VluchtingenWerk Nederland adviseert al jaren om opvang te spreiden over meerdere kleinere locaties, omdat dit de integratie bevordert en overlast beperkt (bron: Handreiking kleinschalige opvang, 2022).

Mijn oproep aan het CDA

Ik doe een dringend beroep op uw integriteit en consistentie:

- Herzie de locatiekeuze voor dit AZC in het licht van uw eigen programmawaarden.
- Zet in op breed gedragen oplossingen, gedragen door participatie van onderop.
- En vooral: bescherm de leefomgeving en veiligheid die uw partij zo terecht voorstaat.

Ik vertrouw erop dat u deze oproep serieus neemt – niet alleen vanwege de inhoud, maar omdat het CDA altijd heeft gestaan voor verantwoordelijkheid, veiligheid en verbondenheid.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■■

Omwonende Boekelsedijk – Volkel
14-05-2025

Geachte fractieleden van Jong Maashorst,

Als inwoner van Uden spreek ik u aan op iets dat mij diep aan het hart gaat: de voorgenomen vestiging van een asielzoekerscentrum (AZC) aan de Boekelsedijk, op of nabij een sportpark. Mijn zorgen zijn niet ingegeven door weerstand tegen opvang van mensen in nood, die is broodnodig en maatschappelijk noodzakelijk. Wel maak ik mij ernstig zorgen over de **geschiktheid van deze locatie** en de **gevolgen voor leefbaarheid, veiligheid** en het **maatschappelijk draagvlak** in de directe omgeving.

Leefbaarheid en veiligheid in het gedrang

Volgens uw verkiezingsprogramma streeft Jong Maashorst naar "een leefbare en gezonde plek om te leven" waarbij "veiligheid" en "sociale cohesie" sleutelbegrippen zijn (pag. 10 en 31). De aanleg van een AZC in een sportpark, een plek die nu juist dient als sociale ontmoetingsplek voor jeugd en buurt, staat haaks op dit ideaal. De leefbaarheid wordt aangetast door het verdwijnen van uitbreidingsmogelijkheden voor sportverenigingen, recreatieruimte en de toename van intensief gebruik van het gebied.

Onderzoek wijst uit dat grootschalige opvang zonder geleidelijke integratie of buurtparticipatie kan leiden tot onveiligheidsgevoelens bij omwonenden, vooral in gebieden waar de publieke ruimte gedeeld wordt met kwetsbare groepen zoals jongeren (bron: SCP, "Asielopvang en sociale cohesie", 2023).

Verkeersveiligheid en infrastructuur

De Boekelsedijk is momenteel al een drukke verkeersader. De huidige infrastructuur is niet ingericht op een intensievere verkeersstroom, laat staan op de komst van een AZC dat extra verkeersbewegingen van hulpdiensten, bezoekers, bewoners en personeel met zich meebrengt.

Bovendien is de onderdoorgang, de fietstunnel onder de Boekelsedijk, recent nog als **onveilig en onvoldoende verlicht** beoordeeld. Deze tunnel is een cruciale route voor schoolgaande jeugd en sporters uit de omgeving. Jong Maashorst pleit in haar programma voor "goed verlichte en veilige fietsroutes tussen de kernen" (pag. 16) en voor "prioriteit voor verkeersveiligheid binnen én buiten de bebouwde kom" (pag. 18). Het realiseren van een AZC op deze plek negeert deze basisvoorwaarde.

Uw standpunten over participatie en draagvlak

U stelt expliciet: "Niet óver inwoners, maar met inwoners" (pag. 10). In dit licht is het voor veel buurtbewoners onbegrijpelijk dat zij pas van deze plannen hoorden via media en raadsstukken, zonder een duidelijk participatieproces. Juist de aanpak van Jong Maashorst, inclusief, transparant, op maat van de kern, lijkt in dit geval te zijn losgelaten.

Alternatieve oplossingen wél in lijn met uw programma

U pleit voor **fatsoenlijke huisvesting voor statushouders, bij voorkeur gezinnen** (pag. 28), **herbestemming van leegstaande panden**, en **spreiding van voorzieningen over alle kernen** (pag. 14). Waarom kiest men dan niet voor meerdere kleinere opvangplekken, verspreid over Maashorst? Dit is aantoonbaar beter voor integratie en minder belastend voor één wijk (bron: VluchtelingenWerk Nederland, “Handreiking kleinschalige opvang”, 2022). En uit navraag blijkt dat het COA de voorkeur voor gezinnen kan meenemen maar zeker niet kan garanderen. En dan?

Belang van sport en sociale ruimte

De sportfaciliteiten in de wijk zijn een bindmiddel voor jongeren en gezinnen. Jong Maashorst zegt te willen investeren in een “breed sportaanbod dat toegankelijk is voor iedere inwoner” en “aantrekkelijke sportparken voor de gemeenschap” (pag. 33). De komst van een AZC op een sportpark dreigt dit directe belang van bewoners te verdringen.

Mijn oproep aan u

Ik vraag u om:

- zich hard te maken voor heroverweging van deze locatie,
- alternatieven te onderzoeken die wél recht doen aan uw verkiezingsbeloften,
- en de bewoners van Uden op de manier te betrekken zoals u zelf voorstaat: actief, transparant en in het algemeen belang.

De keuze voor een opvanglocatie moet niet leiden tot polarisatie, maar gedragen worden door redelijkheid en respect voor de leefomgeving van iedereen – bewoners én asielzoekers.

Met vriendelijke groet,

Omwonende Boekelsedijk – Volkel

14-05-2025

Geachte fractieleden van Voor de Dorpen,

Als direct omwonende van de Boekelsedijk in Uden en Volkel voel ik mij geroepen om u te wijzen op de zorgen die ik – samen met vele buurtbewoners – heb over de voorgenomen vestiging van een asielzoekerscentrum (AZC) op of nabij het sportpark aldaar. Ik spreek mij niet uit tegen opvang an sich, maar tegen deze locatiekeuze die op gespannen voet staat met de kernwaarden die u als partij zo duidelijk uitspreekt in uw verkiezingsprogramma.

Leefbaarheid en voorzieningen onder druk

Uw partij stelt: *“Voorzieningen in onze dorpen zijn één van de belangrijkste pijlers van leefbaarheid”* (p. 15). Een sportpark is zo’n essentiële voorziening – een plek waar mensen samenkomen, sporten, recreëren en bouwen aan gemeenschap. De herbestemming van deze ruimte voor grootschalige opvang zal deze functie verstoren of zelfs opheffen, met directe gevolgen voor jongeren, sportverenigingen en gezinnen in de omgeving.

Uit onderzoek van het SCP (2023) blijkt bovendien dat grootschalige opvanglocaties vaker leiden tot gevoelens van overlast en sociale spanningen, juist wanneer deze worden gerealiseerd in woonwijken met publieke ontmoetingsplekken. Dat is hier exact het geval.

Verkeersveiligheid – structureel onveilig

Volgens uw programma is veilige infrastructuur een randvoorwaarde voor goed beleid. U stelt dat *“voet- en fietspaden goed onderhouden moeten zijn, met voldoende 30-kilometerzones”* (p. 18). De Boekelsedijk is echter een drukke verkeersader met een **fietstunnel die recent nog is afgekeurd** op basis van onvoldoende verlichting en overzicht. Dit is een route die dagelijks gebruikt wordt door schoolgaande jeugd en sporters.

De komst van een AZC brengt een forse toename in verkeersbewegingen met zich mee – hulpdiensten, personeel, bewoners, bezoekers – en verergert daarmee aantoonbaar een reeds onveilige situatie. Deze locatiekeuze ondermijnt dus uw eigen uitgangspunt van verkeersveiligheid voor jong en oud.

Burgerparticipatie – waar blijft het gesprek?

Voor de Dorpen staat voor politiek van onderop: *“Politiek bedrijft men niet op het gemeentehuis, maar samen met bevlogen inwoners”* (p. 26). Toch ervaren veel buurtbewoners een schrijnend gebrek aan inspraak in het proces rondom deze AZC-locatie. Plannen zijn nauwelijks besproken met de wijk, en communicatie daarover was summier en laat.

U hecht waarde aan open en transparante communicatie, vroege betrokkenheid van belanghebbenden en ruimte voor burgerinitiatieven. Deze fundamentele principes lijken in dit dossier ernstig veronachtzaamd.

Alternatieven die wél passen binnen uw visie

Uw programma biedt heldere richtlijnen voor maatschappelijke voorzieningen: *“Leegstaande panden transformeren naar woningen”*, en *“burgerinitiatieven steunen die bijdragen aan woon- en leefkwaliteit”* (p. 9 en p. 11). Waarom wordt er dan niet gezocht naar meerdere kleinschalige opvanglocaties verspreid over de kernen, of hergebruik van leegstaande gemeentelijke gebouwen? Dat zou zowel recht doen aan humanitaire opvang als aan leefbaarheid en draagvlak – en is precies de benadering die u voorstaat.

Bovendien erkent VluchtelingenWerk Nederland dat kleinschalige opvang leidt tot betere integratie, lagere overlast en meer acceptatie (bron: Handreiking kleinschalige opvang, 2022).

Mijn oproep aan u

Namens mijzelf en vele andere bewoners van de wijk roep ik u op om:

- De locatiekeuze aan de Boekelsedijk kritisch te heroverwegen;
- Uw eigen uitgangspunten over leefbaarheid, verkeersveiligheid en participatie als leidraad te nemen;
- En daadwerkelijk het gesprek aan te gaan met de wijkbewoners, voordat onomkeerbare besluiten genomen worden.

Uw programma spreekt over dorpen *“waar iedereen zich thuis voelt, en mee kan doen”*. Laten we zorgen dat dat voor álle betrokkenen geldt – bewoners én asielzoekers – op een manier die gedragen wordt door de gemeenschap.

Met vriendelijke groet,



Omwonende Boekelsedijk – Volkel
14-05-2025

Geachte fractieleden van Maashorst Vooruit,

Als direct omwonende van de Boekelsedijk in Uden richt ik mij tot u met een dringende zorg: de voorgenomen vestiging van een asielzoekerscentrum (AZC) op of nabij het sportpark aan deze weg. Mijn bezwaar betreft niet de opvang zelf, die acht ik als medemens onmisbaar, maar wel de **geschiktheid van deze specifieke locatie**, die ten koste lijkt te gaan van **leefbaarheid, veiligheid, infrastructuur én vertrouwen in gemeentelijk beleid**.

Leefbaarheid en identiteit van onze wijk

Maashorst Vooruit stelt in haar programma dat de gemeente “gaat voor een gezonde gemeente, waarin het fijn wonen, werken en recreëren is”, en dat “mens, natuur en bedrijvigheid in evenwicht moeten zijn” (p. 4). Een grootschalig AZC op deze plek, grenzend aan een sportpark en woonwijk, doorbreekt juist dit evenwicht. De sportvelden functioneren als sociale en recreatieve ankers, vooral voor jeugd en gezinnen. Hun verdwijnen/beperken van noodzakelijke uitbreidingsmogelijkheden of functiewijziging tast direct de leefkwaliteit van de buurt aan.

Volgens het Sociaal en Cultureel Planbureau leidt opvang op één grote locatie bovendien vaker tot **problemen met integratie en sociale spanningen** (SCP, 2023 – “Asielopvang en sociale cohesie”). Juist kleinschalige opvang verspreid over de gemeente, zoals VluchtelingenWerk aanbeveelt, draagt bij aan **een veiliger en evenwichtiger draagvlak**.

Verkeersveiligheid – nu al een risicopunt

De Boekelsedijk is een drukke, doorgaande weg. De geplande locatie ligt bij een fietstunnel die volgens recente gemeentelijke keuringen **structureel is afgekeurd** wegens slechte verlichting, beperkte zichtbaarheid en onveiligheid voor fietsers – met name kinderen. U onderstreept in uw programma het belang van verkeersveiligheid voor alle inwoners (p. 34), en stelt dat “onveilige situaties bij scholen en drukke wegen snel opgelost moeten worden”.

Het realiseren van een AZC op deze locatie betekent juist een forse toename in verkeersbewegingen van hulpdiensten, bewoners en bezoekers, bovenop de bestaande risico's. Het plan **verergert dus een al bekende onveilige situatie**, wat niet te rijmen valt met uw verkeersambities.

Participatie en burgersvertrouwen – politieke beloftes in de praktijk?

Maashorst Vooruit schrijft terecht dat “Maashorst een doe-democratie is” en dat besluiten van onderop moeten komen, met actieve betrokkenheid van inwoners (p. 2–3). Toch voelen veel direct omwonenden zich overvallen door de plannen en onvoldoende gehoord. U noemt in uw programma als belangrijk punt dat communicatie “helder, tijdig en begrijpelijk” moet zijn en dat inwoners actief betrokken moeten worden via dorpsraden, leefbaarheidsbudgetten en inspraakstructuren.

In de casus van het AZC aan de Boekelsedijk is dit proces helaas onvoldoende gevolgd. De communicatie werd ervaren als laat, onvolledig en zonder ruimte voor écht overleg. Dat staat haaks op uw principes van burgerparticipatie en maakt het lastig om als inwoner vertrouwen te houden in een open en transparante bestuurscultuur.

Alternatieven in lijn met uw programma

Maashorst Vooruit pleit in het verkiezingsprogramma expliciet voor herbestemming van leegstaande gebouwen na de herindeling, zoals het gemeentehuis in Zeeland (p. 28). Daarnaast noemt u spreiding van voorzieningen over de kernen als kernwaarde. Waarom wordt er dan niet gekeken naar meer gespreide, kleinschalige opvanglocaties of tijdelijke opvang in leegstaande panden?

U onderkent in het programma bovendien dat de regio ongeschikt is voor een grootschalig AZC, maar stelt ook dat u “in tijden van nood oplossingsgericht wilt meedenken”. De huidige koers lijkt eerder te neigen naar het doordrukken van een omstreden locatie dan naar samen zoeken naar een constructief alternatief.

Mijn oproep aan u

Als betrokken burger vraag ik u om:

- De plannen voor het AZC aan de Boekelsedijk opnieuw te beoordelen in het licht van uw eigen kernwaarden,
- Actief in te zetten op **veiligheid, leefbaarheid en gelijkwaardigheid** van alle kernen,
- En serieus werk te maken van de beloofde **inwonerparticipatie en communicatie van onderop**.

De gemeente hoort met en vóór haar burgers te werken. In deze kwestie is het nog niet te laat om te luisteren, bij te sturen en het vertrouwen te herstellen.

Met vriendelijke groet,



Omwonende Boekelsedijk – Volkel

14-05-2025

Graag deze mail aan het volledige bestuur doorsturen voor de Raadsvergadering op 15 mei 2025.

Aan de Burgemeester, de Raad, commissie en het college,

Hier een mail van een zeer bezorgde inwoner van Uden.

Aangezien ik tot op heden nog geen moment de kans heb gekregen om mijn ongenoegen uit te spreken over de beslissingen welke gemaakt worden.

En wanneer wij dit wel doen doormiddel van een vreedzaam protest, ons op zeer hardhandige wijze de mond weer gesnoerd wordt.

Minderjarige kinderen werden bont en blauw geslagen door uw politie en ME.

Burgers welke al wegliepen van de demonstratie zijn opgejaagd, geslagen en op de grond gegooid.

Ouderen werden geslagen met knuppels.

Mindervalide in een rolstoel kregen slaag met een wapenstok.

Allemaal door de door u aangestuurde politie.

Als wilde dieren opgesloten tussen dranghekken en wanneer er buiten het vak getreden werd, kwam de overijverige en zeer agressieve politie, aangestuurd door u burgemeester.

Vanuit onze achterban hebben we al heel vaak te horen gekregen dat mensen hetzelfde denken als wij maar dat mensen dit niet uitspreken of aansluiten omdat ze angst hebben voor de agressie van de politie en ME welke door u onnodig ingezet wordt.

Waarom zoveel geweld vanuit politie?

Waarom zoveel machtsvertoon bij een vreedzaam protest betaald van onze belastingcenten?

Waarom het recht op demonstreren zo agressief bestrijden als u zagezegd niets te vrezen heeft?

Waarom zoveel geld uitgeven aan politie, ME, Romeo's, politiehelikopter en drones terwijl een brief naar alle inwoners met informatie over de plannen omtrent de nieuwe locaties voor een AZC te duur zou zijn?

U, Burgemeester, samen met de overige leden van de raad, commissie en het college verzuimd in onze ogen om alle inwoners van de gemeente Maashorst mee te nemen in een besluit wat door u allen genomen wordt maar waar wij de problemen van moeten dragen.

Niet u maar wij krijgen te maken met de overlast die asielzoekers veroorzaken. Tenenkrommend hebben wij de 2e termijn van de commissievergadering zitten volgen en vol afschuw hebben we zitten luisteren naar onwaarheden.

Een aantal op een rij:

- Sinds de komst van het AZC in van de Valk zijn er geen tot een aantal kleine incidenten geweest.

Dit is pertinent niet waar.

Er zijn vele incidenten geweest welke in geen enkele media vernoemd zijn omdat de media instructies krijgt hier niks over te plaatsen.

Van het lastigvallen van vrouwen op verschillende plekken in Uden EO, vechtpartijen tot inbraken in auto's, woningen en tuinen.

Dit wordt allemaal gemeld, vele meldingen gedaan bij de politie maar er wordt niets mee gedaan omdat het asielzoekers betreft.

Er zijn beelden van inbraken in auto's door een groepje asielzoekers en ook hiervoor werd de politie gebeld.

De eigenaar van het bedrijf waarvan de mannen zijn bedrijfswagen hadden opengebroken, kreeg te horen dat politie er niets tegen of aan kon doen.

Vrouwen bij het Bernhoven ziekenhuis werden lastiggevalen, beveiligers staan met hun handen in het haar want met hun meldingen wordt niets gedaan.

Wanneer een burger dan het nummer belt wat verkregen is tijdens een informatiebijeenkomst, krijgt hij te horen dat de asielzoekers op openbaar terrein zijn en er niets gedaan kan worden.

Als de burger dan zelf in wil gaan grijpen kan er wel in een keer handhaving en politie komen.

Groepen jongeren die oudere bedreigen en jongeren mishandelen.

Diefstal in winkels welke niet gemeld kunnen worden.

Ik kan zo nog wel even doorgaan want wij bezorgde bewoners staan nauw met elkaar in contact om onze gezinnen veilig te houden en op de hoogte te blijven van alle gebeurtenissen.

Dus begrijpt u de zorgen die wij hebben niet?

Of veegt u bewust alle incidenten onder het kleed zodat de plannen rondom een nieuwe locatie voor een AZC gewoon doorgedrukt kunnen worden?

De verkrachtingszaak van een 15-jarig meisje UIT Maashorst door een Syrische asielzoeker lijkt u volledig in de wind te slaan, wil u stilhouden, probeerde u met man en veel politiemacht in de doofpot te stoppen en nog geen moment heeft u zich bekommert om het slachtoffer of het gezin.

In tegendeel, u deed er alles aan om de vader tegen te houden om het voltallige bestuur van de gemeente Maashorst hiervan op de hoogte te brengen.

U doet uitspraken in de media welke gelogen zijn.

Zoals dat de demonstranten niet in gesprek willen en alleen maar Nee AZC riepen.

Maar zoals ik eerder al aangaf, u bent degene die niet in gesprek wil.

U bent degene die niet voor uw inwoners opkomt.

U bent degene die totaal niet van plan is om naar uw inwoners te luisteren.

Wanneer komt er eens eerlijkheid?

Wanneer worden incidenten eindelijk wel gemeld en behandeld? ?

Wanneer gaat u wel veiligheid aan uw inwoners geven want dat is u met het AZC van de Valk ook niet gelukt?

Streetcoach, camera's, extra politie of handhaving, niets van dit alles heeft tot nu toe veiligheid laten zien, alleen maar doofpotaffaires!

De rust bij het foodcourt door de komst van het AZC wedergekeerd?

Hoe dan meneer de Burgemeester?

Werken de asielzoekers daar dan als handhaving of durven uw eigen inwoners daar simpelweg niet meer te komen door de komst van de asielzoekers welke voornamelijk mannelijk zijn?

Onze jongeren kregen zelf politie in hun nek als ze daar alleen maar kwamen treffen...

En wat doet u aan de overlastgevers asielzoekers?

Juist, zoals hierboven te lezen, helemaal niets...

Het wordt tijd dat u en het bestuur uw taken is gaat uitvoeren zoals dat bedoeld is. Sta er voor uw eigen inwoners en niet om de agenda van de landelijke politiek uit te voeren.

Ik vraag u, bestuur van de gemeente Maashorst, wie zijn wij? ?

Met vriendelijk (en toch ook bezorgde en gefrustreerde) groet,

[Redacted signature]

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

Email: [Redacted] <[Redacted]@hotmail.com>

Aan:

College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Maashorst
Markt 145
5401 EJ UDEN

Datum: 14 mei 2025

Betreft: Bezwaar tegen voorgenomen woon- en opvanglocatie nabij sportpark UDEN

Geacht college,

Namens voetbalvereniging UDI'19 (ca. 1750 leden), gevestigd op sportpark Parkzicht, maken wij bezwaar tegen de voorgenomen realisatie van een woon- en opvanglocatie aan de Boekelsedijk, direct grenzend aan ons sportpark.

Hoewel wij het belang van opvang voor mensen in nood onderkennen, achten wij deze locatie ongeschikt. De verkeersdrukte in en rondom het sportpark is nu al structureel problematisch. Honderden bezoekers op trainingsavonden en duizenden op wedstrijddagen zorgen nu al voor overbelasting. Extra bewoners maken de situatie onveiliger voor zowel sporters, bezoekers, huidige bewoners evenals de toekomstige bewoners.

Daarnaast belemmert dit plan de ruimtelijke ontwikkelmogelijkheden van onze en omliggende sportverenigingen aanzienlijk. De beschikbare ruimte op en rond het sportpark is essentieel voor het voortbestaan en de toekomstige groei van de sportbeoefening in onze gemeente. Door het huisvesten van een woonwijk op het naastgelegen perceel wordt verdere uitbreiding feitelijk onmogelijk gemaakt.

Wij willen u tevens wijzen op de voorgeschiedenis. Eind 2022 heeft onze vereniging het initiatief genomen om de al langer bestaande knelpunten rondom verkeer, ruimtegebruik en toekomstbestendigheid van het sportpark bespreekbaar te maken met de gemeente. Op aandringen van de gemeente is in 2023 vervolgens met alle betrokken verenigingen op het sportpark in diverse overleggen gesproken, om te komen tot een integrale zienswijze op deze situatie. Deze inspanning heeft geresulteerd in een rapportage, die op 31 januari 2024 aan de gemeente is overhandigd (*bijlage: Visie verenigingen op sportpark Uden*).

In deze rapportage is veel geschreven over te tekortkomingen van ons park, alsmede ook nadrukkelijk vermeld dat de gemeente geen andere functie dan sport voor ogen heeft met het park. De brief van 20 maart 2025, waarin plots wordt gesproken over de ontwikkeling van woonfuncties op een perceel direct in het sportpark, roept dan ook logischerwijs veel vragen en zorgen op bij de betrokken verenigingen. De inhoud van deze brief staat haaks op de eerdere communicatie en leidt tot verwarring en onzekerheid over het toekomstbeeld voor dit gebied.

Tot op heden is er vanuit de gemeente geen inhoudelijke reactie gegeven op de rapportage van 31 januari 2024. Op 21 augustus 2024 hebben wij op eigen initiatief de gemeente uitgenodigd voor een gesprek over de toekomstige huisvestingsbehoefte van onze eigen vereniging. Dit overleg heeft uiteindelijk pas op 16 januari 2025 plaatsgevonden. Ook tijdens dit gesprek is niet inhoudelijk ingegaan op de inhoud en conclusies van de rapportage van 31 januari 2024.

In dezelfde brief van 20 maart 2025 waar eerder in dit schrijven over wordt geschreven, is ons de optie geboden om een persoonlijk gesprek aan te vragen. Dit heeft geresulteerd in een gesprek op 12 mei 2025 bij UDI'19 met de verenigingen en de gemeente. In lijn met onze wens tot integrale afstemming zijn wij eerst in gesprek gegaan met de omliggende verenigingen, om te komen tot een gezamenlijk en gedragen standpunt, aangevuld met onze eigen specifieke overwegingen. Op 16 april 2025 hebben wij vervolgens de gemeente uitgenodigd, waarop 12 mei 2025 het eerstvolgende beschikbare moment was vanuit de door u aangedragen opties.

Tijdens dit gesprek zijn opnieuw onze zorgen gedeeld: de structurele verkeersdruk, het gebrek aan uitbreidingsruimte en het ontbreken van een toekomstvisie voor het sportpark. Helaas zijn ook ditmaal geen concrete oplossingen aangedragen. Deze uitblijvende reactie versterkt ons gebrek aan vertrouwen in de uitvoerbaarheid en houdbaarheid van de huidige plannen.

Daarnaast willen wij nogmaals benadrukken dat de behandeling van een dossier van deze omvang bijzonder veel tijd vergt van ons als vrijwilligers. De snelheid waarmee nu op 18 mei al een besluit wordt genomen en ons van informatie wordt voorzien, doet in onze ogen geen recht aan de complexiteit van de situatie, noch aan de betrokkenheid en inzet van de sportverenigingen in dit proces. Er is onvoldoende ruimte om tot een zorgvuldig en inhoudelijk gedragen dialoog te komen.

Daarbij voelen wij ons niet gehoord als individuele vereniging inzake dit dossier.

Wij verzoeken u dan ook dringend het besluitvormingsproces te heroverwegen, het tempo aan te passen en met betrokken partijen een serieuze en oplossingsgerichte dialoog aan te gaan, zodat gezamenlijk kan worden gezocht naar een evenwichtige en duurzame oplossing.

Hoogachtend,

Voorzitter

Namens het bestuur van voetbalvereniging RKSv UDI'19

Parklaan 4

5404 NH UDEN

[\[redacted\]@udi19.nl](mailto:[redacted]@udi19.nl)

Bijlage: Visie verenigingen op sportpark - d.d. 31 januari 2024

Sportpark Gemeente Maashorst

Visie van verenigingen over het sportpark



maashorst 

Initiatief:
Auteur:
Datum:

RKSV UDI'19
 (bestuurder facilitaire zaken UDI'19)
31-01-2024

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
1 Inleiding.....	3
1.1 Wat ging vooraf	3
1.2 Proces en resultaat.....	3
1.3 Vervolg	3
2 Input verenigingen	5
2.1 RKSU UDI'19 Voetbalvereniging.....	5
2.2 De Keien Atletiekvereniging	7
2.3 Uotha Scouting.....	8
2.4 LTC Tennis & Padel vereniging	9
2.5 HCU Hockey Club Uden	10
3 Bijlagen - Beleidsstukken verenigingen	13
3.1 Bijlage 1 - RKSU UDI'19 Voetbalvereniging	13
3.2 Bijlage 2 - De Keien Atletiekvereniging	14
3.3 Bijlage 3 - Uotha Scouting.....	15

1 Inleiding

1.1 Wat ging vooraf

Vanuit UDI'19 is een werkgroep huisvesting opgericht om de huisvestingsvoorzieningen bij UDI'19 te ontwikkelen naar een hoger niveau wat past binnen de huidige organisatie. In relatie tot haar eigen accommodatie is ook gekeken naar de omliggende openbare ruimte, infrastructuur en andere verenigingen in het park.

Dit gaf aanleiding om in contact te treden met de gemeente Maashorst en heeft geresulteerd in een gesprek in december 2022.

Vanuit dit overleg was het vertrekpunt om begin 2023 alle verenigingen binnen het sportpark te benaderen en het gesprek te voeren over de accommodaties en ons park, met als doel te komen tot een gemeenschappelijk zienswijze over het park.

1.2 Proces en resultaat

Alle verenigingen zijn bij UDI'19 uitgenodigd op 16 mei 2023, waar een verkennend overleg heeft plaatsgevonden met verenigingen die zich hadden aangemeld. Hierin is het functioneren van het park en haar verenigingen besproken. Tevens hebben verenigingen hun toekomstperspectieven met elkaar besproken.

Het volgende overleg is gevoerd met dezelfde verenigingen én de gemeente bij UDI'19 op 11 juli 2023. Vanuit het eerste overleg bleek dat iedereen het van belang vond om de gemeente uit te nodigen en met elkaar van gedachte te wisselen. Beleidsmedewerker [REDACTED] en wethouder Harold van den Broek waren vanuit gemeente Maashorst hierbij aanwezig.

Een tweede sessie met verenigingen en gemeente vond plaats bij de Keien op 31 oktober 2023. Vanuit dit overleg werd besloten om alle zienswijzen van verenigingen te bundelen, en als 1 rapportage te overhandigen aan de gemeente. Deze zienswijzen, en de manier waarop dit tot stand zou moeten komen, zijn tijdens het overleg op 28 november 2023 bij LTC met elkaar besproken.

Op 9 januari 2024 is door de verenigingen het concept met de gemeente besproken en zal eind januari/begin februari aan de gemeente worden overhandigd.

Alle bevindingen zijn met elkaar besproken en hebben veelal raakvlakken met elkaars verenigingen. In dit document zijn deze gebundeld en biedt de gemeente handvatten voor de toekomstige ontwikkeling en verbetering van het park.

Van alle overleggen zijn Notulen gemaakt die met de aanwezige zijn gedeeld. Derhalve zijn deze niet aan dit document bijgevoegd.

1.3 Vervolg

Vanuit alle verenigingen is duidelijk aangegeven dat het sportpark een zeer belangrijke functie heeft voor alle inwoners van de gemeente Maashorst. Ook de gemeente heeft in de overleggen uitgesproken dat het deze mening deelt en voor de toekomst geen andere functie voor ogen heeft. Een zeer belangrijk uitgangspunt voor alle verenigingen, met de blik op de toekomst. Het groene hart van de gemeente Maashorst.

Het mag helder zijn dat de inrichting en infrastructuur te wensen overlaat en niet met de tijd is meegegroeid, ondanks het gegeven dat de gemeente heeft aangegeven dat qua verkeer hier geen prioriteit aan wordt gegeven. Desondanks erkend de gemeente dat het park en haar accommodaties is verouderd en modernisering noodzakelijk is.

Namens alle verenigingen gaan wij er derhalve vanuit dat de gemeente Maashorst gehoor geeft aan de verzamelde input vanuit 2023, afkomstig vanuit een groot deel vertegenwoordigde verenigingen, en aan de slag gaat met de ontwikkeling van het park en haar vastgoed, samen én met de verenigingen.

2 Input verenigingen

In de volgende paragrafen worden bevindingen van iedere vereniging weergegeven. Deze bevindingen zijn vanuit de verenigingen zelf opgesteld en toegevoegd.

2.1 RKSU UDI' 19 Voetbalvereniging

Vele verkeersdeelnemers passeren de wegen rond en in het park. Wandelaars, fietsers, auto's, brommers, etc. Ook kwetsbare jonge deelnemers die van en naar verenigingen fietsen maken dagelijks gebruik van de openbare ruimte in het park.

De groei van het park in de afgelopen 40 jaar vraagt een andere inrichting dan momenteel in wordt voorzien. Vroeger lag het gebied aan de rand van UDEN met kleine verenigingen en tegenwoordig betreft dit gebied het 'groene hart' met grote verenigingen.

Wegen en kruispunten

- Diverse verhardingen verkeren in een slechte staat van onderhoud;
- Gevaarlijke kruispunten (Volkelseweg/Sportlaan hoofdweg en ventweg), (Boekelsedijk/Sportlaan nabij Plop);
- Smalle wegen zonder markering voor diverse gebruikers;
- Onvoldoende scheiding tussen verkeersstromen. Veel fietsersverkeer vanuit diverse richtingen in combinatie met gemotoriseerde rijtuigen.

Verlichting

- Onvoldoende verlichte toegangswegen, parklaan is onveilig voor met name fietsers.

Bewegwijzering

- Onvoldoende bewegwijzering van sportclubs;
- Weinig identiteit te herkennen voor buitenstaanders (signing).

Parkeren

- Onvoldoende parkeervoorzieningen. Bij een volle parkeerplaats bij UDI wordt in groenstrook tussen de bomen langs de parklaan geparkeerd en geeft door in- en uitparkeren onveilige situaties. Wanneer dit vol is wordt bij MRTU geparkeerd op onverharde, niet gemarkeerde plekken;
- Parkeervakken bij UDI zorgen voor frustraties i.v.m. foutparkeerders naast vakken;
- Onveilige situaties door onvoldoende parkeervoorzieningen. Bezoekers lopen over de parklaan van en naar UDI, tussen en tegen rijdend verkeer;
- Evenementen waarbij bussen worden ontvangen zorgen voor opstoppen en gevaarlijke situaties. Geen goede voorzieningen om bussen te kunnen ontvangen;
- Door (burger)initiatieven komen families of vrienden bij elkaar op de grasvelden en wordt geparkeerd in groenvoorzieningen. Ook worden Bootcamps, zwangerschap joga's, vierdaagse, (food)festivals, en andere activiteiten georganiseerd. Dit alles zorgt voor een andere inrichting en voorzieningenniveau.

Suggesties

- Braakliggend terrein tegenover HCU inrichten als grote parkeerplaats. Te gebruiken voor LTC, HCU en mogelijk ook te gebruiken voor UDI, met veranderende toegangspositie UDI. Tevens te gebruiken voor bijvoorbeeld parkeren kermisexploitanten en andere grote voertuigen. Eventueel een andere voorziening gecombineerd te bouwen, bv een sporthal en opslag voor goederen t.b.v. onderhoudsvoorzieningen gemeente.

2.2 De Keien Atletiekvereniging

Punten van aandacht van De Keien Atletiek

Ter voorbereiding op het 'verenigensoverleg' hebben we gesproken over thema's die we in overleg met de Gemeente Maashorst willen aanpakken.

In de bespreking van de gezamenlijke sportclubs d.d. 16 mei 2023 zijn een aantal punten van aandacht geformuleerd. Deze punten van aandacht vormen de leidraad om te komen tot een gezamenlijke inventarisatie.

Bereikbaarheid-, toegankelijkheid-, van de verenigingen in het sportpark

De bereikbaarheid en toegankelijkheid van het Keienstadion leveren voor de Keien geen grote knelpunten op! Dit komt door de uitstekende locatie van het Keien stadion wat betreft parkeergelegenheid en de ligging vooraan in het park. De verlichting van de parkeerplaatsen aan de Sportlaan laten te wensen over. Dit kan wellicht in het kader van de herstructurering Sportlaan en omgeving worden aangepakt!?

(Verkeer)veiligheid in het sportpark

Wij onderschrijven de zorg over de verkeersveiligheid in het Sportpark, hoewel wij als vereniging daar minder mee te maken hebben dan de andere verenigingen. We zien echter dat de drukte is toegenomen en dat er daardoor bij de kruising Sportlaan-Volkelseweg gevaarlijke verkeerssituaties met overstekende fietsers ontstaan.

Toekomstperspectief; zie bijlage 1

Atletiekvereniging de Keien vervult een belangrijke maatschappelijke functie binnen de gemeente Maashorst en omliggende regio op het gebied van de loop- en wandelsport en de atletieksport in het bijzonder. Met ongeveer 500 leden nu, en de ambitie om dit ledenaantal verder uit te breiden kunnen en willen wij daar ook in de toekomst een belangrijke rol in blijven vervullen. Onze sportactiviteiten sluiten goed aan bij het groene en recreatieve karakter van het sportpark. Gezond bewegen in een groene en gezonde omgeving.

Organisatie; (Multifunctioneel gebruik van de accommodatie, subsidies)

Knelpunten ontstaan voor wat betreft het onderhoud en aanpassingen van de accommodatie. Gezien de beheer- en eigendom situatie van Stichting de Kuip komen investeringen t.a.v. verduurzaming verleding, vervangen lichtmasten, vervanging atletiekbaan, aanpassingen accommodatie etc. voor rekening van Stichting de Kuip. Heel belangrijk voor de Keien is financiële (subsidie) ondersteuning van de gemeente nu en in de toekomst.

Voor De Keien Atletiek is het belangrijk dat de bezettingsgraad van de accommodatie in de toekomst groter wordt. Multifunctioneel gebruik is daarbij belangrijk. Het stelt ons in staat om de accommodatie in eigen beheer te blijven onderhouden. Een ondersteunende rol van de gemeente om multifunctioneel gebruik mogelijk te maken is daarbij nodig.

Verenigingen worden bestuurd en gerund door vrijwilligers. Te gemakkelijk worden maatschappelijke thema's zoals bewegen, gezondheid, sociale cohesie neergelegd bij de sportclubs terwijl daar geen verdienmodel tegenover staat. Het kost veel tijd om een weg te vinden in 'subsidieland', het zou helpen als er bij de Gemeente een loket is waar de verenigingen geholpen worden inzichtelijk te krijgen welke subsidies, regelingen voorhanden zijn. Misschien dat SSNB daar een belangrijkere rol in kan nemen.

2.3 Uotha Scouting

Bereikbaarheid, identiteit en toegankelijkheid

Voor ons is de identiteit van het sportpark als groene afwisselende omgeving van groot belang voor onze activiteiten. De speelvelden, speeltoestellen en bosjes zijn prachtige speelplekken voor spellen en de vijvers worden door ons regelmatig gebruikt voor activiteiten op en rond het water, zoals kano varen of een mooie tokkelbaan over de vijver. De grote bomen in het sportpark zijn ideaal om te gebruiken voor een klimparcours.

Verkeers- en sociale veiligheid

Voor wat betreft de verkeersveiligheid is de verkeerssituatie aan de Boekelsedijk voor ons een belangrijk aandachtspunt. De situatie met parkerende auto's, vele (doorgaande) fietsers, voetgangers van en naar de geparkeerde auto's zorgt voor een onveilige situatie. Wij stimuleren onze leden fietsend naar ons clubgebouw te komen, daarvoor is een veilige verkeerssituatie een belangrijk uitgangspunt.

Onze activiteiten spelen zich vaak ook buiten ons eigen terrein af wat de sociale veiligheid in het sportpark voor ons een belangrijk aandachtspunt maakt. Wij vinden het belangrijk dat onze leden zich veilig voelen in het sportpark. Daarnaast kamperen wij ook op ons terrein, daarbij hebben wij de laatste tijd helaas overlast van hangjongeren ervaren. Het is voor ons heel belangrijk dat ouders hun kinderen met een gerust gevoel bij ons kunnen laten kamperen.

Toekomstperspectief

Op dit moment hebben wij onvoldoende speelruimte en kampeerruimte op ons eigen terrein, derhalve zijn wij reeds met de gemeente in gesprek over uitbreiding van ons terrein. Onze activiteiten spelen zich ook veel af buiten ons eigen terrein, daarom is voor ons het behoud van de aanwezige openbare speelruimte van groot belang.

Organisatie

Organisatorisch hechten wij waarde aan de samenwerking als clubs in het sportpark die met deze overleggen is ontstaan. Om de kosten te drukken zoeken wij naar mogelijkheden voor multifunctioneel gebruik van ons gebouw en terrein. Als vereniging zouden wij graag geholpen worden om een weg te vinden in het doolhof van subsidies, wij hopen dat de gemeente hierin een begeleidende rol kan spelen.

2.4 LTC Tennis & Padel vereniging

Bereikbaarheid

- Entrees sportpark accentueren (uitstralen dat het sportpark is)
- Duidelijke eenduidige signing
- Autoluw maken van het sportpark
- Parkeerterreinen aan de rand van het sportpark (overkoepelend voor de verenigingen)
- Geen opslag van de gemeente uden op de parkeerplaatsen van LTC Uden (b.v. bladopslag in de herfst, bi vervanging kunstgrasvelden)
- Ontsluiting sportpark volgens de huidige ligging van het sportpark, incl. Uden Zuid en verdere uitbreiding.
- Wat willen we met de Boekelsedijk?

Verkeersveiligheid

- Betere en slimmere verlichting
- Fietsroutes
- Reguleren verkeersstromen
- Stimuleren van de bereikbaarheid per fiets

Toekomstperspectief

- Aanleg van 4-8 padelbanen
- Verduurzaming verenigingen stimuleren
- LTC wil op korte termijn een nieuw meerjarenbeleidsplan en onderhoudsplan
- Faciliteren van de groei door de komst van nieuwe padelbanen
- Renovatie huidige paviljoen LTC Uden

Organisatie

- Vrijwilligersbehoud (plan)
- Bestuurlijke ondersteuning
- Basis op orde in de vereniging
- Vrijwilligersbehoud
- Verdere professionalisering bestuur

Wensen/ eisen

- Routekaart doorontwikkeling sportpark
- Aanleg padelbanen + parkeergelegenheid
- Structureel overleg met de gemeente o.a. over toekomst, onderhoud.

2.5 HCU Hockey Club Uden

Inleiding en huidige situatie

Het sportpark is alweer de nodige jaren oud, door de jaren heen is het een prachtig groen hart in Uden gebleven waaromheen een aantal grote en minder grote sportverenigingen zijn gelegen. Door de groei van Uden richting Uden Zuid is het sportpark langzamerhand veranderd van het "Sportpark" in een dubbelfunctie als locatie voor ontspanning, sport en spel. Maar ook als een belangrijke fietsroute tussen Uden-Zuid/Volkel en de scholen en centrum faciliteiten van Uden.

De groei van met name Uden-Zuid heeft het bevolkingsaantal in Uden flink doen groeien, en is zodoende ook een motor geweest voor de ledenaantallen van de sportverenigingen rondom het sportpark die daardoor zelf in de loop der jaren flink gegroeid zijn, zijn uitgebreid in zowel het de ledenaantallen als het aantal velden. Veelal zonder dat daarbij de clubhuizen in voldoende mate zijn meegegroeid/gemoderniseerd.

Daarnaast wordt het Sportpark tegenwoordig veelvuldig gebruikt voor diverse evenementen, festivals en stalling tijdens de kermis periode wat ervoor zorgt dat het Sportpark en het verkeer alleen maar intensiever en krappier wordt.

Huidige Gevaren

Door de groei vanuit Uden-Zuid is de fietsroute door de tunnel over de Boekelsedijk onder de Lippstadt Singel explosief in verkeersaanbod gegroeid door fietsers, e-bikes en scooters. De Boekelsedijk die als toegangsweg gebruikt voor zowel LTC Uden de Scouting Uutha en Hockey Club Uden is op bepaalde dagen en zeker in donker en regenachtig weer een slecht verlichte en potentieel gevaarlijke weg. Daarnaast zien we op piekdagen een tekort aan parkeerplaatsen, met name op de zaterdag en sommige zondagen. Zeker wanneer het eerste voetbal team van Udi'19 een thuiswedstrijd heeft is het overal in het sportpark vol.

Daarnaast zijn er een aantal "haal" en "breng" momenten met name rond de wisseldagen van trainingen die rondom de poort van Hockey Club Uden voor gevaarlijke situaties hebben gezorgd. Met name auto's die weinig ruimte om te draaien hebben, in combinatie met fietsers uit beide richtingen en een ongelukkig geplaatste verkeersdrempel ter hoogte van het clubhuis van Hockey Club Uden (Boekelsedijk 8).

We zien als we buiten onze eigen vereniging kijken dat het sportpark op de hoofdroute Boekelsedijk best aardig is verlicht, maar de parklaan richting Udi'19 is een donkere plek net als het beboste gedeelte tussen de Parklaan en de Boekelsedijk tussen LTC Uden en Udi'19 in. Daarnaast zal met name Udi'19 door de smalle parklaan een moeilijke ontsluiting van het verkeer hebben om aan te komen, dan wel weg te komen uit het Sportpark zeker op de drukke zaterdagen en zondagen. We denken dat De Keien hier in mindere mate door getroffen is doordat ze dichterbij de Volkelseweg zitten en een naar ons inzien redelijk ruime parkeerruimte hebben.

Visie Verkeer Sportpark HCU

Gezien de mooie natuur in het Sportpark en het gewenst groen door de Gemeente Maashorst, een aantal natuurlijke en onnatuurlijke hindernissen en omdat het Sportpark langzamerhand redelijk ingebouwd is zal het moeilijk en kostbaar worden om een ideale situatie naar de huidige moderne verkeersrichtlijnen en maatstaven te realiseren.

Wel hebben wij een aantal ideeën om tot een betere en veiligere doorstroming over de Boekelsedijk te komen. Ook zien we een eenvoudige oplossing voor het algehele parkeerprobleem, mede ingegeven door het niet doorgaan van de plannen rondom de Red Sox. Door dit terrein om te bouwen tot een (multifunctioneel) parkeerterrein.

De toegang tot Hockey Club Uden, restaurant Muggels, LTC Uden en scouting Uutha is via de kleine en krappe afslag Volkelseweg/Udenseweg/Hockeyweg. Deze kruising is ingewikkeld en moeizaam met ook nog een fietsroute die hier doorkruist. Ook zijn de verenigingen slecht tot niet aangegeven via bebording.

We zouden een voorstander zijn om een eenrichtingsverkeer autoroute te maken via de Hockeyweg/Boekelsedijk en die door te laten lopen tot waar de Boekelsedijk de rotonde Volkelseweg/Loopkantstraat raakt, dan wel de Sportlaan/Volkelseweg kruising. Door deze route "verplicht" een kant op te maken zorg je er voor dat auto's minder gevaarlijke manoeuvres hoeven uit te halen waardoor fietsers en kinderen een overzichtelijkere verkeersituatie genieten. Welke kant de route dan op moet komen laten we graag aan de specialisten. Er is nu een klein stuk Boekelsedijk afgesloten voor auto's, deze zou opengesteld moeten worden. Wat gecompenseerd kan worden met een sluiting van de Sportlaan voor auto's.

Door de park entree van Udi'19 te verplaatsen naar de kant Boekelsedijk, en hier een parkeerterrein te maken op wat eens het terrein was aangewezen voor de Red Sox zou je meteen het stuk Parklaan vanaf de Sportlaan kunnen afsluiten voor gemotoriseerd verkeer.

Toekomst Hockey Club Uden

Hockey Club Uden heeft net als veel teamsporten last van een teruglopend ledenaantal, waar we tot aan 2019 stevig groeiden is mede door Corona nu helaas een dalende trend waar te nemen. We denken zelf dat het ledenaantal nu rond de 700 tot 750 leden zal stabiliseren en daarna weer in een rustig tempo kan groeien richting de 900 tot 1000 leden.

We zijn financieel gezond, en door strak te begroten draaien we elk jaar licht positief. Corona en de energieprijzen hebben echter wel onze reserves aangetast waardoor we minder hebben kunnen reserveren voor investeringen zoals een verbouwing dan nodig was, en op andere zaken zoals trainerskosten hebben moeten bezuinigen. Wel hebben we door scherp naar onze kosten te kijken een nege positieve begroting voor 2024 en 2025 kunnen presenteren. Dit met gepland budget voor de verbouwing.

Een verbouwing aan ons clubhuis is broodnodig. Dit stond reeds sinds 2017 gepland maar is steeds uitgesteld door diverse redenen (financiën en Corona). Doordat er lange tijd nieuwbouwplannen lagen is er helaas minder geïnvesteerd in onderhoud van het huidige clubhuis. Met het huidige kostenplaatje is nieuwbouw voor ons onhaalbaar, waardoor we nu op korte termijn (in 2024) een verbouwing gaan uitvoeren om de levensduur van het clubhuis op te rekken maar vooral het clubhuis te verduurzamen en hopelijk ook weer een fris interieur te geven zodat we er weer een tijd tegenaan kunnen. We hebben reeds spouwmuurisolatie geplaatst, daarnaast komt er vloerisolatie, het dak wordt geïsoleerd, de keuken, bar en toiletten worden verbouwd en de elektra geheel vernieuwd.

Wel zijn we erg benieuwd naar een lange termijn visie vanuit de gemeente Maashorst met betrekking tot de wensen rondom clubhuizen die in eigendom zijn van verenigingen. Ons clubhuis blijft gebaseerd op een oud fundament en daarmee ontkomen we op een termijn van 10 tot 15 jaar niet aan stevige investeringen voor toch nieuwbouw of kostbare meer structurele aanpassingen aan de huidige bouw.

We willen graag zo zelfstandig en onafhankelijk mogelijk blijven opereren, we zijn dan ook dankbaar voor de samenwerking met de gemeente Maashorst. Doordat we de velden kunnen huren, de kleedkamers er keurig uitzien en de gemeente investeert in LED verlichting, wat een directe energiebesparing van 50% op de oude gasverlichting oplevert. Samenwerking Verenigingen Sportpark

De verenigingen van het Sportpark zijn nu gezamenlijk aan het optrekken in het overleg met de gemeente Maashorst. We zijn natuurlijk deels elkaars concurrenten, maar hebben elkaar ook nodig. Door een breed aanbod aan sporten aan te bieden maken we samen met alle andere sportverenigingen in Uden het aantrekkelijk om hier te komen wonen. Wat weer gunstig is voor de gemeente Maashorst.

De sportbesturen bestaan grotendeels uit vrijwilligers, dit is een groep die steeds kleiner wordt waardoor er steeds meer werk komt te liggen bij een steeds kleiner wordende groep mensen. Elke vereniging loopt tegen grotendeels dezelfde problemen aan, en iedereen zoekt hierin zijn eigen oplossing.

We zouden graag een kennispunt van de gemeente Maashorst willen laten ontstaan voor de verenigingen in de gemeente Maashorst zodat we makkelijker kennis kunnen delen. En voordat we zelf het wiel gaan uitvinden even kunnen kijken bij andere clubs hoe ze het hebben gedaan en geregeld. Daarbij is enige hulp en duidelijkheid rondom subsidies en allerlei financiële regelingen ook erg welkom. Ik vrees dat we regelmatig een subsidie mislopen door gebrek aan kennis en informatie.

Wij als Hockey Club Uden maken ons sterk om samen met de andere (sport)verenigingen en de gemeente Maashorst te werken aan een gezonde en sportieve toekomst.

3 Bijlagen - Beleidsstukken verenigingen

3.1 Bijlage 1 - RKSV UDI'19 Voetbalvereniging

3.2 Bijlage 2 - De Keien Atletiekvereniging

3.3 Bijlage 3 - Uotha Scouting

UDI'19/CSU Strategisch Plan 2023-2028



Visie

Bij UDI'19/CSU staat het spelen van attractief voetbal, waarbij vermaak, plezier en tevredenheid in alle geledingen van de vereniging voorop

Missie

UDI'19/CSU is een amateurvoetbalvereniging waar het bieden van sportief voetbal vermaak, zowel prestatief als recreatief, zowel actief als passief centraal staan

Strategische doelen

- Vrijwilligers als drijvende kracht van de vereniging (ons bestaansrecht)
- Bestuurlijk en uitvoerend hebben we het goed voor elkaar
- Selectieteams senioren (m/v) en jeugd spelen op een zo hoog mogelijk niveau
- Attractief voetbal met plezier en passie, met zoveel mogelijk spelers uit de eigen opleiding
- Talentontwikkeling voor iedereen
- Gedegen financieel beleid
- Goede accommodatie met voldoende ruimte om alle activiteiten te huisvesten
- Heldere en frequente communicatie met onze leden, sponsors, KNVB en gemeente

Vrijwilligers

- 1 Samenwerking met en tussen leden op basis van wederzijds respect en vertrouwen, met oog voor onze maatschappelijke rol
- 2 Voetbal als verbindende factor, maar met activiteiten gericht op ontspanning en verbinding
- 3 Samen creëren we het “wij-gevoel”, UDI'19/CSU als familieclub
- 4 Elke generatie UDI-naren levert een bijdrage: senioren, jong senioren en junioren en/of ouders/verzorgers

Voetbal

- 1 Vereniging-breed opleiden: het beste uit jezelf halen
- 2 Jeugd is onze toekomst (voetbalscholen) met aandacht voor fysieke en mentale ontwikkeling
- 3 Duidelijke structuur met periodiek overleg tussen trainers, leiders, coördinatoren jeugd onder- en bovenbouw, technische commissies
- 4 Investeren in opleiding trainers en leiders, met actieve kennisdeling
- 5 Representatieve (selectie)teams, met zoveel mogelijk zelf opgeleide spelers

Financiën, Sponsoring en Horeca

- 1 Sluitende financiële begroting, geen winstoogmerk
- 2 Verantwoorde verdeling van beschikbare middelen over teams en leden
- 3 Operationele bedrijfsvoering, die schuldenvrij is, leningen uitsluitend voor grote langjarige investeringen
- 4 Gezonde financiële buffer voor tegenvallers
- 5 Binding met bedrijven uit de regio Maashorst die de club een warm hart toedragen, middels een actieve business-club en een breed pakket aan sponsormogelijkheden
- 6 Goede samenwerking met Supportersclub UDI'19/CSU
- 7 De kantine als hart van de vereniging (de huiskamer van UDI'19/CSU) en een belangrijke bron van inkomsten

Accommodatie

- 1 Schone en veilige ontmoetingsplek
- 2 Derde kunstgrasveld ter borging voldoende trainingscapaciteit
- 3 Nieuwe, multifunctionele accommodatie binnen bestaande perceelsgrenzen, incl. herontwikkeling infrastructuur op en rondom Parklaan

PR & Communicatie

- 1 UDI'19/CSU brengt haar eigen nieuws als eerste
- 2 Maatwerk informatie per leeftijdsgroep via de website, mail en socials, tv schermen kantine
- 3 Uniforme huisstijl

We hebben plezier en tonen respect, eerlijkheid duurt het langst

Sportiviteit staat voorop en we zijn gastvrij voor een ieder

De club is van en voor iedereen en stimuleren betrokkenheid

Samenwerking maakt ons sterk en verbindt ons

Visie, Missie en Strategische doelen

RKSV UDI'19/CSU en Stichting Top Amateur Voetbal UDI'19

Periode 2023 – 2028

Inhoudsopgave	Pagina
1. Visie	2
2. Missie	2
3. Strategische doelen	2
4. Vrijwilligers	3
5. Voetbal	4
6. Financiën	5
7. Sponsoring	7
8. Horeca	9
9. Accommodatie	9
10. Materialen	10
11. EHBO & Stewards	10
12. PR & Communicatie	11
Bijlage: Opleidingsplan	13

1. Visie

Bij UDI'19/CSU staat het spelen van attractief voetbal, waarbij vermaak, plezier en tevredenheid in alle geledingen van de vereniging, voorop.

2. Missie

UDI'19/CSU is een amateurvoetbalvereniging waar het bieden van sportief voetbal vermaak, zowel prestatief als recreatief, zowel actief als passief centraal staan.

3. Strategische doelen

UDI'19/CSU is een voetbalvereniging, waarbij de vele vrijwilligers de drijvende kracht zijn van onze vereniging en ons bestaansrecht geeft. Zonder deze vrijwilligers is het runnen van een voetbalvereniging van circa 1.700 leden niet mogelijk. De dankbaarheid voor alle vrijwilligers die zich, week in, week uit, inzetten, is groot. Met de hulp van deze vrijwilligers hebben we het bestuurlijk en uitvoerend goed voor elkaar.

UDI'19/CSU is ook een ambitieuze voetbalvereniging, waardoor we attractief voetbal nastreven, met plezier en passie, met zoveel mogelijk spelers uit de eigen opleiding. De selectieteams senioren (m/v) en jeugd spelen op een zo hoog mogelijk niveau, maar niet ten koste van alles. De normen en waarden van UDI'19/CSU als vereniging gaan altijd voor. Talentontwikkeling vinden we namelijk ook erg belangrijk en dit geldt voor alle leden, voor iedereen en op alle niveaus.

Om dit allemaal mogelijk te maken hebben we een gedegen financieel beleid en een goede accommodatie met voldoende ruimte om alle activiteiten te huisvesten.

Communicatie is daarbij erg belangrijk. Om alle partijen goed geïnformeerd te hebben en te houden is heldere en frequente communicatie met onze leden, sponsors, KNVB en gemeente een vereiste.

Hoe we dit als vereniging allemaal willen bereiken, wordt in de volgende pagina's nader toegelicht.

4. Vrijwilligers

UDI'19/CSU is in de eerste plaats natuurlijk een voetbalvereniging. Dat betekent dat de hoofdactiviteit gericht is op het mogelijk maken van voetbal. Daarvoor is het noodzakelijk dat we voldoende vrijwilligers op allerlei fronten hebben die hand- en spandiensten verlenen aan de club: leiders, grensrechters, scheidsrechters, trainers, stewards, materiaal mensen, onderhoudsmensen, EHBO'ers, papierophalers, etc.

Maar ook onze junioren en jong senioren die onze pupillen begeleiden op evenementen, o.a. kamp, toernooien, Minus van Eijl-cup, maar ook onze pupillen die vervolgens als ballenjongen/-meisje ingezet kunnen worden bij wedstrijden van UDI'19/CSU 1. Zo heeft elke "generatie" UDI-naren een bijdrage te leveren.

Daarbij willen we ons geheel eigen karakter, het 'wij-gevoel' gebaseerd op de tradities van UDI'19/CSU als een familieclub, vasthouden. Leden van UDI'19/CSU dienen zich te gedragen zoals past binnen dit karakter, met respect voor alle leden en vrijwilligers, de scheidsrechter, de tegenstander, de medespelers en staf.

In Nederland is sprake van verandering. Leden gaan zich steeds meer zien als klant. En de klant is koning. Die betaalt voor het product (voetbal in teamverband met alles wat daaraan vastzit) en verwacht, dat dat allemaal geregeld is in het door hem/haar aangeschafte product.

Vrijwilligerswerk staat echter ook onder druk, omdat steeds minder mensen hun spaarzame vrije tijd onbetaald ter beschikking (kunnen) stellen aan hun club. Een club waaraan tegelijkertijd wel steeds hogere eisen gesteld worden.

Het kan in de huidige tijd niet vaak genoeg gezegd worden: vrijwilligers zijn en blijven de spil van elke vereniging. Zo ook bij UDI'19/CSU. Zonder al deze mensen heeft de club gewoon geen bestaansrecht.

Het is van groot belang dat we weten wat onze leden voor de vereniging zouden willen doen. De aanzet die hiertoe gegeven is, wordt door het Bestuurslid Vrijwilligerszaken verder opgepakt en uitgebouwd.

Daarnaast moeten er activiteiten zijn buiten het reguliere voetbalgebeuren om, om de leden nog meer aan de vereniging te binden. Dat zijn activiteiten met het team (barbecue, toernooien), maar ook met de vereniging (feestavonden, thema's op de zaterdag of zondag, open dagen, veiling, rommelmarkt, jubileumavond, etc.) én de medewerkers avond. Leden moeten het gevoel hebben dat zij ertoe doen en dat de vereniging meer doet dan wedstrijden organiseren en trainingen faciliteren.

Een ander punt zijn de maatschappelijke activiteiten. Onze accommodatie ligt een belangrijk deel van de week braak. Er wordt, mede in het licht van de gemeentelijke herindeling, gekeken naar nieuwe mogelijkheden. Kortom, een eerste aanzet om meer te halen uit onze accommodatie en mensen. Dit vergroot enerzijds de maatschappelijke betrokkenheid en de waardering van de buitenwereld, maar geeft ook de mogelijkheid om de bekostiging van onze verenigingsactiviteiten verder te borgen.

5. Voetbal

Focus van onze voetbalvisie is het vereniging breed opleiden.

Om het beste uit jezelf te halen, moet je weten wat je kunt en waar je verbeterpunten liggen. Een afgeleide actie hiervan is dat we talenten binnen onze vereniging scouten en verder brengen.

De basis ligt bij de jeugd. Dat is onze toekomst. Met de nieuwe HJO-structuur, gaan we een belangrijke stap zetten. Voetbalscholen kunnen daar ook een rol in spelen uiteraard. Dankzij hen hebben we Talento. Belangrijk is de invulling met goede mensen op de posities coördinator jeugd onder- en bovenbouw. We investeren in het opleiden en begeleiden van trainers, begeleiders en stagiaires. Daarnaast geven we alle talenten voldoende aandacht.

De Technische Commissie wil de continuïteit van kwalitatief goed voetbal met aansprekende resultaten binnen de (selectie)teams waarborgen. De realisatie van het opleidingsplan 2023-2028 (zie bijlage voor de hoofdpunten) biedt houvast om invulling te geven aan deze ambitie. De vereniging wil beschikken over representatieve (selectie)teams, met zoveel mogelijk zelf opgeleide spelers.

Om dit opleiden goed te coördineren is er een goede afstemming binnen alle geledingen van de vereniging, tussen HJO en trainers, tussen de begeleiding van de selectieteams Onder 19-1, Onder 23-1, Technische Commissie en UDI'19/CSU 1 en Vrouwen 1. Deze kerngroep zet de lijnen uit en monitort wat er binnen de vereniging gebeurt en zorgt voor een goede begeleiding en doorstroming van talenten binnen de vereniging. Om de doorlopende leerlijnen en talentontwikkeling mogelijk te maken hebben we een aantal randvoorwaarden in te vullen. Dit proberen we elk jaar zo goed mogelijk te doen.

De overall coördinatie is de verantwoordelijkheid van het Bestuurslid Voetbalzaken.

6. Financiën

Bij een grote amateurvoetbalclub met veel leden hoort een gedegen financieel beleid. Hoofddoel van het financiële beleid is om de continuïteit van Stichting Top Amateur Voetbal UDI'19 (STAVU) en de Vereniging UDI'19/CSU te borgen, zodat “het spelen van attractief voetbal, waarbij vermaak, plezier en tevredenheid in alle geledingen van de Vereniging voorop staat”.

Het financieel beleid bestaat uit enkele belangrijke pijlers:

- Een sluitende financiële begroting: uitgaven = inkomsten
- Geen winstoogmerk
- Een verantwoorde verdeling van beschikbare middelen over de verschillende teams en leden
- Een operationele bedrijfsvoering, die schuldenvrij is

- Leningen uitsluitend voor grote langjarige investeringen en voor zover de financiële positie van de club de rente- en aflossingsverplichting kan dragen
- Een gezonde financiële buffer voor mogelijke tegenvallers van minimaal [25%] van de begroting of laatst afgeronde seizoen

Het hebben en in stand houden van een gezonde financiële huishouding bestaat uit twee aspecten: het maximaliseren van de inkomsten (zie Sponsoring en Horeca) en kritisch zijn op de kosten, zonder het op voldoende niveau aanbieden van de hoofdactiviteit van de vereniging uit het oog te verliezen.

Jaarlijks zullen alle leden van het bestuur een voorstel indienen voor het nieuwe seizoen en zal de penningmeester een inschatting maken van de inkomsten, samen met Sponsoring en Horeca. In gezamenlijkheid komt het bestuur met een voorstel voor de begroting, die jaarlijks ter goedkeuring aan de Algemene Leden Vergadering (ALV) zal worden voorgelegd. De bestuursleden zien erop toe dat ieder voor zijn eigen portefeuille zich houdt aan de gemaakte begroting. Binnen het budget hebben de bestuursleden de ruimte om naar eigen inzicht te handelen. Afwijkingen (zowel positief als negatief) ten opzichte van het budget zullen open en transparant worden besproken in de maandelijkse bestuursvergaderingen, alwaar gezamenlijk besloten zal worden hoe om te gaan met deze afwijkingen.

Ten aanzien van het betalen van vergoedingen zullen er aanvullende richtlijnen worden opgesteld. Deze richtlijnen zullen jaarlijks in de bestuursvergaderingen worden besproken en geaccordeerd, e.e.a. als onderdeel van de begroting voor het nieuwe seizoen.

Tot slot zal de penningmeester, bijgestaan door de kennis en expertise van de overige bestuursleden, scherp in de gaten houden welke subsidies bij overheden of instanties er te verkrijgen zijn, alsmede welke ondersteuning vanuit de KNVB en/of NOC/NSF kan worden aangevraagd. Zowel het voetbalnetwerk van de bestuursleden als de eigen netwerken van de individuele bestuursleden zullen worden

aangewend om deze kennis te vergaren en gebruik te maken van de mogelijkheden tot het aantrekken van deze vergoedingen.

7. Sponsoring

Om de doelstellingen van de STAVU en Vereniging te realiseren, zijnde om UDI'19/CSU 1 op een zo hoog mogelijk amateurniveau te laten spelen met zoveel mogelijk door UDI'19/CSU opgeleide spelers, is een belangrijke taak weggelegd voor de sponsorcommissie. Het spelen van hoog amateurvoetbal kost nu eenmaal geld en dat geld moet worden opgehaald bij sponsoren.

De sponsorcommissie richt zich in haar zoektocht naar sponsoren in eerste aanleg op zogenaamde ster-sponsoren, bedrijven uit de regio Uden die de club een warm hart toedragen en die bereid zijn hun naam te verbinden aan de Vereniging in het algemeen en STAVU (UDI 1) in het bijzonder.

De taak voor de sponsorcommissie is het ophalen van zoveel mogelijk sponsorgelden voor de STAVU en de Vereniging, waarbij een breed pakket aan sponsoractiviteiten wordt aangeboden (sponsoring UDI'19/CSU 1, sponsoring kleding, sponsoruitingen op LED scherm, UDI'19 TV en reclameborden, veldadoptie, sponsoring jeugd(teams) en overige bijdragen). Belangrijk hierbij is om de verbondenheid van de sponsoren met UDI te begrijpen. Door dit vast te leggen, begrijpen we beter de behoeften van onze sponsoren en door hierop in te spelen is de kans dat zij als sponsor verbonden blijven aan de club het grootst. Daarnaast is het van belang om regelmatig contact te onderhouden met de sponsoren om wijzigingen in hun behoeften tijdig te identificeren en daar het sponsorpakket desgewenst op aan te passen.

Aan alle sponsoren worden een lid van de sponsorcommissie gekoppeld, die fungeert als eerste aanspreekpunt. Sponsoren kunnen hier hun vragen over de sponsoring, vragen over UDI en andere zaken neerleggen. Het onderhouden van een goed contact met sponsoren is van zeer groot belang in het behoud van deze sponsoren. Om die

reden is er minimaal 1x per kwartaal een contactmoment, zodat zij het gevoel krijgen en behouden dat ze onderdeel uitmaken van onze club. Dat maakt een langdurige relatie mogelijk.

Het sponsoren van een voetbalclub geeft sponsoren ook de kans om hun lokale netwerk te onderhouden en uit te breiden. Daarom is het van belang dat de sponsoren minimaal 4x per jaar gezamenlijk worden uitgenodigd voor het bijwonen van een (thuis)wedstrijd van UDI'19/CSU 1.

Naast de zogenaamde ster-sponsoren is er een grote groep businessclub leden verbonden aan de STAVU (UDI'19/CSU 1). Deze groep veelal lokale ondernemers vinden in de businessclub de verbinding met elkaar en houden een netwerkclub in stand, waar leuke (business)activiteiten worden gecombineerd met een passie voor voetbal.

De doelstelling van de businessclub is helder: het ondersteunen van de club UDI'19/CSU. De jaarlijkse financiële bijdrage van deze leden bedraagt circa € 1.000 - € 1.500. Hiervoor worden jaarlijks twee aantrekkelijke activiteiten georganiseerd door de sponsorcommissie, gecombineerd met leuke en eenvoudige netwerkbijeenkomsten, zoals het bezoeken van (thuis)wedstrijden, borrels en andere activiteiten. Richtlijn is dat [10%] van de sponsorbijdragen wordt besteed aan het organiseren van activiteiten en dat het restant van de bijdragen ten gunste van de bekostiging van de voetbalactiviteiten in de STAVU (UDI'19/CSU 1) staat.

De uitdaging voor de komende jaren is om het sponsornetwerk te vergroten, enerzijds in het binden van meer ster-sponsoren en anderzijds door de nettobijdragen van de businessclub leden te vergroten. De leden van de sponsorcommissie brengen hiervoor elk kwartaal interessante bedrijven in kaart en gaan deze bedrijven proactief benaderen. Hierbij maken de leden van de sponsorcommissie actief gebruik van het bestaande netwerk van sponsoren (ster-sponsoren en businessclub leden) en van het UDI'19/CSU netwerk (bedrijven van clubleden, bedrijven van ouders van (jeugd)leden, leveranciers van UDI'19/CSU en het eigen regionale netwerk).

Het doel voor [2025] is om de kosten voor UDI'19/CSU1 helemaal uit de STAVU te kunnen bekostigen: vergoedingen spelers, vergoedingen begeleiding, busvervoer, kleding, verzorging en overige kosten.

8. Horeca

De kantine is het hart van de Vereniging (de huiskamer van UDI'19/CSU) en een belangrijke bron van inkomsten. De kantine staat onder leiding van de kantinebeheerder, die verantwoordelijk is voor de dagdagelijkse aansturing en organisatie van de kantine (inkoop, personeelsplanning, etc.) en ziet toe op het ontplooiën van voldoende activiteiten in de kantine ter bevordering van de omzet.

Met circa 1.700 leden is de kantine de huiskamer van UDI'19/CSU en heeft daarmee ook een prominente maatschappelijke functie binnen de club en binnen Uden. Hier horen huisregels bij, zodat het ontvangen van grote hoeveelheden mensen wekelijks op een goede manier kan plaats vinden. Jaarlijks worden de huisregels geëvalueerd door de kantinebeheerder en waar nodig aangepast. Het bestuur accordeert jaarlijks de huisregels.

De kantine is ervoor om het de leden naar de zin te maken middels het aanbieden van een ruim, gevarieerd aanbod eten en drinken. Daar waar mogelijk zal de kantine een rol pakken in het promoten van een gezondere eet- en drinkpatroon van de leden.

De kantine moet een plek zijn waar UDI'19-leden en gasten graag komen. Dat betekent een optimale dienstverlening vanuit de kantinebeheerder en het personeel, en ook een adequate muziekvoorziening, afgestemd op een brede doelgroep.

9. Accommodatie

Het bieden van voldoende faciliteiten met een goed, veilig en verzorgd onderhouden accommodatie is het streven binnen de vereniging. Het schoonhouden begint in de basis bij elk lid van onze club volgens onze normen en waarden. Met een groep vrijwilligers is een onderhoudsploeg aanwezig die wekelijks de accommodatie op orde houdt, waarbij het samenspel met de gemeente een belangrijke

rol speelt in het functioneren van het beheer en onderhoud van de gehele accommodatie.

Kleed- en doucheruimtes en velden zijn in eigendom van de gemeente en overige bebouwing van de vereniging. Het actueel meerjarig onderhoudsplan geeft invulling voor het operationeel beheer en financiële sturing.

Duurzaamheidsambities, (functionele) bruikbaarheid, veiligheid en bereikbaarheid verdienen in de nabije toekomst de aandacht. Om hierin voldoende te kunnen voorzien is een huisvestingcommissie onderzoek aan het uitvoeren naar de vernieuwing van de accommodatie.

10. Materialen

Het bieden van voldoende en kwalitatief goede materialen is belangrijk voor een het kunnen voeren van een goede organisatie. Evenals onze gebouwen en terreinen spelen onze leden zelf een belangrijke rol bij het beheer en onderhoud van deze materialen. Bijna alle materialen worden in bruikleen gegeven, waarvoor verantwoord gebruik essentieel is. Ook hier spelen normen en waarden een belangrijke rol en wordt verwacht dat eenieder verantwoord omgaat met de in bruikleen gegeven materialen.

Materialen worden deels aan het begin van het seizoen of dagelijks uitgegeven en ingenomen. Tijdens het seizoen en in de laatste fase van het seizoen wordt door de materiaaldienst en begeleiding van voetbalteams de balans opgemaakt en de inkoop en organisatie voor het nieuwe seizoen voorbereid.

11. EHBO & Stewards

De KNVB stelt eisen gesteld aan de organisatie van UDI'19. Vanuit deze eisen worden voldoende en gebruiksklare EHBO-voorzieningen ter beschikking gesteld. Onze vereniging heeft een eigen groep gediplomeerde EHBO'ers en worden voor onze leden en bezoekende clubs ingezet tijdens wedstrijden en evenementen.

Periodieke bijscholing, het initiëren van cursussen en met het initiatief ‘UDI Hart Veilig’ wordt getracht zoveel als mogelijk leden te diplomeren zodat tijdens ongelukken en calamiteiten zo snel als mogelijk hulp kan worden verleend.

UDI’19/CSU heeft als doel een veilige omgeving te garanderen voor alle leden en bezoekers. Voor het borgen hiervan, kunnen tijdens wedstrijden en evenementen gediplomeerde stewards worden ingezet. UDI’19/CSU bezit daarom over een Zelfstandige Particuliere Beveiliging Organisatie.

12. PR & Communicatie

Ten aanzien van extern communicatie is het doel van de PR-commissie dat UDI’19/CSU haar eigen nieuws altijd als eerste brengt en dat zij direct daarna de diverse redacties informeert, die deze nieuwsberichten verder oppakken.

Ten aanzien van de intern communicatie wil de PR-commissie haar leden zo optimaal mogelijk informeren over hetgeen zich in de vereniging afspeelt. Deze informatie is maatwerk voor de betreffende leeftijdsgroep en zo maximaal mogelijk voor de betreffende leeftijdsgroep.

Communicatie vindt voornamelijk plaats via de website, mail en de socials in de breedste zin van het woord. Verder verschijnt er 4 keer per jaar een UDI’19-Inside en eenmaal per jaar een presentatiegids.

De bewaking van de huisstijl van UDI’19/CSU is eveneens in handen van de PR-commissie. Communicatie uitingen en het gebruik van logo’s en kleuren dienen conform de richtlijnen te zijn zoals o.a. beschreven in de statuten van de vereniging.

Communicatie vindt daarnaast plaats via de TV-schermen in de kantine en binnen de mogelijkheden van de vereniging. De ICT-middelen van de vereniging moeten een goede communicatie mogelijk maken, waarbij we enerzijds maximaal gebruik maken van internet en anderzijds de TV-schermen voor interne publicaties zo goed mogelijk

benutten. Een goede werking van zowel internet als de TV-schermen is daarbij van groot belang.

De ICT-hardware moet tevens op niveau blijven voor een goede ondersteuning. En ook daarvoor hebben we een goede internetverbinding nodig.

De samenwerking tussen Sponsoring en PR & Communicatie dient goed ingericht te worden, waarbij het gebruik van logo's en andere uitingen altijd conform de vaste huisstijl plaats vindt. Dit zorgt voor eenduidigheid in de uitingen binnen en buiten de vereniging en vergroot de herkenbaarheid van het merk UDI'19/CSU.

Op sleutelposities binnen de vereniging hebben de verantwoordelijke leden UDI'19-emailadressen. Bij officiële en formele gelegenheden zal schriftelijke communicatie eveneens voldoen aan de interne standaarden die daarvoor gelden.

LMS en LVS-domeinen vallen onder PR & Communicatie, de technisch inrichting ervan valt onder de Ledenadministratie respectievelijk Scouting. Zij zijn inhoudelijk verantwoordelijk voor deze domeinen. Deze domeinen dienen echter wel in overleg met PR & Communicatie afgestemd te worden zodat het gebruik van de huisstijl ten alle tijden is geborgd.

Tot slot beschikt UDI over een fotoarchief dat centraal wordt bewaard en op die manier tot in de lengte der dagen voor de vereniging beschikbaar zal zijn.

Om op het gebied van PR & Communicatie relevant te zijn en te blijven en het bereik van onze communicatie uitingen zo groot mogelijk te maken, blijven we continue open staan voor nieuwe vormen van communicatie en nieuwe media. Zodoende kunnen we borgen dat de leden van de vereniging en alle extern betrokken partijen goed geïnformeerd zijn en blijven en de voetbalvereniging UDI'19/CSU maximaal kan functioneren en haar visie, missie en strategische doelstellingen kan behalen.

BIJLAGE:

Opleidingsplan: Samen verantwoordelijk voor de doorstroom van talenten

De drie pijlers waarop we de jeugdafdeling willen bouwen:

- a. **Visie op ontwikkeling.** Elke speler heeft talent. Talenten moeten aangesproken kunnen worden op eigen niveau, zowel prestatief als recreatief.
- b. **Visie op opleidingskwaliteit.** Trainers maken het verschil.
- c. **Visie op (leer)omgeving.** Club met ambitie, beste keuze in regio.

Speerpunten:

- **Individueel opleiden maar niet geïsoleerd opleiden!** We leiden spelers op die teamspeler leren worden en hun kwaliteiten afstemmen op het team en andersom!
- **We hebben een begeleidingsmethode die zelfverantwoordelijkheid bevordert:** Van strak begeleiden (O8 t/m O12) naar zelf verantwoordelijk in O19 en O23.
- **Kennisdeling alle deskundigen binnen de club:** Streven naar continue verbetering.
- **Samen verantwoordelijk voor alle talenten:** Trainers worden benut op hun sterke punten.
- **Randvoorwaarden op orde:** Mogelijkheden voor cursussen/opleidingen, gasttrainers, gastspelers (UDI'19/CSU 1 en O23), velden en materiaal op orde, medische begeleiding voldoende.
- **Aandacht voor fysieke ontwikkeling:** Breedtesport voor O12, zorgvuldige begeleiding rondom groeispurt, geboorte maandeffecten,

biologische leeftijden, blessurepreventie. Intensiveren samenwerking met De Fysioclub.

- **Aandacht voor mentale ontwikkeling:** Met een slecht gevoel de wedstrijd in gaan zorgt ervoor dat je niet het maximale resultaat behaald, ook al ben je technisch beter en tactisch goed voorbereid. In de kop moet het goed zitten.

- **Doelen per leeftijdscategorie zijn beschreven en worden gehanteerd.** Dit staat beschreven in strategisch beleidsplan Jeugdopleiding.

- **Oefenstof per leeftijdscategorie beschikbaar waarover men vrij kan beschikken; database.**

Dit moet resulteren in:

1. Een betere doorstroom van talenten die toegerust zijn met de kwaliteiten/eigenschappen die een optreden op topniveau amateurvoetbal garanderen.
2. Een vereniging met een vastomlijnde opleidingsmissie die een grote regionale aantrekkingskracht heeft.
3. Het continueren van het opleidingscertificaat Regionale Opleiding.

Meerjarenbeleidsplan Scouting Uotha



1. Missie

Scouting Nederland heeft de missie als volgt geformuleerd:

"Scouting is een open, maatschappelijk betrokken jeugd- en jongerenorganisatie, die haar leden met het Scoutingprogramma een plezierige en uitdagende vrijetijdsbesteding biedt. In dit Scoutingprogramma wordt in actief samenspel met leeftijdsgenoten, geïnspireerd op het buitenleven, een bijdrage geleverd aan de vorming van de persoonlijkheid. Hierdoor leren scouts met respect voor zichzelf en hun omgeving de eigen grenzen te verkennen en verantwoordelijkheid te nemen voor zichzelf, elkaar en de wereld om hen heen."

Scouting Uotha wil zich als onderdeel van scouting Nederland conformeren aan de missie van scouting Nederland.

2. Scouting Uotha

Scouting Uotha organiseert al meer dan 75 jaar scoutingactiviteiten voor kinderen en jongeren uit Uden. Met een team van zo'n 60 vrijwilligers biedt Uotha ieder jaar wekelijkse programma's aan leden van 5 tot 18 jaar. Scouting Uotha heeft op dit moment zo'n 150 jeugdleden die zijn onderverdeeld in speltakken (leeftijdsgroepen). Daarnaast zijn er nog twee stamgroepen actief, waar bijna 70 volwassen leden nog op regelmatige basis scouting activiteiten doen.

Scouting Uotha kende in 2023 1 Bevergroep (5-7 jaar), 3 Welpengroepen (7-11 jaar), 2 Scoutsgruppen (11-15 jaar), 1 Explorergroep (15-18 jaar). Deze speltakken worden begeleid door een groep vrijwillige leiding die iedere week een programma aanbiedt wat aansluit bij de interesses van de leeftijdscategorie. Jeugdleden die 18 jaar zijn geworden, kunnen leiding gaan geven aan een jongere speltak en / of lid worden van een van de twee Stamgroepen. Buiten de speltakken zijn er verschillende vrijwilligers actief in ondersteunende functies, zoals gebouwbeheer, materiaalbeheer, bestuur, PR, enzovoort.

Naast de activiteiten binnen de speltakken zijn er enkele groepsactiviteiten, zoals bijvoorbeeld een groepsweekend, Jota-Joti, scoutdoor, leidingweekend etc.

3. Huidige situatie en plannen

De huidige situatie en plannen zijn geformuleerd aan de hand van de volgende vijf succesfactoren van scouting Nederland:

- (Scouting)spel
- Vrijwilligers
- Bestuur en organisatie
- Accommodatie en materiaal
- Financiën

Uit onderzoek van scouting Nederland blijkt dat dit de vijf categorieën zijn waarin een groep goed moet scoren om succesvol te zijn. Op basis van enquêtes onder kaderleden, jeugdleden en hun ouders is geprobeerd een beeld te schetsen van de huidige situatie en hier doelen voor de toekomst aan te verbinden.

a. (scouting)spel:

Op dit moment heeft scouting Uotha 9 speltakken, waarvan 7 speltakken voor jeugdleden en 2 stamgroepen. Het gaat om onderstaande speltakken:

Speltak	Aantal (jeugd)leden	Aantal leiding
Bevers	10	3
Welpen dinsdag	20	6
Welpen vrijdag	25	5
Welpen zaterdag	24	7
Scouts vrijdag	24	5
Scouts zaterdag	23	5
Explorers	20	5
Dc-stam	Ca. 18	Nvt
Jvb-stam	Ca. 38	Nvt
<i>Totaal</i>	<i>146 (excl. Stammen)</i>	<i>36</i>

Ouders en jeugdleden zijn tevreden over het huidige spelaanbod en de grootte van de speltakken. Ze ervaren de invulling van het scoutingspel positief en zien dat er vaak creatieve oplossingen zijn in de programma's.

Er zijn op dit moment relatief meer jongens dan meisjes lid van scouting Uotha (49 meisjes, 97 jongens)

Op basis van de enquêtes die zijn gehouden, zijn voor de komende periode de volgende "kansen" te definiëren:

- *Leiding beter voorzien van informatie over o.a. de scouting academy en het spelmateriaal van de speltakken*
- *Doorlopende leerlijn beter communiceren*
- *Meer ervaringen uitwisselen tussen teams*
- *Gebruik van themamaterialen en activiteiten*

Verder blijkt het lastig voor nieuwe leden om in te stromen bij een bestaande groep. Dit is met name bij de oudere speltakken een voorkomend probleem.

b. Vrijwilligers

Scouting Uotha heeft een groep van ruim 50 vrijwilligers. De meeste vrijwilligers zijn leiding bij een van de speltakken. Daarnaast zitten een aantal vrijwilligers in het verengingsbestuur (7 leden) of stichtingsbestuur (6 leden) en zijn er diverse commissies (bijvoorbeeld PR of organisatie groepsactiviteiten). Diverse leden hebben meerdere functies.

Er is een goede sfeer in de groep, er is saamhorigheid en gezelligheid.

Over de hele groep gezien zijn er voldoende vrijwilligers en ouders en leden zijn over het algemeen tevreden over hun speltakleiding.

Op basis van de enquêtes die zijn gehouden, zijn voor de komende periode de volgende “kansen” te definiëren:

- *leidingteams gedurende het seizoen beter begeleiden incl. nieuwe leiding*
- *Ouders zijn bereid om te helpen bij klussen / activiteiten (wordt nu niet actief mee omgegaan). Ouders voelen een zekere afstand met de groep.*

De bezetting van individuele speltakteams is ook een punt van aandacht.

c. Bestuur en organisatie

Het bestuur van scouting Uotha bestaat op dit moment uit zeven bestuursleden. Vier bestuursleden hebben een functie die volgens de statuten ingevuld moet zijn. De andere bestuursleden hebben een (specifieke) functie als algemeen bestuurslid. De functies zijn op dit moment als volgt ingevuld:

- Voorzitter
- Secretaris
- Penningmeester
- Groepsbegeleider
- Algemeen lid (ledenadministratie)
- Algemeen lid (PR)
- Algemeen lid (begeleiding commissies)

Daarnaast beschikt de groep over twee praktijkbegeleiders.

Kaderleden geven aan het gevoel goed gehoord te worden in de groep. Ook vinden ze dat er voldoende regels en tradities zijn. Ouders geven aan tevreden te zijn over de sfeer in de groep. Ouders zijn over het algemeen ook tevreden over de communicatie binnen de groep. Kaderleden geven aan de kleine “complimentjes” bij bijvoorbeeld groepsactiviteiten erg te waarderen. Kaderleden geven aan dat het bestuur beter op de hoogte kan zijn van het functioneren van leidingteams en daarop kan ingrijpen.

Op basis van de enquêtes die zijn gehouden, zijn voor de komende periode de volgende “kansen” te definiëren:

- *Vergaderstructuur verbeteren*
- *Openstaan voor vernieuwingen*
- *Meer inspraak in de groep creëren*

Afspraken blijven op dit moment vaak onnodig lang hangen. Dit is een punt van aandacht voor de komende periode.

d. Accommodatie en materiaal

Scouting Uotha maakt sinds 1995 gebruik van clubgebouw “het Kompas” gelegen aan de Volkelseweg 35 in Uden. Het clubgebouw wordt beheerd door stichting jeugdbelangen st. Petrus. Zij

beheren ook het materiaal. Het bestuur van de stichting bestaat uit 6 leden. Scouting Uotha is de enige vaste gebruiker van het clubgebouw.

De accommodatie voldoet aan de verwachtingen die je als scoutinggroep van een accommodatie mag hebben. Er is ook voldoende spelmateriaal aanwezig.

De bereikbaarheid (verzamelen bij de Boekelsedijk) wordt door ouders als nadelig ervaren. Verder wordt er weinig groen rondom het clubgebouw ervaren en is de staat van onderhoud voor ouders een zwakker punt. Leiding ervaart dit laatste niet zo.

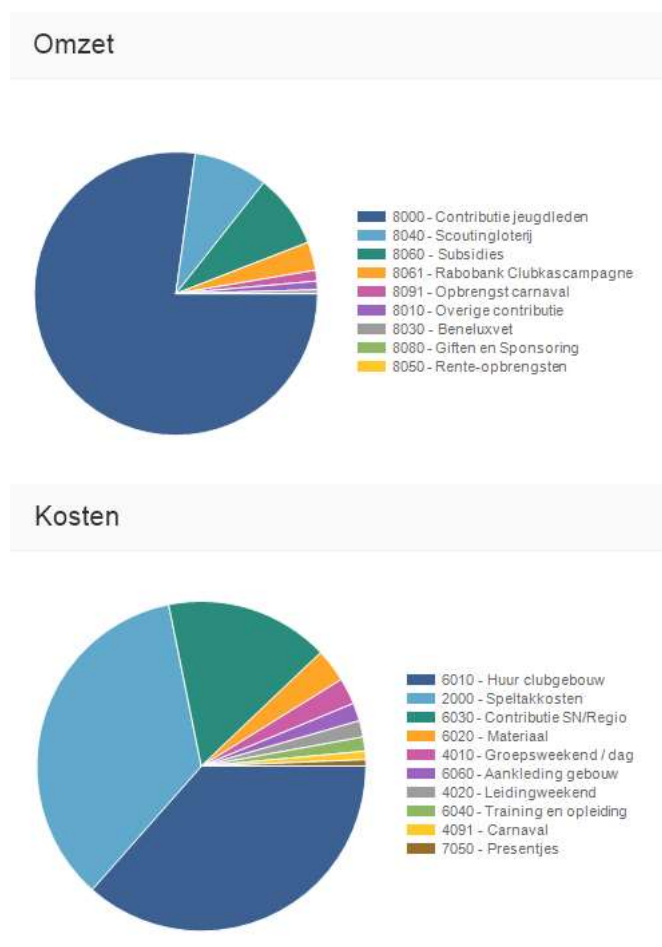
Op basis van de enquêtes die zijn gehouden, zijn voor de komende periode de volgende “kansen” te definiëren:

- *Ouders meer betrekken bij “klusjes” rondom het clubgebouw. Ouders zijn best bereid om gevraagd te worden.*

e. Financiën

De inkomsten van scouting Uotha bestaan grotendeels uit contributie. Daarnaast zijn er ook nog inkomsten uit subsidie en geldacties. De uitgaven gaan voor een groot deel op aan de huur van het gebouw, kosten voor speltakken en landelijke contributie. Daarnaast zijn er nog diverse kleinere kosten waaronder groepsactiviteiten.

Er zijn voldoende financiële middelen voor de aanschaf van materialen. Ouders ervaren de contributie van scouting Uotha ook als betaalbaar.



Op basis van de enquêtes die zijn gehouden, zijn voor de komende periode de volgende “kansen” te definiëren:

- *Ouders zijn bereid meer contributie te betalen om daarmee de kwaliteit van de groep te verbeteren*

Het kampgeld wordt als voldoende maar niet ruim ervaren. Hier zit een bedreiging in met de toenemende kosten.

4. Doelstellingen

- *Leidingteams beter begeleiden gedurende het seizoen. Hierbij vooral meer aandacht voor de mogelijkheden van de scouting academy en het spel-/ thema-materiaal van de speltakken.*
- *Opzet voor uitwisseling van informatie en ervaring tussen leidingteams, zowel voor de programma's als de doorlopende leerlijn.*
- *Beter inzichtelijk krijgen waar de inzet van ouders gebruikt kan worden om de huidige groep vrijwilligers te ontlasten en hier gebruik van gaan maken. Dit geldt ook voor klussen rondom het gebouw.*
- *Vergaderstructuur verbeteren, meer ruimte voor vernieuwingen in de groep en zorgen dat er meer ruimte in de groepsraad komt voor vernieuwing. Veel actiepunten worden niet afgewerkt. Overwegen om iedere maand 1 keer te vergaderen in plaats van 3 vergaderingen in ongeveer 1 maand (m.b.t. BV / TLO / GR).*
- *Opnieuw de contributie bekijken voor de komende jaren. Punten van aandacht zijn kampgeld en kosten aan het gebouw hierbij.*



Atletiekvereniging de Keien, Passie Plezier en Prestatie nu en in de toekomst

Een korte impressie wie we zijn, waar we vandaan komen, wat we doen, waar we naar toe gaan.

Atletiekvereniging de Keien is een vereniging met 500 leden. De daling van het ledenaantal van de afgelopen jaren hebben we kunnen omzetten naar een lichte groei. De Keien Atletiek heeft zich in de voorbije decennia ontwikkeld tot een vereniging met een bekende en erkende naam in de nationale atletiek- en lokale en regionale sportwereld. Het positieve imago is een prima fundament om de club de komende jaren verder te ontwikkelen. De succesfactor van de club is de gebundelde kracht van alle vrijwilligers. Samen maken we de Keien tot een fijne club voor iedereen die wil genieten van de atletiek- loop- en wandelsport. Passie, Plezier en Prestatie zijn de termen waaraan alles wat bij de Keien wordt ondernomen kan worden opgehangen.

Middels een uitgebreide ledenconsultatie zijn er naar de toekomst toe veel aanbevelingen en ideeën verzameld die de basis vormen voor te nemen stappen op korte en midden lange termijn.

Atletiekvereniging de Keien blijft naar de toekomst toe een ledenvereniging waar leden terecht kunnen voor een breed aanbod van Atletiek, hardloop en wandelsport. Leden kunnen actief zijn als recreant, wedstrijdloper, wedstrijd atleet of een combinatie hiervan. Daarnaast zullen we bij het aanbieden van onze activiteiten gaan anticiperen op de toekomstige sportconsument (nieuwe activiteiten, nieuwe flexibele contributievormen/abbonnementen).

Acties naar aanleiding van de ledenconsultatie in 2024 en komende jaren:

Versterken bestuurs- en commissiestructuur

- Communicatie en PR (intern, extern)
- Sponsering
- Vrijwilligers
- Sporttechnisch, verder ontwikkelen van trainingsniveau door cursussen en scholing.
- Facilitair

Nieuwe activiteiten in 2023-2024

- Powerwalk
- Midzomerwandelingen
- Sprintevenement King en Queen of the Sprint
- Onder eigen vlag van de Keien organiseren van de Maashorst-trailrun.
- Op weg naar de 7 Heuvelen
- Start werkgroep aanpassen kantine. Het creëren van een eigentijdse multifunctionele ontmoetingsruimte.
- Multifunctioneel gebruik accommodatie; Verhuur van kantoorruimte aan- en gebruik van de accommodatie door SSNB (Missie Maashorst)

Geplande aanpassingen accommodatie 2024

- Realiseren nieuwe baanverlichting.
- Realiseren 1^e fase aanpassing kantine



Naast nieuwe zaken blijven we onze reguliere trainingen en activiteiten aanbieden en ontplooiën, op een verantwoorde manier samen met een 40 tal trainers ondersteund middels opleidingen en cursussen.

Ook blijven we als Keien onze reguliere jaarlijkse sportactiviteiten voortzetten.

- De 4 Keien crossen.
- Meerdere competitiewedstrijden op diverse niveaus van pupillen, junioren en senioren.
- Instuif en avondwedstrijden
- Indoorwedstrijden
- Clubkampioenschappen.
- Start to Run en Star to Walk

Daarnaast faciliteren wij in ons stadion een aantal jaarlijks terugkerende sportevenementen o.a.

- Avondwandelvierdaagse.
- Sport jeugd (school)-Olympiade.
- De open Militaire Atletiekkampioenschappen.

Beheer en exploitatie

Stadion De Kuip wordt beheerd door Stichting de Kuip. Atletiek vereniging De Keien is hoofdgebruiker van de accommodatie. Het beheer, onderhoud en gebruik waaronder nieuwe aanschaf materialen, aanpassingen en investeringen in de accommodatie worden in eigen beheer gedaan en komen ten lasten van de eigen exploitatie. De Kuip en de vereniging vervullen daar in nauwe samenwerking hun eigen rol en verantwoordelijkheid in. Zelfstandigheid is niet vanzelfsprekend! Een gezonde financiële situatie is daarbij cruciaal. De belangrijkste voorwaarden daarbij zijn: Ledenaantal en contributie-inkomsten (ook nieuwe vormen), sponsorinkomsten, ondersteuning door gemeentesubsidies. Ons uitgangspunt naar de toekomst is continuïteit van de vereniging en kwaliteit van de accommodatie.

In 2025 bestaat onze vereniging 65 jaar. Een club die zijn maatschappelijk bestaansrecht heeft bewezen trots op zijn verleden gericht op de toekomst.

Atletiek vereniging de Keien
Stichting de Kuip

Kies kleinschalige opvang en geen groot AZC in het sportpark in Uden

807 ondertekeningen

Wij roepen de gemeenteraad van Maashorst op om geen grootschalig AZC in het sportpark te plaatsen en te kiezen voor kleinschalige opvang met draagvlak.

Petitie

Wij

inwoners van de gemeente Maashorst en in het bijzonder Uden en Volkel

constateren dat:

- > de gemeente Maashorst al jaren vluchtelingen en asielzoekers opvangt.
- > opvang van vluchtelingen en asielzoekers noodzakelijk is
- > de gemeente bij uitbreiding dit net zo succesvol gaat doen als op vele andere plekken in het land. Kleinschalig dus!
- > een groot AZC in het sportpark met 500 extra bewoners waarvan ruim 300 asielzoekers een enorme druk op de (verkeers)veiligheid geeft op deze prachtige locatie waar velen sporten, recreëren of dagelijks voor school en werk passeren.
- > alleen met draagvlak onder onze inwoners we tot goede en eerlijke keuzes kunnen komen.

en verzoeken

- > in de eerste plaats rekening te houden met de wensen en belangen van haar eigen inwoners.
- > af te zien van een grootschalig AZC in het sportpark.
- > te kiezen voor kleinschalige opvang, gedragen door de inwoners.

Ondertekenen

Naam

Voorletter en achternaam minstens

E-mailadres

gebruikersnaam@provider.nl

Woonplaats

Waar u nu woont, op het tijdstip van ondertekenen

☐ Ja, mijn naam en woonplaats mogen publiek zichtbaar zijn onder de petitie.

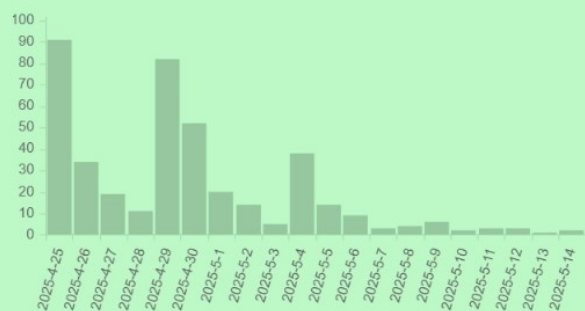
Ik onderteken deze petitie

We e-mailen u een link waarmee u uw ondertekening kunt bevestigen. Uw gegevens worden niet doorgespeeld aan derden en blijven bij de Stichting Petities.nl. Meer hierover leest u in onze [privacyverklaring](#).

Details

Ontvanger: Maashorst
Petitieloket: [Nederland](#)
Einddatum: 15-05-2025
Petitionaris: Maarten Prinssen

Geschiedenis



**(SUB)AMENDEMENT**

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Agendapunt: 8.b Raadsvoorstel Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven

Onderwerp: Kleinschaligere huisvesting

De raad van de gemeente Maashorst in vergadering bijeen op 15 mei 2025,
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 18 maart 2025;

overwegende dat:

- kleinschaligere huisvesting minder impact heeft op de wijken waar gehuisvest wordt;
- kleinschalige huisvesting de mogelijkheid biedt om de lasten en kansen over alle kernen te kunnen spreiden;
- we in de sterke sociale basis pleiten voor de eigen kracht van wijken, wijken waarbij de inwoners elkaar helpen;
- een toevoeging van een te grote groep ontheemden, statushouders en spoedzoekers een te grote inbreuk is op de sociale cohesie en daardoor de eigen kracht van deze wijken;
- integratie beter mogelijk is bij kleinschaligere huisvesting, verspreid over de gemeente, terwijl bij kleinschaligere huisvesting in de verschillende kernen van de gemeente, de kans dat ontheemden en statushouders onderdeel gaan uitmaken van de wijk en de verschillende gemeenschappen groter is;
- we voor de huisvestingslocaties voor Oekraïners en statushouders nog tijd hebben om locaties te zoeken;

besluit tot wijziging:

beslispunt 1 te vervangen door het volgende beslispunt:

De volgende wens en bedenking aan het college kenbaar te maken over het voorgenomen besluit van het college om de drie locaties Boekelsedijk in Uden, Repelakker in Zeeland en Molenaarstaat in Schaijk als ontwikkellocaties aan te wijzen voor een impuls aan de urgente migratie- en huisvestingsopgaven, met op locatie Boekelsedijk in Uden plek voor circa 500 mensen, op locatie Repelakker in Zeeland plek voor circa 250 mensen, en op locatie Molenaarstraat in Schaijk plek voor circa 250 mensen:

- de bedenking dat de grootschalige huisvesting aan de Boekelsedijk in Uden, Repelakker in Zeeland en Molenaarstaat in Schaijk, zoals voorgesteld door het college, onwenselijk is, en de wens dat er op veel meer locaties kleinschalig (maximaal 50 personen) starters, spoedzoekers, Oekraïners en statushouders gehuisvest worden.



(SUB)AMENDEMENT

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Ondertekening:



Segers



Indiener:

Ton Segers

fractie:

SP

Dit (sub)amendement is ~~aangenomen~~/verworpen in de raadsvergadering van 15 mei 2025

de griffier,



N.E. Gradisen

**(SUB)AMENDEMENT**

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Agendapunt: 8.b Raadsvoorstel Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven

Onderwerp: Alternatieve locatie voor Boekelsedijk in Uden

De raad van de gemeente Maashorst in vergadering bijeen op 15 mei 2025,
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 18 maart 2025;

overwegende dat:

- de locatie Boekelsedijk in Uden ligt op 700 meter van een bushalte (Liessentstraat) en 1.300m van een supermarkt (Aldi);
- er een betere locatie te vinden moet zijn, waarbij voorzieningen zoals openbaar vervoer, scholen en winkels wel op loopafstand liggen;
- het Sportpark aan de Boekelsedijk in Uden onvoldoende bereikbaar en ontsloten is om daar de voorziening voor migratie- en huisvestingsopgaven te plaatsen zoals voorgesteld door het college;

besluit tot wijziging:

beslispunt 1 te vervangen door het volgende beslispunt:

De volgende wens en bedenking aan het college kenbaar te maken over het voorgenomen besluit van het college om de drie locaties Boekelsedijk in Uden, Repelakker in Zeeland en Molenaarstaat in Schaijk als ontwikkellocaties aan te wijzen voor een impuls aan de urgente migratie- en huisvestingsopgaven, met op locatie Boekelsedijk in Uden plek voor circa 500 mensen, op locatie Repelakker in Zeeland plek voor circa 250 mensen, en op locatie Molenaarstraat in Schaijk plek voor circa 250 mensen:

- **de bedenking dat er locaties moeten zijn die geschikter zijn dan de locatie Boekelsedijk in Uden als ontwikkellocatie en de wens dat er gezocht wordt naar een alternatieve locatie, met openbaar vervoer, scholen en winkels op loopafstand, en met een goede ontsluiting.**

Ondertekening:

Indiener:

Ton Segers

fractie:

SP



(SUB)AMENDEMENT

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Dit (sub)amendement is ~~aangenomen~~/verworpen in de raadsvergadering van 15 mei 2025

de griffier

N.E. Gradisen

(SUB)AMENDEMENT

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Agendapunt: 8.b Raadsvoorstel Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven

Onderwerp: Alternatieve kleinschalige locatie(s)

De raad van de gemeente Maashorst in vergadering bijeen op 15 mei 2025,
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 18 maart 2025;

Constaterende dat:

- de gemeente Maashorst invulling wenst te geven aan de Spreidingswet;
- de gemeente ruimhartig en menswaardig opvang wenst te organiseren;
- kleinschalige opvang zich het beste leent voor menswaardige opvang en goede integratie in de gemeenschap;
- de inwoners van Maashorst (Uden) hun voorkeur aangeven voor kleinschalige en goed verspreide opvang en de weerstand tegen grootschalige opvang zorgelijk groot is;
- grootschalige opvang tevens een groter risico met zich meedraagt tot ongeregelde heden en overlast in de omgeving;

Overwegende dat:

- de gemeenteraad niet is meegenomen in de verschillende keuzes hoe gekomen is tot de voorliggende locatie(s) en financiële onderbouwing waardoor het college de raad belemmert haar controlerende taak uit te oefenen;
- de keuze voor een grootschalige locatie aan de Boekelsedijk in Uden zeer beperkt voldoet aan de door de raad opgestelde uitgangspuntennotitie en totaal niet aan de uitkomst van de enquête onder inwoners, waarbij kleinschaligheid als belangrijk uitgangspunt is genoemd;
- het sportpark aan de Boekelsedijk conform beleid en bestemmingsplan dagelijks wordt gebruikt voor natuur, sport, ontmoeting en verbinding;
- zogenaamde tijdelijke woningbouw hier binnen niet past;
- door de keuze van grootschalige opvang aan de Boekelsedijk, draagvlak, sociale veiligheid en evenwicht in de gemeenschap onder druk komen te staan;

(SUB)AMENDEMENT*Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad***besluit tot wijziging:****beslispunt 1 te vervangen door het volgende beslispunt:**

De volgende wensen/bedenking aan het college kenbaar te maken over het voorgenomen besluit van het college om de drie locaties Boekelsedijk in Uden, Repelakker in Zeeland en Molenaarstaat in Schaijk als ontwikkellocaties aan te wijzen voor een impuls aan de urgente migratie- en huisvestingsopgaven, met op locatie Boekelsedijk in Uden plek voor circa 500 mensen, op locatie Repelakker in Zeeland plek voor circa 250 mensen, en op locatie Molenaarstraat in Schaijk plek voor circa 250 mensen:

- de wens om af te zien van het plan om woningbouw te plegen voor 500 personen aan de Boekelsedijk;
- de bedenking dat de raad op dit moment onvoldoende in staat wordt gesteld om haar controlerende taak uit te voeren. En dit afbreuk doet aan het reeds wankel vertrouwen in de lokale politiek;
- de wens om met volledige transparantie, waarbij draagvlak en veiligheid centraal staan, te komen met alternatieve kleinschalige locaties, passend binnen ons beleid en de bestemmingsplannen binnen onze gemeente.

Ondertekening:

Indiener: Karin Francken
Mede-indiener: Ruud Geerders

fractie: VVD Maashorst
fractie: Gewoon Uden

Dit (sub)amendement is **aangenomen/verworpen** in de raadsvergadering van 15 mei 2025

de griffier,

N.E. Gradisen

(SUB)AMENDEMENT

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Agendapunt: 8.b Raadsvoorstel Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven

Onderwerp: Geen opvangvoorziening Boekelsedijk

De raad van de gemeente Maashorst in vergadering bijeen op 15 mei 2025,
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 18 maart 2025;

constaterende dat:

- de gemeente Maashorst invulling wenst te geven aan de Spreidingswet;
- de gemeente ruimhartig en menswaardig opvang wenst te organiseren;
- kleinschalige opvang zich het beste leent voor menswaardige opvang en goede integratie in de gemeenschap;
- de inwoners van Maashorst (Uden) hun voorkeur aangeven voor kleinschalige en goed verspreide opvang en de weerstand tegen grootschalige opvang zorgelijk groot is;
- grootschalige opvang tevens een groter risico met zich meedraagt tot ongeregelde heden en overlast in de omgeving.

overwegende dat:

- de gemeenteraad niet is meegenomen in de verschillende keuzes hoe gekomen is tot de voorliggende locatie(s) en financiële onderbouwing waardoor het college de raad belemmert haar controlerende taak uit te oefenen;
- de keuze voor een grootschalige locatie aan de Boekelsedijk in Uden zeer beperkt voldoet aan de door de raad opgestelde uitgangspuntennotitie en totaal niet aan de uitkomst van de enquête onder inwoners, waarbij kleinschaligheid als belangrijk uitgangspunt is genoemd;
- het sportpark aan de Boekelsedijk conform beleid en bestemmingsplan dagelijks wordt gebruikt voor natuur, sport, ontmoeting en verbinding;
- zogenaamde tijdelijke woningbouw hierbinnen niet past;
- het tijdelijk karakter van dit project mede is ingegeven om procedures te omzeilen of versnellen;
- dit niet past binnen het kader van een transparante en voorspelbare overheid;
- de drie grote sportverenigingen in het sportpark hun accommodatie willen uitbreiden en/of verbouwen en een opvangvoorziening van een dergelijke omvang mogelijk beperkend werkt;
- door de keuze van grootschalige opvang aan de Boekelsedijk, draagvlak, sociale veiligheid en evenwicht in de gemeenschap onder druk komen te staan;

**(SUB)AMENDEMENT**

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

besluit tot wijziging:

beslispunt 2 te vervangen door het volgende beslispunt:

De volgende bedenking aan het college kenbaar te maken over het voornemen van het college om een overeenkomst te sluiten met het COA om te komen tot een opvangvoorziening voor circa 300 asielzoekers op de Boekelsedijk in Uden en voor 29 alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv's) op de Repelakker in Zeeland en/of Molenaarstraat in Schaijk:

- de bedenking om in geen geval een overeenkomst te sluiten met het COA om te komen tot een opvangvoorziening voor circa 300 asielzoekers op de Boekelsedijk in Uden.

Ondertekening:

Indiener: Karin Francken
Mede-indiener: Ruud Geerders

fractie: VVD Maashorst
fractie: Gewoon Uden

Dit (sub)amendement is ~~aangenomen~~/verworpen in de raadsvergadering van 15 mei 2025

de griffier,

N.E. Gradisen

**(SUB)AMENDEMENT**

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Agendapunt: 8.b Raadsvoorstel Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven

Onderwerp: Kleinschaligere opvang

De raad van de gemeente Maashorst in vergadering bijeen op 15 mei 2025,
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 18 maart 2025;

overwegende dat:

- kleinschaligere opvang veiliger is, omdat dit de risico's op spanningen tussen asielzoekers onderling, en tussen asielzoekers en de omgeving kleiner maakt;
- kleinschaligere opvang beter behapbaar is, omdat het opvangen van 300 asielzoekers op één locatie en in één gebouw een grote druk zal leggen op de omgeving;
- uit de protesten en reacties van personen en verenigingen uit de omgeving van de Boekelsedijk in Uden blijkt dat het draagvlak voor de opvang van asielzoekers daar klein is;
- integratie beter mogelijk is bij kleinschaligere opvang, verspreid over de gemeente, omdat bij kleinschaligere opvang in de verschillende kernen van de gemeente, de kans dat asielzoekers onderdeel gaan uitmaken van de omgeving en de verschillende gemeenschappen groter is;

besluit tot wijziging:

beslispunt 1 te vervangen door het volgende beslispunt:

De volgende wens en bedenking aan het college kenbaar te maken over het voorgenomen besluit van het college om de drie locaties Boekelsedijk in Uden, Repelakker in Zeeland en Molenaarstraat in Schaijk als ontwikkellocaties aan te wijzen voor een impuls aan de urgente migratie- en huisvestingsopgaven, met op locatie Boekelsedijk in Uden plek voor circa 500 mensen, op locatie Repelakker in Zeeland plek voor circa 250 mensen, en op locatie Molenaarstraat in Schaijk plek voor circa 250 mensen:

- de bedenking dat de grootschalige opvang van 300 asielzoekers aan de Boekelsedijk in Uden, zoals voorgesteld door het college, onwenselijk is, en de wens dat er op veel meer locaties kleinschalig (maximaal 50 personen) asielzoekers opgevangen worden.

Ondertekening:

Indiener: Ton Segers

fractie: SP

Dit (sub)amendement is ~~aangenomen~~/verworpen in de raadsvergadering van 15 mei 2025

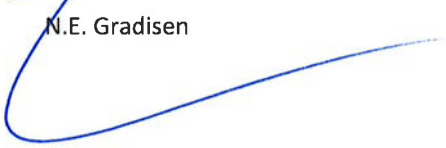
(SUB)AMENDEMENT

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad



de griffier,

N.E. Gradisen



(SUB)AMENDEMENT

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Agendapunt: 8.b Raadsvoorstel Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven

Onderwerp: Meer woningen voor onze eigen inwoners

De raad van de gemeente Maashorst in vergadering bijeen op 15 mei 2025,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 18 maart 2025;

overwegende dat:

- het raadsvoorstel inhoudt dat er ongeveer 300 starters en spoedzoekers waaronder onze eigen inwoners een woonruimte kunnen vinden;
- dit een bemoedigend aantal is;
- het wenselijk zou zijn als nog meer van onze eigen inwoners een woonruimte kunnen vinden;

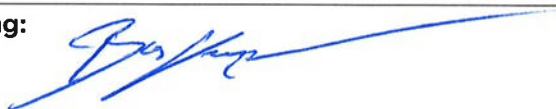
besluit tot wijziging:

beslispunt 1 te vervangen door het volgende beslispunt:

De volgende wens aan het college kenbaar te maken over het voorgenomen besluit van het college om de drie locaties Boekelsedijk in Uden, Repelakker in Zeeland en Molenaarstaat in Schaijk als ontwikkellocaties aan te wijzen voor een impuls aan de urgente migratie- en huisvestingsopgaven, met op locatie Boekelsedijk in Uden plek voor circa 500 mensen, op locatie Repelakker in Zeeland plek voor circa 250 mensen, en op locatie Molenaarstraat in Schaijk plek voor circa 250 mensen:

- de wens om, indien mogelijk binnen de uitgangspunten, nog meer woningen te realiseren voor onze eigen inwoners. Dit kan door geen 300, maar bijvoorbeeld 400 personen te huisvesten, mits daar behoefte aan is vanuit de inwoners van onze gemeente en mits ruimtelijk inpasbaar.

Ondertekening:



Indiener:	Bas Keijzer	fractie:	Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit
Indiener:	Jan Poels	fractie:	CDA
Indiener:	Emiel Jozeph	fractie:	Jong Maashorst

(SUB)AMENDEMENT

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

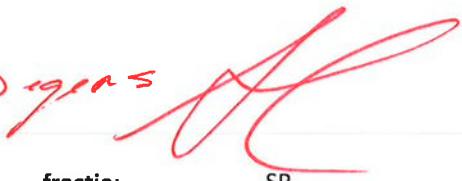
Dit (sub)amendement is **aangenomen** ~~verworpen~~ in de raadsvergadering van 15 mei 2025

de griffier,

N.E. Gradisen

(SUB)AMENDEMENT

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Agendapunt: 8.b Raadsvoorstel Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven	
Onderwerp: Levensduur tijdelijke woningen	
De raad van de gemeente Maashorst in vergadering bijeen op 15 mei 2025, gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 18 maart 2025; overwegende dat: - het raadsvoorstel voorziet in de realisatie van 1.000 woonplekken, waaronder voor 300 asielzoekers, 29 alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv'ers) en dus 671 tijdelijke bewoners; - hiervoor een vergunning voor 5 jaar verleend wordt, met de mogelijkheid tot een eenmalige verlenging van nog eens 5 jaar; - dit op termijn, na afloop van de vergunningsduur, het risico met zich meebrengt dat er na 5 of 10 jaar in een keer voor 671 tijdelijke bewoners woningen verdwijnen, zonder dat er voldoende permanente vervangende woonruimte beschikbaar is binnen de gemeente Maashorst;	
besluit tot wijziging: beslispunt 1 te vervangen door het volgende beslispunt: De volgende bedenking aan het college kenbaar te maken over het voorgenomen besluit van het college om de drie locaties Boekelsedijk in Uden, Repelakker in Zeeland en Molenaarstaat in Schaijk als ontwikkellocaties aan te wijzen voor een impuls aan de urgente migratie- en huisvestingsopgaven, met op locatie Boekelsedijk in Uden plek voor circa 500 mensen, op locatie Repelakker in Zeeland plek voor circa 250 mensen, en op locatie Molenaarstraat in Schaijk plek voor circa 250 mensen: - de bedenking bij de grote hoeveelheid tijdelijke woningen, namelijk voor 671 bewoners, die geplaatst wordt op de drie locaties. We hebben onze bedenkingen of er over 5 of 10 jaar voldoende vervangende woonruimte beschikbaar is. De raad heeft de wens dat het college met een haalbaar langetermijnplan komt, waarin staat hoe na afloop van de tijdelijke opvang voldoende passende woonruimte beschikbaar zal zijn, zodat er geen nieuwe woonproblemen ontstaan.	
Ondertekening:  	
Indiener:	Ton Segers fractie: SP

(SUB)AMENDEMENT

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Dit (sub)amendement is **aangenomen**/~~verworpen~~ in de raadsvergadering van 15 mei 2025

de griffier,

N.E. Gradisen



(SUB)AMENDEMENT*Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad***Agendapunt: 8.b Raadsvoorstel Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven****Onderwerp: Niemand op straat**

De raad van de gemeente Maashorst in vergadering bijeen op 15 mei 2025,
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 18 maart 2025;

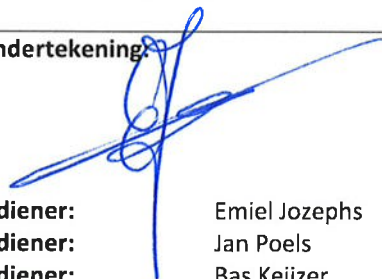
overwegende dat:

- dit raadsvoorstel een tijdelijke oplossing is en geen permanente;
- dit met name komt omdat de vergunning voor de drie locaties tijdelijk is, met een duur van vijf jaar, met de optie tot vijf jaar verlenging;
- mensen die op deze locaties wonen, na vijf of tien jaar geen gebruik meer kunnen maken van de tijdelijke woningen;
- ervoor gezorgd moet worden dat deze mensen dan niet op straat komen te staan;

besluit tot wijziging:**beslispunt 1 te vervangen door het volgende beslispunt:**

De volgende wens aan het college kenbaar te maken over het voorgenomen besluit van het college om de drie locaties Boekelsedijk in Uden, Repelakker in Zeeland en Molenaarstaat in Schaijk als ontwikkellocaties aan te wijzen voor een impuls aan de urgente migratie- en huisvestingsopgaven, met op locatie Boekelsedijk in Uden plek voor circa 500 mensen, op locatie Repelakker in Zeeland plek voor circa 250 mensen, en op locatie Molenaarstraat in Schaijk plek voor circa 250 mensen:

- de wens dat het college nu al start met het maken van een plan om ervoor te zorgen dat na de verlopen tijdelijke huisvesting er alternatieve woonruimte is voor deze doelgroep.

Ondertekening:


Indiener: Emiel Jozeph
Indiener: Jan Poels
Indiener: Bas Keijzer
Mede-indiener: Cock de Jong
Mede-indiener: Genoveef Lukassen

fractie: Jong Maashorst
fractie: CDA
fractie: Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit
fractie: PRO
fractie: GroenLinks



(SUB)AMENDEMENT

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Dit (sub)amendement is **aangenomen** ~~verworpen~~ in de raadsvergadering van 15 mei 2025

de griffier,

N.E. Gradisen

**(SUB)AMENDEMENT**

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Agendapunt: 8.b Raadsvoorstel Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven

Onderwerp: Zo min mogelijk leegstand op de drie locaties

De raad van de gemeente Maashorst in vergadering bijeen op 15 mei 2025,
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 18 maart 2025;

overwegende dat:

- in het regeerakkoord staat dat het kabinet de omvang van de migratie zo snel mogelijk drastisch wil beperken;
- ook in het regeerakkoord staat dat het kabinet alle maatregelen neemt die de asielstroom beperken;
- dit kan leiden tot een verminderde vraag naar opvang van asielzoekers, Oekraïners en statushouders;

besluit tot wijziging:

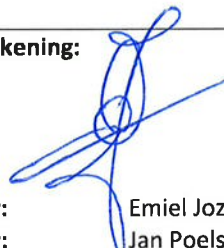
beslispunt 1 te vervangen door het volgende beslispunt:

De volgende wens aan het college kenbaar te maken over het voorgenomen besluit van het college om de drie locaties Boekelsedijk in Uden, Repelakker in Zeeland en Molenaarstaat in Schaijk als ontwikkellocaties aan te wijzen voor een impuls aan de urgente migratie- en huisvestingsopgaven, met op locatie Boekelsedijk in Uden plek voor circa 500 mensen, op locatie Repelakker in Zeeland plek voor circa 250 mensen, en op locatie Molenaarstraat in Schaijk plek voor circa 250 mensen:

- de wens dat op deze drie locaties zo min mogelijk leegstand is, waarmee we bedoelen dat als er woonplekken beschikbaar komen in verband met een verminderde vraag naar opvang van Oekraïners en statushouders, deze woonplekken beschikbaar moeten komen voor starters en spoedzoekers; en
- de wens dat, als sprake is van leegstand bij de COA-locatie, het college in gesprek gaat met het COA om deze woonruimte te benutten voor statushouders, spoedzoekers, Oekraïners en starters.

(SUB)AMENDEMENT

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Ondertekening:			
			
Indiener:	Emiel Jozeph	fractie:	Jong Maashorst
Indiener:	Jan Poels	fractie:	CDA
Indiener:	Bas Keijzer	fractie:	Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit
Mede-indiener:	Cock de Jong	fractie:	PRO
Mede-indiener:	Genoveef Lukassen	fractie:	GroenLinks

Dit (sub)amendement is ~~aangenomen~~/~~verworpen~~ in de raadsvergadering van 15 mei 2025

de griffier,

N.E. Gradisen

**(SUB)AMENDEMENT**

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Agendapunt: 8.b Raadsvoorstel Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven

Onderwerp: Voorkom gettovorming

De raad van de gemeente Maashorst in vergadering bijeen op 15 mei 2025,
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 18 maart 2025;

overwegende dat:

- wijken en buurten gebaat zijn bij een evenwichtige samentelling, waarbij de verhouding tussen asielzoekers, statushouders en Oekraïners aan de ene kant en starters aan de andere kant in balans blijft;
- een disbalans in deze samenstelling een negatief effect kan hebben op de saamhorigheid in de wijk of buurt;
- dit ertoe kan leiden dat inwoners zich minder betrokken voelen bij hun wijk of buurt;
- een dergelijke ontwikkeling op termijn het risico op gettovorming in de betreffende wijk of buurt vergroot;

besluit tot wijziging:

beslispunt 1 te vervangen door het volgende beslispunt:

De volgende wens en bedenking aan het college kenbaar te maken over het voorgenomen besluit van het college om de drie locaties Boekelsedijk in Uden, Repelakker in Zeeland en Molenaarstraat in Schaijk als ontwikkellocaties aan te wijzen voor een impuls aan de urgente migratie- en huisvestingsopgaven, met op locatie Boekelsedijk in Uden plek voor circa 500 mensen, op locatie Repelakker in Zeeland plek voor circa 250 mensen, en op locatie Molenaarstraat in Schaijk plek voor circa 250 mensen:

- **de bedenking dat de verhouding tussen starters aan de ene kant en asielzoekers, statushouders en Oekraïners aan de andere kant op de drie locaties een risico geeft op het ontstaan van getto's. De raad wenst dat er meer dan normale aandacht aan besteed wordt om dit te voorkomen en dat er, waar nodig, extra financiële middelen ingezet worden om gettovorming tegen te gaan.**

Ondertekening:

Indiener:

Ton Segers

fractie:

SP



(SUB)AMENDEMENT

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Dit (sub)amendement is ~~aangenomen~~/verworpen in de raadsvergadering van 15 mei 2025

de griffier,

N.E. Gradisen

**(SUB)AMENDEMENT**

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Agendapunt: 8.b Raadsvoorstel Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven

Onderwerp: Zoveel mogelijk gestapelde bouw

De raad van de gemeente Maashorst in vergadering bijeen op 15 mei 2025,
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 18 maart 2025;
gehoord dat:

- er twijfels bestaan over welke bebouwingsgraad benodigd is voor het behalen van de gestelde huisvestingsdoelen;

constaterende dat:

- gestapelde bouw kan bijdragen aan het laag houden van de benodigde bebouwingsgraad;

overwegende dat:

- een beperkte bebouwingsgraad bij gelijke huisvestingsdoelen kan bijdragen aan een prettigere leefomgeving;

besluit tot wijziging:

beslispunt 1 te vervangen door het volgende beslispunt:

De volgende wens aan het college kenbaar te maken over het voorgenomen besluit van het college om de drie locaties Boekelsedijk in Uden, Repelakker in Zeeland en Molenaarstaat in Schaijk als ontwikkellocaties aan te wijzen voor een impuls aan de urgente migratie- en huisvestingsopgaven, met op locatie Boekelsedijk in Uden plek voor circa 500 mensen, op locatie Repelakker in Zeeland plek voor circa 250 mensen, en op locatie Molenaarstraat in Schaijk plek voor circa 250 mensen:

- de wens zo mogelijk gestapelde bouw toe te passen in de ontwikkeling van de locaties, daar waar dit een prettigere leefomgeving ten goede komt.

Ondertekening:

Indiener:
Indiener:

Cock de Jong
Genoveef Lukassen

fractie:
fractie:

PRO
GroenLinks

Dit (sub)amendement is **aangenomen** ~~verworpen~~ in de raadsvergadering van 15 mei 2025

(SUB)AMENDEMENT

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

de griffier,

N.E. Gradisen

(SUB)AMENDEMENT*Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad***Agendapunt: 8.b Raadsvoorstel Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven****Onderwerp: Voorbereiding permanente invulling locatie Boekelsedijk**

De raad van de gemeente Maashorst in vergadering bijeen op 15 mei 2025,
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 18 maart 2025;

overwegende dat:

- er vanuit inwoners en omliggende (sport)verenigingen kenbaar is gemaakt dat zij het terrein aan de Boekelsedijk in Uden graag (op termijn) zouden zien worden ingevuld als onderdeel van het sportpark c.q. park;

besluit tot wijziging:

beslispunt 1 te vervangen door het volgende beslispunt:

De volgende wens aan het college kenbaar te maken over het voorgenomen besluit van het college om de drie locaties Boekelsedijk in Uden, Repelakker in Zeeland en Molenaarstaat in Schaijk als ontwikkellocaties aan te wijzen voor een impuls aan de urgente migratie- en huisvestingsopgaven, met op locatie Boekelsedijk in Uden plek voor circa 500 mensen, op locatie Repelakker in Zeeland plek voor circa 250 mensen, en op locatie Molenaarstraat in Schaijk plek voor circa 250 mensen:

- de wens dat het college alvast voorbereidingen treft voor een permanente invulling van de locatie Boekelsedijk in Uden en hiervoor een gebiedsvisie opstelt in samenspraak met inwoners en (sport)verenigingen in het omliggende gebied.

Ondertekening:



Indiener:	Bas Keijzer	fractie:	Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit
Indiener:	Jan Poels	fractie:	CDA
Indiener:	Emiel Jozeph	fractie:	Jong Maashorst



(SUB)AMENDEMENT

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Dit (sub)amendement is **aangenomen**/~~verworpen~~ in de raadsvergadering van 15 mei 2025

de griffier

N.E. Gradisen

(SUB)AMENDEMENT

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Agendapunt: 8.b Raadsvoorstel Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven

Onderwerp: SMART en efficiënt inrichten beoogde woningbouwlocaties Repelakker in Zeeland en Molenaarstraat in Schaijk

De raad van de gemeente Maashorst in vergadering bijeen op 15 mei 2025,
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 18 maart 2025;

overwegende dat:

- de locaties Repelakker in Zeeland en Molenaarstraat in Schaijk locaties zijn die beoogd zijn voor permanente woningbouw in de toekomst;

besluit tot wijziging:

beslispunt 1 te vervangen door het volgende beslispunt:

De volgende wens aan het college kenbaar te maken over het voorgenomen besluit van het college om de drie locaties Boekelsedijk in Uden, Repelakker in Zeeland en Molenaarstraat in Schaijk als ontwikkellocaties aan te wijzen voor een impuls aan de urgente migratie- en huisvestingsopgaven, met op locatie Boekelsedijk in Uden plek voor circa 500 mensen, op locatie Repelakker in Zeeland plek voor circa 250 mensen, en op locatie Molenaarstraat in Schaijk plek voor circa 250 mensen:

- de wens om de locaties Repelakker in Zeeland en Molenaarstraat in Schaijk, planologisch en infrastructureel "smart" in te richten, zodat er geen of zo min mogelijk extra kosten meer zijn als het tot permanente woningbouw komt.

Ondertekening:



Indiener: Jan Poels

Indiener: Emiel Jozeph

Indiener: Bas Keijzer

fractie: CDA

fractie: Jong Maashorst

fractie: Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit



(SUB)AMENDEMENT

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Dit (sub)amendement is **aangenomen**/~~verworpen~~ in de raadsvergadering van 15 mei 2025

de griffier,

N.L. Gradisen

(SUB)AMENDEMENT*Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad***Agendapunt: 8.b Raadsvoorstel Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven****Onderwerp: Groene zone op de Molenaarstraat**

De raad van de gemeente Maashorst in vergadering bijeen op 15 mei 2025,
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 18 maart 2025;

constaterende dat:

- de locatie Molenaarstraat in Schaijk momenteel dienst doet als grasveld met onder andere enkele voetbaldoelen;
- ter hoogte van een speeltuin aan de Korte Zwaard/Lange Spruit tussen de huizen aan de Molenaarstraat een grasveld de locatie Molenaarstraat raakt;

overwegende dat:

- in [bijlage 20 bij het Raadsvoorstel Verplaatsing agrarisch tuinbouwbedrijf Jonkergouw](#) een concept-gebiedsvisie is geschetst waarin al een groene zone ter hoogte van de speeltuin aan de Korte Zwaard/Lange Spruit is opgenomen;

besluit tot wijziging:**beslispunt 1 te vervangen door het volgende beslispunt:**

De volgende wens/bedenking aan het college kenbaar te maken over het voorgenomen besluit van het college om de drie locaties Boekelsedijk in Uden, Repelakker in Zeeland en Molenaarstraat in Schaijk als ontwikkellocaties aan te wijzen voor een impuls aan de urgente migratie- en huisvestingsopgaven, met op locatie Boekelsedijk in Uden plek voor circa 500 mensen, op locatie Repelakker in Zeeland plek voor circa 250 mensen, en op locatie Molenaarstraat in Schaijk plek voor circa 250 mensen:

- de wens om op de locatie Molenaarstraat nu alvast de aanleg van een groene zone ter hoogte van de speeltuin Korte Zwaard/Lange Spruit te onderzoeken.

Ondertekening:

Indiener:

Cock de Jong

fractie:

PRO

Indiener:

Genoveef Lukassen

fractie:

GroenLinks

Dit (sub)amendement is **aangenomen/verworpen** in de raadsvergadering van 15 mei 2025

(SUB)AMENDEMENT

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

de griffier,

N.E. Gradisen

(SUB)AMENDEMENT*Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad***Agendapunt: 8.b Raadsvoorstel Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven****Onderwerp: Ontsluiting Velmolenweg**

De raad van de gemeente Maashorst in vergadering bijeen op 15 mei 2025,
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 18 maart 2025;

overwegende dat:

- het vanaf de Boekelsedijk in Uden gemakkelijker is naar de supermarkten en de beste BusHub te komen als er een ontsluiting richting de Velmolenweg ontwikkeld wordt, bijvoorbeeld parallel aan de N264;

besluit tot wijziging:

beslispunt 1 te vervangen door het volgende beslispunt:

De volgende wens/bedenking aan het college kenbaar te maken over het voorgenomen besluit van het college om de drie locaties Boekelsedijk in Uden, Repelakker in Zeeland en Molenaarstaat in Schaijk als ontwikkellocaties aan te wijzen voor een impuls aan de urgente migratie- en huisvestingsopgaven, met op locatie Boekelsedijk in Uden plek voor circa 500 mensen, op locatie Repelakker in Zeeland plek voor circa 250 mensen, en op locatie Molenaarstraat in Schaijk plek voor circa 250 mensen:

- de wens om in de ontwikkeling van de locatie Boekelsedijk in Uden de mogelijkheid te bekijken een ontsluiting richting de Velmolenweg te ontwikkelen, bijvoorbeeld parallel aan de N264.

Ondertekening:

Indiener:

Cock de Jong

fractie:

PRO

Indiener:

Genoveef Lukassen

fractie:

GroenLinks

maashorst

**(SUB)AMENDEMENT***Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad*

Dit (sub)amendement is **aangenomen** ~~verworpen~~ in de raadsvergadering van 15 mei 2025



de griffier,

N.E. Gradisen

**(SUB)AMENDEMENT**

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Agendapunt: 8.b Raadsvoorstel Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven

Onderwerp: Tunnel N264/Boekelsedijk

De raad van de gemeente Maashorst in vergadering bijeen op 15 mei 2025,
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 18 maart 2025;

overwegende dat:

- veel mensen aangeven zorgen te hebben over de tunnel aan de Boekelsedijk in Uden onder de N264;
- deze te donker en te smal is, en weinig overzicht biedt om voldoende veiligheid te kunnen waarborgen;

besluit tot wijziging:

beslispunt 1 te vervangen door het volgende beslispunt:

De volgende wens aan het college kenbaar te maken over het voorgenomen besluit van het college om de drie locaties Boekelsedijk in Uden, Repelakker in Zeeland en Molenaarstaat in Schaijk als ontwikkellocaties aan te wijzen voor een impuls aan de urgente migratie- en huisvestingsopgaven, met op locatie Boekelsedijk in Uden plek voor circa 500 mensen, op locatie Repelakker in Zeeland plek voor circa 250 mensen, en op locatie Molenaarstraat in Schaijk plek voor circa 250 mensen:

- **de wens om er alles aan te doen de tunnel aan de Boekelsedijk in Uden onder de N264 tot een veilige doorgang te maken en te onderzoeken of in deze situatie de tunnel aangepast kan worden in de breedte, voor meerdere soorten langzaam verkeer.**

Ondertekening:

Indiener:

Cock de Jong

fractie:

PRO

Indiener:

Genoveef Lukassen

fractie:

GroenLinks

maashorst



(SUB)AMENDEMENT

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Dit (sub)amendement is ~~aangenomen/verworpen~~ in de raadsvergadering van 15 mei 2025



de griffier,

N.E. Gradisen

(SUB)AMENDEMENT*Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad***Agendapunt: 8.b Raadsvoorstel Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven****Onderwerp: Onderzoek alternatieve ontsluiting Repelakker**

De raad van de gemeente Maashorst in vergadering bijeen op 15 mei 2025,

gelezen:

- het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 18 maart 2025;
- [de brief van 2 mei 2025](#) van inwoners en ondernemers die in de omgeving van de locatie Repelakker in Zeeland woonachtig zijn en/of bedrijven exploiteren;

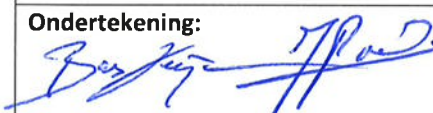
overwegende dat:

- de inwoners en ondernemers in hun brief aangeven van mening te zijn dat de locatie Repelakker niet geschikt is vanwege de onmogelijkheid om de locatie goed te ontsluiten;
- de inwoners en ondernemers ook aangeven dat er alternatieve ontsluitingsmogelijkheden mogelijk zijn;
- de inwoners en ondernemers aangeven graag bereid te zijn in goed overleg met het college te zoeken naar de mogelijkheden om de opvang op deze locatie te realiseren;

besluit tot wijziging:**beslispunt 1 te vervangen door het volgende beslispunt:**

De volgende wens aan het college kenbaar te maken over het voorgenomen besluit van het college om de drie locaties Boekelsedijk in Uden, Repelakker in Zeeland en Molenaarstaat in Schaijk als ontwikkellocaties aan te wijzen voor een impuls aan de urgente migratie- en huisvestingsopgaven, met op locatie Boekelsedijk in Uden plek voor circa 500 mensen, op locatie Repelakker in Zeeland plek voor circa 250 mensen, en op locatie Molenaarstraat in Schaijk plek voor circa 250 mensen:

- de wens dat het college op locatie Repelakker alternatieve ontsluitingsmogelijkheden gaat onderzoeken, waarbij verder wordt gekeken dan ontsluiting via Voederheil.

Ondertekening:


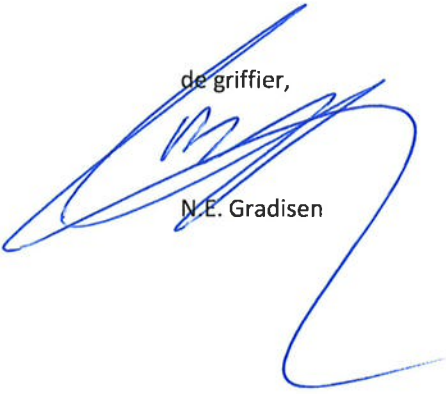

Indiener: Bas Keijzer
Indiener: Jan Poels
Indiener: Emiel Jozeph

fractie: Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit
fractie: CDA
fractie: Jong Maashorst

Dit (sub)amendement is **aangenomen**/~~verworpen~~ in de raadsvergadering van 15 mei 2025

(SUB)AMENDEMENT

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad



de griffier,

N.E. Gradisen

(SUB)AMENDEMENT*Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad***Agendapunt: 8.b Raadsvoorstel Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven****Onderwerp: Verkeersafwikkeling en (verkeers)veiligheid op orde**

De raad van de gemeente Maashorst in vergadering bijeen op 15 mei 2025,
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 18 maart 2025;

overwegende dat:

- er zorgen leven bij omwonenden van de drie locaties voor de migratie- en huisvestingsopgaven over de verkeersafwikkeling, waaronder de ontsluiting, van de locaties;
- er ook zorgen leven over de veiligheid rondom de locaties, waaronder de verkeersveiligheid;
- het van belang is om inwoners en andere belanghebbenden te betrekken om ervoor te zorgen dat de verkeersafwikkeling en (verkeers)veiligheid zo optimaal mogelijk is, voordat de locaties geopend worden;

besluit tot wijziging:

beslispunt 1 te vervangen door het volgende beslispunt:

De volgende wens aan het college kenbaar te maken over het voorgenomen besluit van het college om de drie locaties Boekelsedijk in Uden, Repelakker in Zeeland en Molenaarstaat in Schaijk als ontwikkellocaties aan te wijzen voor een impuls aan de urgente migratie- en huisvestingsopgaven, met op locatie Boekelsedijk in Uden plek voor circa 500 mensen, op locatie Repelakker in Zeeland plek voor circa 250 mensen, en op locatie Molenaarstraat in Schaijk plek voor circa 250 mensen:

- **de wens dat de verkeerssituatie wordt aangepast op de toevoeging van 250/500 inwoners;**
- **de wens om de verkeersafwikkeling en (verkeers)veiligheid op alle drie de locaties, in afstemming met belanghebbenden, te optimaliseren voordat de (opvang)locaties geopend worden.**

maashorst

**(SUB)AMENDEMENT***Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad***Ondertekening:**

Indiener:	Emiel Jozeph	fractie:	Jong Maashorst
Indiener:	Jan Poels	fractie:	CDA
Indiener:	Bas Keijzer	fractie:	Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit
Mede-indiener:	Cock de Jong	fractie:	PRO
Mede-indiener:	Genoveef Lukassen	fractie:	GroenLinks

Dit (sub)amendement is **aangenomen** ~~verworpen~~ in de raadsvergadering van 15 mei 2025

de griffier,

N.E. Gradisen

**(SUB)AMENDEMENT**

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Agendapunt: 8.b Raadsvoorstel Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven

Onderwerp: Integratie

De raad van de gemeente Maashorst in vergadering bijeen op 15 mei 2025,
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 18 maart 2025;

overwegende dat:

- er cultuurverschillen zijn tussen aan de ene kant onze inwoners, en aan de andere kant de asielzoekers, statushouders en Oekraïense ontheemden;
- wanneer mensen willen meedoen aan de maatschappij, werk, verenigingsleven, sportclubs enzovoorts, zij de taal, cultuur en omgangsvormen machtig moeten zijn;
- er volgens het college pas met integratiecursussen begonnen wordt nadat een statushouder een woning heeft gekregen;
- er met dergelijke integratiecursussen zo snel mogelijk gestart moet worden, zodra een vluchteling in het AZC aankomt;

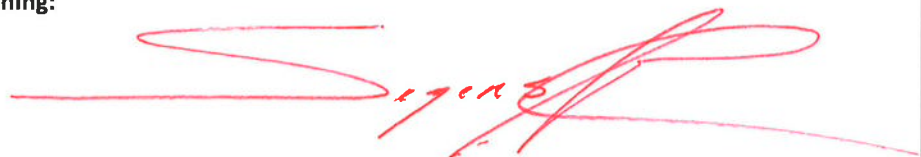
besluit tot wijziging:

beslispunt 2 te vervangen door het volgende beslispunt:

De volgende wens en bedenking aan het college kenbaar te maken over het voornemen van het college om een overeenkomst te sluiten met het COA om te komen tot een opvangvoorziening voor circa 300 asielzoekers op de Boekelsedijk in Uden en voor 29 alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv's) op de Repelakker in Zeeland en/of Molenaarstraat in Schaijk:

- de bedenking dat de cultuurverschillen tussen aan de ene kant onze inwoners en aan de andere asielzoekers, statushouders en Oekraïners soms groot kan zijn. Dit beperkt hen om mee te doen in de maatschappij. De raad wenst dat er zo snel mogelijk gestart wordt met integratiecursussen (taal, cultuur en omgangsvormen), het liefst zodra een vluchteling arriveert in onze gemeente. Verder is de wens om hierover afspraken te maken met het COA;
- de wens om de raad op de hoogte te stellen van deze onderhandelingen.

maashorst

**(SUB)AMENDEMENT***Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad***Ondertekening:****Indiener:**

Ton Segers

fractie:

SP

Dit (sub)amendement is **aangenomen** ~~verworpen~~ in de raadsvergadering van 15 mei 2025

de griffier,

N.E. Gradisen

**(SUB)AMENDEMENT**

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Agendapunt: 8.b Raadsvoorstel Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven

Onderwerp: Taallessen

De raad van de gemeente Maashorst in vergadering bijeen op 15 mei 2025,
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 18 maart 2025;
overwegende dat:
- we horen dat de grootte van de groep vluchtelingen die taallessen volgen behoorlijk klein is;

besluit tot wijziging:

beslispunt 2 te vervangen door het volgende beslispunt:

De volgende wens aan het college kenbaar te maken over het voornemen van het college om een overeenkomst te sluiten met het COA om te komen tot een opvangvoorziening voor circa 300 asielzoekers op de Boekelsedijk in Uden en voor 29 alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv's) op de Repelakker in Zeeland en/of Molenaarstraat in Schaijk:
- de wens om meer dan nu in het Van der Valk Hotel en later op de nieuwe locatie mensen te motiveren en overtuigen om alvast een start te maken naar de eventuele inburgering.

Ondertekening:

Indiener:

Cock de Jong

fractie:

PRO

Indiener:

Genoveef Lukassen

fractie:

GroenLinks

Dit (sub)amendement is ~~aangenomen~~/~~verworpen~~ in de raadsvergadering van 15 mei 2025

de griffier,

N.E. Gradisen

**(SUB)AMENDEMENT**

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Agendapunt: 8.b Raadsvoorstel Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven

Onderwerp: Toeleiding naar werk

De raad van de gemeente Maashorst in vergadering bijeen op 15 mei 2025,
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 18 maart 2025;

overwegende dat:

- mensen die worden opgevangen, worden geholpen door mee te doen met de samenleving als ze werk kunnen verrichten;
- het helpt om hiermee het draagvlak te vergroten voor opvang van asielzoekers;
- het vaak bijdraagt aan meer geluk voor de asielzoekers zelf;

besluit tot wijziging:

beslispunt 2 te vervangen door het volgende beslispunt:

De volgende wens aan het college kenbaar te maken over het voornemen van het college om een overeenkomst te sluiten met het COA om te komen tot een opvangvoorziening voor circa 300 asielzoekers op de Boekelsedijk in Uden en voor 29 alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv's) op de Repelakker in Zeeland en/of Molenaarstraat in Schaijk:

- de wens om, meer nog dan nu in het Van der Valk Hotel het geval is, mensen te helpen in de toeleiding naar werk, en hierover concrete afspraken te maken met het COA.

Ondertekening:

Indiener:

Cock de Jong

fractie:

PRO

Indiener:

Genoveef Lukassen

fractie:

GroenLinks



maashorst

(SUB)AMENDEMENT

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Dit (sub)amendement is ~~aangenomen~~/~~verworpen~~ in de raadsvergadering van 15 mei 2025



de griffier,

N.E. Gradisen

**(SUB)AMENDEMENT**

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Agendapunt: 8.b Raadsvoorstel Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven

Onderwerp: Klankbordgroep voor elke beoogde locatie migratieopgaven

De raad van de gemeente Maashorst in vergadering bijeen op 15 mei 2025,
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 18 maart 2025;

overwegende dat:

- er veel zorgen bij inwoners leven over het veiligheidsgevoel in de omgeving van de locaties;
- op de Boekelsedijk in Uden en Molenaarstraat Schaijk nu al geen veiligheidsgevoel wordt ervaren, wat onder andere blijkt uit het feit dat mensen er omfietsen;
- onderdeel van bewustwording en veiligheidsgevoel is met elkaar in gesprek te blijven;
- een klankbordgroep van omwonende en gebruikers, met name vanuit sportverenigingen, uit de omgeving die in overleg gaat met de gemeente en het COA een onderdeel kan vormen van bewustwording en veiligheidsgevoel;

besluit tot wijziging:

beslispunt 2 te vervangen door het volgende beslispunt:

De volgende wens aan het college kenbaar te maken over het voornemen van het college om een overeenkomst te sluiten met het COA om te komen tot een opvangvoorziening voor circa 300 asielzoekers op de Boekelsedijk in Uden en voor 29 alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv's) op de Repelakker in Zeeland en/of Molenaarstraat in Schaijk:

- **de wens om voor elke locatie een klankbordgroep met omwonenden en gebruikers uit de omgeving te formeren, mits daar behoefte aan is, met wie de gemeente en het COA tijdens de ingebruikname van de opvangvoorziening regelmatig in overleg gaan over de gang van zaken bij deze voorziening, met hierbij de wens om hierover via een nieuwsbrief te communiceren.**

maashorst

(SUB)AMENDEMENT*Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad***Ondertekening:**

Indiener:	Jan Poels	fractie:	CDA
Indiener:	Emiel Jozeph	fractie:	Jong Maashorst
Indiener:	Bas Keijzer	fractie:	Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit
Mede-indiener:	Cock de Jong	fractie:	PRO
Mede-indiener:	Genoveef Lukassen	fractie:	GroenLinks

Dit (sub)amendement is **aangenomen/verworpen** in de raadsvergadering van 15 mei 2025

de griffier,

N.E. Gradisen

**(SUB)AMENDEMENT**

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Agendapunt: 8.b Raadsvoorstel Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven

Onderwerp: Vasthouden voorwaarden van de opvang in het Van der Valk-hotel

De raad van de gemeente Maashorst in vergadering bijeen op 15 mei 2025,
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 18 maart 2025;

overwegende dat:

- de gemeente Maashorst op 23 november 2023 met het COA een Bestuursovereenkomst inzake de vestiging van een opvanglocatie in het Van der Valk Hotel te Uden heeft gesloten;
- de opvang van asielzoekers en statushouders in het Van der Valk-hotel goed functioneert;
- het daarom logisch is om de afspraken die met het COA zijn gemaakt over de opvanglocatie in het Van der Valk-hotel, voort te zetten;

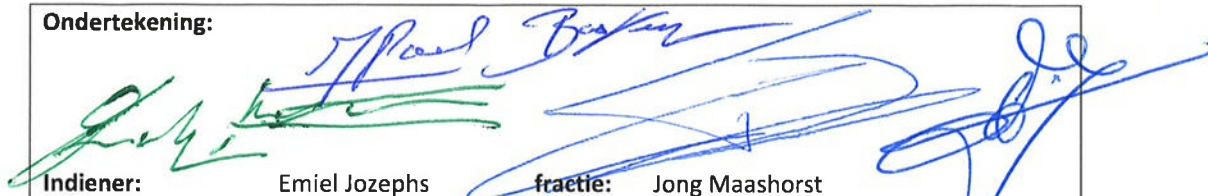
besluit tot wijziging:

beslispunt 2 te vervangen door het volgende beslispunt:

De volgende wens aan het college kenbaar te maken over het voornemen van het college om een overeenkomst te sluiten met het COA om te komen tot een opvangvoorziening voor circa 300 asielzoekers op de Boekelsedijk in Uden en voor 29 alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv'ers) op de Repelakker in Zeeland en/of Molenaarstraat in Schaijk:

- de wens om in de overeenkomst(en) met het COA voor de drie locaties vast te houden aan dat wat is afgesproken met het COA voor de opvang in het Van der Valk-hotel, met name het volgende:
 - a. er moet een Veiligheids- en Omgevingsplan zijn, voordat de opvang van start gaat;
 - b. aan de Boekelsedijk in Uden worden bij voorkeur alleen gezinnen en kansrijke asielzoekers opgevangen.
- de wens dat ten minste alle bestaande voorzieningen bij Van der Valk meeverhuizen naar de nieuwe locatie aan de Boekelsedijk.

maashorst

**(SUB)AMENDEMENT***Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad***Ondertekening:**


Indiener:	Emiel Jozephys	fractie:	Jong Maashorst
Indiener:	Jan Poels	fractie:	CDA
Indiener:	Bas Keijzer	fractie:	Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit
Mede-indiener:	Cock de Jong	fractie:	PRO
Mede-indiener:	Genoveef Lukassen	fractie:	GroenLinks

Dit (sub)amendement is **aangenomen** ~~verworpen~~ in de raadsvergadering van 15 mei 2025

de griffier,

N.E. Gradisen

**(SUB)AMENDEMENT**

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Agendapunt: 8.b Raadsvoorstel Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven

Onderwerp: Samenstelling asielzoekerscentrum

De raad van de gemeente Maashorst in vergadering bijeen op 15 mei 2025,
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 18 maart 2025;

overwegende dat:

- het gevoel van onveiligheid bij opvanglocaties voor asielzoekers toeneemt wanneer deze voornamelijk worden bewoond door alleenstaande mannen, waardoor het draagvlak verminderd;
- de aanwezigheid van gezinnen het gevoel van onveiligheid vermindert, waardoor het draagvlak groter wordt;

besluit tot wijziging:

beslispunt 2 te vervangen door het volgende beslispunt:

De volgende wens aan het college kenbaar te maken over het voornemen van het college om een overeenkomst te sluiten met het COA om te komen tot een opvangvoorziening voor circa 300 asielzoekers op de Boekelsedijk in Uden en voor 29 alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv's) op de Repelakker in Zeeland en/of Molenaarstraat in Schaijk:

- de wens om met het COA te onderhandelen dat op de locatie aan de Boekelsedijk zoveel mogelijk gezinnen en statushouders gehuisvest worden en geen/zo min mogelijk alleenstaande mannen.

Ondertekening:

Indiener: Ton Segers

fractie: SP

maashorst

**(SUB)AMENDEMENT***Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad*

Dit (sub)amendement is **aangenomen**/~~verworpen~~ in de raadsvergadering van 15 mei 2025



de griffier,

N.E. Gradisen

(SUB)AMENDEMENT*Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad***Agendapunt: 8.b Raadsvoorstel Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven****Onderwerp: Veiligheidsplan**

De raad van de gemeente Maashorst in vergadering bijeen op 15 mei 2025,
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 18 maart 2025,

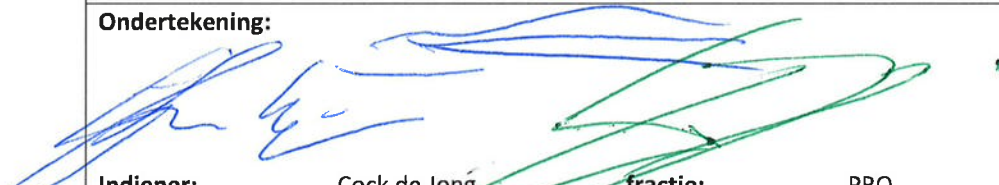
overwegende dat:

- in uitgangspunt 8 van de 'Uitgangspuntennotitie Migratieopgaven' staat dat gevoelens van veiligheid en privacy voor omwonenden een zeer belangrijk uitgangspunt zijn;
- er veel zorgen zijn bij inwoners en andere direct betrokkenen over veiligheid, zowel verkeersveiligheid als persoonlijke veiligheid nabij de drie voorgestelde locaties;
- wij van mening zijn dat deze zorgen weggenomen dienen te worden door het nemen van relevante maatregelen; en
- wij vinden dat deze inwoners en andere direct betrokkenen hierbij nauw betrokken moeten worden;

besluit tot wijziging:**beslispunt 2 te vervangen door het volgende beslispunt:**

De volgende wens/bedenking aan het college kenbaar te maken over het voornemen van het college om een overeenkomst te sluiten met het COA om te komen tot een opvangvoorziening voor circa 300 asielzoekers op de Boekelsedijk in Uden en voor 29 alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv's) op de Repelakker in Zeeland en/of Molenaarstraat in Schaijk:

- **de wens dat het college het initiatief neemt om een nader samen te stellen relevante groep inwoners en direct betrokkenen te betrekken bij het opstellen van een veiligheidsplan dat de zorgen omtrent veiligheid in voldoende mate wegneemt;**
- **de wens dit veiligheidsplan ter informatie te verstekken aan de gemeenteraad.**

Ondertekening:


Indiener:	Cock de Jong	fractie:	PRO
Indiener:	Genoveef Lukassen	fractie:	GroenLinks

maashorst

**(SUB)AMENDEMENT***Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad*

Dit (sub)amendement is **aangenomen** ~~verworpen~~ in de raadsvergadering van 15 mei 2025



de griffier,

N.E. Gradisen

**(SUB)AMENDEMENT**

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Agendapunt: 8.b Raadsvoorstel Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven

Onderwerp: Overleg met omwonenden en gebruikers Boekelsedijk in Uden en Repelakker in Zeeland en de Molenaarstraat in Schaijk om veiligheidsgevoel te verbeteren

De raad van de gemeente Maashorst in vergadering bijeen op 15 mei 2025,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 18 maart 2025;

overwegende dat:

- er veel zorgen bij inwoners leven over het veiligheidsgevoel in de omgeving van de locaties;
- op de Boekelsedijk in Uden en de Molenaarstraat in Schaijk nu al geen veiligheidsgevoel wordt ervaren, wat onder andere blijkt uit het feit dat mensen er omfietsen;

besluit tot wijziging:

beslispunt 2 te vervangen door het volgende beslispunt:

De volgende wens aan het college kenbaar te maken over het voornemen van het college om een overeenkomst te sluiten met het COA om te komen tot een opvangvoorziening voor circa 300 asielzoekers op de Boekelsedijk in Uden en voor 29 alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv's) op de Repelakker in Zeeland en/of Molenaarstraat in Schaijk:

- **de wens om het veiligheidsgevoel van onze inwoners te verbeteren door dit samen met het COA in overleg met omwonenden en gebruikers uit de omgeving van de Boekelsedijk in Uden, Repelakker in Zeeland en Molenaarstraat in Schaijk op te pakken, en hierbij te kijken naar zaken als verlichting in de omgeving, verlichting langs routes, beveiliging en camera's, naar het voorbeeld van de noodopvang bij het Van der Valk-hotel.**

Ondertekening:

Indiener: Jan Poels
Indiener: Emiel Jozeph
Indiener: Bas Keijzer

fractie: CDA
fractie: Jong Maashorst
fractie: Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit

Dit (sub)amendement is **aangenomen/verworpen** in de raadsvergadering van 15 mei 2025

de griffier,

maashorst



(SUB)AMENDEMENT

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

N.E. Gradisen

**(SUB)AMENDEMENT**

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Agendapunt: 8.b Raadsvoorstel Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven

Onderwerp: Voorwaarden aan opvang van alleenstaande minderjarige vreemdelingen

De raad van de gemeente Maashorst in vergadering bijeen op 15 mei 2025,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 18 maart 2025 en [de beantwoording van technische vragen van PRO van 18 april 2025](#) over opvanglocaties voor alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv'ers);

overwegende dat:

- alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv'ers) afzonderlijk van andere asielzoekers worden opgevangen, op (een) kleinschalige locatie(s);
- van belang is dat dit goed begeleid wordt;
- voor het draagvlak onder inwoners van Maashorst van belang is dat deze opvang zo min mogelijk (veiligheids)risico's met zich meebrengt;
- daarom voorkomen moet worden dat er in Maashorst amv'ers opgevangen worden uit veilige landen;
- er alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv'ers) zijn die vallen onder intensief begeleidende opvang amv (IBA) en Perspectief Opvang Nidos (PON);
- bij IBA gaat het om amv'ers die zich op een regulier azc niet kunnen handhaven of niet te handhaven zijn, bijvoorbeeld vanwege psychische problemen of gemis aan bepaalde vaardigheden;
- bij PON is sprake van intensieve, kleinschalige opvang aan jongeren vanwege gedrag of een bijzondere zorgvraag, zoals verslaving of geestelijke gezondheidsproblemen, niet in reguliere opvang kunnen verblijven;
- deze amv'ers intensieve begeleiding met zich meebrengen, waarin op andere locaties dan in Maashorst al is voorzien;

besluit tot wijziging:

beslispunt 2 te vervangen door het volgende beslispunt:

De volgende wens aan het college kenbaar te maken over het voornemen van het college om een overeenkomst te sluiten met het COA om te komen tot een opvangvoorziening voor circa 300 asielzoekers op de Boekelsedijk in Uden en voor 29 alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv'ers) op de Repelakker in Zeeland en/of Molenaarstraat in Schaijk:

- de wens om in de overeenkomst met het COA aan de opvang van alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv'ers) de volgende voorwaarden te verbinden:
 - a. bij de opvang moet 24/7 begeleiding aanwezig zijn;
 - b. de opvang in een woonvoorziening gebeurt die door het COA beheerd wordt;
 - c. er mag geen sprake zijn van (amv'ers die vallen onder) intensief begeleidende opvang amv (IBA) of perspectief opvang Nidos (PON); en

maashorst

h

(SUB)AMENDEMENT*Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad***d. uitgangspunt bij de opvang is de eigen taakstelling van de gemeente Maashorst.****Ondertekening:****Indiener:** Emiel Jozeph**fractie:** Jong Maashorst**Indiener:** Jan Poels**fractie:** CDA**Indiener:** Bas Keijzer**fractie:** Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit**Mede-indiener:** Cock de Jong**fractie:** PRO**Mede-indiener:** Genoveef Lukassen**fractie:** GroenLinksDit (sub)amendement is **aangenomen/verworpen** in de raadsvergadering van 15 mei 2025

de griffier,

N.E. Gradien

**(SUB)AMENDEMENT**

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Agendapunt: 8.b Raadsvoorstel Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven

Onderwerp: Mogelijkheid bestuursovereenkomst eenzijdig op te zeggen

De raad van de gemeente Maashorst in vergadering bijeen op 15 mei 2025,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 18 maart 2025 en [de beantwoording van technische vragen van CDA van 14 mei 2025](#);

overwegende dat:

- de gemeente Maashorst in een bestuursovereenkomst afspraken wil maken met het COA om te komen tot opvangvoorzieningen;
- helder moet zijn wat de consequenties zijn op het moment dat afspraken niet nagekomen worden;
- de gemeente Maashorst in dat geval de mogelijkheid moet hebben om de bestuursovereenkomst eenzijdig op te zeggen, zonder dat het de gemeente geld kost;

besluit tot wijziging:

beslispunt 2 te vervangen door het volgende beslispunt:

De volgende wens aan het college kenbaar te maken over het voornemen van het college om een overeenkomst te sluiten met het COA om te komen tot een opvangvoorziening voor circa 300 asielzoekers op de Boekelsedijk in Uden en voor 29 alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv's) op de Repelakker in Zeeland en/of Molenaarstraat in Schaijk:

- **de wens om in de bestuursovereenkomst op te nemen dat:**
 - o als de afspraken in of voortvloeiend uit de bestuursovereenkomst niet worden nagekomen, de ontstane situatie zo spoedig mogelijk adequaat wordt opgelost; en
 - o als dit niet gebeurt, de gemeente de mogelijkheid heeft om de bestuursovereenkomst eenzijdig op te zeggen zonder dat dit de gemeente geld kost, met name zonder dat de gemeente aansprakelijk is voor de schade die het COA daardoor lijdt.

Ondertekening:

Indiener:

Jan Poels

fractie:

CDA

Dit (sub)amendement is ~~aangenomen~~ verworpen in de raadsvergadering van 15 mei 2025

maashorst



(SUB)AMENDEMENT

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

de griffier,

N.E. Gradisen



**(SUB)AMENDEMENT**

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Agendapunt: 8.b Raadsvoorstel Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven
Onderwerp: Financiële middelen Spreidingswet
De raad van de gemeente Maashorst in vergadering bijeen op 15 mei 2025, gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 18 maart 2025 en de beantwoording van technische vragen van CDA van 14 mei 2025; overwegende dat: - onderdeel van de Spreidingswet is dat de gemeente vrij besteedbare financiële middelen krijgt voor opvangplekken die beschikbaar worden gesteld boven het indicatieve deel en voor opvangplekken voor alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv's); - het college aangeeft dat nadat de bestuursovereenkomst met het COA gesloten is, met zekerheid gesteld kan worden dat deze middelen ook echt vrij besteedbaar zullen zijn voor de gemeente;
besluit tot wijziging: beslispunt 1 te vervangen door het volgende beslispunt: De volgende wens aan het college kenbaar te maken over het voorgenomen besluit van het college om de drie locaties Boekelsedijk in Uden, Repelakker in Zeeland en Molenaarstaat in Schaijk als ontwikkellocaties aan te wijzen voor een impuls aan de urgente migratie- en huisvestingsopgaven, met op locatie Boekelsedijk in Uden plek voor circa 500 mensen, op locatie Repelakker in Zeeland plek voor circa 250 mensen, en op locatie Molenaarstraat in Schaijk plek voor circa 250 mensen: - de wens om de raad na het sluiten van de bestuursovereenkomst te informeren over de inzet van de vrij besteedbare financiële middelen die de gemeente krijgt vanuit de Spreidingswet.
Ondertekening: 
Indiener: Jan Poels fractie: CDA

maashorst

**(SUB)AMENDEMENT***Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad*

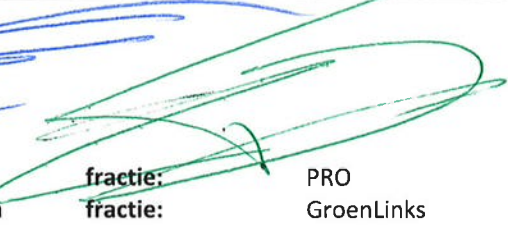
Dit (sub)amendement is ~~aangenomen~~/~~verworpen~~ in de raadsvergadering van 15 mei 2025

de griffier,

N.E. Gradien

**(SUB)AMENDEMENT**

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Agendapunt: 8.b Raadsvoorstel Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven	
Onderwerp: Zelf eten bereiden	
De raad van de gemeente Maashorst in vergadering bijeen op 15 mei 2025, gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 18 maart 2025; overwegende dat: - het voor heel veel vluchtelingen waardevol is zelf te koken; - dit ook een sociale bezigheid is;	
besluit tot wijziging:	
beslispunt 2 te vervangen door het volgende beslispunt:	
De volgende wens aan het college kenbaar te maken over het voornemen van het college om een overeenkomst te sluiten met het COA om te komen tot een opvangvoorziening voor circa 300 asielzoekers op de Boekelsedijk in Uden en voor 29 alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv's) op de Repelakker in Zeeland en/of Molenaarstraat in Schaijk: - de wens om in de bestuursovereenkomst met het COA als voorwaarde op te nemen dat asielzoekers zelf hun eten moeten bereiden en dat daarvoor de faciliteiten beschikbaar moeten zijn.	
Ondertekening:	
 Indiener: Cock de Jong Indiener: Genoveef Lukassen	 fractie: PRO fractie: GroenLinks

Dit (sub)amendement is ~~aangenomen~~/verworpen in de raadsvergadering van 15 mei 2025

de griffier,

N.E. Gradisen

(SUB)AMENDEMENT*Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad***Agendapunt: 8.b Raadsvoorstel Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven****Onderwerp: Internet/wifi**

De raad van de gemeente Maashorst in vergadering bijeen op 15 mei 2025,
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 18 maart 2025;

overwegende dat:

- het belangrijk is voor vluchtelingen om de situatie in het land van herkomst te kunnen volgen en contact te hebben met familie;
- er vaak veel digitaal van hen en aan hen gevraagd wordt;

besluit tot wijziging:**beslispunt 2 te vervangen door het volgende beslispunt:**

De volgende wens aan het college kenbaar te maken over het voornemen van het college om een overeenkomst te sluiten met het COA om te komen tot een opvangvoorziening voor circa 300 asielzoekers op de Boekelsedijk in Uden en voor 29 alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv's) op de Repelakker in Zeeland en/of Molenaarstraat in Schaijk:

- de wens nu al meteen na te denken en met het COA afspraken te maken over een hele goede internet- en wifiverbinding op deze locaties.

Ondertekening:
Indiener:

Cock de Jong

fractie:

PRO

Indiener:

Genoveef Lukassen

fractie:

GroenLinks

Dit (sub)amendement is **aangenomen/verworpen** in de raadsvergadering van 15 mei 2025

de griffier,

N.E. Gradisen

#	Naam amendement	Eerste indiener	Oorspronkelijke nummer	Wens/bedenking
1.	Kleinschalige huisvesting	SP	1	de bedenking dat de grootschalige huisvesting aan de Boekelsedijk in Uden, Repelakker in Zeeland en Molenaarstaat in Schaijk, zoals voorgesteld door het college, onwenselijk is, en de wens dat er op veel meer locaties kleinschalig (maximaal 50 personen) starters, spoedzoekers, Oekraïners en statushouders gehuisvest worden.
2.	Alternatieve locatie voor Boekelsedijk in Uden	SP	3	de bedenking dat er locaties moeten zijn die geschikter zijn dan de locatie Boekelsedijk in Uden als ontwikkellocatie en de wens dat er gezocht wordt naar een alternatieve locatie, met openbaar vervoer, scholen en winkels op loopafstand, en met een goede ontsluiting.
3.	Alternatieve kleinschalige locatie(s)	VVD	23	de wens om af te zien van het plan om woningbouw te plegen voor 500 personen aan de Boekelsedijk; de bedenking dat de raad op dit moment onvoldoende in staat wordt gesteld om haar controlerende taak uit te voeren. En dit afbreuk doet aan het reeds wankel vertrouwen in de lokale politiek; de wens om met volledige transparantie, waarbij draagvlak en veiligheid centraal staan, te komen met alternatieve kleinschalige locaties, passend binnen ons beleid en de bestemmingsplannen binnen onze gemeente.
4.	Geen opvangvoorziening Boekelsedijk	VVD	24	de bedenking om in geen geval een overeenkomst te sluiten met het COA om te komen tot een opvangvoorziening voor circa 300 asielzoekers op de Boekelsedijk in Uden.
5.	Kleinschalige opvang	SP	2	de bedenking dat de grootschalige opvang van 300 asielzoekers aan de Boekelsedijk in Uden, zoals voorgesteld door het college, onwenselijk is, en de wens dat er op veel meer locaties kleinschalig (maximaal 50 personen) asielzoekers opgevangen worden.
6.	Meer woningen voor onze eigen inwoners	Voor de Dorpen/ Maashorst Vooruit	15	de wens om, indien mogelijk binnen de uitgangspunten, nog meer woningen te realiseren voor onze eigen inwoners. Dit kan door geen 300, maar bijvoorbeeld 400 personen te huisvesten, mits daar behoefte aan is vanuit de inwoners van onze gemeente en mits ruimtelijk inpasbaar

7.	Levensduur tijdelijke woningen	SP	4	de bedenking bij de grote hoeveelheid tijdelijke woningen, namelijk voor 671 bewoners, die geplaatst wordt op de drie locaties. We hebben onze bedenkingen of er over 5 of 10 jaar voldoende vervangende woonruimte beschikbaar is. De raad heeft de wens dat het college met een haalbaar langetermijnplan komt, waarin staat hoe na afloop van de tijdelijke opvang voldoende passende woonruimte beschikbaar zal zijn, zodat er geen nieuwe woonproblemen ontstaan.
8.	Niemand op straat	Jong Maashorst	18	de wens dat het college nu al start met het maken van een plan om ervoor te zorgen dat na de verlopen tijdelijke huisvesting er alternatieve woonruimte is voor deze doelgroep.
9.	Zo min mogelijk leegstand op de drie locaties	Jong Maashorst	19	de wens dat op deze drie locaties zo min mogelijk leegstand is, waarmee we bedoelen dat als er woonplekken beschikbaar komen in verband met een verminderde vraag naar opvang van Oekraïners en statushouders, deze woonplekken beschikbaar moeten komen voor starters en spoedzoekers; en de wens dat, als sprake is van leegstand bij de COA-locatie, het college in gesprek gaat met het COA om deze woonruimte te benutten voor statushouders, spoedzoekers, Oekraïners en starters.
10.	Voorkom gettovorming	SP	5	de bedenking dat de verhouding tussen starters aan de ene kant en asielzoekers, statushouders en Oekraïners aan de andere kant op de drie locaties een risico geeft op het ontstaan van getto's. De raad wenst dat er meer dan normale aandacht aan besteed wordt om dit te voorkomen en dat er, waar nodig, extra financiële middelen ingezet worden om gettovorming tegen te gaan.
11.	Zoveel mogelijk gestapelde bouw	GroenLinks en PRO	14	de wens zo mogelijk gestapelde bouw toe te passen in de ontwikkeling van de locaties, daar waar dit een prettigere leefomgeving ten goede komt.
12.	Vorbereiding permanente invulling locatie Boekelsedijk	Voor de Dorpen/ Maashorst Vooruit	17	de wens dat het college alvast voorbereidingen treft voor een permanente invulling van de locatie Boekelsedijk in Uden en hiervoor een gebiedsvisie opstelt in samenspraak met inwoners en (sport)verenigingen in het omliggende gebied.

13.	SMART en efficiënt inrichten beoogde woningbouwlocaties Zeeland en Schaijk	CDA	27	de wens om de locaties Repelakker in Zeeland en Molenaarstraat in Schaijk, planologisch en infrastructureel “smart” in te richten, zodat er geen of zo min mogelijk extra kosten meer zijn als het tot permanente woningbouw komt.
14.	Groene zone op de Molenaarstraat	GroenLinks en PRO	7	de wens om op de locatie Molenaarstraat nu alvast de aanleg van een groene zone ter hoogte van de speeltuin Korte Zwaard/Lange Spruit te onderzoeken.
15.	Ontsluiting Velmolenweg	GroenLinks en PRO	9	de wens om in de ontwikkeling van de locatie Boekelsedijk in Uden de mogelijkheid te bekijken een ontsluiting richting de Velmolenweg te ontwikkelen, bijvoorbeeld parallel aan de N264.
16.	Tunnel N264-Boekelsedijk	GroenLinks en PRO	12	de wens om er alles aan te doen de tunnel aan de Boekelsedijk in Uden onder de N264 tot een veilige doorgang te maken en te onderzoeken of in deze situatie de tunnel aangepast kan worden in de breedte, voor meerdere soorten langzaam verkeer.
17.	Onderzoek naar alternatieve ontsluiting Repelakker	Voor de Dorpen/ Maashorst Vooruit	16	de wens dat het college op locatie Repelakker alternatieve ontsluitingsmogelijkheden gaat onderzoeken, waarbij verder wordt gekeken dan ontsluiting via Voederheil.
18.	Verkeerafwikkeling en (verkeers)veiligheid op orde	Jong Maashorst	21	de wens dat de verkeerssituatie wordt aangepast op de toevoeging van 250/500 inwoners; de wens om de verkeersafwikkeling en (verkeers)veiligheid op alle drie de locaties, in afstemming met belanghebbenden, te optimaliseren voordat de (opvang)locaties geopend worden.
19.	Integratie	SP	6	de bedenking dat de cultuurverschillen tussen aan de ene kant onze inwoners en aan de andere asielzoekers, statushouders en Oekraïners soms groot kan zijn. Dit beperkt hen om mee te doen in de maatschappij. De raad wenst dat er zo snel mogelijk gestart wordt met integratiecursussen (taal, cultuur en omgangsvormen), het liefst zodra een vluchteling arriveert in onze gemeente. Verder is de wens om hierover afspraken te maken met het COA; - de wens om de raad op de hoogte te stellen van deze onderhandelingen.

20.	Taallessen	GroenLinks en PRO	10	de wens om meer dan nu in het Van der Valk Hotel en later op de nieuwe locatie mensen te motiveren en overtuigen om alvast een start te maken naar de eventuele inburgering.
21.	Toeleiding werk	GroenLinks en PRO	11	de wens om, meer nog dan nu in het Van der Valk Hotel het geval is, mensen te helpen in de toeleiding naar werk, en hierover concrete afspraken te maken met het COA.
22.	Klankbordgroep voor elke beoogde locatie migratieopgaven	CDA	26	de wens om voor elke locatie een klankbordgroep met omwonenden en gebruikers uit de omgeving te formeren, mits daar behoefte aan is, met wie de gemeente en het COA tijdens de ingebruikname van de opvangvoorziening regelmatig in overleg gaan over de gang van zaken bij deze voorziening, met hierbij de wens om hierover via een nieuwsbrief te communiceren.
23.	Vasthouden voorwaarden opvang Van der Valk-hotel	Jong Maashorst	22	de wens om in de overeenkomst(en) met het COA voor de drie locaties vast te houden aan dat wat is afgesproken met het COA voor de opvang in het Van der Valk-hotel, met name het volgende: a. er moet een Veiligheids- en Omgevingsplan zijn, voordat de opvang van start gaat; b. aan de Boekelsedijk in Uden worden bij voorkeur alleen gezinnen en kansrijke asielzoekers opgevangen. de wens dat ten minste alle bestaande voorzieningen bij Van der Valk meeverhuizen naar de nieuwe locatie aan de Boekelsedijk.
24.	Samenstelling asielzoekerscentrum	SP	29	de wens om met het COA te onderhandelen dat op de locatie aan de Boekelsedijk zoveel mogelijk gezinnen en statushouders gehuisvest worden en geen/zo min mogelijk alleenstaande mannen.
25.	Veiligheidsplan	PRO	28	de wens dat het college het initiatief neemt om een nader samen te stellen relevante groep inwoners en direct betrokkenen te betrekken bij het opstellen van een veiligheidsplan dat de zorgen omtrent veiligheid in voldoende mate wegneemt; de wens dit veiligheidsplan ter informatie te verstekken aan de gemeenteraad.
26.	Overleg Verbeteren veiligheidsgevoel	CDA	25	de wens om het veiligheidsgevoel van onze inwoners te verbeteren door dit samen met het COA in overleg met omwonenden en gebruikers uit de omgeving van de Boekelsedijk in Uden, Repelakker

				in Zeeland en Molenaarstraat in Schaijk op te pakken, en hierbij te kijken naar zaken als verlichting in de omgeving, verlichting langs routes, beveiliging en camera's, naar het voorbeeld van de noodopvang bij het Van der Valk-hotel.
27.	Voorwaarden aan opvang alleenstaande minderjarige vreemdelingen	Jong Maashorst	20	de wens om in de overeenkomst met het COA aan de opvang van alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv'ers) de volgende voorwaarden te verbinden: a. bij de opvang moet 24/7 begeleiding aanwezig zijn; b. de opvang in een woonvoorziening gebeurt die door het COA beheerd wordt; c. er mag geen sprake zijn van (amv'ers die vallen onder) intensief begeleidende opvang amv (IBA) of perspectief opvang Nidos (PON); en d. uitgangspunt bij de opvang is de eigen taakstelling van de gemeente Maashorst.
28.	Mogelijkheid bestuursovereenkomst eenzijdig op te zeggen	CDA	31	de wens om in de bestuursovereenkomst op te nemen dat: o als de afspraken in of voortvloeiend uit de bestuursovereenkomst niet worden nagekomen, de ontstane situatie zo spoedig mogelijk adequaat wordt opgelost; en als dit niet gebeurt, de gemeente de mogelijkheid heeft om de bestuursovereenkomst eenzijdig op te zeggen zonder dat dit de gemeente geld kost, met name zonder dat de gemeente aansprakelijk is voor de schade die het COA daardoor lijdt.
29.	Financiële middelen Spreidingswet	CDA	30	de wens om de raad na het sluiten van de bestuursovereenkomst te informeren over de inzet van de vrij besteedbare financiële middelen die de gemeente krijgt vanuit de Spreidingswet.
30.	Zelf eten bereiden	GroenLinks en PRO	13	de wens om in de bestuursovereenkomst met het COA als voorwaarde op te nemen dat asielzoekers zelf hun eten moeten bereiden en dat daarvoor de faciliteiten beschikbaar moeten zijn.
31.	Internet en wifi	GroenLinks en PRO	8	de wens nu al meteen na te denken en met het COA afspraken te maken over een hele goede internet- en wifiverbinding op deze locaties.



Raadsvoorstel

Zaaknummer: 23088-2025

Onderwerp: Omklap N605 Volkel
(incl. aansluiting N264-Industrielaan en N264-Zeelandsedijk)

Auteur	: Robin Aerts
Domein/team	: Ruimte / Civiele techniek
E-mail	: Robin.Aerts@gemeentemaashorst.nl
Port.	: F.J.M. van Lankvelt

Effect op de begroting

☒ Ja ☐ Nee

Onderwerp

Omklap N605 Volkel (incl. aansluiting N264-Industrielaan en N264-Zeelandsedijk)

Voorstel

1. Door te gaan van de planstudiefase naar de realisatiefase met het project Omklap N605 Volkel (= 'go!');
2. Het conceptontwerp, inclusief de fietstunnel Heikantsepad maar exclusief de fietstunnel Wilgenstraat, als basis te nemen voor het benodigde aanvullend krediet;
3. Het conceptontwerp als autonome ontwikkeling op te nemen in de kadernota 2026-2029, inclusief de benodigde financiële middelen;

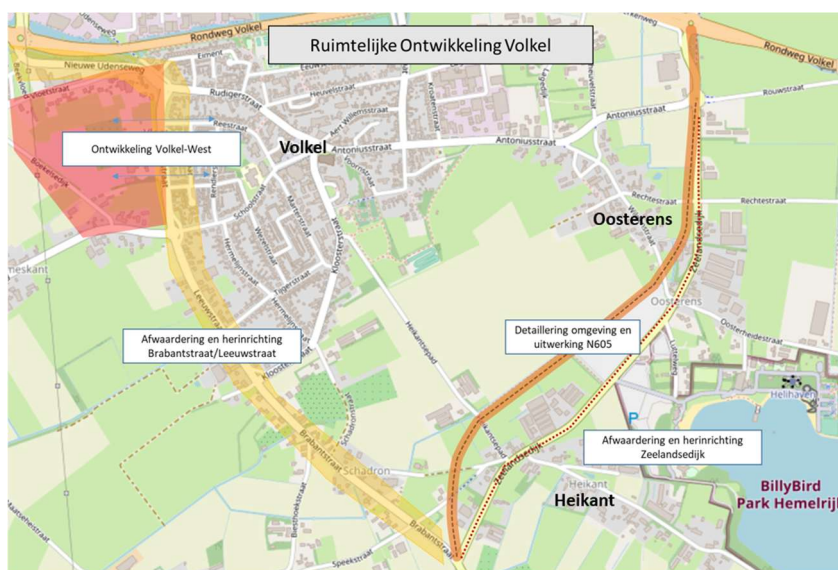
Inleiding

In 2019 zijn we begonnen met het plannen van de verlegging van de N605 naar de oostkant van Volkel. De huidige weg zorgt ervoor dat het dorp niet verder kan groeien en geeft overlast voor de mensen die langs de weg wonen. In 2021 is er door de raad van de voormalige gemeente Uden besloten (agendapunt 7a) om het voorkeursalternatief (alternatief C) verder uit te werken tot een voorkeursvariant tijdens de planstudiefase. In 2024 zijn er in de intentieverklaring N605 Volkel (bijlage 1) met de provincie Noord-Brabant afspraken vastgelegd rondom de planstudie. In de intentieverklaring N605 Volkel met de provincie Noord-Brabant is vastgelegd dat er aan het einde van de planstudie een go/no go-moment komt om te beslissen of het plan verder gaat naar de realisatie. Omdat het een substantiële opgave is qua financiën wordt de raad gevraagd deze beslissing te nemen.

In het conceptontwerp (bijlage 2) zijn twee fietstunnels opgenomen. Het betreft een fietstunnel bij het Heikantsepad en een fietstunnel bij de Wilgenstraat. De fietstunnel Heikantsepad is daarbij de belangrijkste kruisende verbinding omdat dit de logische verbinding is voor fietsers tussen Uden/Volkel en Heikant, zowel recreatief als voor scholieren. De provincie heeft aangegeven niet bij te dragen aan de tweede fietstunnel bij de Wilgenstraat. Dit komt doordat de tunnel niet binnen het budget past, verkeerskundig niet noodzakelijk is en beperkte toegevoegde waarde heeft voor de leefbaarheid vanwege de korte omrijd-afstanden. Na besluitvorming over de scope

door gemeente Maashorst moeten het ontwerp en bijbehorende rapporten nog definitief gemaakt te worden.

Door tijdige besluitvorming over de scope van het project kan het conceptomgevingsplan omklap N605 Volkel, inclusief het ontwerp en de milieueffectrapportage (MER), in 2025 ter inzage gelegd worden (zie ook paragraaf Vervolg, 'Ter inzagelegging'). Dit is nodig omdat we voor dit conceptomgevingsplan gebruik maken van de tot 1 januari 2026 geldende Tijdelijke alternatieve maatregel (TAM) Omgevingsplan via IMRO. Als we dit niet halen is het onzeker of het project in wat voor vorm dan ook door kan gaan omdat er vooralsnog geen andere mogelijkheden zijn om het Omgevingsplan te wijzigen.



Beoogd effect

Duidelijkheid over de scope van het ontwerp van de N605 waarmee we de planstudiefase afronden en de realisatiefase starten. Daarbij hoort ook zekerheid over de beschikbaarheid van voldoende middelen om dit ontwerp te kunnen realiseren en beheren.

Argumenten

1.1 De urgentie voor dit project is ongewijzigd

De huidige N605 wordt door de omgeving ervaren als een verbinding die overlast geeft aan de leefomgeving. Daarnaast beperkt de weg huidige verkeerssituatie de verdere ruimtelijke ontwikkeling van Volkel. Door de weg te verleggen, vermindert de overlast en ontstaat er ruimte voor nieuwe woningen, zoals in het project Niemeskant waarbinnen totaal 186 woningen worden gerealiseerd. Dit draagt bij aan de groei van Volkel en een betere balans tussen verkeer en leefomgeving.

2.1 Het ontwerp met één tunnel was de basis voor de planstudie

In de voorkeursvariant is uitgegaan van 1 fietstunnel. Op basis daarvan zijn afspraken gemaakt met de provincie Noord-Brabant. Mits passend binnen het taakstellend budget zou er ruimte zijn om ook te spreken over het opnemen van een tweede fietstunnel in het ontwerp. Er bleek met de laatste raming echter dat er geen financieel reestruimte is binnen het taakstellend budget om een



tweede fietstunnel in de Wilgenstraat op te nemen in de scope. Deze zou dan volledig voor rekening komen van de gemeente Maashorst.

2.2 Er is geen noodzaak voor de fietstunnel Wilgenstraat

De adviseurs verkeer en planologie van de gemeente zien geen reden voor de aanleg van de tweede fietstunnel Wilgenstraat. Met het aanleggen van de fietstunnel Heikantsepad wordt er al veel waarde toegevoegd voor de leefbaarheid in het gebied. Verder is de reistijd via de Antoniusstraat en Zeelandsedijk dusdanig kort, slechts een paar minuten, dat dit verkeerskundig niet nodig. Er zijn namelijk goede andere routes om inwoners met elkaar te verbinden. Dat is ook de belangrijkste reden dat de provincie Noord-Brabant niet wil meebetalen.

2.3 Een fietstunnel Wilgenstraat is een hoge investering voor een beperkt aantal inwoners

De aanleg van de tweede fietstunnel Wilgenstraat kost ongeveer 9 miljoen euro (prijspeil 2029). Helaas zijn er onvoldoende middelen beschikbaar passend binnen het afgesproken nieuw-voor-oud principe. Het budget zou dan grotendeels uit de algemene middelen van de gemeente moeten komen, die al onder druk staan. Dit is een substantiële hoeveelheid geld die ook kan worden besteed aan andere projecten die meer inwoners bereiken dan vooral de inwoners van Oosterens en de directe omgeving van die kern.

3.1 Door het op te nemen in de kadernota zijn de benodigde middelen duurzaam geborgd

De realisatiekosten voor het project zijn gestegen, met name vanwege hogere indexatie dan verwacht (zie ook argument 4.1 en paragraaf Financiën). Het is niet ongebruikelijk om deze kosten ad € 2.720.000,- als autonome ontwikkeling op te nemen in de kadernota 2026-2029. Des te meer omdat ontwerp optimalisaties niet meer mogelijk zijn vanwege het strakke tijdsplan voor ter inzagelegging van het conceptomgevingsplan omklap N605 Volkel in 2025 (zie paragraaf Vervolg). Deze zouden ook niet wenselijk zijn omdat er vanuit het proces rondom participatie in nauwe samenspraak gekozen is voor de betreffende ontwerpinvulling.

3.2 De middelen zijn nodig om de nieuwe weg met één fietstunnel te kunnen realiseren

Kosten worden geraamd op basis van een prijspeil. De vorige raming was gebaseerd op prijspeil 2027, het toen verwachte jaar voor start realisatie. De huidige raming is gebaseerd op het geactualiseerde realisatiejaar 2029. Deze actualisatie was onder andere nodig vanwege de aanvullende benodigde stikstofberekeningen door veranderende regelgeving. Daarnaast is in deze raming de sterk gestegen realisatiekosten van de afgelopen jaren verwerkt. Bovendien kan er, naar mate het ontwerp meer gedetailleerd wordt, preciezer worden geraamd. In de huidige raming is daar gebruik van gemaakt.

3.3 De bij het conceptontwerp horende kostenraming is realistisch

Hoewel het definitieve ontwerp pas bij vrijgave van de ruimtelijke plannen beschikbaar is geeft het huidige plan al een realistisch beeld van de kosten. Omdat er bij vrijgave een politiek gedragen plan moet zijn moet er nu al zekerheid zijn over de (financiële) haalbaarheid van het plan.

Kanttekeningen

1.1 Toekomstige aanpassing van regelgeving rondom stikstof kan alsnog een 'no go' voor het project betekenen

In december 2024 heeft de Raad van State besloten dat stikstofcompensatie niet meer intern mag worden gesaldeerd in de voortoets. Voor de N605 wordt nu een stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/j berekend, zonder interne saldering van landbouwgronden, maar wel met interne saldering voor het verkeer dat van het oude naar het nieuwe tracé verplaatst wordt. Het is nog

niet duidelijk of dit verplaatste verkeer intern gesaldeerd mag worden. Als de Raad van State voor de vaststelling van het omgevingsplan een negatief besluit neemt, of als uit andere rechtszaken blijkt dat dit niet mag (jurisprudentie), kan het project niet doorgaan met het huidige tracé.

1.2 Doorgaan betekent ook dat er kosten gemaakt worden

Zodra er wordt ingestemd met de voortzetting van het project, is er geen weg meer terug. Het go/no-go-moment is de laatste kans om het project te beëindigen zonder aanzienlijke extra kosten. Enkel het gemeentelijke aandeel voor de planstudiekosten dient dan afgerekend te worden. De uitvoeringsovereenkomst (zie paragraaf Vervolg), die rondom de start van de fase voorbereiding realisatiefase wordt gesloten, zal bepalingen bevatten over het vergoeden van gemaakte kosten als een partij zich tussentijds alsnog terugtrekt uit het project.

2.1 Het ontwerp is nog niet definitief

Het ontwerp waarop de raming gebaseerd is betreft een conceptontwerp. Dat houdt in dat er aanpassingen in het definitief ontwerp kunnen zitten welke doorwerken in de raming. Zo is de fietstunnel Heikantsepad geraamd op basis van kengetallen, en nog niet op basis van een ontwerp.

2.2 De fietstunnel Wilgenstraat is een sterke wens vanuit de omgeving

In de voorkeursvariant is uitgegaan van één fietstunnel. Dat is de fietstunnel Heikantsepad. Op basis daarvan zijn afspraken gemaakt met de provincie. Vanuit de participatie is de sterke wens uitgesproken voor een tweede fietstunnel bij de Wilgenstraat. Door de weg wordt het buurtschap Oosterens in twee delen opgeknipt wat door een fietstunnel enigszins gecompenseerd zou worden.

3.1 Het conceptontwerp dient nog aangepast te worden

Het conceptontwerp bevat momenteel zowel een fietstunnel Heikantsepad als een fietstunnel Wilgenstraat. De fietstunnel Wilgenstraat dient nog verwijderd te worden uit het ontwerp, waarmee rekening is gehouden in de planning. De provincie heeft aangegeven niet mee te betalen aan de fietstunnel Wilgenstraat omdat deze verkeerskundig niet noodzakelijk is én omdat deze niet binnen het taakstellend budget past. De volledige investeringskosten zijn helaas te hoog voor de gemeente om voor eigen rekening te kunnen nemen.

3.2 Onze begroting is niet alle jaren structureel sluitend

Ons uitgangspunt is voor alle jaren een structureel sluitende begroting. Dat is momenteel niet het geval. De Bestuursrapportage 2024 laat de volgende ontwikkeling zien:

(Bedragen x € 1.000, V= voordeel, N= Nadeel)

	2025	2026	2027	2028	2029
Saldo meerjarenbegroting 2024 - 2029	V 868	N 9.577	N 5.273	N 4.634	N 4.634

Dit is uiteraard een moment opname maar wél de huidige stand van zaken en daar moeten we naar handelen. Er is dus in ons financieel meerjarenbeeld geen dekking voor voorstellen met structurele financiële gevolgen die betrekking hebben op de jaren 2026, 2027, 2028 en 2029.

Mocht de raad instemmen met dit voorstel dan zal er bij het opstellen van de kadernota 2026-2029 extra dekking gezocht moeten worden in een combinatie van;

- Herijking bestaand beleid, oftewel andere zaken niet meer doen
- Bezuinigingen, oftewel het concreet stoppen met activiteiten



- De inzet van onze algemene reserve als structureel dekkingsmiddel
- Belastingverhoging voor onze inwoners, bedrijven en gasten.

3.3 Daadwerkelijke kosten voor de nieuwe weg, incl. fietstunnel Heikantsepad, kunnen wijzigen
De kostenraming is gebaseerd op het conceptontwerp, excl. de tunnel Wilgenstraat. Daarbij is ontworpen en geraamd op basis van tot een bepaald detailniveau uitgewerkt ontwerp. In de fase voorbereiding realisatie wordt het ontwerp nader gedetailleerd en de kostenraming bijgesteld. De huidige raming heeft een bandbreedte van 20% bij een trefzekerheid van 70%. Dit houdt in dat de kans 70% is dat de totale kosten van het project binnen de bandbreedte van 20% meer en 20% minder van de huidige raming vallen.

Financiën

De kostenraming voor de investeringskosten, van eind 2024, valt hoger uit dan het taakstellend budget van 27 miljoen euro (prijsspeil 2027). De reden voor de stijging van het benodigd budget is tweeledig. Enerzijds is dit vanwege het verschuiven van de start realisatie mijlpaal naar 2029. Daardoor weegt de indexatie zwaarder door. Anderzijds is de prijsstijging voor de indexatie hoger dan verwacht. Dit komt omdat het indexatiepercentage is gebaseerd op de afgelopen 5 jaar, waarin de prijzen sterk stegen door onder andere corona en de oorlog in Oekraïne.

De kostenraming is opgesteld op basis van het conceptontwerp van de voorkeursvariant. Die omvat ook twee kruisingen op de N264, namelijk de kruising N264-Zeelandsedijk en de kruising N264-Industrielaan. Naast de investeringskosten zijn er ook planstudiekosten, apparaatskosten en beheer- en onderhoudskosten voor de fietstunnels. De investeringskosten en planstudiekosten worden volgens een 50/50 verhouding gedragen door de Provincie Noord-Brabant en de gemeente Maashorst.

Het totale benodigde budget voor de gemeente bedraagt € 16.495.000,-. Dat is inclusief € 600.000,- voor de planstudiekosten en € 500.000,- aan apparaatskosten. We hebben reeds € 13.775.000,- beschikbaar. Er is dus een aanvullend krediet benodigd van € 2.720.000,- in 2029. De hieruit voortvloeiende kapitaallasten bedragen in 2029 € 12.000 en in 2030 en verder € 92.000. De jaarschijven 2030 en verder vallen buiten de scope van de kadernota 2026-2029 waardoor de op te nemen autonome ontwikkelingen € 12.000 bedraagt in 2029.

Daarnaast is voor onderhoud van de fietstunnel Heikantsepad vanaf 2030 € 5.200 per jaar benodigd. Dit valt echter buiten de scope van de kadernota 2026-2029.

Duurzaamheid

Het welzijn en de gezondheid, Global Goal 3, van de inwoners van Volkel verbeteren doordat de N605 (Brabantstraat/Leeuwstraat) wordt verlegd naar het westen van het dorp. Het project zorgt er ook voor dat de infrastructuur in en rond Volkel duurzaam blijft, wat goed is voor de industrie en innovatie in het gebied. Dit past binnen Global Goal 9. In dit project werkt de gemeente samen met de provincie Noord-Brabant en andere betrokkenen in het gebied. Dit is een samenwerking, die past bij Global Goal 17 – Partnerschap om doelen te bereiken.

Participatie

Het conceptontwerp van de N605 is gepresenteerd en besproken met omwonenden en de leden van de klankbordgroep. Er hebben in december 2023, maart en juni 2024 informatiebijeenkomsten plaatsgevonden waarin de opgenomen oplossingen werden besproken. Daarna zijn er nog verdere gesprekken gevoerd met omwonenden van Heikant en Oosterens. Voor het conceptontwerp is er in principe draagvlak bij omwonenden, de gemeente en de provincie. Maar er is zeker ook

weerstand. In de planning is er daarom rekening gehouden met proceduretijd tot aan de Raad van State.

Communicatie

Na het besluit in de raad wordt er in juni een nieuwsbrief gestuurd namens de projectorganisatie van de N605. Deze nieuwsbrief komt twee keer per jaar uit, in overleg met de communicatieadviseur van het project. In de nieuwsbrief worden alle geabonneerden op de hoogte gebracht van de genomen besluiten.

Vervolg

Ter inzagelegging

Na het besluit van de raad in mei worden alle documenten die bij het conceptomgevingsplan omklap N605 Volkel horen, zoals het definitieve ontwerp en de milieueffectrapportage (MER), compleet gemaakt. Daarvoor is de tijdspanne van juni tot september benodigd en opgenomen in de planning van het ingenieursbureau. Als alles is verwerkt kan het conceptomgevingsplan ter inzage worden gelegd. Die stukken worden naar verwachting in oktober bij het college geagendeerd ter besluitvorming. De ter inzagelegging van het conceptomgevingsplan zou dan in oktober of november zijn.

Uitvoeringsovereenkomst

De afspraken over de kosten worden vastgelegd in een uitvoeringsovereenkomst met de provincie. Deze afspraken worden vastgelegd door het college, naar verwachting eind dit jaar of begin volgend jaar. Erna wordt uw raad weer geïnformeerd.

Raakvlakprojecten

Vanwege de omklap N605 Volkel zijn er diverse andere opgaven die een plek dienen te krijgen. Deze vallen buiten de scope van het project N605. De volgende opgaven staan op de lijst van projecten die nog geprioriteerd dienen te worden voor het uitvoeringsprogramma mobiliteit:

- *Herinrichting Brabantstraat-Leeuwstraat*: Nodig om de oude verbinding autoluw te maken na realisatie N605 (streven is gelijktijdig gereed zijn met de N605, conform raadsbesluit september 2021);
- *Afwaardering Zeelandsedijk*: De snelheidslimiet verlagen waar mogelijk, met behoud van de vrij liggende fietsverbinding (motie n.a.v. raadsbesluit september 2021);
- *Herinrichting Rouwstraat*: Herprofilering mits nodig om verkeersveiligheid voor fietsers te verbeteren (motie n.a.v. raadsbesluit september 2021);
- *Doortrekken N605 ten noorden van N264*: Verkennen nut & noodzaak vanwege routing verkeer bij aanpassingen N605.



Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit

- Bijlage 2.1: Conceptontwerp N605 v 2.0 (zie Inleiding)
- Bijlage 2.2: Conceptontwerp kruising Industrielaan v 2.0 (zie Inleiding)

Bijlagen ter informatie

- Bijlage 1: Intentieverklaring N605 d.d. 23 januari 2024 (zie Inleiding)

Uden, 1 april 2025

Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,
de secretaris, de burgemeester,



J.A.G.M. van Aaken



J.A. van der Pas

Raadsbesluit

Zaaknummer: 23088-2025

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders 1 april 2025:

gelet op artikel 108 lid 1, 147 lid 2, 189 en 192 van de gemeentewet;

b e s l u i t

1. Door te gaan van de planstudiefase naar de realisatiefase met het project Omklap N605 Volkel (= 'go!');
2. Het conceptontwerp, inclusief de fietstunnel Heikantsepad maar exclusief de fietstunnel Wilgenstraat, als basis te nemen voor het benodigde aanvullend krediet;
3. Het conceptontwerp als autonome ontwikkeling op te nemen in de kadernota 2026-2029, inclusief de benodigde financiële middelen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 15 mei 2025.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

N.E. Gradisen

J.A. van der Pas

Intentieverklaring tussen de provincie Noord-Brabant en de gemeente Maashorst ter regeling van nadere afspraken inzake de planstudie voor een alternatieve oostelijke route van de provinciale weg N605 te Volkel

Ondergetekenden:

- I. De provincie Noord-Brabant, gevestigd en kantoorhoudende te 's-Hertogenbosch aan de Brabantlaan 1, te dezen ingevolge artikel 176 lid 1 van de Provinciewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door commissaris van de Koning mevrouw mr. I. Adema, die haar vertegenwoordigingsbevoegdheid ingevolge artikel 176 lid 2 van de Provinciewet heeft opgedragen aan gedeputeerde de heer S.J.A.H. Smeulders en als zodanig de Provincie verbindende ter uitvoering van het besluit van Gedeputeerde Staten van 9 januari 2024, hierna ook te noemen: "**de provincie**";

en

- II. De gemeente Maashorst, gevestigd en kantoorhoudende te Uden aan de Markt 145, ten deze ingevolge artikel 171 van de Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar waarnemend burgemeester mevrouw M.J.D. Donders – de Leest, die haar vertegenwoordigingsbevoegdheid ingevolge artikel 171 lid 2 van de Gemeentewet ten deze heeft opgedragen aan de teammanager Economie en Gebiedsontwikkeling van het domein Ruimte en als zodanig de Gemeente verbindende, ter uitvoering van het besluit van het College van burgemeester en wethouders van 5 december 2023, hierna ook te noemen: "**de gemeente**";

De provincie en de gemeente worden hierna gezamenlijk ook genoemd: "**partijen**".

Overwegende dat:

- de provinciale weg N605 samen met de Leeuwstraat en de Nieuwe Udenseweg een doorgaande verbinding vormt, de westelijke route door Volkel, tussen de N272 in Gemert en de N264 bij Volkel;
- in de bebouwde kom van Volkel zich problemen voordoen ten aanzien van de ontwikkeling van Volkel, de leefbaarheid en de verkeersveiligheid en deze problemen mede veroorzaakt worden door het doorgaande verkeer op de westelijke route door Volkel;
- voor het oplossen van deze problemen partijen een verkenning hebben laten uitvoeren in een breed ruimtelijk perspectief met oog voor de omgevingskwaliteit, die is gehecht aan deze overeenkomst als **bijlage 1**;
- met de verkenning alternatieve oplossingen zijn onderzocht en op basis waarvan partijen een voorlopig voorkeursalternatief (alternatief C) hebben gekozen;
- partijen verwachten dat alternatief C een verbetering betekent voor de leefbaarheid en ontwikkeling van Volkel;
- het voorkeursalternatief verder uitgewerkt wordt, waarvoor partijen gezamenlijk besloten hebben een planstudie uit te voeren teneinde een referentieontwerp op te stellen (VO+) dat later uitgewerkt kan worden tot een definitief ontwerp (DO) en uitvoeringsontwerp (UO);
- de nieuwe oostelijke verbindingsweg na realisatie deel uitmaakt van het provinciaal wegennet en in eigendom komt bij de provincie;
- na realisatie van de nieuwe oostelijke verbindingsweg het alsdan afgesneden gedeelte van de huidige provinciale weg N605 geen onderdeel meer uitmaakt van het provinciaal wegennet en de provincie eigendom hiervan overdraagt aan de gemeente;

- Partijen stellen voor de planstudie en de realisatie van het voorkeursalternatief een taakstellend budget beschikbaar van € 18 miljoen (excl. BTW, prijspeil 2021), exclusief de kosten voor aan te passen kruising N605-N264-Industrielaan. De kosten voor planstudie en realisatie worden op 50%- 50% basis tussen partijen verdeeld. Het taakstellend budget zal na afronding van de planstudie geïndexeerd worden naar het uitvoeringsjaar¹.
- de rotonde N605-N264-Industrielaan te Uden binnen het project wordt omgebouwd naar een i-VRI geregeld kruispunt waar op basis van de wegvakken theorie een kostenverdeling wordt gemaakt tussen partijen;
- dat, uitgaande van de realisatie van het voorkeursalternatief, de kosten voor ombouw van de rotonde verdeeld wordt tussen partijen conform de wegvakkentheorie en 50%-50% zal zijn en op basis van de planstudie begroot zijn op circa € 3,7 miljoen (excl. BTW, prijspeil 2020);
- indien uit de planstudie blijkt dat alternatief C niet gerealiseerd kan worden, partijen een afweging maken tussen de andere opties van de verkenning;
- voor het vastleggen van de door de stuurgroep N605 gemaakte bestuurlijke afspraken over te ontwikkelen plannen, partijen overeengekomen zijn dat zij een intentieovereenkomst sluiten waarin op hoofdlijnen afspraken worden vastgelegd over de integrale aanpak, voortgang en de financiering van de nieuwe oostelijke verbinding van de N605.

Partijen verklaren overeen te komen als volgt:

Artikel 1. Doel en principe-afspraken

1. Partijen voeren gezamenlijk een planstudie uit voor de uitwerking en realisatie van het voorkeursalternatief (alternatief C). Het resultaat van de planstudie kan leiden tot de realisatie van een nieuwe oostelijke verbinding van de N605 met de N264. Partijen verklaren zich te zullen inspannen om door middel van een gezamenlijke aanpak tot de gewenste oplossing te komen.
2. Partijen leggen met deze overeenkomst principeafspraken vast ter regeling van:
 - de integrale aanpak van een planstudie voor de uitwerking van het voorkeursalternatief;
 - de verdeling en betaling van de kosten van de planstudie;
 - het beschikbaar budget en de voortzetting van realisatie na afronding van de planstudie;
 - de uitgangsprincipes voor een nog te sluiten uitvoeringsovereenkomst voor de realisatie van de gekozen oplossing, met daarin een taak- en kostenverdeling voor de uitvoering van de realisatie en het toekomstig onderhoud van de wegenstructuur;
3. De afspraken als bedoeld in het tweede lid, omtrent voortzetten van realisatie na afronding van de planstudie, gelden onder voorbehoud van een positief besluit in de stuurgroep en de colleges van Gedeputeerde Staten en Burgemeester en Wethouders over het resultaat van de planstudie.

Artikel 2. Integrale aanpak planstudie

1. Op basis van de uitgevoerde verkenning voeren partijen een planstudie uit voor de uitwerking van het voorkeursalternatief.
2. De provincie neemt, in nauw overleg met de gemeente het initiatief voor deze planstudie en fungeert als opdrachtgever.
3. De gemeente levert een omgevingsmanager.
4. De provincie is tijdens de planstudie verantwoordelijk voor alle noodzakelijke onderzoeken en procedures, voorbereiding en aanvragen, met uitzondering van de procedure tot wijziging van het gemeentelijke omgevingsplan.
5. De planstudie moet resulteren in een referentie ontwerp voor voorkeursalternatief (VO+) dat uitgewerkte oplossingsrichtingen benoemt en inzage geeft in de haalbaarheid, het ruimtebeslag, de

¹ Medio 2023 is het geïndexeerde totaalbedrag bij uitvoering in 2027 ingeschat op 28 miljoen euro ex. btw.

landschappelijke inpassing met behoud van de F-16 op de rotonde N264/Zeelandsedijk, de omvang grondverwerving, het budget en de doorlooptijd van de realisatie.

6. Partijen streven ernaar om de planstudie in 2024 af te ronden.

Artikel 3. Verdeling en betaling kosten planstudie

1. Partijen dragen ieder voor gelijke delen de kosten van de planstudie. Apparaatskosten zoals arbeidsuren, overhead van partijen blijven voor ieder voor eigen rekening.
2. De gemeente betaalt haar aandeel van 50% in de in lid 1 bedoelde kosten.
3. Voor zover het betrekking heeft op kosten voor het provinciaal eigendom is de BTW voor de provincie compensabel en draagt de gemeente bij in de vorm van een onbelaste vergoeding (bedrag exclusief BTW).
4. Voor zover het betrekking heeft op kosten aan gemeentelijk eigendom (bijvoorbeeld aansluiting) is er sprake van een belaste prestatie aan de gemeente. De kosten worden in rekening gebracht middels een factuur inclusief BTW. De gemeente is zelf verantwoordelijk voor het compenseren van de BTW.
3. Ten behoeve van een juiste beoordeling van de totale kosten verbindt de provincie zich, desgevraagd, de gemeente inzage te geven in alle bewijsstukken welke op de facturen betrekking hebben.

Artikel 4. Beschikbaar budget en voortzetting project na planstudie

1. Partijen stellen voor de planstudie en de realisatie van het voorkeursalternatief een taakstellend budget beschikbaar van € 18 miljoen (excl. BTW, prijspeil 2021), exclusief de kosten voor aan te passen kruising N605-N264-Industrielaan. Het taakstellend budget zal na afronding van de planstudie geïndexeerd worden tot het uitvoeringsjaar².
2. Partijen gelasten een Go-/No go-moment in direct na afronding van de planstudie ter nadere bepaling en afstemming van het budget en de planning voor de eventuele realisatiefase.
3. Indien partijen besluiten tot een No Go, maken partijen afspraken over de dan beschikbare opties waarbij in elke geval het terugvallen op de uitwerking van alternatief B een van de af te wegen opties is. Bij een No Go verrekenen partijen de tot dan gemaakte externe kosten, waarbij elke partij 50% van de kosten draagt.
4. Indien partijen besluiten tot een Go, dan leggen partijen in een uitvoeringsovereenkomst (i) de afspraken uit de planstudie en (ii) de nadere afspraken over de voortzetting van het project naar de uitvoeringsfase, vast.

Artikel 5. Uitgangsprincipes uitvoeringsovereenkomst en uitvoering

1. In de op te stellen uitvoeringsovereenkomst leggen Partijen afspraken vast over een taakverdeling, de te volgen procedures, kostenverdeling en uitvoering en toekomstig onderhoud.
2. De provincie is opdrachtgever voor de uitvoeringsfase en werkt het referentieontwerp (VO+) uit tot een voorlopig ontwerp (VO), definitief ontwerp (DO), en uitvoeringsontwerp (UO) van alternatief C en de uitvoering daarvan, inclusief de aansluiting op de N264.
3. Doelstelling is om voor de uitvoeringsfase binnen het taakstellend budget (geïndexeerd) te blijven. De kosten voor de uitvoeringsfase worden op 50%-50% basis tussen partijen verdeeld.
4. Partijen verdelen en dragen de kosten van aanpassing van de rotonde N605-N264-Industrielaan te Uden op basis van de wegvakkentheorie.
5. Partijen leggen, indien nodig, concrete afspraken vast over de te volgende planologische procedure(s).
6. De provincie draagt zorg voor de noodzakelijke grondverwerving.
7. De gemeente draagt zorg voor een borging in omgevingsrechtelijke zin van de omklap van de N605 naar de oostkant van Volkel in combinatie met de gewenste woningbouw aan de westzijde van Volkel.

² Medio 2023 is het geïndexeerde totaalbedrag bij uitvoering in 2027 ingeschat op 28 miljoen euro ex. btw.

8. Na realisatie van de nieuwe oostelijke verbindingsweg maakt het alsdan afgesneden gedeelte van de huidige provinciale weg N605 geen onderdeel meer uit van het provinciaal wegennet en draagt de provincie het eigendom over aan de gemeente.
9. de nieuwe oostelijke verbindingsweg na realisatie deel uit maakt van het provinciaal wegennet en in eigendom komt bij de provincie.

Artikel 6. Geschillen

1. Op deze overeenkomst is het Nederlands recht van toepassing.
2. Er is sprake van een geschil zodra een van de partij(en) dit schriftelijk aan de andere partij(en) meldt.
3. De partijen treden zo snel mogelijk nadat een geschil bekend gemaakt is met elkaar in overleg om het geschil in der minne te schikken.
4. Indien de partijen een geschil in der minne schikken dan leggen de partijen dit vast in een bijlage bij deze overeenkomst.
5. Indien partijen een geschil niet in der minne kunnen schikken, dan leggen de partijen het geschil voor aan de burgerlijke rechter van de rechtbank Oost-Brabant.

Artikel 7. Bijlagen

Bij deze Overeenkomst hoort onverbrekkelijk de als Bijlage 1 aangehechte Verkenning: Omgevingsstudie N605 Volkel Uden d.d. 28 november 2020. Ingeval de bepalingen of aanwijzingen in de Bijlage afwijken van, dan wel strijdig zijn met, hetgeen in onderhavige Overeenkomst zelf is bepaald, geldt het bepaalde in onderhavige Overeenkomst.

Ondertekening

Overeenkomstig het door het college van Uden hiervoor genoemde besluit in tweevoud opgemaakt en ondertekend door:

De Provincie,
I. Adema, commissaris van de Koning
namens deze,

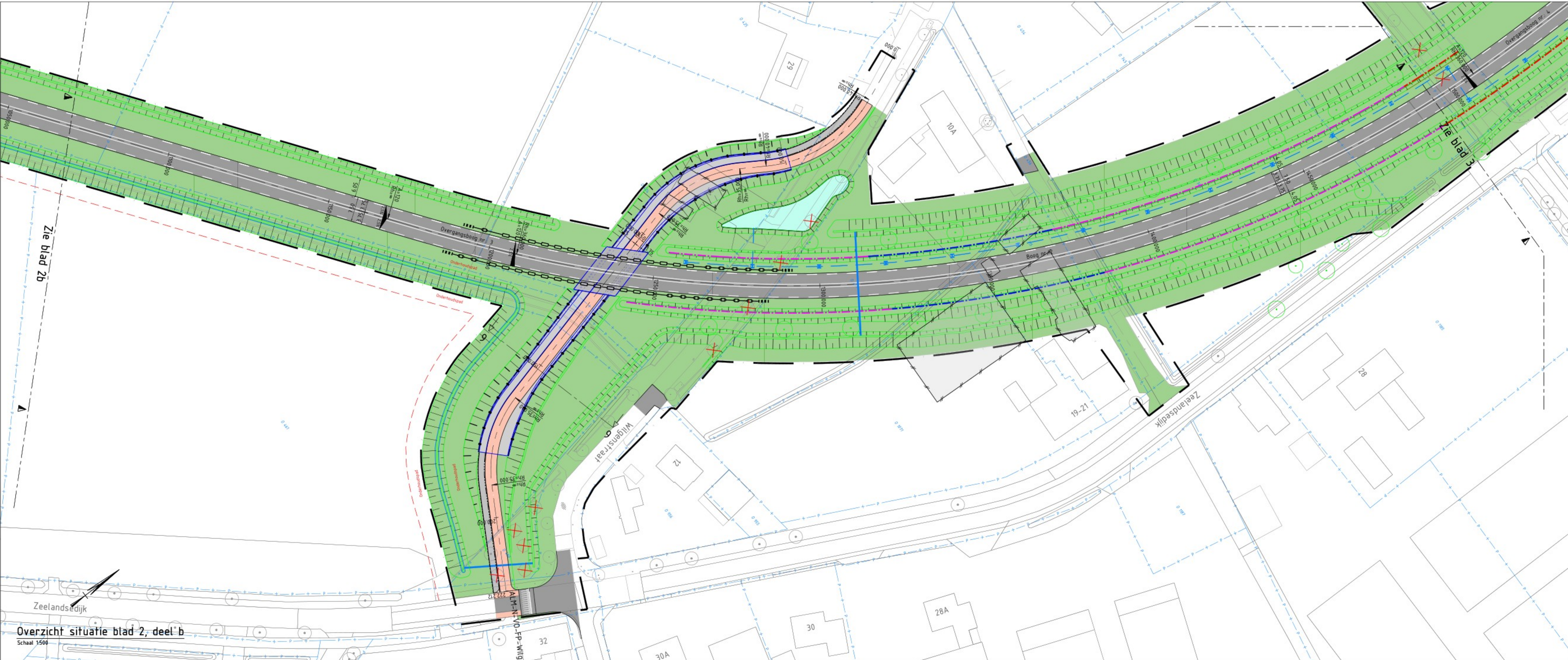
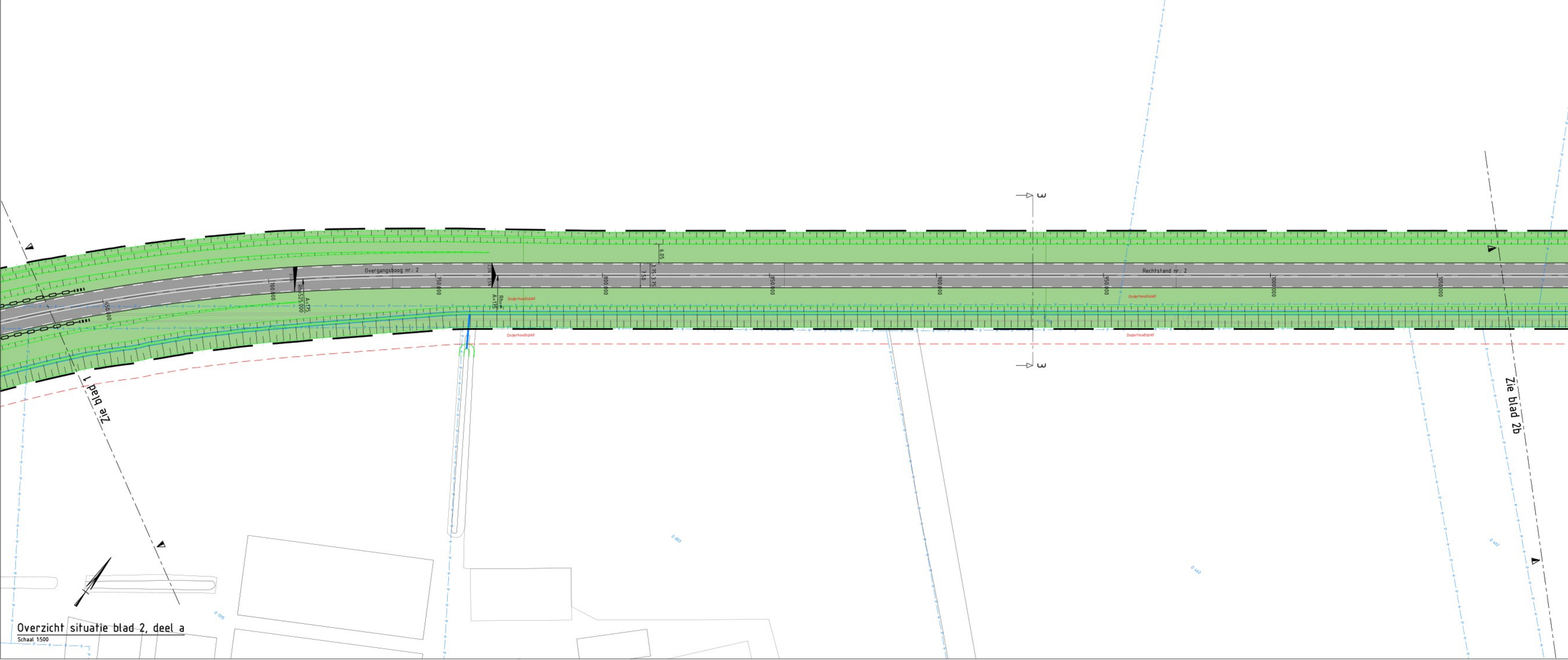
op: 23-1-24

S.J.A.H. Smeurders
gedeputeerde Stedelijke Ontwikkeling en Mobiliteit

De Gemeente,
M.J.D. Donders – de Leest, wnd. Burgemeester
namens deze,

op: 23 januari 2024

F.J.M. Van Lankvelt
wethouder Ruimtelijke ontwikkeling en Wonen



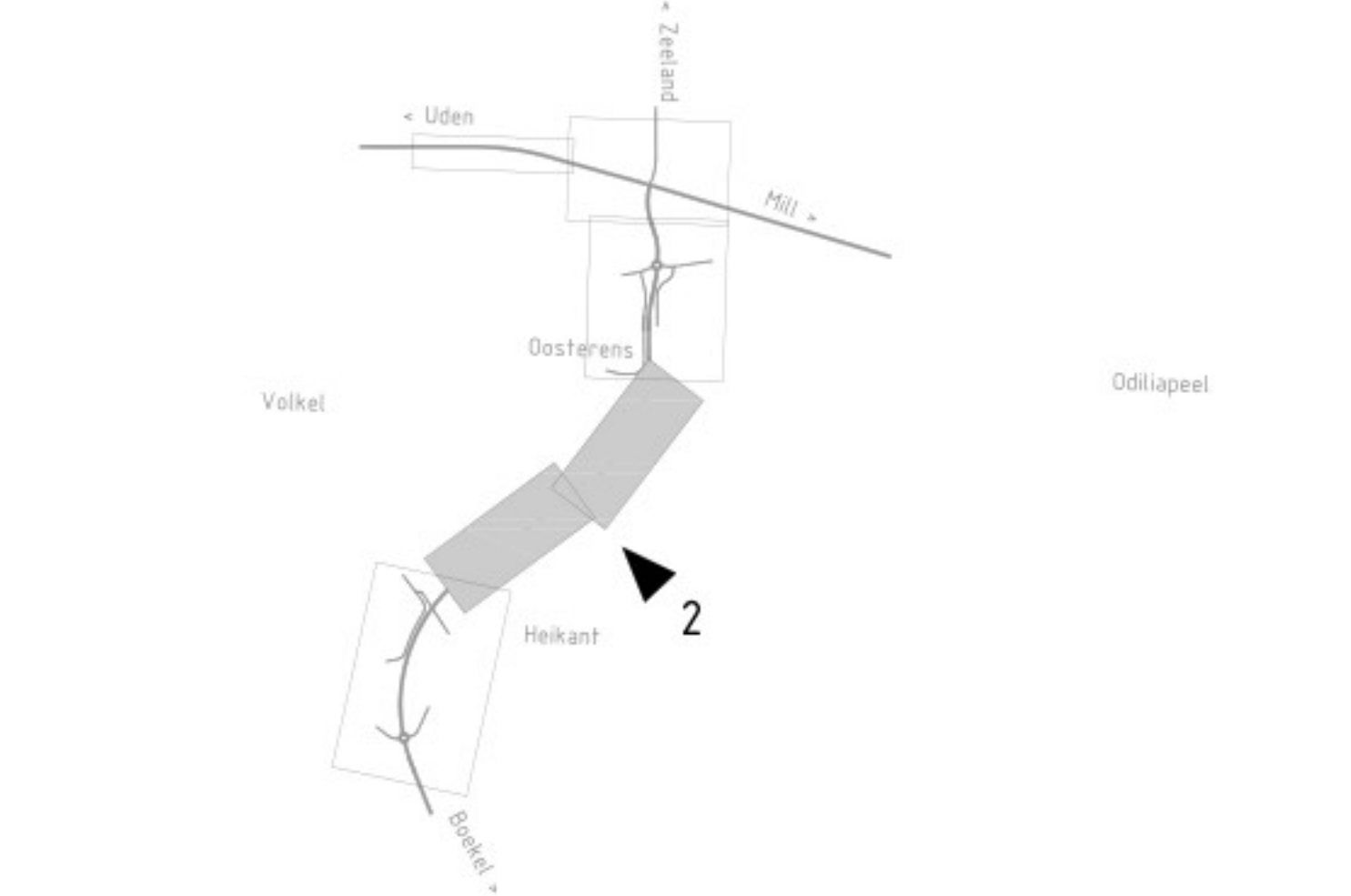
Verklaringen	
	Kadastrale perceelgrens
	Kadastraal perceelnummer
	Nieuw te graven primaire watergang
	Nieuw te graven watergang
	Talud in grondwerk
	Nieuw aan te brengen fietspad
	Nieuw tracé rijbaan (N605)
	Duiker
	Wadi
	Hekwerk
	Riool
	Onderhoudspad
	Te verwijderen boom
	Projectgrens
	Contouren fiets- en voetgangers onderdoorgang
	Geluidswerende voorziening, Hoogte= 1.00m
	Geluidswerende voorziening, Hoogte= 1.50m
	Geluidswerende voorziening, Hoogte= 2.00m
	Geluidvangrail, Hoogte= 0.75m
	Geleiderail
	Terminal
	Te anoveren bebouwing

X-ref lijst

- X-B-DWH-BGT en N605 en N264_003
- X-B-KAD-Omgeving N605_002
- X-N-ALG-Biadndeling_001
- X-N-DWH-VO-Omgeving N605_007
- X-N-ALM-VO-N605_003
- X-V-BGT-Bebouwing N605_004
- X-N-DVE-Nieuwbouw T en W_002
- X-N-DWP-VO-Dwarsprofielen N605_004
- X-N-ARC-VO-Omgeving N605_005
- X-N-KWH-VO-Omgeving N605_002
- X-N-ALG-Projectgrens_001

Bijbehorende tekeningen

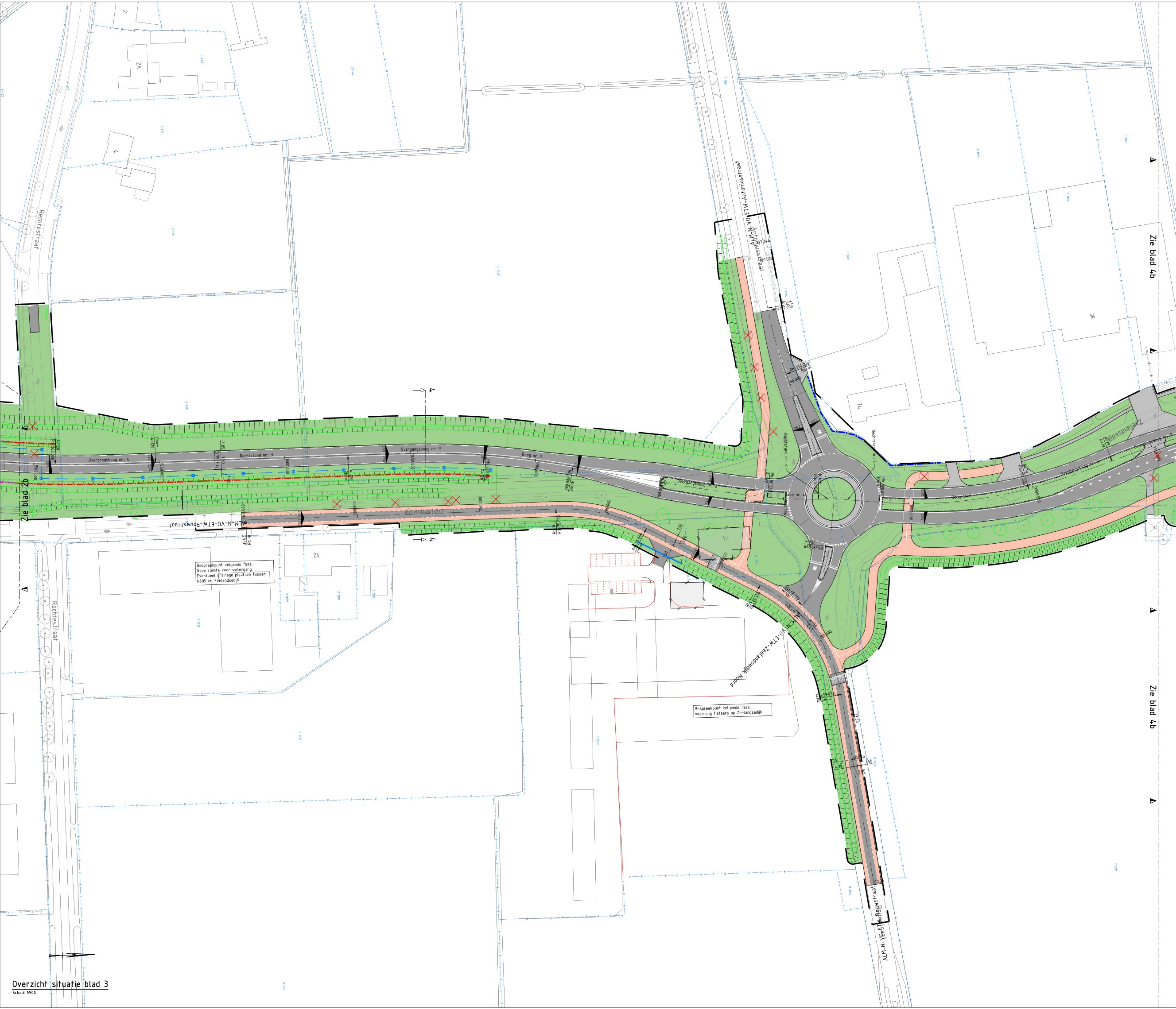
Bladindeling



Opmerkingen

- Maten in meters tenzij anders vermeld;
- Hoogtemaatvering in meters t.o.v. N.A.P.;
- Coördinaten in meters volgens RD-stelsel.

wijzigingsbeheer document historie		datum	tek
nr.	2.0	27-09-2024	BA
1.0	Vrijgave na review	27-09-2024	BA
0.1	Concept voor interne review	17-05-2024	BA
Projectnummer	M0005172	Provincie Noord-Brabant	
Identificatiecode	2.0	Project: N605 - Gemert - Volkel	
Versiedatum	27-09-2024	Voorlopig ontwerp	
Documentstatus	VRIJGEGEVEN	Tracé verleggen N605	
Formaat	A0 (841x1189)	Uitwerking situatietekening	
Schaal	1:500	Contractnummer Provincie Noord-Brabant: 605.09.010	
Tekenaar		Blad 02 van 05	
Ontwerper		M0005172 WGN VO SIT 02	
Projectleider			
Vrijgegeven			



Overzicht situatie blad 3
Schaal 1:500

Verklaringen

- Kadastrale perceelgrens

Kadastraal perceelnummer

Nieuw te graven primaire watergang

Nieuw te graven watergang

Talud in grondwerk

Nieuw aan te brengen fietspad

Nieuw tracé rijbaan (N605)

Duiker

Wadi

Hekwerk

Riool

Onderhoudspad

Te verwijderen boom

Projectgrens
- Contouren fiets- en voetgangers onderdoorgang

Geluidswerende voorziening, Hoogte= 100m

Geluidswerende voorziening, Hoogte= 150m

Geluidswerende voorziening, Hoogte= 200m

Geluidvangrail, Hoogte= 0.15m

Geleiderail

Terminal

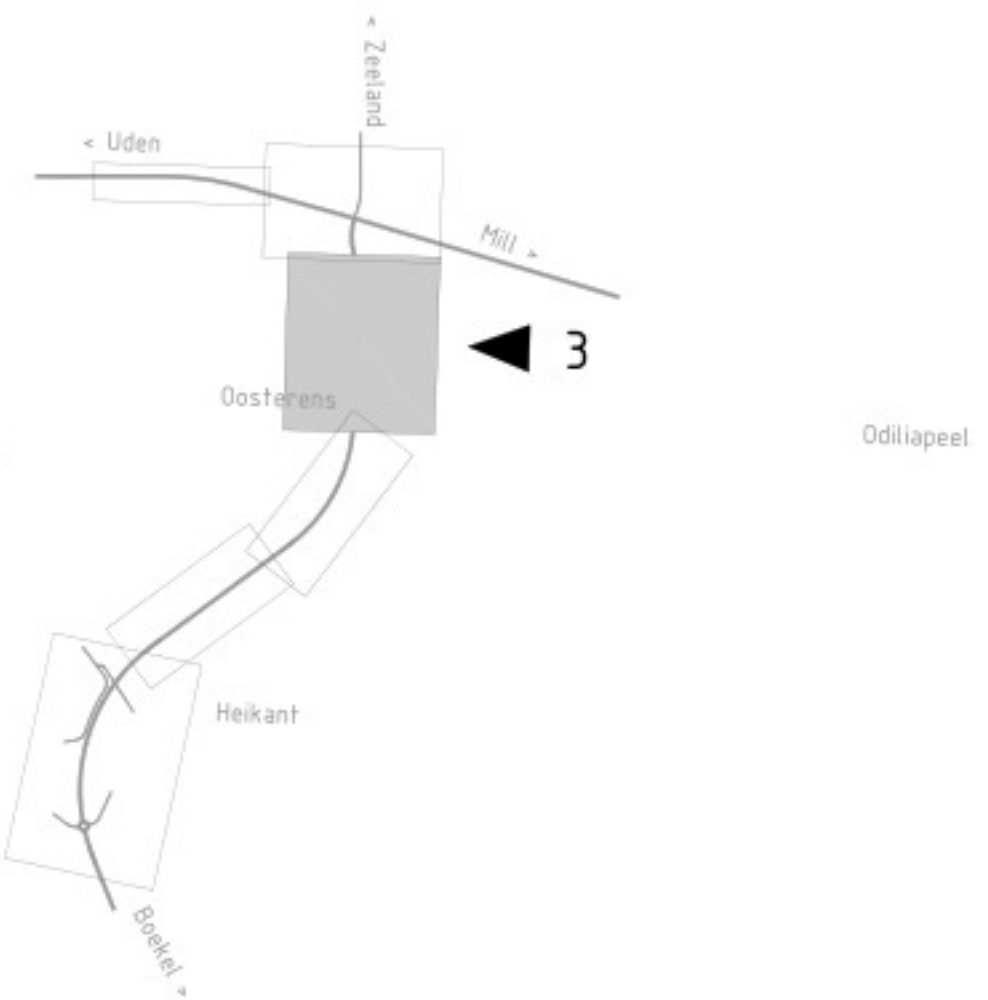
Te anoveren bebouwing

X-ref lijst

- X-B-DWM-BGT en N605 en N264_003
- X-B-KAD-Omgeving N605_002
- X-N-ALG-Bladindeling_001
- X-N-DWM-VO-Omgeving N605_007
- X-N-ALM-VO-N605_003
- X-V-BGT-Bebouwing N605_004
- X-N-DVE-Nieuwbouw T en W_002
- X-N-DWP-VO-Dwarsprofielen N605_004
- X-N-ARC-VO-Omgeving N605_005
- X-N-KWH-VO-Omgeving N605_002
- X-N-ALG-Projectgrens_001

Bijbehorende tekeningen

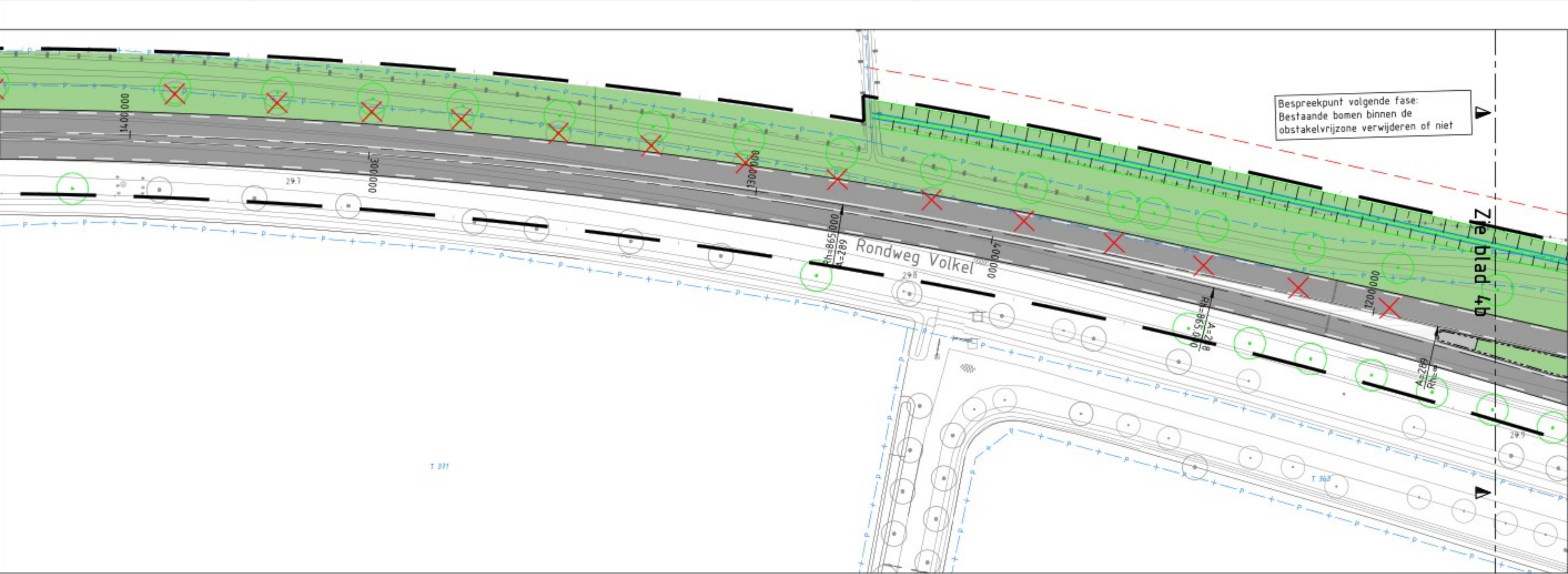
Bladindeling



Opmerkingen

- Maten in meters tenzij anders vermeld.
- Hoogtemaatvering in meters t.o.v. N.A.P.
- Coördinaten in meters volgens RD-stelsel.

nr.		wijzigingsbeheer document historie	datum	tek.
2.0	Vrijgave na review	00	27-09-2024	BKA
1.0	Vrijgegeven		27-09-2024	BKA
0.1	Concept voor interne review		17-06-2024	BKA
Projectnummer		M0005172	Provincie Noord-Brabant	
Versie		2.0	Project: N605 - Gemert - Volkel	
Versiedatum		27-09-2024	Voorlopig ontwerp	
Documentstatus		VRIJGEGEVEN	Tracé verleggen N605	
Formaat		A0 (841x1189)	Uitwerking situatietekening	
Schaal		1:500	Contractnummer Provincie Noord-Brabant: 605.09.010	
Tekenaar			Blad 03 van 05	
Ontwerper			M0005172 / WGN / VO / SIT / 03	
Projectleider				
Vrijgegeven				
Afdeling OP-HR-MR				
 Movares adviseurs & ingenieurs				



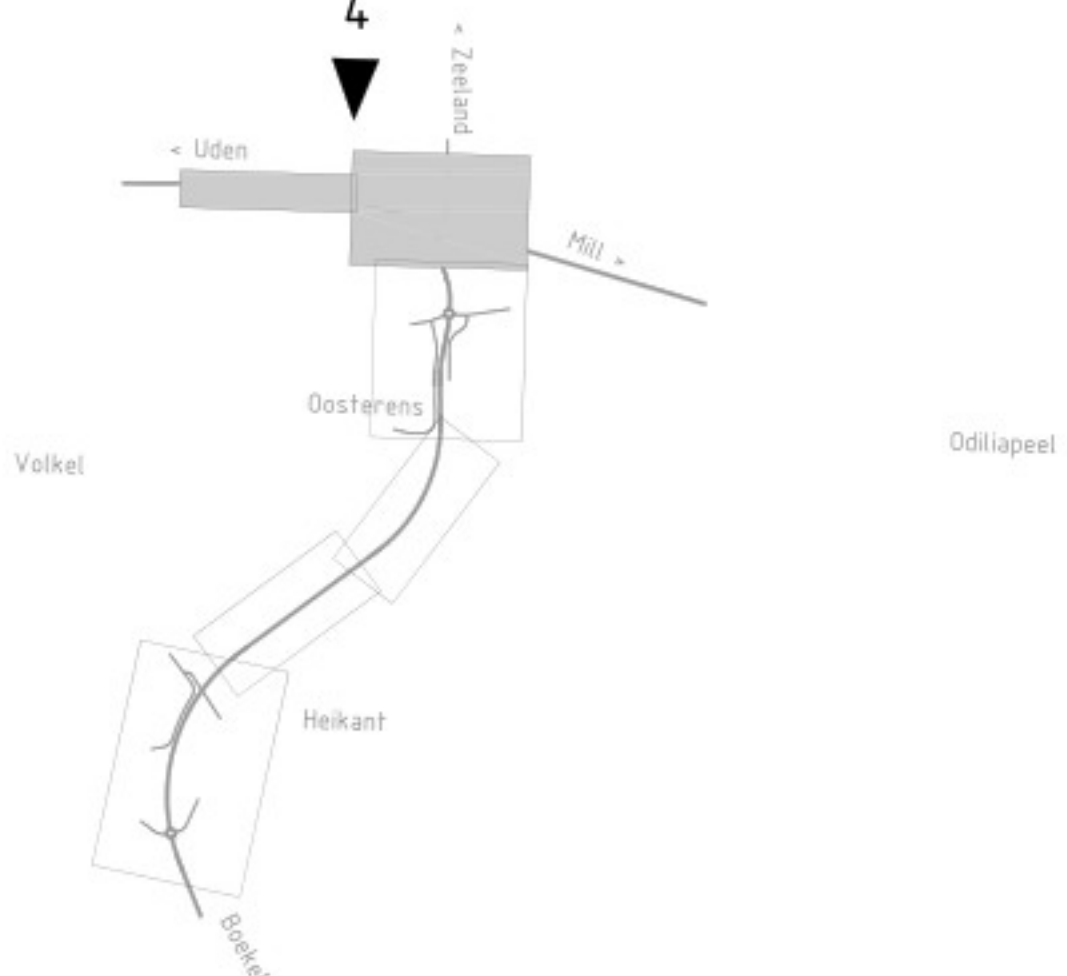
Verklaringen	
	Kadastrale perceelsgrens
	Kadastraal perceelnummer
	Nieuw te graven primaire watergang
	Nieuw te graven watergang
	Talud in grondwerk
	Nieuw aan te brengen fietspad
	Nieuw tracé rijbaan (N605)
	Duiker
	Wadi
	Hekwerk
	Riol
	Onderhoudspad
	Te verwijderen boom
	Projectgrens
	Contouren fiets- en voetgangers onderdoorgang
	Geluidswerende voorziening, Hoogte: 1.00m
	Geluidswerende voorziening, Hoogte: 1.50m
	Geluidswerende voorziening, Hoogte: 2.00m
	Geluidvangrail, Hoogte: 0.75m
	Geleiderail
	Terminal
	Te smovenen bebouwing

X-ref lijst

X-B-DWH-BGT en N605 en N264_003
X-B-KAD-Ongering N605_002
X-N-ALG-Bladindeling_001
X-N-DWH-V0-Ongering N605_001
X-N-ALM-V0-N605_003
X-V-BGT-Bebouwing N605_004
X-N-DVE-Nieuwstroom 1 en W_002
X-N-DWP-V0-Dwaarsprofielen N605_004
X-N-ARC-V0-Ongering N605_005
X-N-KWM-V0-Ongering N605_002
X-N-ALG-Projectgrens_001

Bijbehorende tekeningen

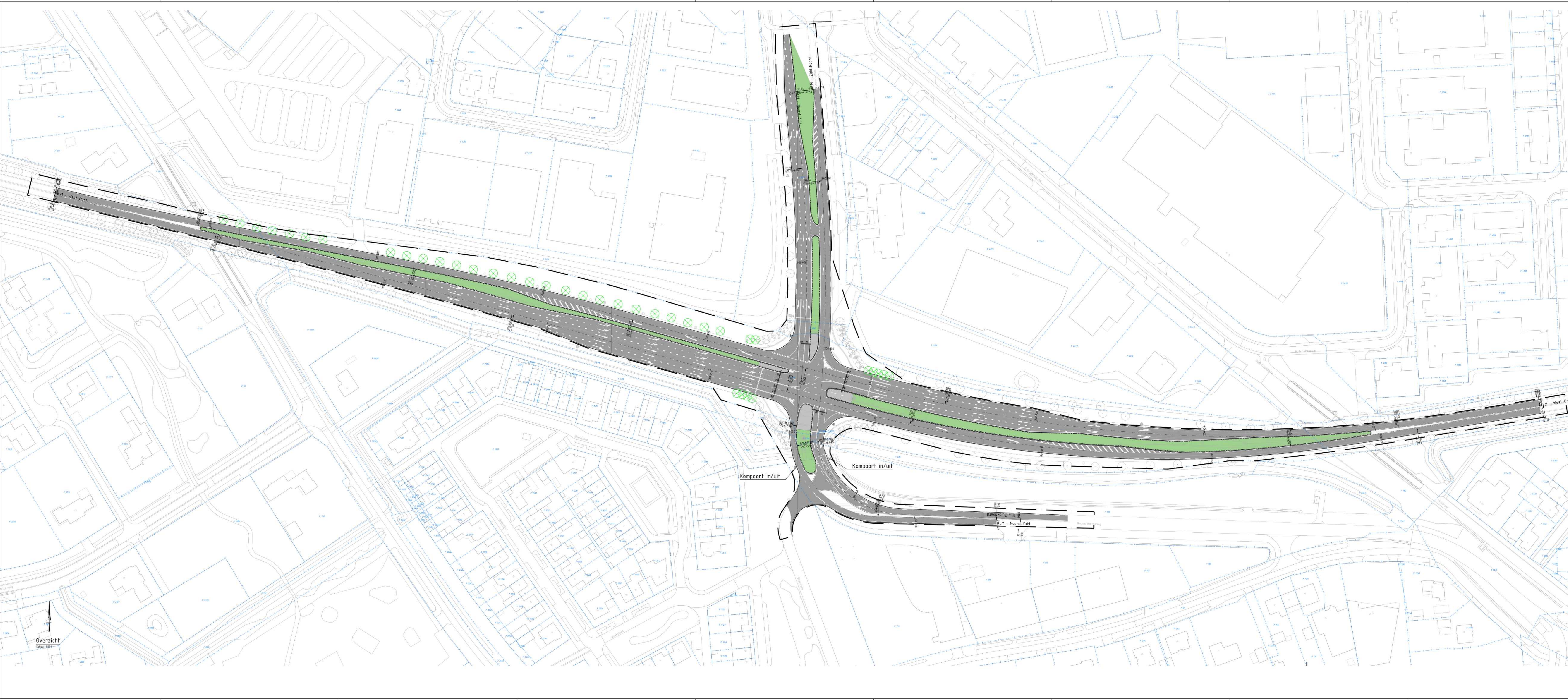
Bladindeling



Opmerkingen

- Maten in meters tenzij anders vermeld.
- Hoogtemaatvoering in meters t.o.v. N.A.P.
- Coördinaten in meters volgens RD-stelsel.

Wijzigingsbeheer document historie		datum	1m
2.0	Vrijgave na review 05	21-09-2024	BKA
1.0	Vrijgave	27-06-2024	BKA
0.1	Concept voor interne review	17-06-2024	BKA
Projectnummer	M0005172	Provincie Noord-Brabant	
Identificatiecode	2.0	Project: N605 - Gemert - Volkel	
Transmissie	27-09-2024	Voorlopig ontwerp	
Documentatie	VRIJGEVEN	Tracé verleggen N605	
Formaat	A0 (B4xW4)	Uitwerking situatietekening	
Schaal	1:500	Contractnummer Provincie Noord Brabant: 605.09.010	
Tekenaar		Blad 64 van 65	
Ontwerper		M0005172 - WGN VO SIT 04	
Vrijgave			



Kadastrale perceelsgrens

Kadastraal perceelnummer

Nieuw te graven watergang

Talud in grondwerk

Nieuw aan te brengen fietspad

Nieuw track ribaan N895

Projectgrens

Te verwijderen boom

X-ref lijst

X-B-BGT-N264-Industrieweg_002
X-A-DiPh-Aansluiting N264-Industrieweg_006
X-V-BGT-Kruispunt Industrieweg_001
X-B-KAD-N264-Industrieweg_007
X-B-ARC-VG-Opleiding N264-Industrieweg_003
X-A-ALP-N264-Industrieweg_005
X-N-ALG-Projectgrens Industrieweg_001

Opmerkingen

- Maten in meters tenzij anders vermeld.
- Hoogteafwijking in meters t.o.v. N.A.P.
- Coördinaten in meters volgens RD-stelsel.

Opmerkingen

- Maten in meters tenzij anders vermeld.
- Hoogteafwijking in meters t.o.v. N.A.P.
- Coördinaten in meters volgens RD-stelsel.

nr.	vrijgaveplan document historie		datum	tek.
2.0	Vrijgave na review 05		27-09-2024	BKA
1.0	Vrijgaveplan		27-08-2024	BKA
0.1	Concept voor interne review		13-06-2024	BKA
Projectnummer	M0005172			
Bestanddeel	Nieuw			
Revisie	2.0			
Revisiedatum	27-09-2024			
Geometrie	W016242100			
Formaat	A3 (841x1189)			
Schaal	1:500			
Beleidsplan				
Strategische				
Project	Riad 95 van 5			
Project	M0005172 WGN VO SIT 05			

Province Noord-Brabant

Project: N895 - Gemert - Valkel

Voorlopig ontwerp

Track-verloopp N895

Uitwerking schaaltekening

Contractnummer Provincie Noord-Brabant: 625.05.010

Algemeen: OP-IPS-MB

Movares

adviseurs & ingenieurs



Beste [REDACTED]

Op 15 mei a.s. beslist uw gemeenteraad over fietstunnels i.r.t. het omklappen van de N605. Bij deze stuur ik u onze voorkeursvariant, nl. 2 fietstunnels. **Mocht u echter toch voor slechts één tunnel kiezen, dan graag in de huidige Wilgenstraat.**

Motivatie

Fietzers uit Uden, Boekelsedijk, kunnen i.p.v. de Heikantsepad ook gebruik maken van de Brabantstraat en dan zo met een rechte weg naar de nieuwe rotonde nabij het kruisbeeld fietsen. Dit zal niet of nauwelijks om zijn.

Fietzers van Uden, via Rudigerstraat, Antoniusstraat, hoeven nauwelijks om te fietsen als ze via de Wilgenstraat fietsen.

Op sommige momenten hebben wij nu al een gebrek aan parkeerterreinen. Dit beperkt onze groei en daarmee investeringen in nieuwe voorzieningen. We willen daarom graag ten noorden van de nieuwe N605 gronden bijkopen. Een fietstunnel bij de Heikantsepad kan voor ons geen oplossing bieden voor de voetgangers die van de ev. extra parkeerterreinen ten noorden van de rondweg naar onze hoofdingang en v.v. willen lopen. Een fietstunnel in de Wilgenstraat kan wel een oplossing bieden; zeker als er ook aan de zuidwestzijde een trottoir in de tunnel wordt geprojecteerd.

Dit heb ik ook jullie adviseurs laten weten.

Verder heb ik hen eerder (zie onderstaand) het volgende laten weten:

Qua aanleg van een tunnel vind ik, als je moet kiezen, het toch veel logischer om een tunnel bij de Wilgenstraat te maken i.p.v. bij de Heikantsepad. Immers:

- De afstand van de Heikantsepad tot de rotonde nabij de molen is maar ca. 200 m. De afstand van de Oosterheidestraat tot de rotonde bij de Antoniusstraat/Rouwstraat is bijna 1 km.
- In de Heikantstraat heb je maar ca. 40 woningen en er komt bijna geen doorgaand verkeer door de Heikantstraat. In de Oosterheidestraat heb je eveneens ca. 40 woningen. De Oosterheidestraat heeft in tegenstelling tot de Heikantstraat veel doorgaand verkeer.
- Als je maar één tunnel maakt, dan is het meest logisch om dit ongeveer halverwege de 2 rotondes te doen; dus bij de Wilgenstraat ter hoogte van de Oosterheidestraat.
- Het lijkt mij voor iedere tunnel voldoende, als er alleen fietsers door kunnen. Voor automobilisten is een klein beetje omrijden immers weinig moeite.
- Voor Hemelrijk is de aanleg van de tunnel bij de Wilgenstraat in de toekomst misschien ook nog heel belangrijk. Immers op die manier zouden er aan de noordzijde van de toekomstige rondweg ook nog gronden verworven kunnen worden.

Ik hoop dat jullie hiermee toch nog het belang van een tunnel in de Wilgenstraat als serieuze optie meenemen.

Hopend dat jullie hier rekening mee willen houden, teken ik,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Recreatieondernemer

BillyBird Facilities
Luttelweg 4
5408 RA Volkel
Tel: (0413) 277000
www.BillyBird.nl





PREMIUM

In het verlengde van de Heikantsepad komt een fietstunnel onder de nieuwe rondweg Volkel door. Voor een tweede tunnel bij Oosterens is geen geld. © Hans van Alebeek

Aanleg rondweg Volkel start in 2029, maar wel met maar één fietstunnel. Een tweede is te duur

VOLKEL - Volkel krijgt eindelijk zijn rondweg. Op zijn vroegst in 2029 start de aanleg van de nieuwe omleiding om het dorp, begroot op bijna 31 miljoen euro. Een 'mijlpaal voor het dorp' maar wel eentje waar de wethouder en veel inwoners 'buikpijn' van zullen hebben, want er is geen geld voor een tweede fietstunnel.

Hans van Alebeek 03-04-25, 16:07 Laatste update: 04-04-25, 19:13

„Je probeert het voor zoveel mogelijk mensen goed te doen maar dat lukt nooit voor iedereen.” Wethouder Franko van Lankvelt zegt het wat mismoedig als hij het historisch besluit toelicht om nu echt aan de slag te gaan met de aanleg van de rondweg om Volkel. Van plan naar praktijk, is nu de stap.

Afgelopen jaren is het tracé voor de zogeheten ‘omklap van de N605’ uitgewerkt - parallel aan de Zeelandsedijk langs Hemelrijk. Dit najaar komt het concept-bestemmingsplan ter inzage en kunnen inwoners reageren en bezwaar maken. En bezwaren zullen er zeker komen want de nieuwe rondweg krijgt maar één fietstunnel terwijl op twee werd gehoopt.

Fietspad Hemelrijk

Om de rondweg veilig te kunnen oversteken, stond de fietstunnel bij het Heikantsepad al langer vast. Dat is volgens de gemeente de belangrijkste verbinding tussen Uden, Volkel en Heikant, **ook hard nodig voor bezoekers van recreatiepark Hemelrijk.** Maar de andere tunnel bij de Wilgenstraat gaat definitief niet door.

Voor de bewoners van het buurtschap Oosterens hadden daar om gevraagd. Ook voor fietsers van en naar Odiliapeel zou het een logische en veilige oversteek zijn. „Maar helaas. Zo'n tunnel kost 9 miljoen euro en daar hebben we het geld niet voor”, zegt wethouder Van Lankvelt. „We hebben echt overal gezocht en alles bekeken maar het lukt gewoon niet.”

Mijlpaal met buikpijn

Dat maakt dat hij deze ‘mijlpaal voor Volkel’ toch met de nodige buikpijn presenteert. „Het gaat misschien maar om een kleine groep en het scheelt straks maar twee tot drie minuten fietsen, maar toch. Ik had Volkel die tweede tunnel graag gegund.”

Met inwoners en politiek zal hij het gesprek nog aangaan maar die zullen zelf moeten aangeven wat er elders geschrapt moet worden als ze per se de tweede tunnel willen: „Want wij hebben echt alles onderzocht.”

Plan Niemeskant

Over de rondweg wordt al zo'n veertig jaar gepraat. De geschatte bouwkosten lopen daardoor ook gestaag op. Aanvankelijk was het 27 miljoen euro, nu gaat Maashorst uit van een bedrag van 30,8 miljoen euro waarvan de gemeente en de provincie elk de helft betalen. In de huidige planning kan de aanleg in 2029 van start.

Dankzij de nieuwe rondweg kan Volkel aan de westkant van het dorp uitbreiden met zo'n 186 woningen in het plan Niemeskant. De verkoop van de eerste huizen gaat binnenkort van start.

Betreft : Omklap N605

Onderwerp : Variant C was een leertraject, met een duidelijke doelstelling.

Geachte raadsleden, en de vertegenwoordigende politieke partijen, van de gemeente Maashorst.

Met deze brief doe ik een dringend beroep op u: stel het belang van Volkel voorop en toets het besluitvormingsproces rond de omklap van de N605 kritisch. De nu gekozen Variant C heeft ingrijpende gevolgen voor het dorp Volkel. Mijn doel is om u in deze brief een helder overzicht te geven van het **proces** dat heeft geleid tot de keuze voor Variant C. Het is van essentieel belang dat het uiteindelijke besluit gebaseerd is op een weloverwogen, eerlijke en transparante afweging van de belangen van de bewoners en de leefbaarheid van Volkel.

Procesgang:

Het omklappen van de N605 gaat vele jaren terug, destijds zijn er meerdere bewoners aan de Zeelandsedijk bezocht door de gemeente. Hierna hebben zij niets meer vernomen. Met woningbouw aan de westzijde van Volkel was toen geen sprake. De gemeente heeft deze stap toen gezet voor het **omklappen** (Brabantstraat- leeuwstraat naar de Zeelandsedijk) van de N605.

20 April 2017 Raadsvergadering onderwerp : Uit de notulen blijkt bij het punt, overwegende dat, punt 1 het onderzoek naar omklappen van de N605 naar de Zeelandsedijk hiervoor voorwaardelijk is. De motie is aangenomen en getekend door VVD, PvdA, Jong Uden, D66, Gewoon Uden.

9 mei 2017 Bestemmingsplan 1 herziening [REDACTED] – 30a te [REDACTED] Opdrachtgever de gemeente Uden. Project 20150444 opgesteld door ing. [REDACTED] en hiervoor zijn paraaf geplaatst. Hierdoor ontstaat ruimte voor de herinrichting van de Zeelandsedijk. De herinrichting van de zeelandsedijk is een provinciaal project welke zich in verschillende fase zal voltrekken en tot circa 2030 doorloopt. Ten behoeve hiervan wordt een strook grond met een breedte van circa 15 meter aan de bedrijfsvoering en de woonpercelen onttrokken, die bij de Zeelandsedijk betrokken zal worden.

Duidelijk doelstelling voor de omklap, door de gemeente.

Raad van State . Uitspraak 201705852/1/R6. Randweg Boekel.

Passage 25 juli 2018 hieruit : Het gaat daarbij om het **niet** verbreden van de Zeelandsedijk, het niet doorgaan van de rondweg Erp, en de aanpassing van de N279.

Vanuit de provincie is er blijkbaar al een voorstudie geweest. Geen verbreding, geen aanpassing van de Zeelandsedijk.

5 september 2018 komt het rapport regionale verkenning N264 uit, opdrachtgever is de provincie. Hierin wordt de conclusie getrokken dat omklappen naar de Zeelandsedijk van de N605 te ingrijpend is, voor het ruimtebeslag en verbreden van de weg. Woningen moeten gesaneerd worden, Hemelrijk is een onveilige oversteek, tevens bij de Brabantse Hoeve. Daarnaast maakt de Zeelandsedijk deel uit van het landbouwverkeer en fietsers. **Het standpunt van de Provincie is duidelijk, geen omklap. Te ingrijpend, ruimtebeslag, verbreden weg, woningen saneren. Met andere woorden het kost teveel.**

13 September 2018 raadsvergadering gemeente Uden.

Omkappen (Zeelandsedijk) de N605 is te kostbaar en heeft aankoop gronden en sloop van meerdere opstallen en woningen tot gevolg. Dus de provincie en de gemeente komen beide tot dezelfde conclusie omtrent de omklap naar de Zeelandsedijk, dat dit **geen** optie is.

Een jaar eerder waren er nog ander gedachte bij de gemeente. Maar nu spreken de gemeente en provincie met dezelfde woorden.

Oktober 2019 wordt het externe bureau Procap ingehuurd.

Zij stellen in het begin van het proces :

De nadruk komt te liggen op de leefomgeving en niet enkel op verkeerskundige aspecten.

Oktober 2019 De wethouder spreekt uit: De provincie zal de uitslag van het onderzoek N605 respecteren. Dit traject dient als een **leertraject**, vandaar dat er een werkgroep komt in Volkel. Afspraak alles moet transparant zijn, bijeenkomsten met inwoners, werkgroep, vertegenwoordigers Volkelse gemeenschap. Dan komt tot uiting dat de huidige N605 Brabantstraat / Leeuwstraat een barrière gaat zijn voor de nieuwe te bouwen woonwijk Niemeskant.

Er wordt bewust gekozen voor **geen** verkeerskundig onderzoek.

19 februari 2020 Het proces gaat van start.

Bij deze eerste werkgroep bijeenkomst wordt vermeld dat de provincie en de gemeente een beeld hebben van de doelstelling van de studie. Blijkbaar is er in de 4 maanden vooraf aan de eerste meeting door Procap en de gemeente en provincie al plan van aanpak opgesteld. Maar hier hebben zij wel de hulp van de Volkelse bewoners nodig. Met welke intentie is de provincie en gemeente Uden (nu Maashorst) aan de omgevingsstudie begonnen, de **wet openbaar bestuur (WOB)** kan hierin opheldering geven.

De eerste werkgroep bijeenkomst is in het gemeenschapshuis de Schakel, een groep bewoners en ondernemers is bekend zij gaan deel nemen aan de omgevingsstudie. Met als doel waar komt de N605. Wanneer de werkgroep een rondweg achter het Hemelrijk als oplossing ziet, blijkt dit geen optie te zijn, daar de provincie en gemeente eerder een plan/zoekgebied heeft opgesteld, en deze derhalve daarbuiten valt.

Provincie en gemeente hebben vooraf een eigen strategie bedacht.

Bron varianten Volkel N605 datum 30-04-2020. Bewoners in Volkel gaan bezocht worden, deze staan in het dossier omschreven als direct betrokken. Bij de varianten A B C worden huisbezoeken afgelegd, dat zij mogelijk plaats moeten maken voor de nieuwe rondweg. Het gekozen leertraject worden de huisbezoeken vooraf gedaan, en niet nadien wanneer het bekend is welk tracé het gaat worden. Dit geeft grote onrust in Volkel. Maar bij variant D de Zeelandsedijk staan geen namen vermeld van aanwonende, dus de Zeelandsedijk is geen optie voor de nieuwe N605.. (De provincie en gemeente stelden in 2018 , de Zeelandsedijk is geen optie).

Waarom variant D (Zeelandsedijk) opvoeren als dit geen optie is ?

Bij de vooraankondiging is afgesteld dat het gehele proces transparant moet zijn. Echter het verslag van de tweede bijeenkomst (on-line corona) 9 april 2020 is van de site gehaald, hierin wordt beschreven dat de C variant vanuit de klankbordgroep een grote kanshebber is. Dit is 1,5 mnd na het begin van de eerste bijeenkomst. (vanaf nu is de werkgroep omgezet naar klantbordgroep)

Er worden twee varianten ingediend, deze liggen in het plan/zoekgebied. Maar worden niet in behandeling genomen, daar deze gevoelig liggen, en geen meerwaarde zijn.

Variant C loopt langs de molenbiotoop en doorkruist histories wegenpatroon en wandel en fietspad. Vervolgens loopt deze in een soort beekdal langs de bolle akker.

Grote verschillen omtrent de leefomgeving die er duidelijk zijn worden simpelweg afgedaan.

Het is ook de periode dat ter hoogte van Hemelrijk een rotonde ingetekend wordt. Dit blijkt echter juridisch niet mogelijk te zijn, daar de bolle akker dan wordt aangetast. Enkele jaren later zal blijken dat de nieuwe weg juist op de bolle akker komt te liggen ?

25 november 2020 zou bekend gemaakt worden welke variant het gaat worden. Echter deze wordt niet gemaakt. De uitleg is om de oostelijke Zeelandsedijk (Variant D) en C variant verder te onderzoeken. Hoe langer het proces loopt hoe meer blijkt dat de Zeelandsedijk niet voldoende ruimte heeft voor een verkeersveilige weg. Dit was echter al bekend bij de provincie , en gemeente 2018.

Molenbiotoop betekend **leefomgeving**. Uit het rapport Wonen op de Peelhorst (2014) gemeente Uden worden de kernen Heikant en Oosterens historisch als hoog gewaardeerd. Nu komt juist naast de molen en door de buurtschappen Heikant en Oosterens , en naast of op de bolle akker (oude akker) de variant C te liggen. Juist door de parel van Volkel komt deze barrière (N605) te liggen. Vandaar er op 18 juni 2020 een brief is verstuurt met protest met een aantal aanwonende. Betreffende brief verstuurd aan de griffie van de gemeente, . Nadien was de raadsvergadering op 24 juni, betreffende brief is door geen van de politieke partijen voor en na 24 juni ontvangen.

Transparant zijn was een belangrijke doelstelling, maar welk belang wordt hier gediend ?

De conclusie in het eindrapport N605 (Witteveen en Bos), is dat de C variant een grootschalige ruimtelijke impact heeft, en onwenselijk is, en past niet in de schaal van Volkel. Witteveen en Bos is een advies ingenieursbureau die de zaak met verkeerskundige insteek benaderd. Wat het alternatief is van Witteveen en Bos, is tot de dag vandaag niet bekend, met welke reden ?

Er heeft nimmer een officieel verkeerskundig onderzoek plaats gevonden, ten tijde van de omgevingsstudie. Belangrijke elementen die een rol spelen bij een keuze van de functie van de weg zijn de maaswijdte van het gebied (rit duurcriterium), de omrijfactor (de alternatieven die er zijn) de logica in wegenhiërarchie maar ook gebieds -en omgevingskenmerken.

- Het traject is oostelijk van Volkel gelegen. De A-50, winkelcentrum Uden , industrie liggen allen meer westelijk van Volkel. De vliegbasis ligt meer noordelijk. Vanuit Boekel bij het kruisbeeld (molen) tot rotonde industrielaan **huidige N605 is 2 km**. De nieuwe N605 (variant c) tot aan rotonde industrielaan is **5 km**.

De automobilist kan vanuit Boekel zo dadelijk bij de molen (nieuwe rotonde) kiezen uit:

Pak ik de nieuwe N605. Kosten 30 miljoen (evenwijdig aan de Zeelandsedijk)

Neem ik de huidige route Brabantstraat / Leeuwstraat.

Ofwel ga ik over de huidige Zeelandsedijk.

Het klinkt logisch verkeer afwaarderen met een verkeersbord, maar wat is de praktijk.

- Het verkeer naar Hemelrijk en het landbouwverkeer blijven rijden op de huidige Zeelandsedijk door het buurschap Heikant en Oosterens. Hemelrijk topzomer 2022, 365000 bezoekers. Een onveilige oversteek bij Hemelrijk (Zeelandsedijk) en de Brabantse hoeve wordt **niet** meer gesproken.

Tevens komt dat landbouwverkeer op de rotonde Antonius/rouwstraat toch weer op de nieuwe N605 om de oversteek te maken over de N264. Dit geldt ook voor het landbouwverkeer wat vanuit Zeeland komt. Uitgangspunt provincie het moet een 80 km weg worden, al is het maar 1,5 km.

Waarom is er nooit een officieel verkeerskundig onderzoek uitgevoerd, terwijl dit essentieel is voor een verantwoorde keuze ?

Leefbaarheid.

17 juni 2024 was er een inloopavond in het gemeenschapshuis de schakel. Hiervan hebben veel inwoners gebruik van gemaakt. Verschillende bewoners hebben daar op de aanwezige plattegronden, erop geattendeerd dat de bestaande wandel/fietsroutes zijn verdwenen. Nadien is bevestigd dat hierin **een fout** is gemaakt.

- Het mag in de toekomst niet zo zijn dat de Volkelse molen in een doodlopende weg komt te liggen. Het behoud van een wand/fiets pad is van groot belang richting de nieuwe tunnel Heikantsepad.
- Vanuit het dorp richting het Schadron steegje naar de Zandstraat (historische paden) en vervolgens richting de tunnel Heikantsepad mag een wandelpad zeker niet ontbreken.
- Nu blijkt dat de tunnel bij het buurtschap Oosterens mogelijk niet door gaat, ook hier is het superbelangrijk dat er een wandelpad komt van de wilgenstraat over de bolle akker richting de tunnel Heikantsepad. De Berkenweg dient tevens een aansluiting te krijgen op de rotonde. Dit om doodlopende straten/paden aan de oostkant van Volkel te voorkomen.

- Er komt 28.400 m² asfalt in dit gebied te liggen. Uit oude tellingen blijkt dat er ongeveer 10000 auto's per etmaal gaan rijden. Dit wordt gecompenseerd door 2 wadi's. Dit staat daadwerkelijk in het beeld en kwaliteitsplan.
- Aan de Zandstraat richting de tunnel Heikanstepad blijft een gebied wat zich uitstekend leent voor compensatie, om daar een stuk natuur voor aan te leggen. In nabijheid van de molen.

Waarom ontbreken tot op heden de wandel -en fietspaden ?

Een mogelijk komende opmerking vanuit de provincie en gemeente, dat er te weinig ruimte is om bovenstaande te realiseren, kennen we nog uit 2018/2019 omtrent de Zeelandsedijk.

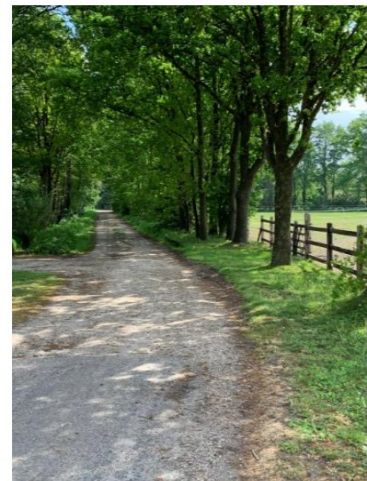
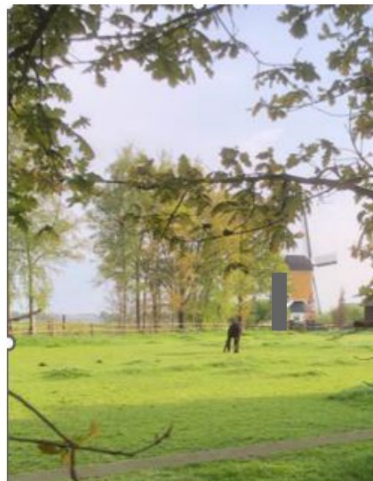
De vraag aan de raadsleden is dan ook, dan pas akkoord te gaan met het financiële plan, wanneer sprake is van een verkeerskundige insteek, en een leefomgeving waarmee de bewoners gediend zijn.

Met vriendelijke groet,

[Redacted Signature]

Datum 1 mei 2025.

Hier enkel sfeerbeelden van de huidige situatie, zo dicht bij de kom van Volkel, maar weldra verleden tijd.



PERSBERICHT

Uden, 1 april 2025

Omklap N605 Volkel door naar realisatiefase

Het college van B en W van Maashorst stelt voor aan de gemeenteraad om de omklap van de N605 Volkel door te zetten van de planstudie- naar de realisatiefase. Met het ontwerp met één fietstunnel (Heikantsepad) als basis voor het vervolg.

De omklap van de N605 staat al lang op het verlanglijstje van gemeente én bewoners. Het verleggen van de weg vermindert de overlast voor bewoners. Daarnaast komt er ruimte voor nieuwe woningen – in Niemeskant kunnen bijvoorbeeld 186 woningen gebouwd worden. “De omklap draagt dan ook bij aan de groei van Volkel en zorgt voor een betere balans tussen verkeer en de leefomgeving”, zegt wethouder Franko van Lankvelt (Ruimtelijke ontwikkeling).

In 2021 besloot de raad van de voormalige gemeente Uden daarom om een nieuwe locatie voor de N605 ten oosten van Volkel verder uit te werken tijdens een zogeheten planstudiefase. Sindsdien werken de provincie Noord-Brabant en de gemeente Maashorst samen een conceptontwerp uit. Dit ontwerp is meerdere keren gepresenteerd en besproken met bewoners en de klankbordgroep. Ook zijn gesprekken gevoerd met bewoners van Heikant en Oosterens.

Eén tunnel bij het Heikantsepad

In het conceptontwerp zijn twee fietstunnels opgenomen: één bij het Heikantsepad en één bij de Wilgenstraat. De fietstunnel bij het Heikantsepad is daarbij de belangrijkste verbinding voor fietsers tussen Uden, Volkel en Heikant, voor zowel scholieren als recreanten. De tweede tunnel, bij de Wilgenstraat, zou gebouwd worden als het budget het toeliet, zo was het plan. Helaas blijkt uit de laatste berekeningen dat er geen financiële ruimte is om deze tunnel in het plan op te nemen. De provincie Noord-Brabant ziet namelijk het belang voor de leefbaarheid van een tweede fietstunnel niet in dezelfde mate als de gemeente en heeft aangegeven dan ook niet mee te betalen. “We hebben gekeken of we deze kosten zelf kunnen dragen”, zegt de wethouder. “Maar door de sterk gestegen kosten en de financieel moeilijke tijden voor gemeentes, is dat helaas onhaalbaar gebleken.” Hij benadrukt: “We zetten ons echter evengoed in voor veilige en toegankelijke wegen voor fietsers en andere weggebruikers.”

Vervolg

De gemeenteraad neemt op 15 mei een besluit over het doorzetten van de planstudiefase naar de realisatiefase. Als de raad instemt met het voorstel, kan het concept-omgevingsplan in het laatste kwartaal van 2025 ter inzage worden gelegd. Onderdeel daarvan is ook een stikstofberekening. Als er in de tussentijd nieuwe regelgeving komt rondom stikstof kan dat nog impact hebben op de planning.

Na de terinzagelegging van het concept-omgevingsplan kunnen belanghebbenden daar hun zienswijze op geven. De voorbereidende werkzaamheden, zoals grondverwerving en het contracteren van een aannemer, starten dan begin 2026. Dat duurt ongeveer drie jaar. De aanleg kan dan naar verwachting in 2029 starten.

Beste commissie,

Ik ben Jos Derks, ruim 60 geleden geboren en getogen op Oosterens.

Ik heb het landbouwbedrijf van mijn vader overgenomen, en ook die heeft het van zijn vader overgenomen. Het bedrijf is bijna 100 jaar in de familie. Ik sta nu op het punt om ons bedrijf over te dragen aan 2 zonen. Dus onze wortels liggen hier op Oosterens.

Zelf ben ik bij vele verenigingen en heb ook jaren in vele besturen gezeten, onder andere 7 jaar voorzitter van buurtvereniging Oosterens.

Maatschappelijk ben ik (al zeg ik het zelf) behoorlijk betrokken.

Vandaar dat ik 6 jaar geleden op een oproep in het dorpsblad, Volkel op de mat, heb gereageerd.

Er werd een klankbordgroep opgericht om te kijken of Volkel samen tot een oplossing kon komen om het verkeer komende vanaf Boekel vloeiend naar Uden te krijgen.

Wethouder Franko van Lankveld was hier ook bij aanwezig, en vertelde dat het erg belangrijk is om aan de voorkant goed overleg te voeren zodat er achteraf geen grote problemen zouden ontstaan.

Het was voor de klankbordgroep al snel duidelijk dat er geen enkele oplossing mogelijk was die geen pijn deed.

Voor het belang van de toekomst van Volkel heeft de klankbordgroep toen gekozen voor een weg over Oost. Met erbij de gedachte dat als Volkel uit mag breiden dit op west zal moeten gebeuren en niet op oost.

Oosterens heeft een heel groot offer gebracht om daar mee in te stemmen. De buurt wordt door deze nieuwe weg in tweeën gesplitst.

Als klankbordgroep zijn we heel vaak bij elkaar geweest. Ook de gemeente of de adviesbureaus zijn er vaak bij aanwezig geweest. Steeds werd ons verteld dat het erg belangrijk is en dat we goed bezig zijn en ook Wethouder van Lankveld beaamde dit. Nu puntje bij paaltje komt, bekruipt mij een vreemd gevoel, een gevoel van genaaid worden. Steeds hebben we gezegd dat Oosterens een tunnel moet hebben voor de sociale leefbaarheid en betrokkenheid van en voor Oosterens. Oosterens is een buurt met mensen die zeer betrokken zijn bij en voor elkaar. Dat zie je hier vanavond wel, door de massale opkomst. Als wij dan niet meer langs kunnen komen, te voet of met de fiets, zal dit langzaam aan gaan verdwijnen, wat ik heel jammer zou vinden. Links of ten noorden van de nieuwe weg staan 46 huizen en rechts of ten zuiden van de nieuwe weg staan 30 Huizen. Verderop naar het oosten staan nog 34 huizen in de Oosterheidestraat, Muizenstraat en Vogelstraat.

Dit zijn geen aantallen die verkeerskundig een fietstunnel rechtvaardigen maar voor Oosterens wel van levensbelang zijn voor de toekomst van de buurt. En zoals Franko het al eens in de klankbord groep heeft gezegd: als er ook maar 1 kind verongelukt hebben we het niet goed gedaan.

Ik denk dat jullie allen het Beleidsprogramma Mobiliteit wel kennen. Als ik daar dan uit mag citeren graag het volgende:

Pagina 22 4.1 woongebieden.

Uitgangspunten omgevingsvisie:

- *het STOMP-principe is de norm;

- *goede bereikbaarheid van voorzieningen, aandacht voor veilige en aantrekkelijke routes van en naar de voorzieningen in de wijken met extra aandacht voor de kwetsbare inwoner.

Jullie weten waar STOMP voor staat: Stappen Trappen dat zijn de eerste twee letters, de laatste letter is de P van Privéauto. Hieruit mag ik toch concluderen dat dat toch ook voor een buurt buiten het centrum geldt.

En de extra aandacht voor de kwetsbare inwoner zijn natuurlijk de kinderen, maar toch ook de ouderen die graag een ommetje maken in de buurt. Op dit moment is de oudste inwoner van Oosterens 96 jaar en zij loopt iedere dag nog een ommetje als het weer het toelaat.

In de media heb ik gelezen dat een tunnel te duur zou zijn voor onze buurt, maar het is wel een investering voor de komende 50 jaar, waarvan (als ik goed geïnformeerd ben) het onderhoud wordt betaald door de provincie.

Bij deze doe ik dan ook een dringend beroep op jullie, geef Oosterens alsjeblief een tunnel, de buurt van Volkel die het meeste overlast heeft van de vliegbasis, die nu wordt doorsneden door een nieuwe weg en die dit alles ook nog goed vind als we ten miste een tunnel krijgen.

8 mei 2025

Beste Raadsleden en vertegenwoordigers van politieke partijen van de Gemeente Maashorst

Mijn naam is Rini Verwegen, vanaf mijn geboorte inwoner van Volkel en al net zoveel jaren woonachtig in de Oosterheidestraat wat deel uit maakt van buurtschap/buurtvereniging "Oosterens".

Ik sta hier als voorzitter van de Dorpsraad Volkel. Een Dorpsraad die al 54 jaar bestaat en een duidelijke plaats heeft binnen de Volkelse gemeenschap.

Het belang van de leefbaarheid van Volkel en haar inwoners staat voorop en staat met hoofdletters geschreven.

Al jarenlang is er discussie over de N605 ter hoogte van Volkel. Eind jaren 80 van de vorige eeuw had de provincie al de ambitie om een sluitend provinciaal wegennetwerk te bezitten. In 2015 is er weer belangstelling vanuit de provincie voor deze weg maar volgt verder nog geen actie.

In 2018 komt opnieuw de N605 in beeld als er gesproken wordt over mogelijke woningbouw op "Niemeskant"

Voor ons dorp van wezenlijk belang omdat de kansen voor woningbouw er jarenlang niet is geweest.

Woningbouw aan de westkant is goed. Zeker als het ook mogelijk is om de nieuwe wijken goed te laten aansluiten aan de bestaande kern van het dorp.

Veiligheid en leefbaarheid is belangrijk ook voor deze nieuwe wijken. De oplossing ligt voor de hand. De provinciale weg moet een ander route gaan krijgen.

Vandaar dat eind 2018 het verzoek is gekomen vanuit de gemeente een (klankbord)groep bijeen te roepen om samen met de gemeente op te trekken in de verdere gesprekken (ook met provincie) m.b.t. N264 en N605.

Doel o.a. Creëren draagvlak en vinden van de beste oplossing.

Een stevige klankbordgroep (ongeveer 15 personen) werd bijeengezocht.

Vanuit elk buurtvereniging gelegen aan de "oude N605" en "nieuwe N605" is iemand aanwezig om hierin mee te denken. en dit te delen met eigen buurtbewoners maar hen ook te vragen kritisch mee te denken naar een goed oplossing voor heel Volkel.

Daarnaast sluiten ook nog aan vertegenwoordigers aan van Uden Zuid en SBBU. Er wordt bij de eerste bijeenkomst afgesproken dat we waarschijnlijk 3 bijeenkomsten nodig hebben.

Start is in november 2019. Het worden er uiteindelijk 25 bijeenkomsten totdat de beslissing voor een definitief tracé, de C variant, de uiteindelijk keuze is die in dit huis wordt genomen.

Begin 2020 bij aanvang van de klankbord groep wordt verteld dat gestart wordt met bouwen in 2025. Nu blijkt dat dit 2029. Met alle koste verhogingen van dien. Maar het kan toch niet zo zijn dat de bewoners de dupe worden van de trage besluitvorming en realisatie van dit project.

Er volgen nog 7 extra bijeenkomsten in een kleine bezetting met Heikant, Oosterens en Dorpsraad om te werken aan de punten en de komma's in dit plan. Telkens is er gesproken over goede oplossingen en het belang van twee (fiets)tunnels in het nieuwe tracé. \

In alle bijeenkomsten zijn we eensgezind. Het moet veilig zijn en goed voor heel Volkel.

Onlangs is bekend gemaakt dat een 2^e fietstunnel waarschijnlijk niet mogelijk is omdat het ontbreekt aan voldoende financiën. Daarmee wordt dus een deel van Volkel afgesneden van de rest van het dorp. De oplossing die wordt gepresenteerd om maar om te fietsen naar de rotonde Rouwstraat komt hard aan.

Hiermee krijgen we naast de lelijkste entree van een dorp in de omgeving (Vloedstraat) ook het gevaarlijkste weggedeelte in de regio, de Zeelandsedijk.

Er wordt hier voorbijgegaan aan alles, leefbaarheid veiligheid, woongenot enz. .

Geen 2^e fietstunnel verplicht iedereen jong en oud naar deze rotonde te gaan om een oversteek te kunnen maken en waar dan dus alle verkeersstromen gaan kruisen. De Zeelandsdijk is daarvoor totaal niet ingericht.

Slechts één verbinding oost/west vice versa, dus richting Odiliapeel dat kan toch niet?

Dit is vragen om problemen of nog erger ...verkeersslachtoffers of mogelijk nog erger.

Daarbij worden aanwezige fiets- en wandel knooppuntroutes afgesneden en worden ook deze partijen naar deze rotonde gestuurd.

Wij verzoeken met alle mogelijke energie en inzet die er is vanuit dit huis, te zoeken naar financiële middelen. Om in ieder geval een veilige route voor fiets/wandelverkeer te hebben van en naar Volkel en daarmee meer keuzes te hebben richting oost/west v.v.

Met geen 2^e tunnel is er geen keuze.

Laat Volkel niet in de steek. Deze extra financiële uitgave en keuze moet nu worden gedaan omdat na aanleg van deze nieuwe weg er geen mogelijkheden meer zijn het nog ooit goed op te lossen.

Vast en zeker is ergens wel een potje te vinden om dit te bekostigen. Er wordt toch ook verdient aan uitbreiding industrie richting Volkel en woningbouw Niemeskant?

Wat ons betreft moet die 2e tunnel er komen.

Dank voor uw aandacht.

Rini Verwegen

Goedenavond!

Ik ben Geert Donkers, lid van de klankbordgroep vanuit het buurtschap Heikant. Ik hoop, dat iedereen de situatie ondertussen ongeveer kent, maar misschien toch goed om e.e.a. scherp te krijgen met een kaartje (zie kaart 2): In de driehoek rondom Volkel zie je de Heikant ongeveer nu in het midden liggen, ten westen van Hemelrijk.

Vanuit de klankbordgroep heeft ook ons buurtschap zich altijd sterk gemaakt voor een oplossing die voor heel Volkel de beste is. Uiteindelijk zijn we tot de conclusie gekomen, dat er geen “beste” oplossing is, alleen maar een “minst slechte”. Dit gezien de hoeveelheid verkeer die via Volkel afgewikkeld moet worden en de benodigde brede en doorgaande weg die hiervoor nodig is. Dit is niet mogelijk zonder extra overlast bij bestaande woningen en, zoals nu blijkt, zelfs het verdwijnen van een woonhuis.

Wij zien ook wel, dat het voortbestaan van onze dorpsgemeenschap alleen mogelijk is door nieuwbouw op Volkelse schaal en dit zal in ons buurtschap vanwege de geluidszonering nog lang onmogelijk zijn. Daarom ondersteunden we onder gepaste voorwaarden de omklap naar de oostkant van Volkel.

Deze gepaste voorwaarden zijn echter wel heel belangrijk voor ons. Vanaf het begin heeft de verkeersveiligheid bovenaan onze prioriteitenlijst gestaan. Eerlijk is eerlijk: Minder verkeer op de Zeelandsedijk en herinrichting van de Zeelandsedijk zal de oversteek vanuit de Heikantstraat naar het centrum van Volkel al een stuk veiliger maken voor fietsers en voetgangers. In combinatie met de geplande tunnel onder de nieuwe N605 helpt dit enorm voor de verkeersveiligheid in ons buurtschap.

Helaas zijn er ook buurtgenoten die te maken krijgen met een enorme verandering: Van rustig wonen in het buitengebied worden ze nu geconfronteerd met een provinciale weg in de voor- of achtertuin! Wij verwachten een maximale inspanning van gemeente en provincie om deze vermindering van woongenot te minimaliseren en waar dit niet voldoende mogelijk is: te compenseren.

Verkeersveiligheid gunnen wij buurtschap Oosterens ook! Daarbij komt dat Oosterens ook nog eens volledig doorsneden wordt door de nieuwe N605 met een verwoestend effect op de sociale samenhang.

Tot mijn grote verbazing lees ik in de stukken, dat de beoogde fietstunnel ter hoogte van de Wilgenstraat begroot wordt in 2029 op ongeveer € 9 miljoen?!

Het totale budget wat momenteel verdeeld wordt tussen gemeente en provincie lijkt volgens het raadsvoorstel een kleine € 32 miljoen. En daar komt dan nog een half miljoen aan apparaatskosten bij voor de gemeente.

Dus: Een nieuwe weg van bijna 2 kilometer inclusief grondverwerving, een nieuwe rotonde op de Brabantstraat, aanpassing van een bestaande rotonde aan de Antoniusstraat, aanpassing van 2 rotondes op de N264 naar slimme kruispunten en een fietstunneltje op de Heikantsepad kosten samen € 32 miljoen.

En dan zou één extra fietstunneltje ineens € 9 miljoen zijn. Kom op zeg! Ter vergelijking een voorbeeld van een investering van € 9 miljoen: De complete nieuwbouw van een multifunctioneel

dorpshuis met sporthal in Loon op Zand.

Navraag leert, dat de bouwkosten van een dergelijk fietstunneltje rond de € 1 miljoen zijn. Maar goed, we moeten realistisch zijn, ook moet er dan extra grond worden aangekocht, extra tekeningen worden gemaakt, extra project management worden ingerekend, de waterloop worden omgelegd, etc.

Het is niet aan mij, maar ik ga ervan uit, dat u als commissieleden aan de wethouder een goede onderbouwing van zijn raming van € 9 miljoen vraagt. Want kom aan, wij vragen niet om een fietstunnel met gouden tegels!

Als ik eerlijk ben, vind ik een fietstunnel voor € 9 miljoen ook erg duur. Maar als we ontzettend ruim rekenen lijkt me bijvoorbeeld € 3 miljoen al een stuk realistischer klinken en vind ik het dat ook waard om de sociale samenhang te behouden en de verkeersveiligheid ook in Oosterens te verbeteren.

Want zoals ik ook begonnen ben: De omklap is de minst slechte oplossing voor Volkel, vooral voor onze buurtschappen aan de oostkant van Volkel. Oosterens verdient een betaalbare fietstunnel als compensatie voor het behoud van de leefbaarheid van het hele dorp.

Beste Commissieleden,

8 mei 2025.

Op 15 mei aanstaande beslist uw gemeenteraad over het nieuwe tracé van de N605. Het traject loopt deels over de bestaande Zeelandsedijk, loopt deels op gepaste afstand van de huidige Zeelandsedijk met de huidige bebouwing en loopt deels over thans bestaande bebouwing.

De zogeheten omklap van de N605 betekent voor Volkel dat er woningbouw mogelijk wordt gemaakt. Bijvoorbeeld op Niemeskant. Ook betekent het dat Volkel-West meer met de kern van Volkel kan worden verbonden.

Ons bedrijf T&W Bouw ligt aan de Nieuwe Udenseweg 6 te Volkel, tussen Volkel-West en de kern Volkel.

Aan ons is een aantal jaren geleden door de gemeente gevraagd om te verhuizen naar een andere locatie om zodoende woningbouw mogelijk te maken.

In overleg met de toenmalige wethouder René Peerenboom en zijn ambtenaren zijn we gaan kijken naar mogelijke andere locaties. Eind 2016 hebben we in goed overleg met de zojuist genoemde personen de locatie Zeelandsedijk 24 aangekocht om het bouwbedrijf daar naartoe te verplaatsen. In goed overleg met de gemeente hebben we de vergunningen aangevraagd en gekregen om ons bouwbedrijf te mogen verplaatsen naar de Zeelandsedijk 24. Als gevolg van bezwaren konden en kunnen we de geplande nieuwbouw nog niet uitvoeren. Door de groei van ons bedrijf waren we daarom genooddaakt om de locatie Zeelandsedijk 21 met de bestemming "aannemersbedrijf" aan ons te verbinden. Ons aannemingsbedrijf is nu dus noodgedwongen op twee locaties gevestigd, wat, naar u zult begrijpen, geen ideale situatie is.

Uit de stukken die vanavond aan uw commissie voorliggen, blijkt dat het nieuwe tracé van de N605 over de bedrijfsbebouwing aan de Zeelandsedijk 21 loopt. Ook blijkt uit die stukken dat het nieuwe tracé vlak naast de geplande nieuwbouw aan de Zeelandsedijk 24 loopt en dat de daar geplande ontsluiting zoals aangevraagd en vergund niet meer uitgevoerd kan worden. Het lijkt erop dat met de geplande en vergunde nieuwbouw van ons bedrijf aan de Zeelandsdijk 24 geen rekening is gehouden.

Aannemende dat de gemeenteraad op 15 mei aanstaande een "go" geeft op het nieuwe tracé voor de N605, verzoeken wij u om in het dan noodzakelijke omgevingsplan voor de N605 de bestemming van de locatie Zeelandsedijk 21 te verplaatsen naar de Zeelandsedijk 24 en in het omgevingsplan op te nemen dat ons perceel aan de Zeelandsedijk 24 adequaat kan worden ontsloten.

Wanneer de gemeenteraad ja zegt tegen het nieuwe tracé van de N605 vragen wij de gemeenteraad om de consequenties van dat besluit voor zijn rekening te nemen en om de toekomstige (vergunde) bedrijfsvoering van T&W Bouw op één locatie aan de Zeelandsedijk 24 vast te leggen in de besluitvorming.

Dank u wel.

T&W Bouw B.V.
Theo van den Elzen

Speelvolle vrije tijd is genieten...

Geachte voorzitter en commissieleden en alle aanwezige op de publieke tribune.

De 3 minuten spreektijd die je vandaag krijgt om de commissie te informeren, speelt hierin een grote rol. Want zijn alle nieuwe commissieleden, zeker vanuit landerijk Reek en Schaijk wel voldoende geïnformeerd en door wie ?

Besluitvorming hangt nauw samen met de juiste informatie.

Oktober 2019 De wethouder spreekt uit: De provincie zal de uitslag van het onderzoek N605 respecteren. Dit zal later ook blijken, want zij bepalen immers de spelregels.

Anders gezegd wie betaald bepaald.

Het ingenieurs bureau Witteveen en Bos (die mede het eindrapport tot stand bracht) geeft aan dat de C variant een grootschalige ruimtelijke impact heeft, en niet past in de schaal van Volkel. Wel een bureau inschakelen die de zaken verkeerskundig benaderd, maar geen ruimte krijgt om de omklap verkeerskundig voor Volkel op papier te zetten.

Waarom een leertraject en geen verkeerskundige benadering.

17 juni 2024 was er een inloopavond in het gemeenschapshuis de schakel. Hiervan hebben veel inwoners gebruik gemaakt. Fiets of wandelpaden ontbraken o.a. op de getoonde plattegronden. Een leefomgeving en leefbaarheid, waar we de mond vol van hebben begint of eindigt niet tegen de afrastering van de nieuwe N605.

De Berkenweg - Speekstraat – Zandstraat kunnen mooi in het landschapsplan worden opgenomen met een wandel -of klompen pad. Tot op heden is dit nog niet gelukt.

Er komt 28.400 m2 asfalt in dit mooie gebied te liggen.

Plan Niemenskant was mede de reden van de omklap veilig oversteken. Maar de fietsers uit Odiliapeel moeten zo dadelijk over een rotonde waar ongeveer 10000 auto's en landbouwverkeer per etmaal gaan rijden. Schoolgaande jeugd steekt 2 keer per dag en het gehele schooljaar over. Telkens met de vraag moet ik nu oversteken of wachten. Afspraak was provincie gemeente ieder 50 %. Er is nimmer vooraf gesteld er komt maar een tunnel of brug.

Natuurcompensatie, niet alleen twee wadi's en een wegberm.

Verkeersluw maken de Brabantstraat Leeuwstraat en de Zeelandsedijk waar in een topzomer 365000 bezoekers kwamen. Verkeersluw maken, welke middelen gaan hiervoor ingezet worden, en zijn de aanwonende hierin gehoord.

Geachte commissieleden hierover gaat u volgende week stemmen, hiervoor ligt een budget van bijna 31 miljoen klaar.

Vanavond zoveel opmerkingen, reacties en zorgen.

Er moet nu daadkrachtig ingegrepen worden. Juist de leefbaarheid aan de oostzijde van Volkel staat op het spel.

MOTIE

Artikel 51 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Agendapunt: 9. Motie vreemd aan de orde van de dag - Concrete stappen voor openbare toiletvoorzieningen in gemeente Maashorst

Onderwerp: Concrete stappen voor openbare toiletvoorzieningen in gemeente Maashorst

De raad van de gemeente Maashorst in vergadering bijeen op 15 mei 2025,

gehoord de behandeling van [de bespreeknotitie 'Verbeteren toiletvriendelijkheid gemeente Maashorst'](#) tijdens [de vergadering van de commissie Ruimte, Economie en Financiën van 8 mei 2025](#);

constaterende dat:

- de gemeenteraad erkent dat de toegankelijkheid van openbare toiletvoorzieningen op dit moment onvoldoende is voor zowel inwoners als toeristen;
- de raad van mening is dat dit thema aandacht verdient, mede gezien de ambitie van Maashorst om de meest aantrekkelijke toeristische gemeente van Noord-Brabant te zijn;

overwegende dat:

- de gemeente met beperkte middelen (bijvoorbeeld via deelname aan de Hoge Nood-app en samenwerking met horeca en evenementenorganisaties) toch op relatief korte termijn zichtbare verbeteringen kan realiseren;
- de uriliften aan de Markt in Uden daadwerkelijk open moeten zijn op de bestaande toegangstijden;
- de raad hierover duidelijkheid wil vóór de nieuwe raadsperiode in 2026;

verzoekt het college van burgemeester en wethouders om:

1. **vóór 1 januari 2026 een RIB te versturen aan de raad waarin ingegaan wordt op de volgende concrete maatregelen om de toegankelijkheid van toiletten in de gemeente te verbeteren:**
 - a. aansluiting bij de Hoge Nood-app;
 - b. het openstellen van toiletten in het gemeentehuis, multifunctionele accommodaties en andere gebouwen van de gemeente;
 - c. gesprekken voeren met horeca en evenementenorganisatoren over het openstellen van toiletten;
 - d. de uriliften aan de Markt in Uden daadwerkelijk openstellen op de bestaande toegangstijden; en
 - e. de invalidetoiletten in het centrum van Uden open te stellen tijdens de openingstijden van zowel winkels als horeca, dus zowel overdag als in de avond;
2. **in het bijzonder rekening te houden met het gebruik van toiletten door (zwangere) vrouwen, ouderen en mensen met een handicap;**
3. **in de uitvoering van deze motie samenwerking te zoeken met de werkgroep inclusie en (andere) ervaringsdeskundigen, zoals MDL Fonds (voorheen: Maag Lever Darm Stichting);**

MOTIE

Artikel 51 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

4. de raad vóór 1 februari 2026 te informeren over de voortgang en de beoogde uitvoering van deze maatregelen; en
5. zo spoedig mogelijk, voorafgaand aan het vaststellen van het plan van aanpak, in overleg met de centrummanager, voor een tijdelijke oplossing te zorgen om de invalidetoiletten in het centrum van in Uden daadwerkelijk open te stellen op de bestaande openingstijden, bijvoorbeeld door de sleutels beschikbaar te stellen aan de horeca;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening:

Indiener	Mike de Ridder	fractie	Gewoon Uden
Mede-indiener	Harry van Tiel	fractie	UdenPlusLanderd
Mede-indiener	Cock de Jong	fractie	PRO
Mede-indiener	Genoveef Lukassen	fractie	GroenLinks
Mede-indiener	Karin Francken	fractie	VVD
Mede-indiener	Jürgen Minten	fractie	CDA
Mede-indiener	Ton Segers	fractie	SP

Deze motie is ~~aangenomen~~/~~verworpen~~ in de raadsvergadering van 15 mei 2025

de griffier,



N.E. Gradisen

Bespreeknotitie voor commissievergadering

Commissievergadering Ruimte, Economie en Financiën 8 mei 2025

Indienen definitieve versie uiterlijk donderdag vóór de agendacommissie.

Onderwerp: verbeteren toiletvriendelijkheid gemeente Maashorst

Datum verzoek	: 25 maart 2025
Commissievergadering Samenleving en Bestuur of Ruimte, Economie en Financiën	: Commissievergadering Ruimte, Economie en Financiën 8 mei 2025
Fractie	: Gewoon Uden
Indiener	: Mike de Ridder

Inleiding

Op 6 februari 2025 heeft Gewoon Uden vragen gesteld over uriliften en andere openbare toiletten in de gemeente Maashorst. Dit omdat het Gewoon Uden is opgevallen dat de Toiletalliantie – waarin onder andere de Maag Lever Darm Stichting, Senioren Brabant Zeeland (voorheen KBO-Brabant) en de Stichting Darmkanker vertegenwoordigd zijn – de gemeente Maashorst een onvoldoende (4,8) geeft wat betreft toiletvriendelijkheid. Ook was het Gewoon Uden opgevallen dat er tijdens feestdagen en evenementen lange wachtrijen zijn voor openbare toiletten.

Hierna heeft Dtv op 27 januari 2025 een reportage gemaakt over dit onderwerp.¹ In de interviews met het winkelend publiek in het centrum van Uden zijn de geïnterviewde personen ook unaniem negatief over het aantal beschikbare openbare toiletten. Deze mensen geven overigens unaniem aan bereid te zijn om te betalen voor het gebruik van een openbaar toilet.

Het college heeft de schriftelijke vragen van Gewoon Uden op 25 februari 2025 beantwoord. In de antwoorden geeft het college aan dat het faciliteren van openbare toiletten geen kerntaak van de gemeente is. Wel is het college bereid om intern te bekijken op welke wijze er binnen bestaande samenwerkingen of via alternatieve vormen kan worden voorzien hierin. Ook geeft het college aan (op korte termijn) geen plannen te hebben om beleid te ontwikkelen of openbare toiletvoorzieningen een structurele plek in de begroting te geven. Gewoon Uden wil het onderwerp toiletvriendelijkheid van de gemeente Maashorst graag agenderen voor bespreking in de commissie.

¹ Zie het tweede filmpje op <https://dtvnieuws.nl/nieuws/artikel/toegankelijkheid-van-openbare-toiletten-maashorst-en-oss-scoren-slecht-in-landelijke-telling>.

Doel

In het Bestuursakkoord 2022-2026 'Samen bouwen we Maashorst' staat de ambitie om de meest aantrekkelijke toeristische gemeente van Brabant te zijn. Er zijn echter in de hele gemeente maar drie openbare toiletten die ook gebruik kunnen worden door mensen die geen gebruik kunnen maken van een urinoir. Daarnaast zijn er maar twee openbare urinoirs. Dit terwijl de helft van de ouderen weleens een dagje uit overslaat, omdat er te weinig openbare toiletten zijn in Nederland.² Maar liefst één op de drie Nederlanders geeft aan dat het tekort aan openbare toiletten hun levenskwaliteit beïnvloedt.³

Als de gemeente de ambitie heeft om de meest aantrekkelijke toeristische gemeente van Brabant te zijn, moet ermee rekening gehouden dat mensen regelmatig het toilet moeten bezoeken. Specifiek moet er rekening gehouden worden met mensen die een ziekte hebben waardoor ze vaker en/of ineens het toilet moeten bezoeken. In dit verband is ook de Lokale inclusie agenda van de gemeente Maashorst 'Voor iedereen' relevant. Hierin staat: "Niet de beperking is het probleem, maar de manier waarop de samenleving is ingericht. Met andere woorden: mensen met een beperking worden gehandicapt gemaakt door de manier waarop dingen zijn georganiseerd of gemaakt. Een handicap ontstaat dan ook vooral door ontoegankelijkheid." Ook met deze bril op is de lage toiletvriendelijkheid van de gemeente een probleem.

Gewoon Uden vindt dat er daarom kritisch gekeken moet worden naar waarom de gemeente zo laag scoort op toiletvriendelijkheid, wat hieraan gedaan kan worden en wat de Toiletalliantie hierin aanbiedt. Ook moet gekeken worden naar het plaatsen van openbare toiletten op nieuwe locaties en naar het plaatsen van toiletten tijdens evenementen. In het bijzonder moet hierbij rekening worden gehouden met het gebruik van openbare toiletten door (zwangere) vrouwen, ouderen en mensen met een handicap. Daarbij vraagt Gewoon Uden zich af of het toch niet handig is om toiletbeleid of een toiletnota op te stellen, met als doel om de toiletvriendelijkheid van de gemeente te verbeteren.

Gewoon Uden wil graag weten hoe de andere fracties hierin staan.

² www.ad.nl/binnenland/ouderen-mijden-uitjes-door-gebrek-aan-openbare-toiletten-te-weinig-onvindbaar-en-smerig~ab4620a6/.

³ www.pdsb.nl/driekwart-nederlandse-gemeenten-scoort-onvoldoende-voor-openbare-toiletten/. Zie ook www.iederewctelt.nl/content/uploads/sites/3/2022/05/0001-scaled.jpg.

Vragen aan de commissie

Gewoon Uden heeft de volgende vragen aan andere fracties:

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">- In hoeverre vinden de verschillende fracties dat het faciliteren van openbare toiletten een taak van de gemeente is? En hoe verhoudt zich dit tot de ambitie om de meest aantrekkelijke toeristische gemeente van Brabant te zijn?- In hoeverre is het wenselijk dat de gemeente Maashorst toiletbeleid of een toiletnota gaat opstellen, met als doel om de toiletvriendelijkheid van de gemeente te verbeteren?- Welke mogelijkheden zien de fracties om de toiletvriendelijkheid van de gemeente Maashorst te verbeteren? |
|--|

Bijlagen

1. [Antwoorden op Schriftelijke vragen Gewoon Uden over Uriliften en andere openbare toiletten.](#)

Schriftelijke vraag

Artikel 54 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de Raad

Zaaknummer: 2003 / 2025

Schriftelijke vraag aan ☒ het college van burgemeester en wethouders ☐ de burgemeester

Onderwerp: Uriliften en andere openbare toiletten

Het is Gewoon Uden opgevallen dat er tijdens de feestdagen de urilift op de Markt in Uden gesloten was. Juist tijdens momenten dat er met name veel alcohol wordt geschonken, verbaast dit ons. Het risico op wildplassen wordt hierdoor vergroot, wat weer resulteert in overlast. Daarnaast zijn er tijdens grote evenementen zoals carnaval lange wachtrijen. Voor vrouwen is er vaak nóg minder gelegenheid om in het privé (dus in gesloten ruimte) hun behoefte te doen. Vaak mag je in een horecagelegenheid niet naar het toilet als je geen klant bent. De Toiletalliantie geeft de gemeente Maashorst ook een onvoldoende (4,8) wat betreft toilet vriendelijkheid (zie www.iederewctelt.nl/de-meest-toiletvriendelijke-gemeenten-van-2024/). In de Toiletalliantie zijn onder andere de Maag Lever Darm Stichting, Senioren Brabant-Zeeland (voorheen KBO-Brabant) en de Stichting Darmkanker vertegenwoordigd. De Toiletalliantie doet ook [suggesties om te komen tot verbeteringen](#). Gewoon Uden ziet ook ruimte voor verbetering. Wij hebben over dit onderwerp de volgende vragen:

1. Hoeveel uriliften en vergelijkbare openbare toiletten heeft de gemeente Maashorst in totaal? Op welke locaties staan deze?
2. Op welke dagen en tussen welke tijden zijn deze toiletten open?
3. Welke van deze toiletten zijn ook (fatsoenlijk) te gebruiken door mensen die geen gebruik kunnen maken van een urinoir?
4. Vindt het college uitbreidingen in het aantal uriliften en vergelijkbare openbare toiletten gewenst? Welke locaties komen hiervoor in aanmerking?
5. Wat gaat het college doen om ervoor te zorgen dat de gemeente Maashorst toiletvriendelijker wordt?
6. Wat kan het college (in het bijzonder) voor vrouwen betekenen met betrekking tot dit onderwerp, nu voor vrouwen vaak nog minder gelegenheid is om hun behoefte te doen?

Ondertekening:

Datum indiening : 8-1-2025

Fractie : Gewoon Uden

Naam indiener : Mike de Ridder

Einddatum : 06-02-2025

iBabs ID nr. : 112

Antwoord op schriftelijke vraag

Artikel 54 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de Raad

Antwoord door: ☐ college van burgemeester en wethouders

☐ burgemeester

Datum: 25-2-2025

**Vraag:1 Hoeveel uriliften en vergelijkbare openbare toiletten heeft de gemeente Maashorst in totaal?
Op welke locaties staan deze?**

Antwoord:

Er zijn 2 uriliften (urinoirs) voor gebruik van voornamelijk uitgaanspubliek.

Locaties zijn:

- Marktstraat voor Floryn: staat omhoog van vrijdag 21:00-zaterdag 08:00 en van zaterdag 21:00 – zondag 08:30
- Sint Janstraat op kruising met Birgitinessenstraat: staat omhoog van vrijdag 12:00 – maandag 08:00

Verder zijn er 3 openbare WC's die ook te gebruiken zijn voor mensen die niet naar een urinoir kunnen:

- Busstation
- Mondriaanplein
- Markt

Vraag 2: Op welke dagen en tussen welke tijden zijn deze toiletten open?

Antwoord:

Openingstijden als volgt en dit wordt geregeld door IBN:

Mondriaanplein

Maandag tot en met donderdag: 09:00 - 18:00

Vrijdag: 09:00 - 20:15

Zaterdag: 09:00 - 17:15

Koopzondag: 12:15 - 17:15

Markt (Adres: Markt 3A)

Maandag 06:00 - 18:00 (opening door marktmeester)

Dinsdag tot en met donderdag 09:00 - 18:00

Vrijdag: 09:00 - 20:15

Zaterdag: 09:00 - 17:15

Koopzondag: 12:15 - 17:15



Busstation

Maandag tot en met vrijdag: 07:30 - 20:00

Vraag 3. Welke van deze toiletten zijn ook (fatsoenlijk) te gebruiken door mensen die geen gebruik kunnen maken van een urinoir?

De toiletten bij het busstation, het Mondriaanplein en op de Markt zijn goed toegankelijk voor mensen die geen gebruik kunnen maken van een urinoir. Deze voorzieningen bieden een fatsoenlijke en praktische oplossing voor een bredere groep gebruikers.

Vraag 4: Vindt het college uitbreidingen in het aantal uriliften en vergelijkbare openbare toiletten gewenst? Welke locaties komen hiervoor in aanmerking?

Het college erkent dat openbare toiletten bijdragen aan de service en toegankelijkheid van het centrum en andere drukbezochte locaties. Tegelijkertijd is het faciliteren van openbare toiletten geen kerntaak van de gemeente. Het college is bereid om intern te bekijken op welke wijze er binnen bestaande samenwerkingen of via alternatieve vormen hierin kan worden voorzien.

We willen onder andere in gesprek met Centrum Management Uden en andere relevante partijen om te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn. Hierbij kan worden gekeken naar een breder gedragen oplossing, waarbij ondernemers en andere belanghebbenden worden betrokken.

Op dit moment is er geen actief beleid of structurele plek in de begroting om openbare toiletvoorzieningen uit te breiden. Het college heeft daarnaast geen plannen om dit op korte termijn zelfstandig te ontwikkelen.

Vraag 5: Wat gaat het college doen om ervoor te zorgen dat de gemeente Maashorst toiletvriendelijker wordt?

Hoewel de gemeente geen directe verantwoordelijkheid heeft voor het realiseren en beheren van openbare toiletten, is het college zich ervan bewust dat toiletvoorzieningen een positieve bijdrage kunnen leveren aan de gastvrijheid en toegankelijkheid van de gemeente.

We gaan daarom intern onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om de toiletvriendelijkheid te verbeteren zonder dat dit een volledige gemeentelijke taak wordt. Mogelijke opties kunnen zijn:

- Samenwerking met ondernemers: Horeca- en winkelondernemers kunnen worden gestimuleerd om hun toiletvoorzieningen toegankelijker te maken voor niet-klanten. Dit gebeurt al in sommige steden via een sticker- of deelnamesysteem.

- Gebruik bestaande voorzieningen: We onderzoeken of bestaande gemeentelijke gebouwen of openbare ruimtes met toiletten buiten openingstijden toegankelijker kunnen worden gemaakt.
- Evenementenbeleid: Bij grote evenementen wordt al gewerkt met tijdelijke toiletvoorzieningen. We bekijken of hierin verbeteringen mogelijk zijn, bijvoorbeeld met meer gesloten voorzieningen.

Het college blijft in gesprek met belanghebbenden en zal ontwikkelingen op dit gebied volgen, maar ziet op dit moment geen directe aanleiding om een gemeentebreed toiletbeleid op te stellen of extra financiering vrij te maken.

Vraag 6: Wat kan het college (in het bijzonder) voor vrouwen betekenen met betrekking tot dit onderwerp, nu voor vrouwen vaak nog minder gelegenheid is om hun behoefte te doen?

Het college onderkent dat de toegankelijkheid van toiletvoorzieningen voor vrouwen vaak beperkter is dan voor mannen, met name in openbare ruimten waar uriliften aanwezig zijn. Dit is een aandachtspunt binnen het bredere vraagstuk van openbare toiletvoorzieningen.

Binnen de eerdergenoemde verkenning naar mogelijke verbeteringen, zal specifieke aandacht worden besteed aan:

- Meer gesloten toiletvoorzieningen bij evenementen die zowel voor mannen als vrouwen geschikt zijn.
- Het gesprek met ondernemers, waarbij expliciet wordt gekeken naar toegankelijkheid voor vrouwen.
- Gebruik van bestaande gebouwen, waarbij wordt bekeken of gemeentelijke of semi-publieke locaties faciliteiten kunnen bieden.

Aangezien de gemeente hier op dit moment geen actief beleid voor heeft en er op korte termijn geen ruimte is voor nieuwe ontwikkelingen, ligt de nadruk op samenwerking en creatieve oplossingen binnen de bestaande structuren.

Beste raadslid,

Afgelopen dinsdag 19 november was het Wereldtoilettag. Niet alleen in ontwikkelingslanden, maar ook in Nederland zijn er te weinig toiletten. En dat blijkt, want **driekwart van de gemeenten scoort onvoldoende**, zo blijkt uit de '[ranglijst toiletvriendelijkheid bij gemeenten](#)' (1000 punten is een 10, 600 punten een 6, enz.). NPO Radio 1 maakte er een item over ([beluister vanaf 1:53:40](#)).

Wat kunt u doen om uw cijfer op te halen?

1. Roep uw college op om te komen met een **nota toiletbeleid** met daarin een aanpak om de situatie te verbeteren en het benodigde budget. Uw college kan daarbij gebruik maken van het [Stappenplan Op naar meer toiletten](#).
2. Het zal u verbazen hoeveel toiletten er beschikbaar komen voor passanten als de gemeente zelf al zijn toiletten in de [HogeNood](#)-app beschikbaar maakt: het gemeentehuis, wijkcentra, dorpshuizen, sporthallen, zwembaden, begraafplaatsen, de gemeentewerf, enz. Dus schaf een [licentie](#) aan op die app en voeg ze toe!
3. Ga in gesprek met winkels en horeca en vraag ze hun toilet open te stellen via de app en met een [sticker](#) te laten zien hoe toiletgastvrij ze zijn. Deze wethouder uit [West Betuwe](#) geeft het goede voorbeeld.
4. Zijn er nog witte vlekken in tijd of ruimte? Plaats openbare toiletten! Leveranciers [Paavo](#), [Francioli](#) en [Sanitronics](#) gaven op het Toiletsymposium een uitleg van hun product.

Voor vragen of opmerkingen kunnen u, ambtenaren en collegeleden en uw raadsleden reageren op deze mail (info@toiletalliantie.nl) of bellen of appen met Ivo Thonon (06 37 33 37 93).

Met vriendelijke groet,

Ivo Thonon

06 37 33 37 93, info@toiletalliantie.nl

De Maag Lever Darm Stichting, namens de gehele [Toiletalliantie](#)
<https://www.iederewctelt.nl/>