

Project	Zonnepark Meierijstad Schootseweide
Initiatief referentie	PRO-2020-036
Document	Slagboom 2 – Verslag
Fase	Stap 2: Samen zoeken naar oplossingen en ontwerpvarianten + uitwerking financiële deelname.
Datum	16 november 2021
Omschrijving	<i>Inbreng/ input van de omgeving en stakeholders over de landschappelijke inpassing en invulling terrein.</i>
Project Ontwikkelaar	Statkraft Markets B.V.
Projectmanager	Karim Kamal +31 6 42 20 06 20 Karim.kamal@statkraft.com

Contents

Inleiding.....	3
Vormgeving landschappelijk inpassing	4
Overzicht ontwerpvarianten	4
Participatie- en communicatie-inspanningen	4
Stakeholders benaderd & communicatievormen	5
Ontwerpvariant 1 – Schetsontwerp principeverzoek	8
Omschrijving:	8
Ontwerp:	8
Attributen:.....	9
Input landschapsonwerp	10
Ontwerpvariant 2 – Eerste optimalisatie	11
Omschrijving	11
Ontwerp	14
Visualisaties.....	15
Doorsneden.....	16
Attributen:.....	17
Input landschapsonwerp	18
Ontwerpvarianten 3 & 4 – Verdere optimalisatie.....	19
Omschrijving	19
Ontwerpen	20
Visualisaties.....	22
Attributen.....	23
Input landschapsonwerp	24
Ontwerpvariant 5 – Definitief ontwerp voorstel	25
Omschrijving	25
Ontwerp	26
Visualisaties.....	27
Doorsneden.....	28
Attributen.....	29
Verhouding tot ontvangen input	30
Verhouding tot beleid ontwerpprincipes	35
Overzicht standpunten directe gemeenschap, stichting Roois Landschap & weidevogelvereniging	39
Conclusie	41

Inleiding

Dit document behandelt de uitwerking van het landschapsinpassingsplan voor het initiatief: Zonnepark Meerijstad Schootseweide. Volgens de richtlijnen van de gemeente Meerijstad, en zoals omschreven in het document "Richtlijnen burgerparticipatie bij initiatieven zonnenvelden", wordt in dit document verslag gedaan van een gedeelte van de resultaten onder "Stap 2: Samen zoeken naar oplossingen en ontwerpvarianten + uitwerking financiële deelname".

Het doel van deze fase was om het projectvoorstel verder uit te werken door betrokkenheid en dialoog met de gemeenschap, en om een sterke communicatiestrategie te onderhouden. De verdere uitwerking van het projectvoorstel bestaat uit de landschappelijke inpassing van het project en de structuur voor financiële deelname door de lokale gemeenschap.

In de optiek van Statkraft had stap 2 als doel:

- De voortzetting en handhaving van een communicatiestrategie;
- Het verder verzamelen van input uit de gemeenschap over ideeën voor landschappelijke inpassing en financiële participatie;
- Het verder uitwerken van een landschapsplan dat zoveel mogelijk aansluit bij de sentimenten van de gemeenschap;
- De verdere uitwerking van een plan voor lokale financiële deelname binnen het kader dat in de voornoemde richtsnoeren van de gemeente is vastgelegd;
- Via procesparticipatie te komen tot een definitief projectvoorstel voor het indienen van een vergunningaanvraag.

Kwesties in verband met de uitwerking van het financiële participatieplan worden behandeld in het bijhorende 'Slagboom 3 – Verslag'. Voorts werden de resultaten van de uitwerking van het projectplan verzameld via verschillende communicatievormen en participatieactiviteiten. De uitgevoerde communicatie- en participatieactiviteiten worden nader toegelicht in het bijbehorende document 'Slagboom 4 - Verslag'.

In dit verslag wordt aldus een overzicht geschetst met betrekking tot:

- De stakeholders die in het proces zijn benaderd;
- De input verzameld over landschappelijke inpassing;
- Hoe deze inbreng in overweging werd genomen;
- De verschillende landschapsvarianten die werden verkend;
- De afronding van het definitief ontwerpvoorstel.

Om de tijdens dit proces verzamelde input weer te geven, wordt in dit verslag een overzicht gegeven van de verschillende varianten die zijn onderzocht; alsmede de gebruikte communicatiemiddelen en de bij het proces betrokken stakeholders. Hiermee worden de ontvangen input en toegepaste wijzigingen per ontwerpvariant geschetst. Op basis van deze verkenning wordt het definitieve ontwerpvoorstel geschetst en hoe dit zich verhoudt tot de ontvangen input en gemeentelijke beleidsrichtlijnen. Tenslotte worden afsluitende opmerkingen gemaakt over de kernprincipes waaraan in het definitieve voorstel aandacht is besteed.

Vormgeving landschappelijk inpassing

Overzicht ontwerpvarianten

Met bijtelling van het definitieve landschapsonwerp heeft de verkenning bestaan uit 5 varianten. De onderstaande tabel geeft een kort overzicht van deze varianten. In de volgende secties wordt hierop nader ingegaan.

Variant	Omschrijving
Variant 1	Schetsontwerp gebruikt voor het principeverzoek
Variant 2	Eerste optimalisatie van het ontwerp op basis van de ontvangen input
Variant 3	Verdere optimalisatie met aandacht voor de oostkant - Alternatief 1
Variant 4	Verdere optimalisatie met aandacht voor de oostkant - Alternatief 2
Variant 5	Definitief ontwerpvoorstel op basis van ontvangen input en technische specificaties

Participatie- en communicatie-inspanningen

Bij de verkenning van de landschappelijke inpassing van het initiatief werden verschillende inspanningen geleverd om te communiceren over de ideeën die op tafel legen, en om input daarover te verzamelen. Dit omvatte een mix van rechtstreekse gesprekken, collectieve sessies en vormen van digitale communicatie.

Een gedetailleerd verslag van de participatie- en communicatie-inspanningen is opgenomen in het bijhorende Slagboom 4-verslag. Onderstaande tabel geeft op hoofdlijnen de gebruikte inspanningen per ontwerpvariant weer.

	Ontwerpvariant 1	Ontwerpvariant 2	Ontwerpvarianten 3 & 4	Ontwerpvariant 5
Website				
Email				
Direct/ keukentafelgesprek				
Informatieavond #1 – Digitaal				
Informatieavond #2 – Digitaal				
Ontwerpsessie #1 – Digitaal				
Informatieavond #3 – Fysiek				

Stakeholders benaderd & communicatievormen

Bij het verkennen van de verschillende ontwerpvarianten werden diverse stakeholders op de hoogte gehouden en gevraagd met ons mee te denken. Onderstaande tabel geeft een overzicht van de verschillende stakeholders die bij het project betrokken waren, en de wijze waarop zij zijn benaderd. Voor een volledig overzicht van de categorieën stakeholders wordt verwezen naar het bijhorende participatie- en communicatieplan. Voorts wordt het algemene standpunt van deze stakeholders ten aanzien van het initiatief uiteengezet in het Slagboom 4 verslag.

Directe gemeenschap				
Stakeholders	Ontwerpvariant 1	Ontwerpvariant 2	Ontwerpvarianten 3 & 4	Ontwerpvariant 5
 [Omwonende]	Keukentafel gesprek Uitgenodigd voor twee digitale informatieavonden	Wenste niet samen te komen, gedeeld per e-mail Uitgenodigd voor een digitale ontwerpssessie	Wenste niet samen te komen, gedeeld per e-mail Uitgenodigd voor fysieke informatieavond	Keukentafel gesprek Gedeeld per email
 [Omwonende]	Keukentafel gesprek Twee digitale informatieavonden bijgewoond	Keukentafel gesprek Uitgenodigd voor een digitale ontwerpssessie	Wenste niet samen te komen, gedeeld per e-mail Fysieke informatieavond bijgewoond	Gedeeld per e-mail, uitgenodigd om samen te zitten
 [Landeigenaar]	Keukentafel gesprek Uitgenodigd voor een digitale informatieavond	Wenste niet samen te komen, stemde toe om te delen per e-mail Uitgenodigd voor een digitale ontwerpssessie	Gedeeld per e-mail Uitgenodigd voor fysieke informatieavond	Gedeeld per e-mail, uitgenodigd om samen te zitten
 [Omwonende]	Uitgenodigd voor digitale informatieavond	Uitgenodigd voor digitale ontwerpssessie	Uitgenodigd voor fysieke informatieavond	Gedeeld per e-mail, uitgenodigd om samen te zitten
 [Landeigenaar]	Fysieke bijeenkomst samen met Dorpsraad Olland Uitgenodigd voor een digitale informatieavond	Gedeeld per e-mail Uitgenodigd voor een digitale ontwerpssessie	Gedeeld per e-mail Uitgenodigd voor fysieke informatieavond	Gedeeld per e-mail, uitgenodigd om samen te zitten
 [Landeigenaar]	Keukentafel gesprek Uitgenodigd voor een digitale informatieavond	Wenste niet samen te komen, stemde toe om te delen per e-mail Uitgenodigd voor een digitale ontwerpssessie	Gedeeld per e-mail Uitgenodigd voor fysieke informatieavond	Gedeeld per e-mail, uitgenodigd om samen te zitten
 [Landeigenaar]	Keukentafel gesprek Uitgenodigd voor een digitale informatieavond	Keukentafelgesprek	Keukentafelgesprek Fysieke informatieavond bijgewoond	Gedeeld per e-mail, uitgenodigd om samen te zitten
 [Omwonende]	Keukentafel gesprek Uitgenodigd voor een digitale informatieavond	Wenste niet samen te komen, stemde toe om te delen per e-mail Uitgenodigd voor een digitale ontwerpssessie	Gedeeld per e-mail Uitgenodigd voor fysieke informatieavond	Gedeeld per e-mail, uitgenodigd om samen te zitten

Indirecte gemeenschap				
Stakeholders	Ontwerpvariant 1	Ontwerpvariant 2	Ontwerpvarianten 3 & 4	Ontwerpvariant 5
Indirecte bewoners	Uitgenodigd voor een digitale informatieavond	Uitgenodigd voor een digitale ontwerpssessie	Uitgenodigd voor fysieke informatieavond	Mailinglijst verzonden per e-mail Website update
Indirecte landeigenaren	Uitgenodigd voor een digitale informatieavond	Uitgenodigd voor een digitale ontwerpssessie	Uitgenodigd voor fysieke informatieavond	Mailinglijst verzonden per e-mail Website update
Bredere gemeenschap				
Stakeholders	Ontwerpvariant 1	Ontwerpvariant 2	Ontwerpvarianten 3 & 4	Ontwerpvariant 5
Inwoners Schootsedijk	Uitgenodigd voor een digitale informatieavond	N/A	Uitgenodigd voor fysieke informatieavond	Mailinglijst verzonden per e-mail Website update
Inwoners bredere buitengebied	Uitgenodigd voor een digitale informatieavond	N/A	Uitgenodigd voor fysieke informatieavond	Mailinglijst verzonden per e-mail Website update
Leden Golfclub	Verzoek aan de golfclub om leden uit te nodigen voor een digitale informatieavond - niet aanvaard	N/A	N/A	N/A
Verdere gemeenschap				
Stakeholders	Ontwerpvariant 1	Ontwerpvariant 2	Ontwerpvarianten 3 & 4	Ontwerpvariant 5
Inwoners Olland	Uitgenodigd voor een digitale informatieavond	N/A	Uitgenodigd voor fysieke informatieavond	Mailinglijst verzonden per e-mail Website update
Inwoners Schijndel	Uitgenodigd voor een digitale informatieavond	N/A	Uitgenodigd voor fysieke informatieavond	Mailinglijst verzonden per e-mail Website update
Inwoners Sint-Oedenrode	Uitgenodigd voor een digitale informatieavond	N/A	Uitgenodigd voor fysieke informatieavond	Mailinglijst verzonden per e-mail Website update
Inwoners verdere buitengebied	Uitgenodigd voor een digitale informatieavond	N/A	Uitgenodigd voor fysieke informatieavond	Mailinglijst verzonden per e-mail Website update

Collectieven				
Stakeholders	Ontwerpvariant 1	Ontwerpvariant 2	Ontwerpvarianten 3 & 4	Ontwerpvariant 5
Dorpsraad Olland	Fysieke bijeenkomst in een vroeg stadium Uitgenodigd voor X2 digitale informatieavonden	Digitale ontwerp sessie bijgewoond	Fysieke informatieavond bijgewoond	Mailinglijst verzonden per e-mail Website update
Wijkraad KCK Rooi	Uitgenodigd voor X2 digitale informatieavonden	N/A	Uitgenodigd voor fysieke informatieavond	N/A
Stichting Roois Landschap	Uitgenodigd om X2 digitale informatieavonden bij te wonen - Niet aanwezig wegens technische problemen die resulteerden in miscommunicatie Uitgenodigd voor een gesprek	Digitale ontwerp sessie bijgewoond	Uitgenodigd voor fysieke informatieavond Uitgenodigd voor een gesprek	Mailinglijst verzonden per e-mail Website update
Stichting Weidevogelbescherming Meierijstad	Digitale bijeenkomst Uitgenodigd voor een digitale informatieavond	Fysieke bijeenkomst Uitgenodigd voor digitale ontwerp sessie	Uitgenodigd voor fysieke informatieavond	Mailinglijst verzonden per e-mail Website update
Energie Coöperatie Meierijstad	Twee digitale informatieavonden bijgewoond	N/A	Bijgewoond en gepresenteerd op fysieke informatieavond	Mailinglijst verzonden per e-mail Website update
Lokale ondernemers				
Stakeholders	Ontwerpvariant 1	Ontwerpvariant 2	Ontwerpvarianten 3 & 4	Ontwerpvariant 5
██████████	Fysieke bijeenkomst Uitgenodigd voor een digitale informatieavond	N/A	Uitgenodigd voor fysieke informatieavond	Mailinglijst verzonden per e-mail Website update
██████████ ██████████	Fysieke bijeenkomst Digitale informatieavond bijgewoond	N/A	Uitgenodigd voor fysieke informatieavond	Mailinglijst verzonden per e-mail Website update

Ontwerpvariant 1 – Schetsontwerp principeverzoek

Omschrijving:

De eerste variant betreft het schetsontwerp dat bij de indiening van het principeverzoek is gebruikt. Dit ontwerp diende verder als startpunt in het procesparticipatietraject. Hiermee werd het initiatief geïntroduceerd en werden de eerste input en sentimenten verzameld.

In het eerste schetsontwerp werd voorgesteld de bestaande landschaps- en perceel kenmerken te volgen. Hiermee werd een zuidelijke opstelling opgenomen met een marktstandaard hoogte van 1,94 m. Met het oog op een ecologische bijdrage werd voorgesteld om langs de omtrek takkenrillen aan te brengen. Met de reeds bestaande struiken zou deze toevoeging de bestaande habitat van de struweelvogels versterken. Bij het ontwerp werd aandacht besteed aan struweelvogels, aangezien deze in de bestemmingsaanduiding van het perceel zijn opgenomen. Centraal in dit ontwerp stond het behoud van een gevoel van openheid binnen de kamerstructuur van het landschap. Daarbij werd voorgesteld om het park zichtbaar te houden en netjes in te passen.

Ontwerp:

Onderstaande afbeelding geeft het ontwerpvariant 1 weer.



Attributen:

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de attributen van het ontwerp.

Categorie	Omschrijving
Globale inpassing	- Zonnepark volgt de vorm van de kavel en bestaande landschapselementen; - Zonnepark is onderverdeeld in drie secties op basis van de bestaande sloten; - Landschapselementen worden voornamelijk toegepast langs de omtrek en langs de twee bestaande sloten; - Aan de zuidwestkant is een informatiepunt, om passanten te informeren over het project en duurzaamheid;
Zonnepanelen	- Opstelling: Zuid gericht; - Hoogte bovenaan: 1,94 m; - Hoogte onderaan: 0,80 m; - Ruimte tussen de rijen: 2,5 m;
Ondersteunende voorzieningen	- Ingang: Aan de zuidkant bij de Schootsedijk; - Nutsgebouwen: Langs de sloten door het midden van het park; - Onderhoudspad: Langs de sloten door het midden van het park;
Hekwerk	- Hoogte: 1,80 m; - Type: Wildhekwerk/ schapengaas met grote openingen & houten palen; - Gesitueerd: Achter de landschapselementen rond de omtrek;
Landschapselementen – Afmetingen	- Een natuurlijke buffer langs de omtrek: - Zuidzijde: 15 – 20 m breed; - Westzijde: 15 – 20 m breed; - Noordzijde: 15 – 18 m breed; - Oostzijde: 8 m breed; - Een natuurlijke buffer langs de sloten: - Oost sloot: 14 m breed; - West sloot 17 m breed;
Landschapselementen – Aspecten	- Omtrek: - Zuid/ west/ noordkant: Takkenrillen en inzaaien met bloemen- en kruidenrijk grasmengsel; - Oost kant: Inzaaien met bloemen- en kruidenrijk grasmengsel; - Sloten: - Inzaaien met bloemen- en kruidenrijk grasmengsel; - Tussen de rijen: - Kruidenvegetatie;

Input landschapsonwerp

Met dit ontwerp als uitgangspunt in het begin van het participatietraject, werden diverse input en sentimenten verzameld. Deze zijn opgenomen in de onderstaande tabel.

Input/ Sentiment
Uitzichten Het eerste van deze thema's heeft betrekking op het uitzicht van het project. De bezorgdheid over het uitzicht van het project werd het sterkst geuit door [REDACTED], die beiden rechtstreeks zicht hebben op het projectterrein (hetzij vanuit hun bedrijf of vanuit hun woning). Beiden hadden soortgelijke zorgen geuit over het feit dat het uitzicht op het landschap zal worden belemmerd door de integratie van een zonnepark. In het verlengde hiervan werd de suggestie gedeeld om eventueel een aarden wal aan te brengen om het zonnepark aan het oog te onttrekken.
Reflectie Bezorgdheid werd geuit over mogelijke weerspiegelingseffecten (op bijvoorbeeld de overburen en degenen die aan golfactiviteiten deelnemen). Door [REDACTED] werd de voorkeur uitgesproken om de noord- en oostzijde van het park uit het zicht te halen met dikke beplanting, met een voorkeur voor groene blijvende planten.
Ecologie Er werd bezorgdheid geuit over het effect dat een dergelijk project kan hebben op de plaatselijke ecologie. Deze bezorgdheid werd het sterkst geuit door vertegenwoordigers van de weidevogelvereniging. Meer specifiek werd bezorgdheid geuit over het effect op het leefgebied van de plaatselijke weidevogels, die gewoonlijk van uitgestrekte open ruimten houden om potentiële roofdieren te kunnen zien. De mening werd gedeeld dat de toelating van roofdieren zorgvuldig moet worden overwogen. Dit zou bijvoorbeeld kunnen worden beïnvloed door de hoogte van de panelen en de helderheid van uitzichten. De mening wordt gedeeld dat er een vorm van natuurcompensatie dient te komen met de ontwikkeling van een zonnepark. Verder werd bezorgdheid geuit over de gevolgen voor voedselbronnen, broedgebieden en veranderingen in de biotoop (door veranderingen in de vegetatie die van invloed kunnen zijn op waar de vogels zich graag ophouden). In het verlengde van dit thema is het idee naar voren gebracht om een poel aan te leggen of de aanwezigheid van water op het terrein te bevorderen. Dergelijke toepassingen kunnen een positief effect hebben op de plaatselijke ecologie.
Beplanting Er werd bezorgdheid geuit over het effect dat de keuze van de beplanting kan hebben op de omgeving. Dit werd met nadruk naar voren gebracht door een bramen kweker in het gebied. De integratie van bepaalde plantensoorten kan plaagdieren aantrekken die een nadelige invloed kunnen hebben op de aangrenzende landbouwactiviteiten. Voorts is de bezorgdheid geuit dat een keuze voor beplanting kan leiden tot een toename van onkruid in het gebied. Voorts is, wat ook in de vorige twee punten aan de orde is gekomen, een voorkeur uitgesproken voor beplanting die groenblijvend is, en is bezorgdheid geuit over de effecten die de beplantingskeuzes kunnen hebben op de plaatselijke vogeleeologie. Gelieve de twee voorgaande punten te raadplegen voor verdere toelichting op deze punten.
Gevolgen voor de bodem Er werd bezorgdheid geuit over de gevolgen die het initiatief zou hebben voor de kwaliteit van de bodem na afloop van de looptijd van het project.
Inpassing - Algemeen Bezorgdheid werd geuit dat de invoering van dergelijke projecten een vorm van landschapsvervuiling en horizonbelemmering is. Dat zij in wezen een negatieve invloed hebben op de landschappelijke kwaliteit en karakter van het gebied. Daarnaast werd het sentiment geuit dat het de voorkeur verdient om een groen landschap te zien in plaats van een veld vol zonnepanelen. Voorts werd gesteld dat een zonnepark dat goed wordt ingekleed, aanvaardbaarder zou zijn. In tegenstelling hiermee, werd de mening ook gedeeld dat als er een zonnepark komt, bij het ontwerp net zo goed kan worden gedacht aan maximalisering van het aantal panelen, in plaats van aan landschappelijke inpassing, aangezien dit de business case zal versterken.

Ontwerpvariant 2 – Eerste optimalisatie

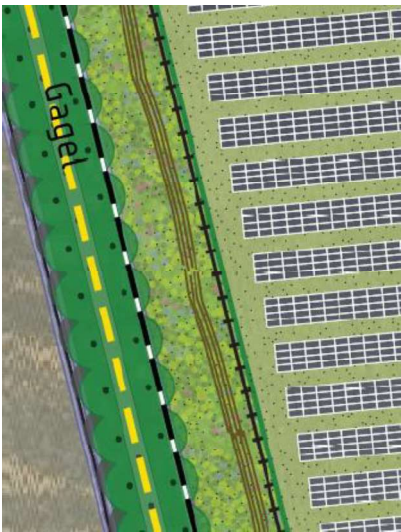
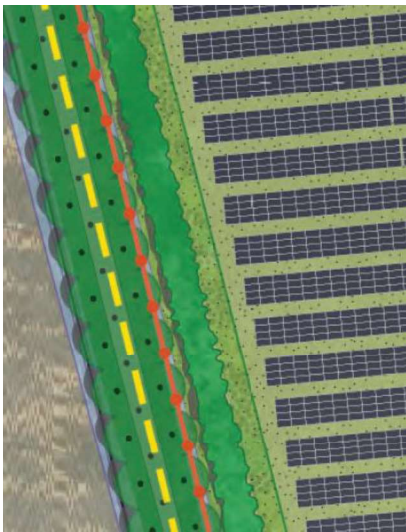
Omschrijving

Naar aanleiding van de input die over de eerste ontwerpvariant werd verzameld, werd een nieuw ontwerpvoorstel op tafel gelegd waarin een aantal optimalisaties waren verwerkt. Met dit ontwerp werd beoogd het gevoel van openheid te verbeteren, de ruimte voor een ecologische functie te vergroten, en zo goed mogelijk tegemoet te komen aan de inbreng van de gemeenschap.

De voorgestelde wijzigingen worden hieronder samengevat.

Beplanting langs de omtrek:

- Om beter rekening te houden met de bezorgdheid over het uitzicht en het behoud van groen, wordt voorgesteld om laag besdragend struweel aan te brengen langs de zuid-, west- en noordzijde van het project. Hierdoor zal een natuurlijke overgang en barrière ontstaan die het gevoel van industriële ingreep in het landschap vermindert.
- Voorgesteld wordt dat de oostzijde openblijft en ruimte laat voor de groei van spontane vegetatie. Het behoud van deze openheid wordt gedaan om de kamerstructuur van het landschap te waarborgen.
- De toepassing van struweel biedt voorts een toegevoegde ecologische functie in termen van habitat en voedselbronnen voor de struweelvogels.
- Voorts wordt, met een natuurlijke groene barrière rond de omtrek van het projectgebied, het verspreidingspotentieel van wat door anderen als "onkruid" kan worden beschouwd, tot een minimum worden beperkt.
- Bij de keuze van de beplanting langs de omtrek wordt gekozen voor soorten die (winter) groen blijven en zo ook tijdens de wintermaanden een barrière vormen.

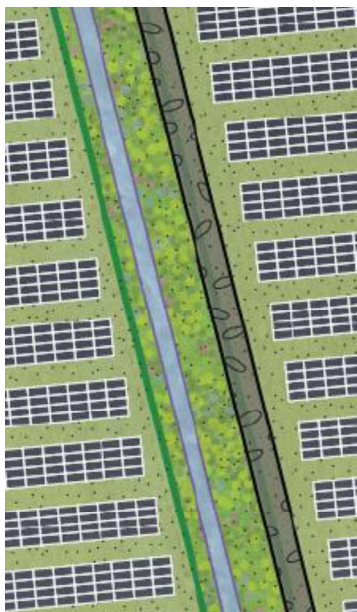
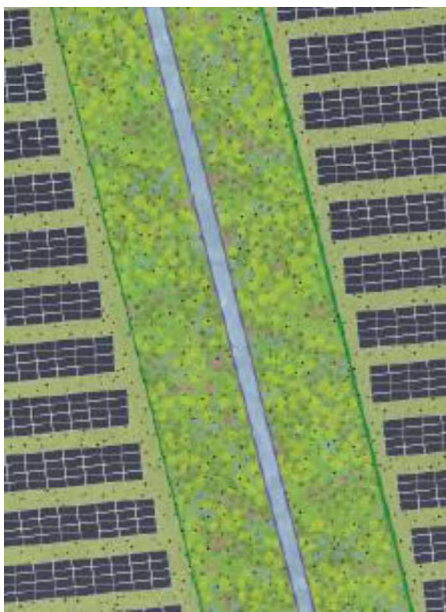
Ontwerpvariant 1	Ontwerpvariant 2
	

Andere beplantingsmogelijkheden:

- Voorgesteld wordt om naast de Struweel langs de omtrek ook een akkerbloemenmengsel aan te brengen. Verder wordt voorgesteld dit aan te brengen langs de bestaande sloten en de open oostzijde van het project. Hiermee zal een ecologische meerwaarde worden gegeven aan de insecten.
- Voorgesteld wordt om tussen de rijen spontane vegetatie te laten groeien die inheems is voor het gebied. Op die manier wordt de plaatselijke ecologie verder versterkt door de groei en vestiging van inheemse plantensoorten. Deze stimulering van de plaatselijke ecologie zal ook positieve gevolgen hebben voor de bodem.

Zones rondom de sloten:

- Naar aanleiding van de resultaten van een ecologische quickscan werd geconcludeerd dat de ruimte rond de sloten een bestaande ecologische waarde kunnen hebben, met name rond de reeds bestaande ingezaaide strook langs de oostelijke sloot.
- Om deze ecologische functie te waarborgen en te versterken, werd voorgesteld de ruimten langs deze sloten te verbreden en de groei van een akkerbloemenmengsel te stimuleren. Verder is dit concept overgenomen van de oosterse sloot en verdubbeld naar de westerse sloot.

Ontwerpvariant 1	Ontwerpvariant 2
	

Ingang, onderhoudspad en nutsgebouwen:

- Om tot een netter en compacter ontwerp te komen, en om een barrière langs de Schootsedijk te handhaven, werd voorgesteld om de ingang, het onderhoudspad en de nutsgebouwen aan de noordzijde van het project te plaatsen. Dit zorgt voor een beter geïntegreerd ontwerp.

Ontwerpvariant 1	Ontwerpvariant 2
	

Paneelhoogte en rijafstand:

- Om beter zicht op de horizon te houden (vooral vanaf de oostkant) en een gevoel van openheid te behouden, werd voorgesteld de hoogte van de panelen aan de bovenzijde en de onderzijde te verlagen.
- Verder werd, ter compensatie van de extra ruimte voor groen en een ecologische functie, voorgesteld om de afstand tussen de rijen te verkleinen ten opzichte van de eerste ontwerpvariant. In de tussenruimte wordt er echter voor gekozen om toch voldoende afstand te houden om ervoor te zorgen dat voldoende regenwater en zonlicht toegankelijk is voor een gezonde bodem.

Ontwerp

Onderstaande afbeelding geeft het ontwerpvariant 2 weer.



Visualisaties

Onderstaande afbeeldingen illustreren de zichtlijnen van het project vanaf de Schootsedijk.

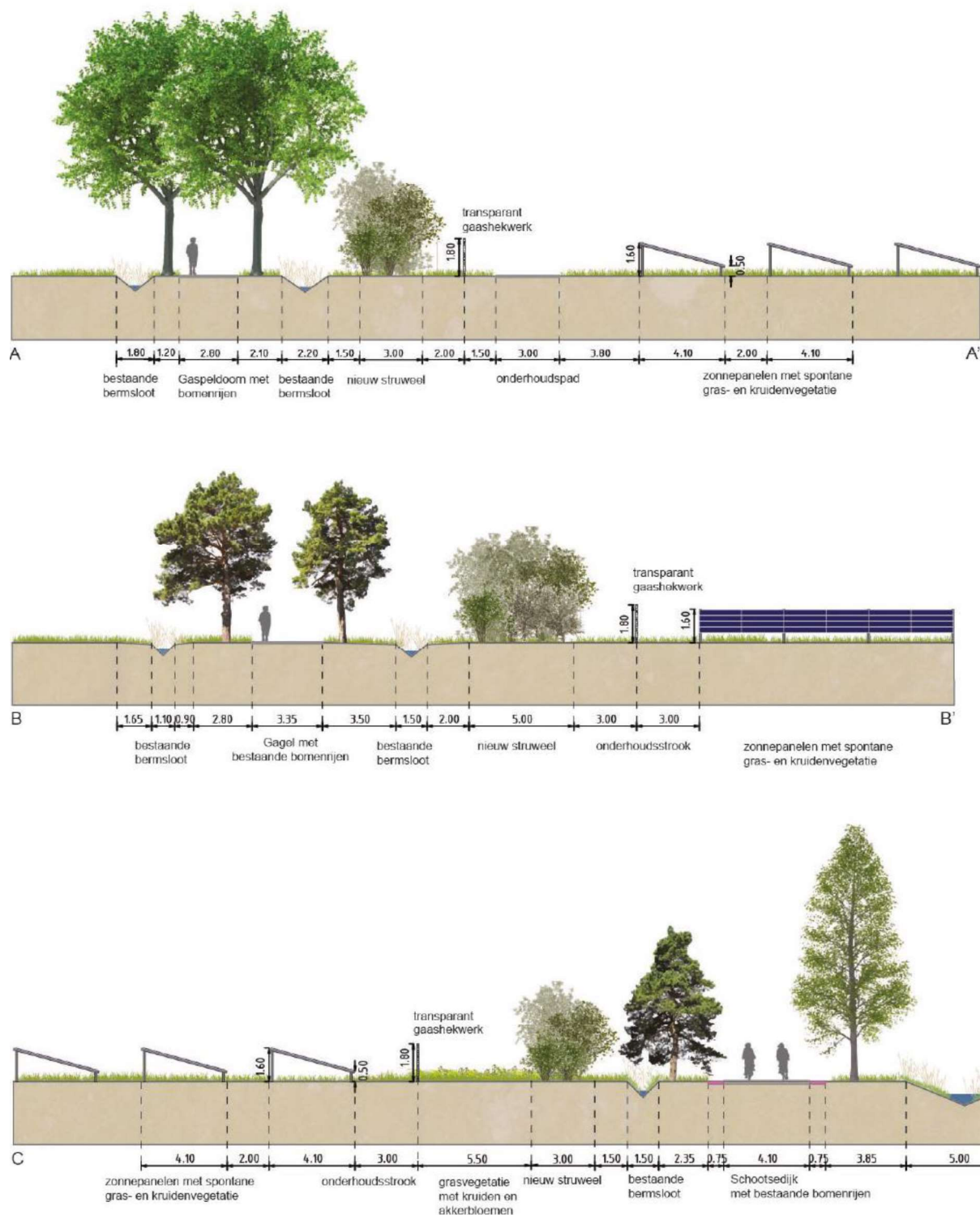
De afbeelding aangeduid met "1", illustreert het uitzicht op het project vanaf de Schootsedijk vanaf de zuidwestzijde. De met "2" aangegeven afbeelding illustreert het uitzicht op het project vanaf de Schootsedijk vanaf de zuidoostzijde.



Doorsneden

De onderstaande afbeelding illustreert doorsneden van het ontwerp:

- A – de noordkant;
- B – de westkant;
- C – de zuidkant.



Attributen:

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de attributen van het ontwerp. De wijzigingen ten opzichte van de vorige versie zijn dikgedrukt.

Categorie	Omschrijving
Globale inpassing	- Zonnepark volgt de vorm van de kavel en bestaande landschapselementen; - Zonnepark is onderverdeeld in drie secties op basis van de bestaande sloten; - Landschapselementen worden voornamelijk toegepast langs de omtrek en langs de twee bestaande sloten; - Aan de zuidwestkant is een informatiepunt, om passanten te informeren over het project en duurzaamheid; - Er wordt een groene barrière aangebracht die het park aan de zuid-, west- en noordzijde aan het zicht onttrekt; - De oostkant blijft open, maar heeft wat lage begroeiing waardoor een vloeiende overgang ontstaat;
Zonnepanelen	- Opstelling: Zuid gericht; - Hoogte bovenaan: 1,6 m; - Hoogte onderaan: 0,5 m; - Ruimte tussen de rijen: 2,0 m;
Ondersteunende voorzieningen	- Ingang: Aan de noordzijde bij via Gaspeldoorn; - Nutsgebouwen: Aan de noordzijde van het park; - Onderhoudspad: Aan de noordzijde van het park;
Hekwerk	- Hoogte: 1,80 m; - Type: Wildhekwerk/ schapengaas met grote openingen & houten palen; - Gesitueerd: Achter de landschapselementen rond de omtrek; - Ruimte vrijgehouden onderaan voor kleine dieren;
Landschapselementen – Afmetingen	- Een natuurlijke buffer langs de omtrek: - Zuidzijde: 13 – 18 m breed, max 5 m hoog; - Westzijde: 13 – 17 m breed, max 5 m hoog; - Noordzijde: 10.5 – 18.5 m breed, max 5 m hoog; - Oostzijde: 8 m breed; - Een natuurlijke buffer langs de sloten: - Oost sloot: 26 m breed; - West sloot 26 m breed;
Landschapselementen – Aspecten	- Omtrek: - Zuid/ west/ noordkant: Laag besdragend struweel en inzaaien met akkerbloemmengsel; - Oost kant: Inzaaien met akkerbloemmengsel - Sloten: - Inzaaien met bloemen- en kruidenrijk grasmengsel; - Tussen de rijen: - Spontane vegetatie (gras/kruiden) tussen de panelen;

Input landschapsonwerp

De bijgewerkte variant van het ontwerp werd algemeen beschouwd als een verbetering en een stap in de goede richting. Samen met dit sentiment, kwam er ook verdere feedback. In de onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van deze punten.

Input/ Sentiment
Uitzichten
■■■■■ die aan de overkant van de projectlocatie wonen, had de voorkeur gegeven aan een afsluiting van de oostzijde met beplanting. Deze voorkeur werd uitgesproken in het kader van hun bezorgdheid over de zichtbaarheid van het project vanuit hun perceel.
Ecologie
De bezorgdheid wordt geuit dat de toepassing van struweel langs de omtrek schuilmogelijkheden zal bieden aan predatoren van weidevogels. In dit kader wordt de voorkeur uitgesproken voor het behoud van een open oostzijde.
Met het oog op de weidevogels wordt voorgesteld een soort watervoorziening en een kruidenrijke rand aan te brengen in het project.
Aangezien weidevogels van open ruimten houden, wordt voorgesteld om de twee afzonderlijke zones rond de sloten samen te voegen tot één grotere zone.
Bepanting
Er werd op gewezen dat Meidoorn geen gewenst planttype is in de regio, omdat het risico van bacteriële infecties met zich meebrengt.
De voorkeur werd uitgesproken voor het gebruik van struweel dat geen bessen draagt, omdat dit ongedierte kan aantrekken dat de landbouwactiviteiten in de omgeving kan aantasten.

Ontwerpvarianten 3 & 4 – Verdere optimalisatie

Omschrijving

Naar aanleiding van de ontvangen feedback over de zichtbaarheid van het project vanaf de oostzijde van de dichtstbijzijnde burelen, en de algemene bezorgdheid over de zichtbaarheid die door andere leden van de gemeenschap geuit werd, zijn twee nieuwe ontwerpvarianten gemaakt. Deze varianten bieden twee oplossingen die erop gericht zijn zowel aan te sluiten bij de landschappelijke kenmerken van het gebied (door een gevoel van openheid te behouden) als bij de input die is ontvangen over de beleving van het project in de omgeving.

Deze ontwerpen zijn gelijk aan de attributen die in variant 2 zijn opgenomen, maar verschillen vooral in de manier waarop de oostzijde wordt aangepakt.

Ontwerpvariant 3:

Ontwerpvariant 3 volgt het principe van behoud van openheid en het niet onderverdelen van de kamerstructuur. Bij deze ontwerpvariant blijft de oostzijde open met de aanplant van een akkerbloemmengsel.

Om aan te sluiten bij het uitgangspunt van het beleid (dat bij zichtbaarheid van een project een buffer van 100 m dient te worden aangehouden), wordt in deze variant voorgesteld om een deel van de zonnepanelen in de zuidoosthoek van het terrein weg te halen.

Om verder aan te sluiten bij het beleid wordt voorgesteld dat deze snede een haakse vorm aanhoudt, waardoor een regelmatige vorm behouden blijft en de kavelstructuur wordt gevolgd. Met dit zou een minimum van 100 m buffer worden gehandhaafd tussen het project en de dichtstbijzijnde woning. Door de oostzijde open te houden, zou het project zichtbaar blijven, maar de beleving ervan zou worden verbeterd.

Ontwerpvariant 4:

Ontwerpvariant 4 volgt het principe van een volledige inkleding van het project, maar behoudt toch een gevoel van openheid binnen de kamerstructuur. Bij dit ontwerp wordt voorgesteld langs de oostzijde een landschappelijke haag aan te planten, met een maximale hoogte van 2 m om het uitzicht en de openheid te handhaven.

Met een voorgestelde paneelhoogte van 1,6 m en een omheining van 1,8 m zou het voorgestelde haag het zicht op het project ontnemen. Om dit verder te waarborgen, kunnen enkele groene blijvende planten worden toegepast, alsmede plantensoorten die dik vertakt zijn. Op deze manier ontstaat zowel in de zomer- als in de wintermaanden een natuurlijke barrière.

Aangezien het project volledig met groen zal worden omhuld en de panelen aan het zicht zullen worden onttrokken, wordt voorgesteld het volledige aantal panelen te handhaven, aangezien meer of minder de beleving van het project niet zal veranderen.

Ontwerpen

Onderstaande afbeeldingen geven aan de ontwerpvarianten 3 en 4.

Ontwerpvariant 3:



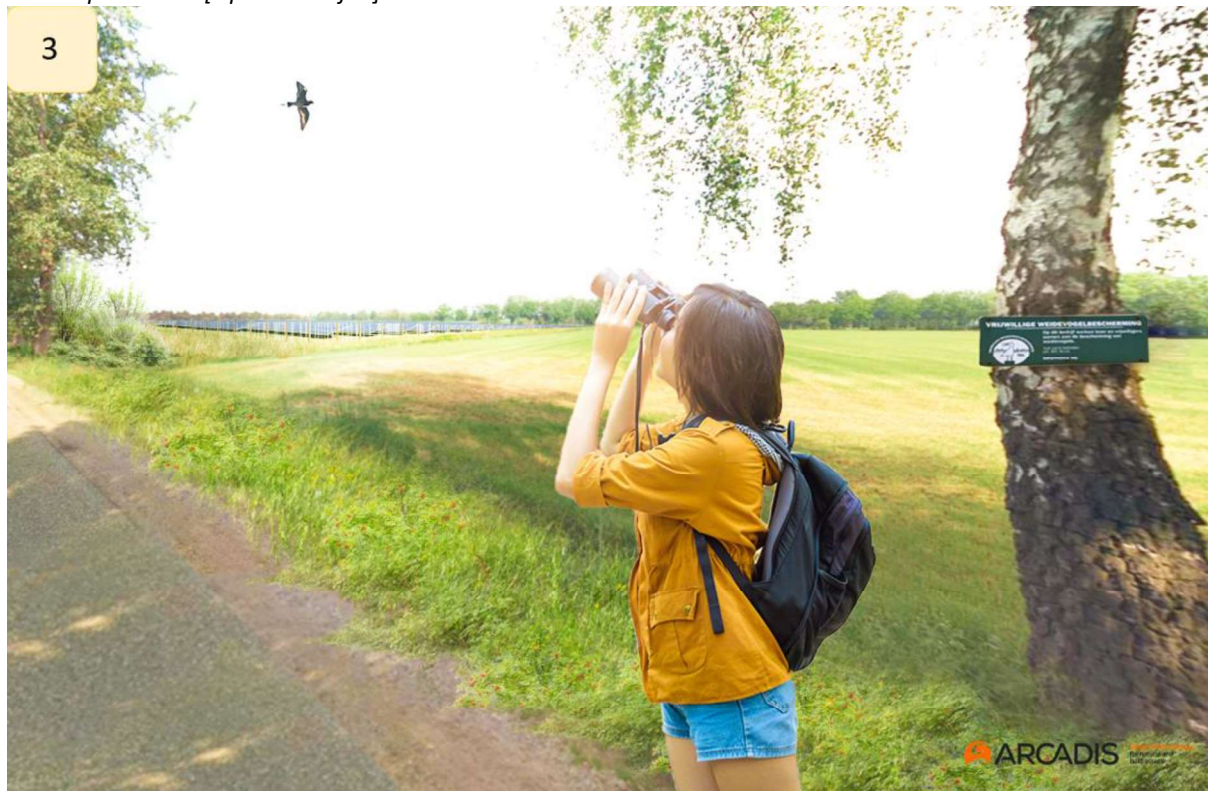
Ontwerpvariant 4:



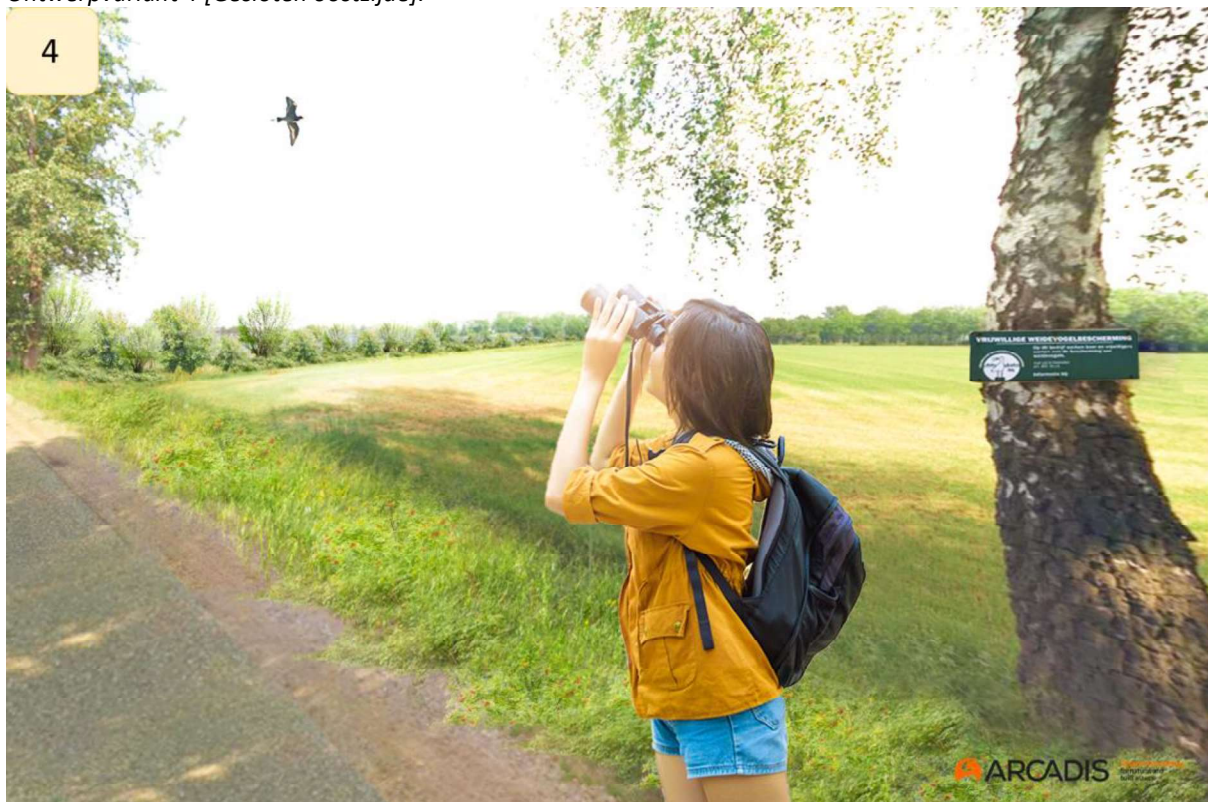
Visualisaties

Onderstaande afbeeldingen illustreren de zichtlijnen van ontwerpvarianten 3 en 4 vanaf de Schootsedijk. Het perspectief is geschetst kijkend vanuit de zuidoosthoek (aangegeven met nummers 3 en 4 op de vorige afbeeldingen) naar het project.

Ontwerpvariant 3 [Open oostzijde]:



Ontwerpvariant 4 [Gesloten oostzijde]:



Attributen

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de attributen van het ontwerp. De wijzigingen ten opzichte van de vorige versie zijn dikgedrukt.

Categorie	Omschrijving
Globale inpassing	- Zonnepark volgt de vorm van de kavel en bestaande landschapselementen; - Zonnepark is onderverdeeld in drie secties op basis van de bestaande sloten; - Landschapselementen worden voornamelijk toegepast langs de omtrek en langs de twee bestaande sloten; - Aan de zuidwestkant is een informatiepunt, om passanten te informeren over het project en duurzaamheid; - Er wordt een groene barrière aangebracht die het park aan de zuid-, west- en noordzijde aan het zicht onttrekt; - Variant 3: - De oostzijde blijft open met akkerbloemmengsel; - Vanuit de zuidoosthoek wordt een haaks stuk genomen, waardoor een buffer van minimaal 100 m wordt aangehouden tussen de technische installatie en de dichtstbijzijnde woning; - Deze open ruimte is verder beplant met een akkerbloemmengsel; - Variant 4: - Langs de oostzijde is een haag geplaatst, waardoor de technische installatie aan het zicht wordt onttrokken; - Het volledige aantal panelen wordt gehandhaafd aangezien zij niet zichtbaar zullen zijn;
Zonnepanelen	- Opstelling: Zuid gericht; - Hoogte bovenaan: 1,6 m; - Hoogte onderaan: 0,5 m; - Ruimte tussen de rijen: 2,0 m;
Ondersteunende voorzieningen	- Ingang: Aan de noordzijde bij via Gaspeldoorn; - Nutsgebouwen: Aan de noordzijde van het park; - Onderhoudspad: Aan de noordzijde van het park;
Hekwerk	- Hoogte: 1,80 m; - Type: Wildhekwerk/ schapengaas met grote openingen & houten palen; - Gesitueerd: Achter de landschapselementen rond de omtrek; - Ruimte vrijgehouden onderaan voor kleine dieren;
Landschapselementen – Afmetingen	- Een natuurlijke buffer langs de omtrek: - Zuidzijde: 13 – 18 m breed, max 5 m hoog; - Westzijde: 13 – 17 m breed, max 5 m hoog; - Noordzijde: 10.5 – 18.5 m breed, max 5 m hoog; - Oostzijde: 8 m breed, max 2 m hoog; - Een natuurlijke buffer langs de sloten: - Oost sloot: 26 m breed; - West sloot 26 m breed;
Landschapselementen – Aspecten	- Omtrek: - Zuid/ west/ noordkant: Laag besdragend struweel en inzaaien met akkerbloemmengsel; - Oost kant: Landschappelijke haag en inzaaien met akkerbloemmengsel; - Toepassing van groenblijvende plantsoorten en plantsoorten die dik vertakt zijn; - Sloten: - Inzaaien met bloemen- en kruidenrijk grasmengsel; - Tussen de rijen: - Spontane vegetatie (gras/kruiden) tussen de panelen;

Input landschapsonwerp

Met deze twee opties werden input en voorkeuren geïnventariseerd. Deze zijn in de onderstaande tabel opgenomen.

Input/ Sentiment
Voorkeur tussen twee opties
Op de vraag of er een voorkeur was voor een van de twee opties, hadden sommige leden van de directe omgeving aangegeven geen voorkeur te hebben. Dit werd met name medegedeeld door [REDACTED].
Tijdens informatieavond #3 werd, in een poging een voorkeur te inventariseren, de aanwezigen gevraagd om bij handopsteken aan te geven of zij een voorkeur hadden voor een haag of geen haag. Hiervoor had ongeveer de helft van het publiek een voorkeur voor een haag aangegeven (waaronder [REDACTED]). Verder werden er geen handen omhoog gestoken om een voorkeur voor geen haag aan te geven.
Voorgesteld werd de principes van beide varianten toe te passen, namelijk een haag langs de oostzijde en een verminderd aantal panelen.
Uitzichten/ Beplanting
De voorkeur werd uitgesproken om het project volledig uit het zicht te houden gedurende het hele jaar.
Met betrekking tot ontwerpvariant #4 werd bezorgdheid geuit over het visuele effect tijdens de winter, en over de vraag of een barrière zou worden gehandhaafd.
Voorgesteld wordt om takkenrillen/ vlechthekken toe te passen, aangezien deze geacht worden een sterke ecologische waarde te hebben.
Voorgesteld wordt verticale panelen toe te passen die samen met landbouwactiviteiten worden geïntegreerd.
Plaatsing nutsgebouwen
[REDACTED] van de golfclub heeft zijn bezorgdheid geuit over de mogelijke geluidseffecten van de nutsgebouwen. In dit kader werd de voorkeur uitgesproken om dit naar de zuidzijde te verplaatsen.

Ontwerpvariant 5 – Definitief ontwerp voorstel

Omschrijving

Naar aanleiding van het verkenningstraject met de gemeenschap werd begrepen dat er een voorkeur bestond voor het aanbrengen van een haag langs de oostzijde van het landschapsontwerp. Op basis hiervan werd besloten verder ontwerpvariant 4 uit te werken, en om binnen het kader van de verzamelde input van de gemeenschap te zoeken naar verdere technische optimalisaties.

Op basis van de kaders die worden gesteld door technische factoren, zoals paneel 'stringing', omvormer verdeling en schaduw impact enz. worden de volgende wijzigingen toegepast:

Hoogte paneelmontage:

- Voorgesteld wordt om de onderkant van de panelen hoger te maken. Hiermee wordt een optimaler ontwerp bereikt dat extra voordelen biedt.
- Met een grotere hoogte aan de onderkant zal het park beter te onderhouden zijn, waardoor de O&M-strategie efficiënter wordt. Hierdoor kan de spontane vegetatie gemakkelijker worden beheerd om zichtlijnen te behouden tijdens de perioden dat weidevogels ervoor kiezen om ter plaatse te nestelen. Een uitbreiding hiervan is dat deze grotere hoogte het gevoel van openheid voor de vogels verder zal bevorderen, en hun vermogen om roofdieren te spotten zal verbeteren.
- Om een gevoel van openheid te behouden, wordt voorgesteld de tophoogte van de panelen gelijk te houden. Hierdoor wordt de hellingshoek van de panelen verkleind, wat een lager rendement oplevert. De voordelen voor de onderhoudsstrategie en bijgevolg voor de vogels worden geacht op te wegen tegen dit verlies. Verder wordt dit ook gehandhaafd als tegemoetkoming aan degenen die het project niet wensen te zien (zoals de dichtstbijzijnde burens), maar die eventueel even moeten wachten tot de beplanting volgroeid is tot een dikke barrière.

Lay-out:

- Voorgesteld wordt om een deel van de panelen van het meest westelijke deel naar het middelste deel te verplaatsen. Hiermee wordt een efficiënter systeem voor energieproductie bereikt.
- Om de ecologische zone rond de westelijke sloot te waarborgen, blijft de ruimte rond de sloot voor de landschappelijke inpassing gelijk, maar verschuift deze iets naar het westen.

Ontwerp

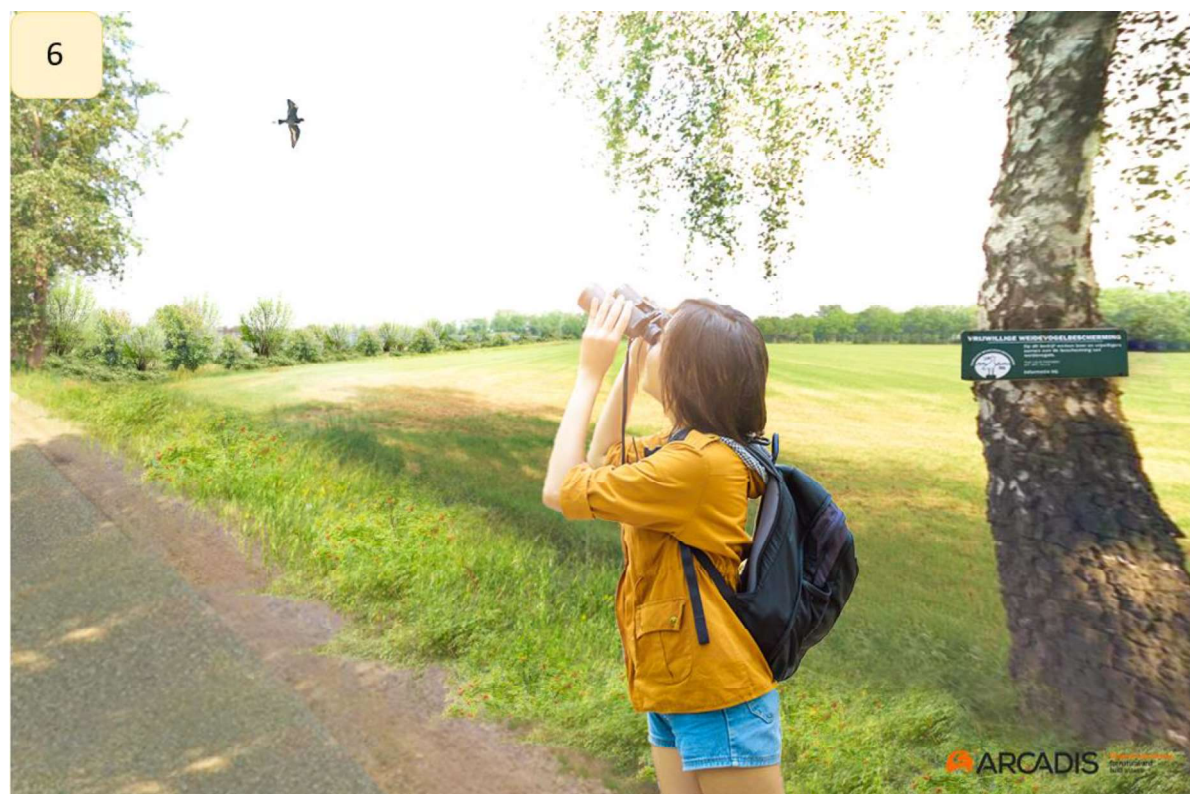
De onderstaande afbeeldingen vertoont het definitieve ontwerp.



Visualisaties

Onderstaande afbeeldingen illustreren de zichtlijnen van het project vanaf de Schootsedijk.

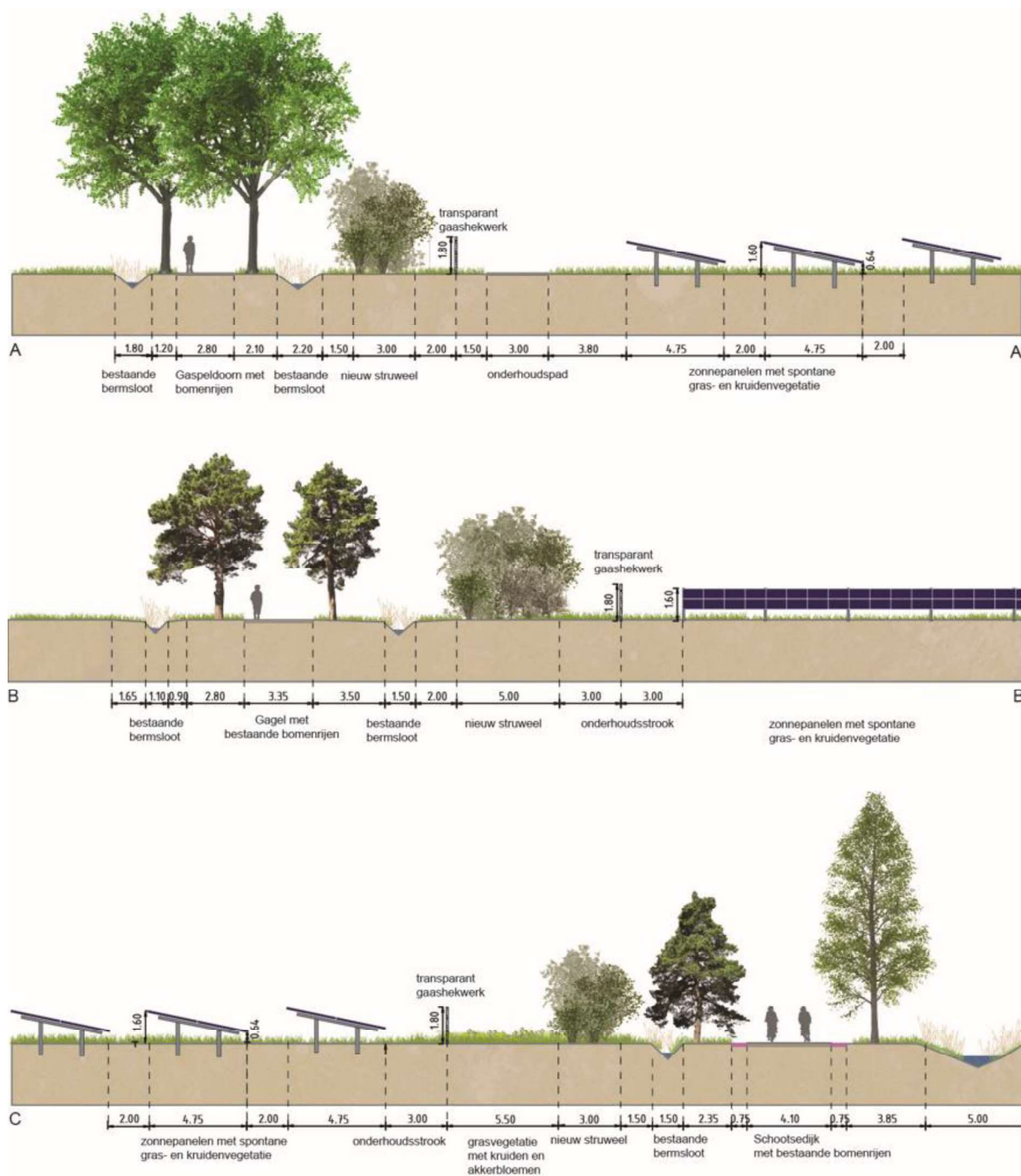
De afbeelding aangeduid met "5", illustreert het uitzicht op het project vanaf de Schootsedijk vanaf de zuidwestzijde. De met "6" aangegeven afbeelding illustreert het uitzicht op het project vanaf de Schootsedijk vanaf de zuidoostzijde.



Doorsneden

De onderstaande afbeelding illustreert doorsneden van het ontwerp:

- A – de noordkant;
- B – de westkant;
- C – de zuidkant.



Attributen

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de attributen van het ontwerp. De wijzigingen ten opzichte van de vorige versie zijn dikgedrukt.

Categorie	Omschrijving
Globale inpassing	- Zonnepark volgt de vorm van de kavel en bestaande landschapselementen; - Zonnepark is onderverdeeld in drie secties op basis van de bestaande sloten; - Landschapselementen worden voornamelijk toegepast langs de omtrek en langs de twee bestaande sloten; - Aan de zuidwestkant is een informatiepunt, om passanten te informeren over het project en duurzaamheid; - Er wordt een groene barrière aangebracht die het park aan de zuid-, west-, noord- en oostzijde aan het zicht onttrekt;
Zonnepanelen	- Opstelling: Zuid gericht; - Hoogte bovenaan: 1,6 m; - Hoogte onderaan: 0,64 m; - Ruimte tussen de rijen: 2,0 m;
Ondersteunende voorzieningen	- Ingang: Aan de noordzijde bij via Gaspeldoorn; - Nutsgebouwen: Aan de noordzijde van het park; - Onderhoudspad: Aan de noordzijde van het park;
Hekwerk	- Hoogte: 1,80 m; - Type: Wildhekwerk/ schapengaas met grote openingen & houten palen; - Gesitueerd: Achter de landschapselementen rond de omtrek; - Ruimte vrijgehouden onderaan voor kleine dieren;
Landschapselementen – Afmetingen	- Een natuurlijke buffer langs de omtrek: - Zuidzijde: 11 – 21 m breed, max 5 m hoog; - Westzijde: 13 – 16 m breed, max 5 m hoog; - Noordzijde: 10 – 20 m breed, max 5 m hoog; - Oostzijde: 7 – 10 m breed, max 2 m hoog; - Een natuurlijke buffer langs de sloten: - Oost sloot: 27 m breed; - West sloot 28 m breed;
Landschapselementen – Aspecten	- Omtrek: - Zuid/ west/ noordkant: Laag besdragend struweel en inzaaien met akkerbloemmengsel; - Oost kant: Landschappelijke haag en inzaaien met akkerbloemmengsel; - Toepassing van groenblijvende plantsoorten en plantsoorten die dik vertakt zijn; - Sloten: - Inzaaien met bloemen- en kruidenrijk grasmengsel; - Tussen de rijen: - Spontane vegetatie (gras/kruiden) tussen de panelen;

Verhouding tot ontvangen input

In de onderstaande tabel wordt aangegeven hoe het definitieve ontwerp zich verhoudt tot de input die gedurende het verkenningstraject is verzameld. Deze tabel bevat alle input die in de vorige hoofdstukken is genoemd, en hoe die is meegenomen.

Uitzichten		
Input/ Sentiment	Reactie Statkraft	Conclusie
Zorgen over uitzicht zuid-, noord-, oostkant	Om tegemoet te komen aan de bezorgdheid over het uitzicht op de technische installatie en de gevolgen die dit kan hebben voor het natuurlijke landschap, zal het project volledig worden ingekleed met landschapselementen. Voorts zal deze barrière gedurende alle seizoenen worden gehandhaafd door de toepassing van planten die groen blijven en een dikke vertakking hebben.	Dit punt wordt behandeld in het ontwerp.
Voorstel voor een aardenwal	Een aardenwal is geen element dat in het landschap naar voren komt, en wordt niet geacht een geschikt element te zijn dat de kenmerken van het gebied in stand houdt. Voorts blijft de tijdelijkheid van het project centraal staan. De toepassing van een aardenwal zou als een te grote ingreep van het terrein worden beschouwd. Om aan de bezorgdheid over de zichtbaarheid van het project tegemoet te komen, wordt langs de omtrek een natuurlijke groene barrière opgenomen. Deze wordt verder versterkt door toepassing van planten die groen blijven en een dikke vertakking hebben. Deze oplossingen hebben een toegevoegde functie en passen beter bij het karakter van het gebied.	Dit punt is niet opgenomen in het ontwerp, maar wordt aangepakt met een alternatieve oplossing.
De voorkeur wordt uitgesproken om het project volledig uit het zicht te houden gedurende het hele jaar.	Om aan de bezorgdheid over de zichtbaarheid van het project tegemoet te komen, wordt langs de omtrek een natuurlijke groene barrière opgenomen. Deze wordt verder versterkt door toepassing van planten die groen blijven en een dikke vertakking hebben. Hiermee blijft het project het hele jaar uit het zicht.	Dit punt wordt behandeld in het ontwerp.
██████████ die aan de overkant van de projectlocatie wonen, had de voorkeur gegeven aan een afsluiting van de oostzijde met beplanting. Deze voorkeur werd uitgesproken in het kader van hun bezorgdheid over de zichtbaarheid van het project vanuit hun perceel.	Om aan de bezorgdheid over de zichtbaarheid van het project tegemoet te komen, wordt langs de omtrek een natuurlijke groene barrière opgenomen. Deze wordt verder versterkt door toepassing van planten die groen blijven en een dikke vertakking hebben. Hiermee blijft het project het hele jaar uit het zicht.	Dit punt wordt behandeld in het ontwerp.
Reflectie		
Input/ Sentiment	Reactie Statkraft	Conclusie
Zorgen over reflectie	Om hieraan tegemoet te komen, worden paneeltypes gekozen die het reflectiepotentieel tot een minimum beperken. Om nog meer gemoedsrust te bieden, wordt een natuurlijke barrière aangebracht die het zicht op de panelen beperkt, en daarmee het potentieel om via reflectie verstoring te verminderen.	Dit punt wordt behandeld in het ontwerp.

Ecologie		
Input/ Sentiment	Reactie Statkraft	Conclusie
Zorgen over effecten op de plaatselijke ecologie – Algemeen	Er werd een ecologische quickscan uitgevoerd. Dit geeft een beter inzicht in de ecologische overwegingen. Bij de keuze van de beplanting wordt aandacht geschonken om een extra functie van toegevoegde ecologische waarde te bieden. Door het aanbrengen van struweel wordt een bijdrage geleverd aan de versterking van het leefgebied voor struweelvogels. De bestaande beplanting langs de oostelijke sloot zal niet worden verwijderd, en deze zal langs de westelijke sloot worden verdubbeld. Hiermee worden de ecologische voordelen van deze beplanting verdubbeld. Onder en rond de panelen zal een spontane vegetatie van inheemse soorten groeien. Hierdoor zal de plaatselijke ecologie worden versterkt. In de omheining worden tussenruimten voorzien om ervoor te zorgen dat kleine dieren niet worden beperkt in hun bewegingsvrijheid en in de toegang tot het perceel.	Dit punt wordt behandeld in het ontwerp.
Zorgen over effecten op de plaatselijke ecologie – Weidevogels	Bij andere door ons gerealiseerde projecten hebben we gezien dat in sommige gevallen de komst van een zonnepark positief kan zijn voor het aantrekken van weidevogels. In het ontwerp zijn brede open ruimten langs de sloten opgenomen, evenals ruimte onder de panelen (met een hoogte van 0,64 m) voor open vergezichten. Tijdens de bouwperiode zullen geen werkzaamheden worden gepland tijdens het broedseizoen. Er wordt niet gedacht dat de zonnepaneelinstallatie een risico zal vormen voor het aantrekken van extra roofdieren, aangezien het perceel reeds wordt omlijst door bomen die veel hoger zijn. Voorts is het project bereid bij te dragen aan een fonds dat zou kunnen worden gebruikt voor de ontwikkeling van de habitat voor weidevogels in het gebied. Dit zou bijvoorbeeld kunnen bestaan uit het inrichten van een perceel voor vernatting.	Dit punt wordt zo best mogelijk in het ontwerp opgenomen. Voor verdere tegemoetkoming is het project bereid bij te dragen aan een fonds voor habitatontwikkeling van de weidevogels in het gebied.
Met de weidevogels in het achterhoofd wordt voorgesteld de twee ecologische zones rond de sloten samen te voegen tot één grotere zone in het midden van het project	Deze optie levert weliswaar een groter voordeel op voor de weidevogels, maar gaat ten koste van andere leefgebieden en diersoorten. Het samenvoegen van deze twee zones zou wellicht betekenen dat de sloten zouden verschuiven, hetgeen gevolgen zou hebben voor zowel de hydrologie van het perceel als de habitat van de dieren die van de ecologische functie ervan profiteren. In dit kader wordt voorgesteld de ecologische functie van de bestaande sloten te handhaven en te versterken. Het ontwerp maakt gebruik van bestaande landschapselementen als bepalende factor voor waar en hoe de panelen worden geplaatst. Voorts is het project bereid bij te dragen aan een fonds dat zou kunnen worden gebruikt voor de ontwikkeling van de habitat voor weidevogels in het gebied. Dit zou bijvoorbeeld kunnen bestaan uit het inrichten van een perceel voor vernatting.	Dit punt is niet opgenomen in het ontwerp, maar wordt aangepakt met een alternatieve oplossing.

Voorstel voor een poel en watervoorziening langs de omtrek	Een poel wordt beschouwd als een significante ingreep in het landschap en sluit niet aan bij het tijdelijke karakter van het project. Het ontwerp handhaaft de bestaande sloten, waardoor de ecologische waarde ervan behouden blijft. Deze waarde wordt verder versterkt door de ecologische zone ook langs de westelijke sloot te verdubbelen.	Dit punt is niet opgenomen in het ontwerp, maar wordt aangepakt met een alternatieve oplossing.
Voorgesteld wordt om takkenrillen/ vlechthekken toe te passen, aangezien deze geacht worden een sterke ecologische waarde te hebben.	De toepassing van takkenrillen was het eerste uitgangspunt. Dit is vervangen door het aanbrengen van een natuurlijke barrière bestaande uit struweel en een akkerbloemmengsel. Met deze elementen wordt voorzien van een sterke ecologische functie, terwijl ze tevens een dubbele functie vervullen, namelijk het vormen van een visuele barrière.	Dit punt is niet opgenomen in het ontwerp.
Beplanting		
Input/ Sentiment	Reactie Statkraft	Conclusie
Voorstel voor dichte beplanting die groen blijft langs de omtrek	In het kader van de landschapskenmerken worden enkele plantensoorten die (winter) groen blijven opgenomen langs de omtrek, evenals plantensoorten die dik vertakt zijn.	Dit punt wordt behandeld in het ontwerp.
Zorgen over het aantrekken van plaagdieren en verspreiding van onkruid	Een centraal thema bij de landschappelijke inpassing van dit initiatief is het potentieel voor toegevoegde ecologische waarde. De aanwezigheid van een diversiteit van inheemse planten wordt geacht een grote ecologische waarde te hebben. Door langs de omtrek van het project een natuurlijke barrièrebuffer aan te brengen, wordt het risico van zaadverspreiding tot een minimum beperkt. Deze barrière wordt verder gemonitord. Indien plaagdieren aanwezig zijn, zullen zij worden bestreden.	Dit punt wordt behandeld in de beheer strategie.
De voorkeur werd uitgesproken voor het gebruik van struweel dat geen bessen draagt, omdat dit ongedierte kan aantrekken dat de landbouwactiviteiten in de omgeving kan aantasten.	De toepassing van besdragend planten wordt geacht een sterke bijdrage te leveren aan de ecologische versterking van het gebied, wat een centraal thema blijft van de landschapsinpassing. Dit wordt gedaan door zowel een habitat als een voedselbron voor struweelvogels te bieden door de reeds bestaande struiken en struweel langs de omtrek te versterken. Deze planten zal verder worden gemonitord. Indien plaagdieren aanwezig zijn, zullen zij worden bestreden.	Dit punt is niet opgenomen in het ontwerp, maar wordt opgenomen in de beheer strategie.
Zorgen voor de vogelecologie	Een beplantingskeuze wordt toegepast die ook een toegevoegde waarde heeft voor de vogelecologie. Het perceel heeft de bestemming "leefgebied struweelvogels" en langs de omtrek zijn reeds verspreide struweelstruiken aanwezig. Deze zullen worden versterkt door meer struweel aan te brengen en een natuurlijke buffer van circa 20 m te creëren. Verder worden maatregelen genomen om aandacht te schenken aan de weidevogels, zoals het creëren van open ruimten langs de sloten en het aanhouden van 0,64 m onder de panelen. Als verdere tegemoetkoming is het project bereid bij te dragen aan een fonds voor de habitatontwikkeling van deze vogels in het gebied.	Dit punt wordt in het ontwerp opgenomen. Voor verdere tegemoetkoming is het project bereid bij te dragen aan een fonds voor habitatontwikkeling van de weidevogels in het gebied.

Voorstel voor het aanbrengen van een kruidenrijke rand en watervoorziening langs de omtrek	Langs de omtrek achter de struweel zal een buffer van 5 m worden aangebracht met akkerbloem mengsel. Daarnaast zal tussen de panelen en het hekwerk een extra buffer van 5 m bestaande uit spontane vegetatie worden aangebracht. Langs de omtrek van het perceel zijn reeds sloten aanwezig. Bovendien zou het niet in overeenstemming zijn met het beginsel van het tijdelijke karakter van het project. Voorts is het project bereid bij te dragen aan een fonds dat zou kunnen worden gebruikt voor de ontwikkeling van de habitat voor weidevogels in het gebied. Dit zou bijvoorbeeld kunnen bestaan uit het inrichten van een perceel voor vernatting.	Dit punt wordt deels behandeld in het ontwerp. Voor verdere tegemoetkoming is het project bereid bij te dragen aan een fonds voor habitatontwikkeling van de weidevogels in het gebied.
Er werd op gewezen dat Meidoorn geen gewenst planttype is in de regio, omdat het risico van bacteriële infecties met zich meebrengt.	Meidoorn wordt niet opgenomen in het landschapsplan	Dit punt wordt behandeld in het ontwerp.
Gevolgen voor de bodem		
Input/ Sentiment	Reactie Statkraft	Conclusie
Zorgen over het effect op de bodemkwaliteit	Tussen de rijen wordt een voldoende ruimte van 2 m vrijgehouden om ervoor te zorgen dat voldoende licht en regen de bodem kunnen bereiken. Tussen de panelen zelf wordt ruimten toegepast om ervoor te zorgen dat water en zonlicht de grond onder de panelen kunnen bereiken. In de eerste jaren wordt gemaaid om de bodem weer in een stabiele toestand te brengen met een natuurlijke vruchtbaarheid. Het projectgebied wordt gedurende 25 jaar niet bewerkt. Daarnaast zal de plaatselijke vegetatie groeien. Hierdoor wordt een habitat gestimuleerd voor insecten en grotere dieren, hetgeen bijdraagt tot de regeneratiecyclus en de gezondheid van de bodem.	Dit punt wordt behandeld in het ontwerp en beheer strategie.
Inpassing algemeen		
Input/ Sentiment	Reactie Statkraft	Conclusie
Zorgen over de gevolgen voor de landschappelijke kwaliteit/ karakter van het gebied	Het behoud van een landschappelijke inpassing die sterk aansluit bij de karakteristiek van het gebied is centraal in het ontwerp. Het ontwerp maakt gebruik van bestaande landschapselementen en versterkt deze. Dit gebeurt langs de rand door het toevoegen van struweel, en door het landschapselement langs de sloten te verdubbelen.	Dit punt wordt behandeld in het ontwerp.
Zorgen over horizon belemmering	Langs de omtrek wordt beplanting aangebracht om te zorgen voor een natuurlijke barrière en een betere overgang naar het park. Hiermee worden de panelen aan het zicht onttrokken.	Dit punt wordt behandeld in het ontwerp.

Voorkeur voor een groen landschap i.p.v. alleen zonnepanelen	Langs de omtrek wordt beplanting aangebracht, waardoor de zonnepanelen aan het zicht worden onttrokken. Dit zal het industriële gevoel verminderen en tegelijkertijd groen toevoegen aan de omgeving. Hierdoor blijft het natuurlijke groene karakter van het gebied behouden.	Dit punt wordt behandeld in het ontwerp.
Voorstel om de business case te maximaliseren	Bij het ontwerp dient een evenwicht te worden gevonden tussen het handhaven van een haalbare business case, en het komen tot een inpassing waarbij de kenmerken van het gebied behouden blijven en zoveel mogelijk ecologische meerwaarde wordt geboden.	Dit punt wordt in evenwicht gebracht met een goede landschappelijke inpassing.
In het kader van de bezorgdheid dat roofdieren zich in de beplanting kunnen verschuilen, wordt de voorkeur uitgesproken om de oostzijde open te houden.	Het ontwerp overwoog verschillende tegenstrijdige belangen. De beleving van het project en de wens om het project aan het zicht te onttrekken werd door de gemeenschap en vooral door de bewoners van [REDACTED] zeer hoog gewaardeerd. Met dit in gedachten is in het ontwerp een gesloten oostzijde opgenomen om aan deze wensen tegemoet te komen. Als tegemoetkoming zijn andere oplossingen opgenomen, zoals het aanbrengen van brede ruimten langs de sloten en het handhaven van een paneelhoogte daaronder van 0,64 m. Verder is het project voorbereid om bij te dragen aan een fonds dat kan worden gebruikt voor de habitatontwikkeling van de weidevogels in het gebied.	Dit punt is niet opgenomen in het ontwerp, maar wordt aangepakt met een alternatieve oplossing.
Voorgesteld werd de principes van beide varianten toe te passen, namelijk een haag langs de oostzijde en een verminderd aantal panelen.	De afsluiting van het project met een groene buffer langs de oostzijde zou het project volledig aan het zicht onttrekken. Deze barrière wordt verder door de seizoenen heen gehandhaafd door de toepassing van planten die groen blijven en dik vertakt zijn. In dit scenario zou het hebben van meer of minder panelen niet de beleving van het project veranderen. In dit kader wordt het volledige aantal panelen opgenomen.	Dit punt is niet opgenomen in het ontwerp.
Voorgesteld wordt verticale panelen toe te passen die samen met landbouwactiviteiten worden geïntegreerd.	Verticale panelen hebben doorgaans een grotere hoogte dan een typische opstelling die, in combinatie met landbouwactiviteiten, zeer zichtbaar zal zijn in het landschap. Door de lagere productiecapaciteit per oppervlakte zou voor deze methode een grotere spreiding van de totale landbouwgrond nodig zijn om dezelfde waarde aan energie te produceren. Verticale panelen worden dus niet geschikt geacht voor het omringende landschap in het gebied, gezien de bezorgdheid over horizonbelemmering en het mogelijke bereik van duurzame energieprojecten.	Dit punt is niet opgenomen in het ontwerp.
Bezorgdheid over mogelijk geluid van nutsgebouwen aan de noordzijde, en voorkeur om deze aan de zuidzijde te plaatsen.	De gebouwen waarin de transformatoren langs de noordzijde zijn ondergebracht, worden geïsoleerd. Daarnaast komt er een buffer van 25 m tussen deze gebouwen en de perceelgrens van de golfclub. Verder hebben de langs de noordzijde geplaatste landschapselementen een dempend effect op eventueel geproduceerd geluid. Met deze factoren wordt niet verwacht dat er geluidsproblemen zullen zijn voor degenen die van de golfclub genieten.	Dit punt is niet in het ontwerp opgenomen, maar er is rekening mee gehouden en tot een minimum beperkt.

Verhouding tot beleid ontwerpprincipes

In onderstaande tabel wordt aangegeven hoe het definitieve ontwerpvoorstel zich verhoudt tot de ontwerpprincipes zoals uiteengezet in het beleidsdocument 'De toekomst van zon en wind in Meierijstad':

Ontwerpprincipe	Verband ontwerpvoorstel	Conclusie
1: Volg de hoofdrichting van het landschap	Met een zuidelijke oriëntatie die landschapselementen volgt, volgt het ontwerp de hoofdrichting van het landschap en heeft het een eenduidige uitstraling.	Het ontwerp sluit aan bij het ontwerpprincipe.
2: Volg de bestaande verkavelingsstructuur	Het ontwerp volgt de reguliere vorm van de kavel. Door de structuur van de kavel te volgen, heeft het ontwerp een regulier gevormde compositie.	Het ontwerp sluit aan bij het ontwerpprincipe.
3: Respecteer belangrijke zichtlijnen naar het achterliggende landschap	Uitzicht op het natuurlijke landschap wordt in het gebied gewaardeerd. Door de beplanting aan de oostzijde (die door het midden van de kamerstructuur van het landschap loopt) op maximaal 2 m hoogte te houden, wordt een gevoel van openheid behouden en blijven doorzichten naar het groene landschap van het gebied behouden.	Het ontwerp sluit aan bij het ontwerpprincipe.
4: Gebruik en behoud gebiedseigen beplantingen en/of landschapselementen	Het projectgebied wordt gekenmerkt door bestaande landschapselementen langs de omtrek, alsmede door twee sloten die door het midden van het perceel lopen. Verder bevat de oostelijke sloot bestaande beplanting die is uitgevoerd in coördinatie met de weidevogelvereniging. Het ontwerp handhaaft de omringende landschapselementen en voegt hieraan een groene buffer toe waardoor een natuurlijke zone van circa 20 m ontstaat. In deze buffer wordt struweel aangebracht dat aansluit bij het bestaande struweel dat het landschap kenmerkt. Onder en rond de panelen kan een spontane vegetatie groeien, die zal bestaan uit diverse inheemse plantensoorten. Verder worden in het ontwerp de bestaande sloten gehandhaafd en wordt de bestaande beplanting langs de oostelijke sloot gehandhaafd. Hiermee is het project verdeeld in drie stukken die deze kenmerken volgen, en wordt de ecologische waarde van de oostelijke sloot verdubbeld door beplanting toe te passen langs de westelijke sloot. Hiermee zijn groene zones van circa 27 m breed langs de sloten aanwezig.	Het ontwerp sluit aan bij het ontwerpprincipe.
5: Houd afstand tot infrastructuur	Het gebied waarin het projectgebied zich bevindt, wordt zowel voor recreatie als mobiliteit gewaardeerd. De Schootsedijk fungeert als een belangrijke verbindingsweg tussen Olland, Sint-Oedenrode, en Schijndel. Verder fungeren Gagel en de Gaspeldoorn als wandelroute, en heeft de golfclub een recreatieve functie. Het ontwerp maakt gebruik van bestaande landschapselementen langs de omtrek, en voegt daar een extra groene buffer van circa 20 m aan toe langs de zuid-, west-, en noordzijde. Langs de oostzijde wordt een groene buffer van circa 10 m gehandhaafd. Verder zullen de hoogten van deze landschapselementen hoger zijn dan die van de	Het ontwerp sluit aan bij het ontwerpprincipe.

	panelen. Met deze maatregelen is een significante natuurlijke buffer aanwezig, die het project aan het zicht onttrekt. Dit wordt nog versterkt door het voorstel om planten toe te passen die de winter door groen blijven en die dik vertakt zijn.	
6: Houd afstand tot woningen	De dichtstbijzijnde woning bij de projectlocatie is gelegen aan de [REDACTED] bij de zuidoostelijke hoek. In het voorgestelde ontwerp ligt de technische installatie binnen 100 m van deze dichtstbijzijnde woning. Bij de verkenning van dit initiatief had de [REDACTED], die in deze woning wonen, te kennen gegeven dat zij er de voorkeur aan gaven het project volledig te laten inkleden met landschapselementen. Dit met name vanaf de zuid- en oostzijde. Dit is zowel tijdens persoonlijke gesprekken als tijdens een informatieavond aangegeven. Met een natuurlijke barrière van circa 20 m breed en 5 m hoog aan de zuidzijde, en 10 m breed en 2 m hoog aan de oostzijde, wordt geacht dat dit het project aan het zicht zal onttrekken. Dit wordt verder versterkt door de toepassing van (winter) groenblijvende planten en planten die dik vertakt zijn. Met deze extra elementen zou de panelen het hele jaar door uit het zicht blijven. Aangezien deze landschapselementen zich langs de rand van de projectlocatie bevinden, zullen zij de beleving van het project vormen. Overwegende dat deze barrière het project het hele jaar door uit het zicht zal houden, wordt ervan uitgegaan dat de installatie op minder dan 100 m van de woning de beleving van het project niet zal veranderen. De toepassing van deze landschapselementen biedt dus toereikend maatwerk om de installatie mogelijk te maken binnen een afstand van 100 m van de dichtstbijzijnde woning.	Het ontwerp sluit niet direct aan bij de richtlijn, maar wel bij het principe dat eraan ten grondslag ligt. Er wordt passend maatwerk geleverd dat aandacht geeft aan de waarde van dit principe: het behoud van een goede beleving van het project voor naaste bewoners.
7: Sluit aan op bestaande (hoofd)structuren (barrières) in het landschap	Het projectgebied wordt gekenmerkt door bomen en struiken die de omtrek van de kamerstructuur omzomen. Deze reeds bestaande landschapselementen geven vorm aan de totale inpassing van het ontwerp door een natuurlijke barrière te vormen. Het ontwerp maakt gebruik van deze barrière en versterkt het. Deze landschappelijke elementen worden versterkt door de landschapselementen die langs de omtrek van het projectterrein worden toegevoegd. Met deze maatregelen wordt de uitstraling van de kamerstructuur van het landschap zowel gehandhaafd als versterkt.	Het ontwerp sluit aan bij het ontwerpprincipe.

8: Handhaaf openheid	Om een natuurlijke barrière te handhaven die het project aan het zicht onttrekt maar ook de openheid binnen de kamerstructuur van het landschap behoudt, zal de beplanting aan de oostzijde beperkt blijven tot een maximale hoogte van 2 m. Deze zal hoog genoeg zijn om het zicht op de panelen (met een maximumhoogte van 1,6 m) en het hekwerk (met een maximumhoogte van 1,8 m) te ontnemen, terwijl het laag genoeg is om de openheid te behouden.	Het ontwerp sluit aan bij het ontwerpprincipe.
9: Creëer een passende overgang naar de omgeving (rand)	In het ontwerp is een barrière opgenomen die zowel natuurlijk als functioneel uit veiligheidsoverwegingen is. Langs de omtrek van het project komt een natuurlijke barrière van circa 20 m (& 10 m langs de oostzijde). In deze barrière zullen planten worden aangebracht (struweel, akkerbloemmengsel en spontane vegetatie) die aansluiten bij de bestaande beplanting langs de omtrek van de kamerstructuur. Hiermee wordt de ecologische functie versterkt, terwijl een natuurlijke barrière gehandhaafd blijft. De technische installatie wordt hierdoor niet tot aan de kavelgrens geplaatst. Voor de veiligheid zal een hekwerk worden aangebracht. Dit hekwerk zal worden vormgegeven met schapengaas en houten palen. Aan de onderzijde zal verder ruimte worden vrijgehouden om kleine dieren in staat te stellen het projectterrein te verlaten en te betreden. Het hekwerk wordt verder achter de landschapselementen geplaatst, en zal hierdoor niet in het zicht van passanten staan. Daartoe zullen de landschapselementen langs de rand een hoogte van 2 - 5 m hebben, waardoor ze hoger zijn dan en het zicht belemmeren op de 1,8 m hoge omheining. Dit wordt nog versterkt door de toepassing van (winter)groene blijvende en dik vertakte plantensoorten.	Het ontwerp sluit aan bij het ontwerpprincipe.
10: Creëer een verzorgd totaalbeeld	Door de bestaande kamerstructuur van het landschap en de bestaande sloten te volgen, heeft het ontwerp een consistent totaalbeeld. Hiermee is het ontwerp verdeeld in drie nette secties. De panelen worden alle in een zuidelijke opstelling geplaatst, en elk deel van het project volgt dezelfde oriëntatie en dezelfde helingshoek. Het onderhoudspad en de nutsgebouwen lopen in een rechte lijn volgens de noordgrens van de projectlocatie. Verder wordt één type en één kleur gekozen voor alle zonnepanelen.	Het ontwerp sluit aan bij het ontwerpprincipe.

11: Geef de bodem ademruimte	In het ontwerp is zorgvuldig aandacht besteed aan de bodem. Tussen de rijen panelen wordt 2 m aangehouden, om regen en zon de bodem te laten bereiken. Tussen de panelen wordt een ruimte vrijgehouden zodat regen en zon de ruimte onder de panelen verder kunnen bereiken. De ademruimte van de bodem onder de panelen wordt verder versterkt door een hoogte van 0,64 m onder de panelen aan te houden. Onder en rond de panelen zal een spontane vegetatie mogen groeien. Deze zal worden gevormd door diverse inheemse planten van het gebied. Dit zal verder worden versterkt door de aanplant van een akkerbloemmengsel langs de sloten en de omtrek van het projectterrein.	Het ontwerp sluit aan bij het ontwerpprincipe.
-------------------------------------	---	---

Overzicht standpunten directe gemeenschap, stichting Roois Landschap & weidevogelvereniging

In de onderstaande tabel worden de standpunten van de directe gemeenschap en de weidevogelvereniging geschetst. Voor een volledig overzicht van de standpunten van de sleutelbelanghebbenden ten aanzien van het project als geheel wordt verwezen naar het bijbehorende Slagboom 4 verslag.

Directe gemeenschap		
Stakeholders	Positie	Conclusie
[Omwonende]	Met betrekking tot het ontwerp werd bezorgdheid geuit over de reflectie aan de noord- en oostzijde. De voorkeur werd uitgesproken om het project aan de noord- en oostzijde aan het zicht te onttrekken. Daarnaast werd bezorgdheid geuit over de mogelijke effecten van geluid van de nutsgebouwen langs de noordzijde.	In verband met de bezorgdheid over uitzicht en reflectie is het project langs alle zijden volledig ingekleed met een natuurlijke barrière. Verder wordt geen geluidshinder verwacht door de afstand die wordt bewaard, de isolatie in de transformatorbehuizing en het dempende effect van de groene bufferzone.
[Omwonende]	[Omwonende] hebben hun bezorgdheid geuit over het uitzicht vanaf hun perceel. Met betrekking tot de landschappelijke inpassing, werd de voorkeur uitgesproken om het project aan het zicht te onttrekken. Hierbij wordt de voorkeur gegeven aan een natuurlijke barrière langs de zuid- en oostzijde van de project locatie.	In verband met de bezorgdheid over uitzicht is het project langs alle zijden volledig ingekleed met een natuurlijke barrière.
[Landeigenaar]	Met betrekking tot de landschappelijke inpassing had [Landeigenaar] de voorkeur uitgesproken om het aantal panelen en de productiecapaciteit van het project te maximaliseren; en minder aandacht te besteden aan de landschapselementen. Hierdoor zou er elders minder landbouwgrond nodig zijn voor zonne-energie.	Toegevoegde waarde voor zowel de gemeenschap als de ecologie staan centraal in het ontwerp. In dit kader wordt een goed evenwicht gevonden tussen de ecologische meerwaarde en de waarde voor degenen die financieel willen participeren in het project.
[Omwonende]	N/A	N/A
[Landeigenaar]	N/A	N/A
[Landeigenaar]	N/A	N/A
[Landeigenaar]	De aanpassingen van het ontwerp werden beschouwd als stappen in de goede richting. Er werden geen verdere opmerkingen, ideeën of voorkeuren geuit.	N/A
[Omwonende]	Wat de landschappelijke inpassing betreft, werd de voorkeur uitgesproken om een groen landschap te zien in plaats van een veld vol zonnepanelen. Aangegeven werd dat als het project goed ingekleed zou zijn, dit het project acceptabeler zou maken.	In aansluiting op de uitgesproken voorkeur is het project volledig ingekleed met een groene buffer. Hiermee wordt een groen visueel landschap in stand gehouden.

Collectieven		
Stakeholders	Ontwerpvariant 1	Conclusie
Stichting Roois Landschap	De stichting heeft aangegeven dat zij in eerste instantie streven naar het behoud van het cultuurlandschap van Sint-Oedenrode. Daarnaast erkennen ze ook de problematiek rond energie en duurzaamheid, en stellen ze dat de komst van duurzame zonne- en windenergie nodig zal zijn. Hiermee wordt het belang van een goed landschap inpassing, met het streven naar verbetering van de biodiversiteit en de bescherming van het weidevogelbestand.	Het behoud van de culturele karakteristiek van het gebied, en de aansluiting bij bestaande landschapselementen, staan centraal in het ontwerp. In het ontwerp is aandacht besteed aan de weidevogels in termen van open ruimten en zichtlijnen. Als verdere tegemoetkoming aan de geuite bezorgdheid is het project bereid bij te dragen aan een fonds voor habitatontwikkeling van weidevogels in het gebied.
Stichting Weidevogelbescherming Meerijstad	De stichting heeft haar bezorgdheid geuit over eventuele afleiding van de weidevogels die anders vaak op deze locatie te vinden zijn door de komst van een zonnepark.	In het ontwerp is aandacht besteed aan het creëren van open ruimten en het behoud van zichtlijnen. Bij andere door ons gerealiseerde projecten hebben we gezien dat in sommige gevallen de komst van een zonnepark positief kan zijn voor het aantrekken van soorten weidevogels. Als verdere tegemoetkoming aan de geuite bezorgdheid is het project bereid bij te dragen aan een fonds voor habitatontwikkeling van weidevogels in het gebied.

Conclusie

Bij het uitwerken van het ontwerp moeten een aantal belangen en meningen tegen elkaar worden afgewogen. Bij het verkennen van dit ontwerp kwamen een aantal thema's naar voren, hoewel de belangrijkste betrekking scheen te hebben op:

- De uitstraling van het project, en het vermijden van een industrieel gevoel in het buitengebied van de Schijndelseheide.
- Het belang van toegevoegde waarde en ecologische overwegingen.

Met het definitieve geoptimaliseerde ontwerpvoorstel wordt het best aan deze overwegingen tegemoetgekomen:

- Langs alle zijden wordt een groene barrière aangebracht, die het mogelijk industriële gevoel van de technische installatie verbergt. Het hebben van een afgesloten oostzijde was een voorkeur die namelijk werd uitgesproken door zowel [REDACTED] wonende aan de zuidzijde als [REDACTED] van de golfclub.
- De toepassing van de groene barrière versterkt het gevoel van groen voor voorbijgangers verder, terwijl een gevoel van openheid wordt gehandhaafd met een lagere haag aan de oostzijde.
- Door een mix van enkele groenblijvende planten en dik vertakte planten toe te passen, wordt gedurende alle seizoenen een barrière gehandhaafd waardoor voldoende maatwerk wordt toegepast om de installatie binnen 100 m te laten komen van de dichtstbijzijnde woning. Door deze extra panelen te behouden, worden de business case en de haalbaarheid versterkt voor een project dat voor 100% in plaatselijke handen beoogt te zijn.
- Tussen de nutsgebouwen en de golfclub wordt een gepaste afstand gehandhaafd. In combinatie met de geluiddempende effecten van de vegetatie en de woonstructuren zal dit de geluidshinder voor degenen die van de golfclub genieten, tot een minimum beperken.
- Met een doeltreffend monitoringsysteem worden de risico's van plaagorganismen voor de aangrenzende landbouwproducenten tot een minimum beperkt.
- Extra aandacht wordt besteed aan de ecologische waarde voor allerlei diersoorten die het gebied kunnen bezoeken. Of dit nu is:
 - De struweelvogels die zullen profiteren van de extra voedselbronnen en schuilmogelijkheden in de toegevoegde struweel;
 - De weidevogels kunnen genieten van de open ruimtes langs de sloten;
 - De amfibieën die genieten van het behoud van de bestaande waterstructuren, en de versterking van de landschapselementen eromheen;
 - De insecten die zullen profiteren van een toename van de diversiteit aan lokale plantensoorten;
 - Of de micro-organismen onder de bodem dat profiteert van een natuurlijke gesloten kringloop.
- Om de habitatontwikkeling voor weidevogels in het gebied verder te stimuleren, is het project bereid bij te dragen aan een gebiedsfonds.

Op grond van deze overwegingen wordt geconcludeerd dat het definitieve voorstel de meest geschikte inpassing van het initiatief biedt.

Project	Zonnepark Meerijstad Schootseweide
Initiatief referentie	PRO-2020-036
Document	Slagboom 3 – Verslag
Fase	Stap 2: Samen zoeken naar oplossingen en ontwerpvarianten + uitwerking financiële deelname.
Datum	19.11.21
Omschrijving	<i>De uitwerking van het plan voor financiële deelneming.</i>
Projectontwikkelaar	Statkraft Markets B.V.
Projectmanager	Karim Kamal +31 6 42 20 06 20 Karim.kamal@statkraft.com

Contents

Inleiding.....	3
Uitwerking plan financiële deelname	4
Ambitie financiële deelname	4
Algemene standpunt gemeenschap.....	4
Verkenning via de participatiewaaijer	4
Stakeholder participatie & communicatie	6
Participatie- en communicatie-inspanningen	6
Stakeholders benaderd, communicatievormen en sentimenten	6
Overzicht sentimenten, vragen, en input	8
Conclusie.....	10
Bijlage A.....	12

Inleiding

Dit document behandelt de uitwerking van het plan voor financiële deelname voor het initiatief: Zonnepark Meierijstad Schootseweide. Volgens de richtlijnen van de gemeente Meierijstad, en zoals omschreven in het document "Richtlijnen burgerparticipatie bij initiatieven zonnevelden", wordt in dit document verslag gedaan van een gedeelte van de resultaten onder "Stap 2: Samen zoeken naar oplossingen en ontwerpvarianten + uitwerking financiële deelname".

Het doel van deze fase was om het projectvoorstel verder uit te werken door betrokkenheid en dialoog met de gemeenschap, en om een sterke communicatiestrategie te onderhouden. De verdere uitwerking van het projectvoorstel bestaat uit de landschappelijke inpassing van het project en de structuur voor financiële deelname door de lokale gemeenschap.

In de optiek van Statkraft had stap 2 als doel:

- De voortzetting en handhaving van een communicatiestrategie;
- Het verder verzamelen van input uit de gemeenschap over ideeën voor landschappelijke inpassing en financiële participatie;
- Het verder uitwerken van een landschapsplan dat zoveel mogelijk aansluit bij de sentimenten van de gemeenschap;
- De verdere uitwerking van een plan voor lokale financiële deelname binnen het kader dat in de voornoemde richtsnoeren van de gemeente is vastgelegd;
- Via procesparticipatie te komen tot een definitief projectvoorstel voor het indienen van een vergunningaanvraag.

In dit verslag wordt de verkenning van een financiële participatiestructuur voor dit initiatief geschetst. De resultaten van dit verslag zijn opgenomen in het bijhorende plan voor financiële deelname. Kwesties in verband met de uitwerking van de landschappelijke inpassing worden behandeld in het bijhorende 'Slagboom 2 – Verslag'. Voorts werden de resultaten van de uitwerking van het projectplan verzameld via verschillende communicatievormen en participatieactiviteiten. De uitgevoerde communicatie- en participatieactiviteiten worden nader toegelicht in het bijbehorende document 'Slagboom 4 - Verslag'.

In dit verslag wordt aldus een overzicht geschetst met betrekking tot:

- De uitwerking van de financiële deelnemingsstructuur via de participatiewaaiër;
- De participatie en communicatie-inspanningen;
- De sentimenten die naar voren kwamen;
- De concluderende resultaten.

Uitwerking plan financiële deelname

Ambitie financiële deelname

Statkraft, als ontwikkelaar van het initiatief, ziet lokale participatie als onderdeel van haar eigen missie. Als staatsbedrijf werkt Statkraft per definitie midden in de maatschappij. De brug slaan naar lokale partners om zo de maatschappelijke doelstellingen te verwezenlijken is onderdeel van de visie en leidende principes van Statkraft.

In dit kader was het vanaf het begin de ambitie en het uitgangspunt om een project te realiseren dat 100% in lokale handen is.

Algemene standpunt gemeenschap

Bij het verkennen van de optimale manier om de ambitie van een 100% lokaal project te verwezenlijken, werd ervoor gekozen om eerst naar de gemeenschap te luisteren alvorens concrete structuren te verkennen.

Vanuit de gemeenschap werden uiteenlopende standpunten naar voren gebracht met betrekking tot de wel of geen belangstelling voor de mogelijkheid om financieel deel te nemen. Kenmerkend is dat degenen die principieel tegen het project waren, geen belangstelling toonden voor deelneming. Naast hen werd echter ofwel algemene belangstelling getoond, ofwel een onbeslist standpunt ingenomen. Onder deze groep werd te kennen gegeven dat de mogelijkheid om financieel te participeren het project meer acceptabel zou maken, maar er is een concreet voorstel nodig voordat een geïnformeerde beslissing kan worden genomen op basis van de voorwaarden (zoals de verwachte rendementen).

Aangezien het ontwikkelingstraject zich nog in een vroeg stadium bevindt, is het nog niet mogelijk concreet aan te geven wat deelname financieel zou kunnen betekenen voor belangstellenden, aangezien belangrijke factoren nog niet zijn vastgesteld. Dit geldt bijvoorbeeld voor de productiecapaciteit van het project, die ten dele zal worden bepaald door de uitkomst van de vergunningsprocedure. Naast het resultaat hiervan zal ook de tijd die nodig is voor de vergunningsprocedure van invloed zijn op factoren verderop in de lijn, zoals aan welke subsidieronde (en de daaruit voortvloeiende subsidie-hoogte) kan worden deelgenomen. Andere factoren die van invloed zijn, zijn bijvoorbeeld de materiaal- en transportkosten van de installatie. Dergelijke factoren komen pas in beeld wanneer de bouwdatum bekend is, die op zijn beurt weer wordt bepaald door de voorafgaande stappen en tijdschema's.

Aangezien in dit stadium van de ontwikkeling nog geen concreet voorstel kon worden gedaan, werd de meest geschikte basisstructuur om deze ambitie te verwezenlijken onderzocht volgens de participatiewaaier.

Verkenning via de participatiewaaier

Naar aanleiding van het algemene standpunt van de gemeenschap werd ervoor gekozen concreet de mogelijkheden te verkennen volgens de participatie-waaier die opgenomen is in het document "Richtlijnen burgerparticipatie bij initiatieven zonnevelden".

De participatiewaaier wordt als volgt opgenomen:

1. Mede eigenaarschap (via verenging of coöperatie)
2. Financiële deelneming
3. Omgevingsfonds
4. Omwonendenregeling

Volgens de waaier, werd het volgende per trede onderzocht:

Trede 1 – Mede eigenaarschap

Voor trede 1 is een mogelijke samenwerking met Energiecoöperatie Meierijstad (ECM) verkend om de 100% lokale ambitie te realiseren. Het basisidee is dat het project op een afgesproken moment volledig wordt overgedragen aan de coöperatie, die een lokale entiteit is. Inwoners van Meierijstad zouden op hun beurt lid kunnen worden van de coöperatie, en op die manier financieel kunnen deelnemen aan het project.

Om de waarde voor de coöperatie te maximaliseren, wordt voorgesteld het project over te dragen vóór het moment van de bouw. Verder wordt, ter waarborging van een kwalitatief goed project, voorgesteld dat Statkraft het EPC-contract beheert en uitvoert. Indien gewenst, is Statkraft verder geprepareerd om de O&M-activiteiten van het project te beheren.

In reactie hierop staat ECM positief tegenover het idee. Dit werd meegedeeld tijdens informatieavond #3 (waarbij zij tijdens de avond mede presenteerden, en toelichten hoe zij kijken naar een 100% financiering en lokaal eigendom) en in email communicatie (zoals opgenomen in bijlage A). Gezien hun positieve insteek onder trede 1, heeft deze optie een primaire positie ingenomen in het plan voor financiële deelname.

Trede 2 – Financiële deelneming

Naast de verkenning van trede 1 werden ook alternatieven onderzocht in het kader van trede 2. Een mogelijke structuur onder deze trede zou bijvoorbeeld kunnen zijn dat de project BV financiële participatiemiddelen aanbiedt, zoals certificaten of obligaties. De project BV zou op haar beurt eigendom kunnen zijn van een investeerder, bedrijven, of een combinatie daarvan met een coöperatie.

In dit kader werd nagegaan of plaatselijke investeerders belangstelling zouden hebben om het project eventueel over te nemen, hetzij volledig, hetzij in samenwerking met een entiteit zoals een coöperatie. Naar aanleiding van deze structuur heeft de investeringspartij [REDACTED] belangstelling getoond. Daarnaast zijn enkele andere investeerders aanwezig met wie de investeringsmogelijkheden in hoofdlijnen zijn besproken.

Gezien de belangstelling van ECM om een samenwerking onder trede 1 te onderzoeken voor 100% overname, is deze optie als secundair alternatief genomen ten opzichte van een samenwerking met ECM voor overdracht van 100% van het project.

Trede 3 – Omgevingsfonds

Voorts werd ook de oprichting van een fonds onderzocht. Dit kwam naar voren door de behoefte die hiertoe was geuit door de weidevogelvereniging om bij te dragen aan een fonds dat de habitat voor weide- en akkervogels in het gebied zou ontwikkelen. Via dit fonds zouden bijdragen kunnen worden geleverd om bijvoorbeeld een stuk land te bestemmen voor vernatting.

Statkraft als initiatiefnemer staat positief tegenover dit idee. Aangezien een dergelijk fonds gericht zou zijn op weidevogels, wordt het wenselijk geacht dat een dergelijk fonds wordt beheerd door een vertegenwoordiging met kennis van zaken op dit gebied. Op het voorstel om een dergelijk fonds rechtstreeks door de weidevogelvereniging te laten beheren, werd door hen het standpunt uitgesproken dat de gemeente de verantwoordelijkheid voor het beheer van een dergelijk fonds op zich dient te nemen.

Naar aanleiding hiervan heeft de gemeente aangegeven dat zij bereid is een fonds op te richten, maar dat er geen garanties kunnen worden gegeven dat dit fonds uitsluitend voor weidevogels zal worden gebruikt. Het zou eerder dienen als een algemeen gebiedsfonds. Op een verzoek om hier verder op in te gaan, heeft de weidevogelvereniging niet gereageerd.

Trede 4 – Omwonendenregeling

Gezien de goede mogelijkheden om trede 1 te verwezenlijken door samenwerking met ECM, om trede 2 te handhaven als een mogelijke back-up voor trede 1, en de bereidheid om bij te dragen aan een fonds in het kader van trede 3, werd deze optie niet onderzocht.

Stakeholder participatie & communicatie

Participatie- en communicatie-inspanningen

Bij de verkenning van het plan voor financiële deelname in het project werden verschillende inspanningen geleverd om te communiceren over de ideeën die op tafel lagen, en om input daarover te verzamelen. Dit omvatte een mix van rechtstreekse gesprekken, drie collectieve sessies en vormen van digitale communicatie.

Een gedetailleerd verslag van de participatie- en communicatie-inspanningen is opgenomen in het bijhorende Slagboom 4-verslag.

Stakeholders benaderd, communicatievormen en sentimenten

Bij het verkennen van de structuur voor financiële deelneming werden diverse stakeholders op de hoogte gehouden en gevraagd met ons mee te denken.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de verschillende stakeholders die bij het project betrokken waren, de wijze waarop zij zijn benaderd en hun standpunten. Voor een volledig overzicht van de categorieën stakeholders wordt verwezen naar het bijhorende participatie- en communicatieplan. Voorts wordt het algemene standpunt van deze stakeholders ten aanzien van het initiatief uiteengezet in het Slagboom 4 verslag.

Directe gemeenschap		
Stakeholders	Communicatievormen	Sentimenten
[Omwonende]	Keukentafelgesprekken E-mail Uitgenodigd voor collectieve sessies	Tegen het project zijnde, werd geen belangstelling getoond voor financiële deelneming.
[Omwonende]	Keukentafelgesprekken E-mail Collectieve sessies	Tegen het project zijnde, werd geen belangstelling getoond voor financiële deelneming.
[Landeigenaar]	Keukentafelgesprek E-mail Uitgenodigd voor collectieve sessies	Er werd belangstelling getoond voor een financiële deelname.
[Omwonende]	Uitgenodigd voor collectieve sessies	Niet bekend.
[Landeigenaar]	Fysieke bijeenkomst samen met Dorpsraad Olland	Niet bekend
[Landeigenaar]	Keukentafelgesprek E-mail Uitgenodigd voor collectieve sessies	Er werd belangstelling getoond voor een financiële deelname.
[Landeigenaar]	Keukentafelgesprekken E-mail Uitgenodigd voor collectieve sessies	Wegens hun leeftijd was er geen belangstelling geuit voor financiële deelneming.
[Omwonende]	Keukentafelgesprek E-mail Uitgenodigd voor collectieve sessies	Er werd geen belangstelling getoond voor financiële deelname.
Indirecte gemeenschap		
Stakeholders	Communicatievormen	Sentimenten
Indirecte bewoners	Uitgenodigd voor collectieve sessies	Wordt in volgende sectie behandeld.
Indirecte landeigenaren	Uitgenodigd voor collectieve sessies	Wordt in volgende sectie behandeld.

Bredere gemeenschap		
Stakeholders	Communicatievormen	Sentimenten
Inwoners Schootsedijk	Uitgenodigd voor collectieve sessies	Wordt in volgende sectie behandeld.
Inwoners bredere buitengebied	Uitgenodigd voor collectieve sessies	Wordt in volgende sectie behandeld.
Leden Golfclub	Verzoek aan de golfclub om leden uit te nodigen voor een digitale informatieavond - niet aanvaard	N/A
Verdere gemeenschap		
Stakeholders	Communicatievormen	Sentimenten
Inwoners Olland	Uitgenodigd voor collectieve sessies	Wordt in volgende sectie behandeld.
Inwoners Schijndel	Uitgenodigd voor collectieve sessies	Wordt in volgende sectie behandeld.
Inwoners Sint-Oedenrode	Uitgenodigd voor collectieve sessies	Wordt in volgende sectie behandeld.
Inwoners verdere buitengebied	Uitgenodigd voor collectieve sessies	Wordt in volgende sectie behandeld.
Collectieven		
Stakeholders	Communicatievormen	Sentimenten
Dorpsraad Olland	Fysieke bijeenkomst in een vroeg stadium Collectieve sessie	Niet bekend
Wijkraad KCK Rooi	Uitgenodigd voor collectieve sessies	Niet bekend
Stichting Roois Landschap	Uitgenodigd voor collectieve sessies	Niet bekend
Stichting Weidevogelbescherming Meerijstad	Uitgenodigd voor collectieve sessies	Hebben de behoefte geuit om een fonds op te richten dat gericht is op de ontwikkeling van habitat voor weidevogels. Het standpunt is uitgesproken om dit door de gemeente te laten beheren.
Energie Coöperatie Meerijstad	Collectieve sessies	Staat positief tegenover een mogelijke samenwerking voor 100% lokaal eigendom.
Lokale ondernemers		
Stakeholders	Communicatievormen	Sentimenten
■■■■■■■■■■	Uitgenodigd voor collectieve sessies	Niet bekend
■■■■■■■■■■	Fysieke bijeenkomst Collectieve sessie	Staat positief tegenover de mogelijkheid om in het project te investeren.

Overzicht sentimenten, vragen, en input

Bij de verkenning van de financiële deelneming aan het project werden diverse sentimenten, vragen en input naar voren gebracht. Deze worden in de volgende tabel opgenomen.

Thema	Hoofdpunten
Over ECM	- Er is om opheldering gevraagd over wie ECM precies is, wat zij doen en wat hun beginselen zijn.
Project BV eigendom en beheersstructuur	- Er is om opheldering gevraagd over hoe de eigendoms- en beheersstructuur eruit zou kunnen zien in een regeling met 100% lokale participatie.
Opruimplicht	- Er is opheldering gevraagd over wie uiteindelijk verantwoordelijk is voor verplichtingen zoals opruiming in een structuur met 100% lokale participatie.
De mate van lokaliteit	- Er is om opheldering gevraagd over wat als lokaal wordt beschouwd. - Het standpunt wordt gedeeld dat de term " lokaal " opgerekt is, indien er ook investeerders van buiten de gemeente mee gerekend worden. - In dit kader wordt het standpunt geuit dat alleen diegenen uit de directe omgeving die het project het meest ervaren, financieel zouden mogen participeren. - Daarnaast wordt het standpunt geuit dat alleen inwoners van Meierijstad financieel zouden mogen participeren.
Rendementen	- Er is om opheldering gevraagd over het verwachte rendement voor ontwikkelaars en lokale deelnemende partijen. - Er is om opheldering gevraagd over de vraag of een variabele rendementsstructuur mogelijk is voor inwoners van Meierijstad ten opzichte van inwoners van andere gemeenten.
Voorwaarden lokale participatie	- Er is om opheldering gevraagd over de vraag of er harde voorwaarden zijn gesteld aan de eisen voor lokale participatie. - In dit kader wordt de vraag gesteld wat er gebeurt als x% deelname niet wordt gehaald. - De mening wordt gedeeld die kritisch is over het feit dat financiële participatie geen harde voorwaarde is.
Transparantie subsidieniveaus & ontwikkelingsvergoedingen	- Er is om opheldering gevraagd over de vraag of de vergoeding voor de ontwikkelaar en de bereikte subsidieniveaus openbaar worden gemaakt.
Lokale investeerders	- Het standpunt werd gedeeld dat één enkele plaatselijke investeerder niet interessant zou zijn.
Eigendomsstructuur – gemeente	- Het standpunt is naar voren gebracht dat de gemeente de ontwikkelende, bezittende en exploiterende partij van dergelijke projecten dient te zijn.
Tegemoetkoming directe omgeving	- De mening wordt gedeeld dat de onmiddellijke omgeving een deel van de opbrengst van het project dient te krijgen.
Investering en rendement	- Er is opheldering gevraagd over de verwachte investeringskosten van een dergelijk project, en over de verwachte opbrengsten voor Statkraft en de lokale deelnemers.
Interesse en geen interesse in deelname	- Beide de belangstelling voor deelname en geen deelname aan het project is gedeeld.
Te vroeg om een mening te vormen	- Het standpunt werd gedeeld dat het nog te vroeg is om een gefundeerde mening over financiële participatie te formuleren. Voor sommigen is het nog een nieuw concept, en voor anderen is er behoefte aan concretere voorstellen over investeringsbedragen en rendementsverwachtingen.
Niet gelokaliseerde projecten	- Er werd om opheldering gevraagd over de vraag waarom de gemeenschap niet collectief investeert in duurzame energieprojecten elders. Wind op zee werd als voorbeeld genoemd.
Business case	- Er werd om opheldering gevraagd over de vraag of de business case in dit stadium duidelijk is, en of dit nodig is voor het verlenen van vergunningen. - Voorts werd gevraagd of ECM en Statkraft het eens waren over de voorwaarden voor de overdracht en of deze bekend waren.

Stroom afname	- De mening werd gedeeld dat de energieafname uit dergelijke projecten alleen lokaal dient te gebeuren.
Bankfinanciering	- De mening werd geuit dat een initiatief niet als lokaal kan worden beschouwd als er sprake is van bankfinanciering.
Directe verlaging energierekening	- De vraag werd gesteld of deelname zou kunnen leiden tot een directe verlaging van de maandelijkse energiekosten. -

Conclusie

Bij het verkennen van hoe financiële deelname het beste vorm kan krijgen, zijn enkele punten naar voren gekomen:

- Er is een wisselende belangstelling voor wel of niet deelnemen. Degenen die principieel tegen het project zijn, toonden doorgaans geen belangstelling om deel te nemen. Daarentegen was ook de indruk dat de mogelijkheid om in het project te investeren de aanvaardbaarheid ervan ten goede kwam.
- Een algemeen gevoel was echter dat een concreter voorstel nodig is voordat een weloverwogen besluit kan worden genomen over het waarde van deelname. In dit stadium van het ontwikkelingstraject is het nog niet mogelijk om hierover een duidelijke indicatie te geven, aangezien een aantal cruciale factoren die de business case vormen nog niet zijn vastgesteld.
- Een algemeen sentiment dat werd geuit, was dat de voordelen zo plaatselijk mogelijk moeten worden gehouden.
- Hoewel het standpunt niet unaniem was, werd de mening gedeeld dat de financiële deelname niet door één enkele lokale investeerder diende te worden ingevuld en dat er een voorkeur bestond om de gemeente als eigenaar te hebben.

Naar aanleiding van de verzamelde input is een plan voor financiële deelneming opgesteld, waarin een scala van mogelijke structuren wordt geschetst. Dit zou kunnen worden beschouwd als een vorm van participatieladder, waarbij de eerste optie de meest wenselijke is, maar er ook alternatieven zijn. Het wordt als volgt geschetst:

1. 100% eigendom door ECM (al dan niet via een dochteronderneming van ECM);
2. 50% eigendom door ECM en 50% door een (of meerdere) lokale investeerders en/of ondernemers gevestigd in Meierijstad;
3. 50% eigendom door ECM en 50% door de gemeente Meierijstad.

De eerste op deze schaal is het realiseren van een project dat voor 100% eigendom zou zijn van ECM, en daarmee van de lokale gemeenschap. Objectief gezien wordt dit als de beste optie beschouwd. Voorts sluit een project dat voor 100% in plaatselijke handen is, goed aan bij andere aandachtspunten die naar voren zijn gebracht in verband met onderhoud en saneringsverplichtingen. Voor deze structuur wordt momenteel een samenwerking met ECM onderzocht.

Indien een 100% overdracht niet haalbaar is, worden alternatieve structuren voorgesteld. Uitgaande dat de baten zo veel mogelijk lokaal dienen te blijven, wordt als alternatief onder trede 2 voorgesteld dat een deel van de eigendom van het project ingevuld wordt met lokale investeerders en/of ondernemers. Het resterende deel van de projecteigendom zou op zijn beurt door ECM worden ingevuld. Aangezien zowel ECM als de samenwerkende partners lokale entiteiten uit Meierijstad zijn, zou het project met deze structuur 100% lokaal blijven.

Verder, aansluitend op de inbreng dat de gemeente dergelijke projecten dient te beheren, is onder trede 3 tenslotte opgenomen dat een deel van de eigendom wordt ingevuld door de gemeente Meierijstad zelf. Net als bij de vorige trede zou dit gebeuren in combinatie met ECM, zodat de plaatselijke participatie gewaarborgd is.

Naast de eigendomsstructuur van het project, wordt voorgesteld bij te dragen aan een gebiedsfonds. Ook dit heeft een voorkeurvorgorde als volgt:

1. Bijdragen aan een fonds dat specifiek bestemd is voor habitatontwikkeling voor de weidevogels in het gebied.
2. Bijdragen aan een algemeen omgevingsfonds voor de ontwikkeling van het gebied.

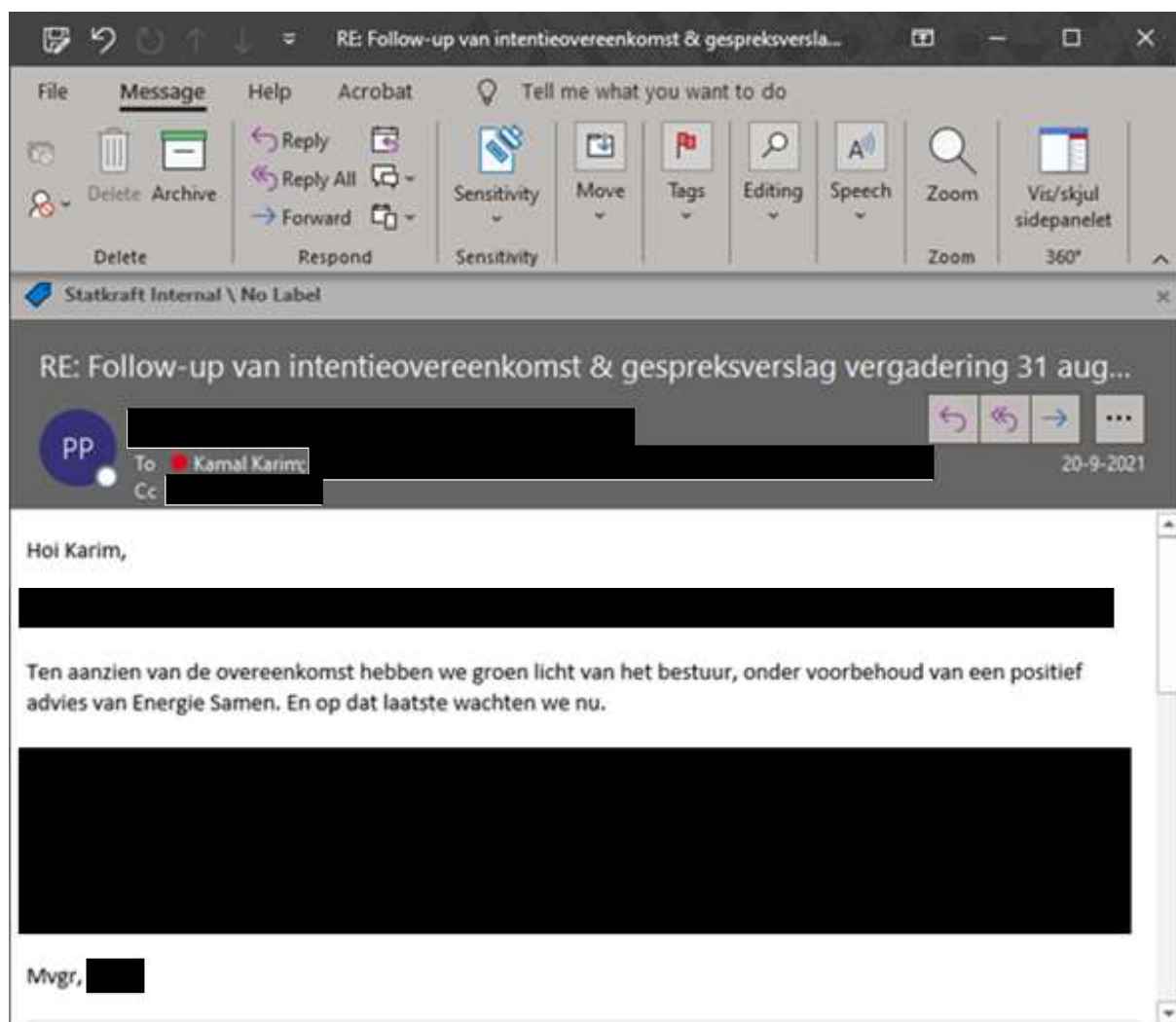
In aansluiting op de door de weidevogelvereniging geuite behoefte, wordt voorgesteld bij te dragen aan een fonds dat ten goede doet komen aan de habitat van weidevogels. Dit is de voorkeursoptie onder trede 1. Voor deze optie zou iemand verantwoordelijk moeten zijn voor het beheer van het fonds. Het meest geschikt wordt geacht dat dit wordt beheerd door de weidevogelvereniging.

Indien dit niet realiseerbaar is (bijvoorbeeld ingeval de weidevogelvereniging een dergelijk fonds niet wenst te beheren), dan wordt als alternatief voorgesteld bij te dragen aan een algemeen omgevingsfonds van het gebied. Hiermee zouden investeringen kunnen worden gedaan die o.a. betrekking kunnen hebben op habitatontwikkeling voor de weidevogels. Een dergelijk fonds zou kunnen worden beheerd door de gemeente.

De hier opgenomen conclusies schetsen in het kort de resultaten van het verkenningstraject. Via dit proces werd bekeken hoe financiële deelname het best vorm kan krijgen voor dit project. Hierbij dient te worden opgemerkt dat deze verkenning een continu proces is dat het ontwikkelingstraject zal doorlopen. Dit houdt bijvoorbeeld in de concrete stappen die worden ondernomen om een samenwerking met ECM te formaliseren, de concrete investeringsmogelijkheden die aan de omgeving worden gepresenteerd en de exacte vorm van het fonds die wordt vastgesteld.

Voor een meer gedetailleerd overzicht van de resultaten van de verkenning opgenomen in dit verslag, en de verschillende voorgestelde structuren, wordt verwezen naar het desbetreffende document: Plan Financiële Deelname Zonnepark Schootseweide.

Bijlage A



Project	Zonnepark Meerijstad Schootseweide
Initiatief referentie	PRO-2020-036
Document	Slagboom 4 – Verslag
Fase	Stap 2: Samen zoeken naar oplossingen en ontwerpvarianten + uitwerking financiële deelname.
Datum	23.11.21
Omschrijving	<i>Participatie op basis van onderwerpen uit Stap 1: Proactief informeren en communiceren.</i>
Project Ontwikkelaar	Statkraft Markets B.V.
Projectmanager	Karim Kamal +31 6 42 20 06 20 Karim.kamal@statkraft.com

Contents

Inleiding.....	3
Procesparticipatievormen.....	4
Keukentafel gesprekken – Fysiek	4
Overige bijeenkomsten – Digitaal & Fysiek.....	4
Informatieavond #1 – Digitaal.....	4
Informatieavond #2 – Digitaal.....	5
Ontwerpsessie – Digitaal.....	5
Informatieavond #3 – Fysiek	6
Communicatiemiddelen.....	8
Website	8
Update mails & Mailinglijst.....	8
Kranten – Advertentie, Advertorial, Event kalender & Externe nieuwsberichten	9
Flyers & uitnodigingsbrieven	9
Video opname.....	9
Omroep Meerij - TV & Radio	9
Excursies & Open Energie Dag	10
Aanpak procesparticipatie	11
Aanpak en principes.....	11
Overige punten inzake communicatie	12
Tijdslijn communicatie.....	13
Stakeholders	16
Directe omgeving	16
Indirecte omgeving	19
Collectieven - Vertegenwoordigen van bredere belangen	19
Lokale ondernemers	21
Thema's.....	22
Sentimenten - Landschappelijke inpassing	22
Sentimenten - Financiële deelname	22
Sentimenten – Algemeen/ Overige.....	22
Sentimenten – Communicatie	25
Voortzetting communicatie	27

Inleiding

Dit document behandelt de procesparticipatie activiteiten die zijn uitgevoerd in de verkenning van het initiatief: Zonnepark Meierijstad Schootseweide [PRO-2020-036]. Volgens de richtlijnen van de gemeente Meierijstad, en zoals omschreven in het document "Richtlijnen burgerparticipatie bij initiatieven zonnevelden", wordt in dit document verslag gedaan van een gedeelte van de resultaten onder "Stap 2: Samen zoeken naar oplossingen en ontwerpvarianten + uitwerking financiële deelname".

Het doel van deze fase was om het projectvoorstel verder uit te werken door betrokkenheid en dialoog met de gemeenschap, en om een sterke communicatiestrategie te onderhouden. De verdere uitwerking van het projectvoorstel bestaat uit de landschappelijke inpassing van het project en de structuur voor financiële deelname door de lokale gemeenschap.

In de optiek van Statkraft had stap 2 als doel:

- De voortzetting en handhaving van een communicatiestrategie;
- Het verder verzamelen van input uit de gemeenschap over ideeën voor landschappelijke inpassing en financiële participatie;
- Het verder uitwerken van een landschapsplan dat zoveel mogelijk aansluit bij de sentimenten van de gemeenschap;
- De verdere uitwerking van een plan voor lokale financiële deelname binnen het kader dat in de voornoemde richtlijnen van de gemeente is vastgelegd;
- Via procesparticipatie te komen tot een definitief projectvoorstel voor het indienen van een vergunningaanvraag.

Dit verslag geeft een overzicht van de uitgevoerde participatie- en communicatieactiviteiten in het proces van het uitwerken van een projectvoorstel. Daarmee wordt aangegeven hoe de gemeenschap bij het proces betrokken is geweest.

Kwesties in verband met de uitwerking van het landschapsplan worden behandeld in het bijhorende "Slagboom 2 - Verslag", en kwesties in verband met de uitwerking van het financiële participatieplan worden behandeld in het bijhorende 'Slagboom 3 – Verslag'. Voor een volledig overzicht van het communicatie- en participatieplan, waarin de categorieën belanghebbenden worden geschetst, wordt verwezen naar het bijhorende participatie- en communicatieplan.

In dit verslag wordt aldus een overzicht geschetst met betrekking tot:

- De gebruikte methoden om de gemeenschap te betrekken;
- De gebruikte communicatiemiddelen;
- De principes en aanpak van procesparticipatie;
- Een tijdlijn van communicatie- en participatie-inspanningen;
- Betrokken stakeholders en hun posities;
- Thema's van sentimenten die naar voren kwamen;
- Voortzetting communicatie.

Procesparticipatievormen

In de volgende secties wordt ingegaan op de verschillende procesparticipatievormen die zijn toegepast tijdens het verkenningstraject van dit initiatief.

Keukentafel gesprekken – Fysiek

Keukentafelgesprekken dienden als uitgangspunt van waaruit het traject voor de verkenning van het initiatief begon. Dergelijke gesprekken werden fysiek bij de stakeholders thuis gehouden, en waren in eerste instantie vooral gericht tot leden van de categorie stakeholders - de directe gemeenschap. Wanneer stakeholders uit andere categorieën belangstelling hadden voor een rechtstreeks gesprek, dan stond Statkraft open om aan deze behoeften tegemoet te komen.

De aard van keukentafelgesprekken schept de ruimte voor beide partijen om elkaars perspectieven beter te begrijpen (of men het nu eens is of niet), en opent de ruimte voor meer persoonlijk contact. Dit bood de gelegenheid om eerlijke en open gesprekken te voeren over de ideeën die op tafel lagen. Alle gevoerde gesprekken verliepen in een open, gemoedelijke sfeer.

De directe gemeenschap werd in verschillende stadia uitgenodigd om met ons samen te zitten en van gedachten te wisselen over de ideeën die op tafel lagen. Op te merken valt dat voor meerdere stakeholders de bereidheid om met ons om de tafel te gaan zitten afnam naarmate het initiatief zich ontwikkelde. Dit gold bijvoorbeeld zowel voor [REDACTED] aan de overkant van de Schootsedijk, als voor [REDACTED] van de golfclub. In dergelijke gevallen werden alternatieve middelen gebruikt om ervoor te zorgen dat deze stakeholders op de hoogte werden gehouden en de ruimte kregen om hun inbreng te delen. Dit omvatte bijvoorbeeld het sturen van update e-mails, of hen uitnodigen voor collectieve sessies.

Overige bijeenkomsten – Digitaal & Fysiek

Naast de keukentafelgesprekken met de directe gemeenschap werden ook andere stakeholders gevraagd om met ons samen te zitten. Dit gold zowel voor groepen/organisaties die een breder belang vertegenwoordigen (collectieven), als voor een paar plaatselijke ondernemers.

Deze vergaderingen werden zowel digitaal als fysiek georganiseerd, afhankelijk van de coronarichtlijnen en de voorkeur van de stakeholder. Op te merken valt dat het verzoek om bijeen te komen niet door alle stakeholders werd aanvaard, zoals Roois Landschap (hoewel een collectieve sessie werd bijgewoond), Dorpsraad Olland (in eerste instantie vroeg in het traject), en IVN.

Het doel om deze bijeenkomsten te houden, was afhankelijk van het type stakeholder. Het kon bijvoorbeeld gaan om een beter inzicht in ecologische overwegingen, mogelijkheden voor commercieel meervoudig landgebruik, of om mogelijkheden te verkennen voor het realiseren van lokale financiële participatie.

Informatieavond #1 – Digitaal

Na de eerste ronde van keukentafelgesprekken met de directe gemeenschap werd de eerste informatieavond georganiseerd op 15 april 2021. In het kader van COVID-19 werd deze sessie digitaal georganiseerd. Voor dit evenement waren circa 9 deelnemers aanwezig.

Het doel van deze avond was het initiatief voor te stellen aan de gemeenschap en input te verzamelen over de eerste ideeën met betrekking tot de landschapsinpassing en de financiële deelname. Voor dit evenement werden adviseurs van Econnetic ingeschakeld om de betrokkenheid van de stakeholders te leiden, en van Arcadis om de gesprekken over landschapsinpassing te leiden.

Voor deze sessie werden de directe (ring 1) en indirecte (ring 2) gemeenschap uitgenodigd, alsmede stakeholders uit de categorie – collectieven (Voor een volledig overzicht van de categorieën stakeholders, wordt verwezen naar het bijhorende participatie- en communicatieplan). De bredere en verdere gemeenschap werden voor deze sessie nog niet uitgenodigd, omdat het belangrijk werd geacht om eerst met bewoners/ grondeigenaren van de onmiddellijke omgeving samen te zitten, die het zonnepark in grotere mate als een verandering in hun omgeving zouden ervaren.

De bekendmaking van dit evenement gebeurde door rechtstreeks e-mails en post naar de genodigden te sturen (afhankelijk van de beschikbare gegevens). Na de avond werden de gebruikte presentatie, het preconcept ontwerp en een gespreksverslag (ter bevestiging) per mail verzonden. Ondanks dat de informatieavond niet live was, hebben we in een gemoedelijke sfeer een informatief gesprek gevoerd, waarbij de interactie niet alleen tussen de geïnteresseerden en de initiatiefnemer lag, maar ook onderlinge interactie plaatsvond.

Informatieavond #2 – Digitaal

Op 20 mei 2021 werd een tweede informatieavond gehouden. In het kader van COVID-19 werd deze sessie digitaal georganiseerd. Voor dit evenement waren circa 17 deelnemers aanwezig.

Qua inhoud verschilde deze avond niet veel van de eerste informatieavond. Met hetzelfde doel voor ogen was deze avond bedoeld om het initiatief te introduceren en de inbreng van de bredere gemeenschap te verzamelen over onderwerpen als de landschapsinpassing en financiële deelname. Voor dit evenement werden adviseurs van Econnetic ingeschakeld om de betrokkenheid van de stakeholders te leiden, en van Arcadis om de gesprekken over landschapsinpassing te leiden.

Voor deze sessie werden de bredere (ring 3) en verdere (ring 4) gemeenschap uitgenodigd, alsmede die van de categorie – collectieven. Voor een volledig overzicht van de categorieën stakeholders, wordt verwezen naar het bijhorende participatie- en communicatieplan)

Voor de bekendmaking van dit evenement werd gebruik gemaakt van verschillende middelen:

- E-mails verstuurd naar directe stakeholders en collectieven;
- Flyers verstuurd naar de bredere gemeenschap (bewoners buitengebied en Schootsedijk);
- Een uitnodiging op de projectwebsite voor het bredere publiek;
- Een advertentie in de fysieke versies van de MooiRooi & MooiSchijndel voor het bredere publiek.

Daarnaast werden zowel Dorpsraad Olland als de Golfclub Sint-Oedenrode gevraagd of zij de uitnodiging ook aan hun leden wilden doen toekomen - alleen de Dorpsraad Olland stemde hiermee in en het voorstel werd door de golfclub niet aanvaard.

Na de avond werden de gebruikte presentatie, het preconcept ontwerp en een gespreksverslag (ter bevestiging) per mail verzonden. Om ervoor te zorgen dat de informatie toegankelijk was voor degenen die de avond hadden gemist, werden voornoemde documenten en een video-opname van de avond geüpload naar de projectwebsite. Om de AVG-regels te waarborgen, werd de video bewerkt om de videobeelden van de gezichten van de mensen te verwijderen, alsook hun namen en stemmen.

Ook bij deze bijeenkomst zijn we erin geslaagd om, weliswaar digitaal, een echt gesprek te voeren met de stakeholders, waarbij we iedereen aandacht hebben kunnen geven, vragen hebben kunnen beantwoorden en nieuwe ideeën hebben kunnen ophalen.

Ontwerpsessie – Digitaal

Na de eerste introductie van het initiatief en het verzamelen van de eerste input werd gedacht aan het organiseren van sessies om de ideeën verder uit te werken op gebied van specifieke onderwerpen. Een eerste stap in deze richting was het organiseren van een digitale ontwerpsessie op 29 juli 2021. Voor dit evenement waren circa 18 deelnemers aanwezig.

Hoewel de formele regels inzake COVID-19 en bijeenkomsten werden versoepeld, was er in Nederland sprake van een toename van het aantal besmettingen als gevolg van de deltavariant. In dit kader werd ervoor gekozen de sessie digitaal te houden.

Het doel van de avond was vooral om het ontwerp verder uit te werken. Naar aanleiding van de input die tijdens eerdere activiteiten was verzameld, werd een nieuw ontwerpvoorstel ter bespreking voorgelegd. Het doel hiervan was om onze ideeën te delen en input te verzamelen van de gemeenschap. Voor deze sessie was een adviseur van Arcadis ingeschakeld om de gesprekken over landschapsinpassing te leiden.

De gedachte was om ook verder te gaan met het organiseren van soortgelijke sessies om de financiële participatie van het initiatief uit te werken.

Voor deze sessie werden de directe en indirecte gemeenschap uitgenodigd, alsmede de weidevogelgroep. Daarnaast werden ook leden van de verdere gemeenschap rechtstreeks uitgenodigd als zij eerder belangstelling hadden geuit voor deelname aan het traject. De gedachte was om net als bij de start van het traject weer met een kleinere kring te beginnen en vooral diegenen uit de naaste omgeving uit te nodigen die het project het meest zouden ervaren als een verandering in hun omgeving.

De bekendmaking voor deze sessie werd gedaan door directe uitnodiging via e-mail en brieven. Na de sessie ontvingen de aanwezigen de gebruikte presentatie, het ontwerpvoorstel, alsmede een gespreksverslag (ter bevestiging).

Tijdens de sessie werd een open en eerlijk gesprek over het ontwerp gehouden. Hoewel het de intentie was om de sessie te richten op de verdere uitwerking van het ontwerp, werden door enkele aanwezigen frustraties geuit over de organisatie van de sessie en de procesdeelname. Daaronder had de Dorpsraad Olland de behoefte geuit om voor dergelijke sessies ook de inwoners van Olland uit te nodigen om mee te denken. Deze stakeholders, die onder de categorieën ring 3 & 4 vallen, werden in eerste instantie geacht een informatieve rol te vervullen in de communicatiestrategie. Daarnaast werd de behoefte geuit aan de organisatie van een fysieke sessie. Voorts werd de wens geuit om de volgende sessie na de zomerperiode te organiseren, omdat gedacht werd dat mensen in die periode op vakantie zouden kunnen zijn en de kans zouden missen om deel te nemen.

Om aan deze behoeften tegemoet te komen, werd een derde informatieavond georganiseerd. De details daarvan worden in het volgende sectie behandeld.

Informatieavond #3 – Fysiek

Naar aanleiding van de tijdens de ontwerpssessie verzamelde input over de reikwijdte en de aard van het participatieproces, is de strategie voor de verkenning van het initiatief aangepast. In plaats van verder te gaan met onderwerp specifieke sessies met de onmiddellijke omgeving, is ervoor gekozen om na de zomer een fysieke informatieavond te organiseren op 09 september 2021. Voor dit evenement waren circa 50 deelnemers aanwezig.

Het evenement werd georganiseerd in samenwerking met de Dorpsraad Olland. Hiermee werd de planning gevormd rond hun voorkeuren en suggesties. In eerste instantie was het voorstel om op 8 september een inloopavond te organiseren. Dit werd voorgesteld op basis van de grootte en de beschikbaarheid van vergaderruimtes op de locatie. Voorts zou een in tijdsloten verdeelde inloopavond de mogelijkheid bieden om meer mensen het evenement te laten bezoeken dan de capaciteit die op een bepaald moment volgens de coronarichtlijnen toelaatbaar is. De Dorpsraad had de voorkeur om het evenement te organiseren als een presentatieavond, waarbij alle aanwezigen op hetzelfde tijdstip aanwezig zijn, omdat dit het groepsgesprek wellicht vergemakkelijkt. Wat de beschikbare vergaderruimte betreft, kon de Dorpsraad de volgende dag een grotere vergaderruimte arrangeren. Naar aanleiding van de inbreng van de Dorpsraad is de planning en opzet gewijzigd tot een informatieavond op 9 september. Op dezelfde avond als dit evenement werd door de gemeente een inloopavond voor windenergie georganiseerd. Geoordeeld werd dat deze evenementen niet met elkaar in strijd zouden zijn, aangezien belangstellenden het eerste tijdsblok van het door de gemeente georganiseerde evenement zouden kunnen bijwonen, en nog tijd zouden hebben om de informatieavond over het initiatief bij te wonen.

In het kader van COVID-19 werd dit evenement georganiseerd volgens de toen geldende richtlijnen. Zo werd de aanwezigen gevraagd zich te registreren en een gezondheidsverklaring in te vullen. Verder werd in het ontmoetingscentrum de Loop'r een voldoende grote ruimte ingericht, kregen de aanwezigen vaste zitplaatsen met voldoende tussenruimte, en werd gezorgd voor een duidelijk gescheiden in- en uitgang.

Het doel van de avond was zowel de landschappelijke inpassing als de financiële deelname verder uit te werken. Dit werd gedaan door onze nieuwste ideeën te delen en de input van de aanwezigen daarover te verzamelen. Voor dit evenement werden adviseurs van Econnetic ingeschakeld om de betrokkenheid van de stakeholders te leiden, en van Arcadis om de gesprekken over landschapsinpassing te leiden. Voor het uitwerken van de

financiële deelname werd het evenement verder georganiseerd in samenwerking met de energiecoöperatie Meierijstad, die het thema over lokale financiële deelname leidde.

Na de inbreng van de dorpsraad in de ontwerpssessie is de bekendmaking voor dit evenement breder aangepakt. De reikwijdte omvatte bijgevolg niet alleen leden van de onmiddellijke omgeving, maar ook stakeholders uit de categorieën Ring 3 en Ring 4. Aldus werd de bekendmaking als volgt toegepast:

- Er werden rechtstreekse e-mails gestuurd naar al degenen met wie tot dan toe contact was geweest;
- Er werden flyers verspreid onder alle bewoners van het buitengebied dat deel uitmaakt van ring 3, alsook onder bewoners van Olland en bewoners die vallen binnen het gebied van Wijkraad KCK Rooi;
- Er werd een advertorial geplaatst in zowel de fysieke als de digitale versie van de MooiRooi en MooiSchijndel kranten. In het verlengde hiervan werd het evenement opgenomen in de evenementenkalenders van beide kranten. Hiermee werd getracht de bewoners van Schijndel en Sint-Oedenrode, die de rest van ring 4 vormen, te bereiken;
- Een uitnodiging en een inschrijvingsformulier werden op de projectwebsite van het initiatief geplaatst;
- Bekendmaking van het evenement werd medegedeeld in een nieuwsbrief van Dorpsraad Olland.

Na de sessie ontvingen de aanwezigen de gebruikte presentatie, het ontwerpvoorstel, alsmede een gespreksverslag (ter bevestiging).

Dit evenement diende als eerste gelegenheid om fysiek samen te zitten met een grotere groep. Hierdoor kwam het tot een open en eerlijk gesprek over de thema's van de avond. Naar aanleiding van het evenement werd door OmroepMeierij een artikel gepubliceerd waarin het initiatief en de avond werden beschreven. Hoewel niet direct door ons geïnitieerd, droeg dit bij aan de bekendmaking van de ideeën die op tafel lagen naar de verdere gemeenschap.

Communicatiemiddelen

Naast de in het vorige hoofdstuk geschetste participatievormen werden in de communicatiestrategie nog andere middelen gebruikt. Deze worden in de volgende punten nader toegelicht.

Website

Gedurende het verkenningstraject werd (en gedurende het verdere traject wordt) een projectwebsite van het initiatief bijgehouden.

De projectpagina is toegankelijk via de volgende link:

<https://www.statkraft.nl/schootseweide/>

De website wordt gebruikt om informatie te verstrekken aan stakeholders die zowel direct als indirect bij het initiatief betrokken zijn. Hiermee wordt informatie gedeeld zoals de visie van het initiatief, een tijdslijn van het traject, het meest recente landschapsplan, alsmede de ondersteunende documenten van eerdere evenementen. Met het oog op een goede informatiestroom werd de website bij elke ontwikkeling in het verkenningstraject bijgewerkt.

Naast de functie van informatieverstrekking bood de website geïnteresseerden de mogelijkheid om hun belangstelling voor deelname aan het traject kenbaar te maken via een inschrijvingsformulier.

Op te merken valt dat de projectwebsite zal blijven fungeren als informatiebron voor het verdere ontwikkelingstraject. Daarbij is een inschrijfformulier beschikbaar voor geïnteresseerden die op de hoogte willen blijven.

Update mails & Mailinglijst

Gedurende het hele traject bleef e-mail een vaste vorm van communicatie. Naast de standaard email communicatie werden er ook update e-mails verstuurd om de stand van zaken te schetsen. Deze werden verstuurd:

- Eind 2020 om te informeren dat de gemeente had verzocht nog niet te beginnen met participatieactiviteiten (dit werd met instemming van de gemeente verzonden);
- Zomer van 2021 na de eerste ronde van inputverzameling zoals omschreven in Stap 1;
- Einde van de zomer 2021 na de laatste informatieavond, met een verzoek om op de mailinglijst te komen;
- Herfst van 2021 nadat een positief principebesluit was genomen door het college en stappen werden gezet om het projectvoorstel af te ronden. Hiermee werd nogmaals een verzoek tot inschrijving op de mailinglijst gedeeld;
- Najaar van 2021 om aan te geven dat het projectvoorstel is afgerond en de vergunningsprocedure is geïnitieerd.

Verder werden voor degenen van de directe gemeenschap die niet meer rechtstreeks met ons wilden bijeenkomen, e-mails gestuurd om ervoor te zorgen dat zij op de hoogte bleven van zaken als de nieuwste landschapsinpassingsideeën. Hiermee werd ook de ruimte gecreëerd om input te verzamelen over de ideeën die op tafel lagen. Op die manier zorgden wij ervoor dat dergelijke stakeholders op zijn minst op de hoogte werden gehouden en voortdurend werden uitgenodigd om betrokken te zijn. Binnen dit kader werden e-mails gebruikt om informatie uit te breiden, zoals:

- Delen van het nieuwste ontwerpvoorstel;
- Uitnodigingen voor collectieve sessies;
- Mededeling dat er een video-opname is geüpload naar de website voor degenen die informatieavond #2 hebben gemist;
- Uitnodiging voor de Open Energie Dag en een eigen excursie.

Voorts werd een mailinglijst opgesteld en werd registratie via de website mogelijk gemaakt. Volgens de regels van de AVG kunnen batch verstuurd e-mails alleen worden verstuurd naar degenen die zich bewust hebben aangemeld voor een mailinglijst. Deze is dus opgezet, met de mogelijkheid voor stakeholders om aan te geven of ze op de hoogte gehouden willen worden over ontwikkelingen in het project.

Kranten – Advertentie, Advertorial, Event kalender & Externe nieuwsberichten

Voor het bereiken van een breder publiek werd gebruik gemaakt van de MooiRooi en MooiSchijndel kranten. Zowel digitale als fysieke versies van deze kranten werden gebruikt.

Via deze nieuwskranten werden verschillende functionaliteiten toegepast:

- Het gebruik van een advertentie om in een compact formaat informatie te verstrekken over een evenement;
- Het gebruik van een advertorial om beter de aandacht te trekken, en te informeren over een evenement;
- Het gebruik van de evenementenkalender van beide kranten om informatie te geven over een evenement.

Naast het actieve gebruik van de bovengenoemde nieuwsbladen werd het initiatief ook bekend gemaakt via externe publicaties via nieuwsbronnen. Deze omvatten:

- Omroep Meierij - Een artikel over de Informatieavond #3;
- Omroep Meierij - Een artikel over het positieve principebesluit;
- Brabants Dagblad - Een artikel over het positieve principebesluit.

Flyers & uitnodigingsbrieven

In verschillende stadia van het traject werden zowel flyers als uitnodigingsbrieven gebruikt om stakeholders uit te nodigen voor sessies die werden georganiseerd. Dit werd gedaan om ervoor te zorgen dat de uitnodigingen een groter aantal mensen konden bereiken.

Video opname

Met instemming van de aanwezigen werd de digitale informatieavond #2 opgenomen. Aangezien het een informatieavond betrof die gericht was op het bredere publiek, en om ervoor te zorgen dat deze informatie goed beschikbaar was voor degenen die de sessie mogelijk gemist hadden, werd deze opname geüpload naar de website.

Volgens de AVG-regels zijn in deze video de namen van de aanwezigen, hun gezichten en hun stemmen weggelaten. Vragen en gesprekken zijn in de video bewaard gebleven door de input van de aanwezigen schriftelijk weer te geven.

Omroep Meierij - TV & Radio

Tijdens deze periode werd onderzocht of het initiatief via de lokale Omroep Meierij kon worden gecommuniceerd. Het doel was om bijvoorbeeld contactinformatie of uitnodigingen voor evenementen via TV en radio te verspreiden die gericht waren op inwoners van Meierijstad.

Als reactie op dit verzoek heeft Omroep Meierij aangegeven geen communicatie namens het initiatief te willen faciliteren, zolang het project niet door de gemeente is goedgekeurd. Deze mededeling werd door voorzitter Bart Eijkemans gecommuniceerd aan de communicatieadviseur van Statkraft.

In een later stadium van het traject had Omroep Meierij onafhankelijk artikelen gepubliceerd over informatieavond #3 en het positieve principe besluit.

Excursies & Open Energie Dag

In een poging beter over te brengen wat een zonnepark feitelijk inhoudt, werden excursies naar bestaande projecten aangeboden en gehouden.

Dit werd bijvoorbeeld aangeboden aan de weidevogelgroep om een bestaand project te bezoeken, en ook aan de bredere gemeenschap die mogelijk algemene belangstelling heeft. Uitnodigingen hiervoor werden mondeling, per email en tijdens collectieve sessies gedaan.

Voor deze excursies werd gebruik gemaakt van ons project in Houten Zonnepark Oostrumsdijkje. Hoewel project Zonnepark Budel ook specifiek aan de weidevogelgroep werd aangeboden vanwege zijn kenmerk met weidevogels. De excursies vonden plaats in de vorm van zowel privéronleidingen als de organisatie van een evenement in het kader van Open Energie Dag 2021.

Ongeacht het aantal aanwezigen, stonden we open om deze ervaring te delen. Het resultaat hiervan was dat de volgende excursies werden gehouden:

- Open Energie Dag - 11 september 2021 [Houten];
- Excursie - 15 oktober 2021 [Houten];
- Excursie - 20 oktober 2021 [Houten].

Aanpak procesparticipatie

Aanpak en principes

Bij de verkenning van dit initiatief werd de gemeenschap proactief betrokken. In het proces werd het sleutelbeginsel toegepast om altijd open, eerlijk en bereikbaar te zijn. Het doel was om informatief te blijven en de ruimte te creëren voor de gemeenschap om ideeën uit te wisselen en hun perspectief te delen.

Daarbij werd telkens de gelegenheid geboden aan de sleutelstakeholders om rechtstreeks samen te zitten. Daarvoor is het echter nodig dat de stakeholders openstaan om met ons om de tafel te gaan zitten, wat niet altijd het geval was. Als we [REDACTED] en [REDACTED] van de golfclub nemen, hadden beiden op een bepaald moment in het traject aangegeven niet met ons te willen zitten. Voor dergelijke situaties zijn deze stakeholders proactief gemaild om zo op de hoogte te blijven van de laatste stand van zaken, en om de ruimte te creëren om hun inbreng te delen. Dit werd gedaan bij elke ontwikkeling in het traject. Voorts werden de sleutelstakeholders in diverse stadia proactief uitgenodigd om bij het proces te worden betrokken, bijvoorbeeld door een rechtstreeks gesprek aan te gaan of een collectieve sessie bij te wonen.

Daarnaast werd gezocht naar oplossingen voor situaties waarin stakeholders betrokken of geïnformeerd wensten te worden, maar dat op een bepaald moment niet in staat waren. Enkele voorbeelden hiervan zijn:

- [REDACTED] had aangegeven geen voorkeur te hebben voor digitale vergaderingen. Voor hen kwamen fysieke keukentafelgesprekken in de plaats van digitale collectieve bijeenkomsten.
- [REDACTED] (bewoner aan de Schootsedijk) had aangegeven niet aanwezig te kunnen zijn op een informatieavond, maar wel interesse te hebben om het initiatief te bespreken. Naar aanleiding daarvan is een direct keukentafelgesprek gevoerd.
- Door technische problemen, met als gevolg een gemiste inschrijving, kon [REDACTED] van stichting Roois Landschap niet aanwezig zijn op een informatieavond. Als reactie hierop werd een directe bijeenkomst aangeboden.
- Voor informatieavond #2 konden enkelen (waaronder [REDACTED]) die zich hadden ingeschreven en hadden aangegeven het evenement te willen bijwonen, het evenement niet bijwonen. Naar aanleiding daarvan is een video-opname van de bijeenkomst gemaakt en toegankelijk gesteld voor degenen die op de hoogte wilden blijven.
- [REDACTED] had de behoefte geuit om met de gemeente rechtstreeks te spreken over de initiële selectie van dit initiatief, en om hun mening kenbaar te maken. In reactie hierop, en met instemming van de gemeente en de desbetreffende ambtenaar, werden de contactgegevens van de ambtenaar die verantwoordelijk is voor procesparticipatie gedeeld.

Voorts werden de beginselen van flexibiliteit en actief luisteren naar de behoeften van de gemeenschap toegepast. Dit komt bijvoorbeeld tot uiting in het wijzigen van de strategie voor de betrokkenheid van de gemeenschap na input te hebben ontvangen. Naar aanleiding van de door de Dorpsraad Olland geuite behoefte om alle inwoners van Olland de gelegenheid te geven mee te denken en niet enkel geïnformeerd te blijven, werd een bredere informatieavond georganiseerd om ideeën over landschapsinpassing en financiële participatie te verkennen. Dit kwam in de plaats van het oorspronkelijke plan om over deze onderwerpen sessies te organiseren met de directe stakeholders. Naar aanleiding van de door de gemeenschap geuite behoefte aan een fysieke collectieve sessie, en na het zomerseizoen, werd dit evenement in september fysiek samen met dorpsraad Olland en ECM georganiseerd bij de Loop'r.

In een poging om open te blijven voor degenen die wilden deelnemen, werden uitnodigingen voor evenementen gestuurd naar degenen die belangstelling hadden getoond voor deelname, hoewel zij niet tot de doelgroep van het evenement behoorden. Om dit verder te versterken, was op de projectwebsite een registratieformulier voor procesdeelname beschikbaar. Via dit formulier kon worden aangegeven of iemand alleen geïnformeerd wilde worden, of zowel geïnformeerd als betrokken wilde worden.

Door deze voorbeelden uit te voeren, werden inspanningen geleverd om de gemeenschap proactief te informeren en betrokken te houden op een manier die aansluit bij hun behoeften.

Overige punten inzake communicatie

In deze periode hebben zich enkele complicaties voorgedaan op het gebied van de communicatie.

De eerste daarvan was een over beveiligde server aan de kant van Statkraft. Tijdens deze periode werd ontdekt dat de e-mailserver van Statkraft, e-mails met het hostadres @kpnmail.nl blokkeerde. Dit leidde er bijvoorbeeld toe dat de inschrijving voor de eerste informatieavond door voorzitter van Stichting Roois Landschap - [REDACTED] helaas niet door de initiatiefneemster werd ontvangen. Het probleem is sindsdien verholpen, en e-mails van dit domein worden niet langer geblokkeerd.

Een tweede complicatie deed zich voor op het gebied van de verzending van post. Bij de verzending van flyers voor de tweede informatieavond werden er een handvol teruggestuurd naar het kantoor van Statkraft. De reden hiervoor is onduidelijk, en aangenomen wordt dat het een vergissing was. Op hun beurt werden de flyers opnieuw verzonden, maar dit leidde tot een vertraagde ontvangst voor sommigen. Eén persoon had hierover zijn ongenoegen geuit, omdat hij vond dat de uitnodiging te laat was ontvangen en hij zijn bestaande plannen voor de avond niet kon wijzigen. Om dit recht te zetten, werd een persoonlijk keukentafelgesprek gevoerd.

Verder is ons te kennen gegeven dat het gebruik van digitaal georganiseerde evenementen niet door iedereen als een ideale vorm werd beschouwd. Dit kwam voor het eerst naar voren toen een familie uit de directe omgeving van oudere leeftijd had aangegeven dat zij niet zo technisch onderlegd was dat zij zich comfortabel voelde bij het bijwonen van een dergelijke bijeenkomst. In reactie hierop werden fysieke keukentafelgesprekken gehouden om ervoor te zorgen dat zij over het initiatief zouden worden geïnformeerd en dat hun perspectief zou worden gehoord.

In elk van deze situaties werd naar oplossingen gezocht om de situatie recht te zetten.

Tijdelijk communicatie

De volgende tabel schetst de tijdelijk van de communicatiemomenten. Hiermee wordt de activiteit en het bereik van de betrokkenen geschetst. Te noteren valt dat gedurende dit traject de website actueel werd gehouden.

Maand	Communicatievorm	Bereik
Oktober 2020	E-mail – Introductie initiatief	- Direct omwonenden - Collectieven (Dorpsraad Olland, Wijkraad KCK)
	Keukentafel gesprekken – Introductie initiatief	- [REDACTED]
	Bijeenkomst – Fysiek	- Dorpsraad Olland
	E-mail – Verzoek bijeenkomst	- Wijkraad KCK Rooi
December 2020	E-mail – Update stand van zaken	- Direct omwonenden - Collectieven (ECM, Dorpsraad Olland)
Maart 2021	E-mail – Introductie initiatief	- Collectieven (IVN, Roois Landschap, Weidevogelvereniging)
	Keukentafel gesprekken – Introductie initiatief & ophalen input	- Direct omwonenden - [REDACTED]
	E-mail – Verzoek bijeenkomst	- Dorpsraad Olland - Roois Landschap - IVN
	Email – Uitnodiging Informatieavond #1	- Directe gemeenschap
	Brief – Uitnodiging Informatieavond #1	- Directe gemeenschap - Indirecte bewoners
April 2021	Informatieavond #1 – Digitaal	- Directe gemeenschap - Indirecte gemeenschap - Collectieven
	Bijeenkomst - Digitaal	- Weidevogelvereniging
	E-mail – Verzoek bijeenkomst	- Roois Landschap
	Email – Bijhorende documenten Informatieavond #1	- Ingeschreven deelnemers informatieavond #1
	Keukentafel gesprekken – Introductie initiatief & ophalen input	- [REDACTED]
May 2021	Keukentafelgesprekken – Introductie initiatief & ophalen input	- [REDACTED]
	Bijeenkomst – Digitaal	- ECM
	Email – Uitnodiging informatieavond #2	- Directe gemeenschap (Overige) - Collectieven (ECM, Dorpsraad Olland, Wijkraad KCK, Roois Landschap)
	Flyer – Uitnodiging informatieavond #2	- Indirecte gemeenschap (overige) - Bredere gemeenschap - Leden Dorpsraad Olland
	Advertentie – Uitnodiging informatieavond #2	- MooiRooi (Fysiek) - MooiSchijndel (Fysiek)
	Informatieavond #2 - Digitaal	- Direct omwonenden - Indirecte gemeenschap (overige) - Bredere gemeenschap - Verdere gemeenschap - Collectieven (ECM, Dorpsraad Olland, Wijkraad KCK, Roois Landschap)

	Email – Bijhorende documenten Informatieavond #2	- Ingeschreven deelnemers informatieavond #2
Juli 2021	Email – Uitnodiging ontwerpessie #1	- Directe gemeenschap - Indirecte gemeenschap
	Brief – Uitnodiging ontwerpessie #1	- Directe gemeenschap - Indirecte gemeenschap
	Bijeenkomst - Fysiek	- Weidevogelvereniging
	Ontwerpsessie #1 – Digitaal	- Directe gemeenschap - Indirecte gemeenschap - Roois Landschap
	Keukentafelgesprekken	- [REDACTED] - [REDACTED]
	Telefoon – Verzoek keukentafelgesprek	- [REDACTED]
	E-mail – Verzoek keukentafelgesprek	- [REDACTED]
	Email – Nieuwe ontwerpvariant + verzoek feedback	- Directe gemeenschap
	Email – Uploaden van video-opname naar website	- Aanwezigen Informatieavond #2
Augustus 2021	Keukentafelgesprekken – Nieuwe ontwerpvariant + ophalen input	- [REDACTED]
	Bijeenkomst – Fysiek	- ECM - Dorpsraad Olland
	Email – Update stand van zaken	- Directe gemeenschap - Indirecte gemeenschap - Bredere gemeenschap - Collectieven
	Email – Verzoek keukentafelgesprek	- [REDACTED] - [REDACTED]
	Email – Verzoek bijeenkomst	- Stichting Roois Landschap
	Email – Bijhorende documenten Ontwerpsessie #1	- Ingeschreven deelnemers ontwerpessie #1
	Email – Opvolging landschapsplan	- Directe gemeenschap
	Email – Nieuwe ontwerpvarianten + verzoek feedback + verzoek keukentafelgesprekken	- Directe gemeenschap
	Email – Verzoek keukentafelgesprekken	- [REDACTED] - [REDACTED]
	Email – Uitnodiging informatieavond #3	- Directe gemeenschap - Indirecte gemeenschap - Bredere gemeenschap - Ondernemers - Collectieven - Raadsleden
	Flyers – Uitnodiging informatieavond #3	- Directe gemeenschap - Indirecte gemeenschap - Bredere gemeenschap - Verdere gemeenschap (Inwoners Olland & gebied KCK Rooi)
	Advertorial – Uitnodiging informatieavond #3	- MooiRooi (Fysiek & digitaal) - MooiSchijndel (Fysiek & digitaal)

	Event kalender – Uitnodiging informatieavond #3	- MooiRooi (Fysiek & digitaal) - MooiSchijndel (Fysiek & digitaal)
September 2021	Nieuwsbrief Dorpsraad Olland - Bekendmaking Informatieavond #3	- Leden Dorpsraad
	Informatieavond #3 – Fysiek	- Directe gemeenschap - Indirecte gemeenschap - Bredere gemeenschap - Verdere gemeenschap - Collectieven
	Email – Bijhorende documenten informatieavond #3	- Ingeschreven deelnemers informatieavond #3
	Telefoon – Verzoek keukentafelgesprek	- [REDACTED]
	Email – Verzoek bijeenkomst	- Weidevogelvereniging
	Email – Update stand van zaken, Mailinglijst uitnodiging & Uitnodiging excursie #1	- Directe gemeenschap - Indirecte gemeenschap - Bredere gemeenschap - Collectieven (ECM, Dorpsraad Olland, Roois Landschap, Weidevogel vereniging)
	Excursie #1 – Open Energie Dag [Zonnepark Houten Oostrumsdijkje]	- Open voor iedereen
	Email – Uitnodiging excursie #2 & 3	- Directe gemeenschap - Indirecte gemeenschap - Bredere gemeenschap - Collectieven - Raadsleden
	Nieuws - Onafhankelijk artikel gepubliceerd door Omroep Meierijstad	- Inwoners Meierijstad
Oktober 2021	Email – Update stand van zaken & Nieuwe ontwerpvariant	- Directe gemeenschap - Mailing lijst - Roois Landschap - Weidevogelvereniging
	Email – Follow-up ontwerpvoorstel	- Directe gemeenschap
	Email – Verzoek keukentafelgesprek	- [REDACTED]
	Keukentafelgesprekken – Nieuwe ontwerpvariant + ophalen input	- [REDACTED]
	Excursie #2 [Zonnepark Houten Oostrumsdijkje]	- Inwoners Meierijstad
	Excursie #3 [Zonnepark Houten Oostrumsdijkje]	- Inwoners Meierijstad
	Nieuws - Onafhankelijk artikel gepubliceerd door Omroep Meierijstad	- Inwoners Meierijstad
	Nieuws - Onafhankelijk artikel gepubliceerd door Brabants Dagblad	- Inwoners Brabant
November 2021	Email – Update stand van zaken [Start vergunning traject]	- Directe gemeenschap - Mailing lijst - Roois Landschap - Weidevogelvereniging - ECM

Stakeholders

In dit hoofdstuk worden overzichten gegeven van alle stakeholders benaderd tijdens het procesparticipatietraject. In deze hoofdstukken worden voornamelijk hun belang, status en standpunten geschetst. Voor een overzicht van hoe de ontvangen input op het gebied van landschapsinpassing en financiële participatie wordt meegenomen in de uitwerking van het projectplan, wordt verwezen naar respectievelijk de bijhorende Slagboom 2 en Slagboom 3 verslagen.

Directe omgeving

Hier wordt verwezen naar stakeholders uit de categorie Ring 1 - Directe gemeenschap.

Stakeholder	Belang	Status Procesparticipatie	Standpunt
	Aangrenzende grondeigenaar en bedrijfseigenaar – Golf & Country Sint-Oedenrode	Met [redacted] zijn vroeg in het traject keukentafelgesprekken gevoerd, maar daarna had hij te kennen gegeven geen belangstelling te hebben om met ons om de tafel te gaan zitten. Dit standpunt veranderde tegen het einde van het traject nadat het positieve principebesluit van de gemeente werd bekend gemaakt. Vervolgens werd een keukentafelgesprek gehouden om de plannen te bespreken zoals ze op tafel lagen. Voorts had [redacted] geen van de collectieve vergaderingen bijgewoond. [redacted] was gedurende het gehele traject proactief geïnformeerd en uitgenodigd.	[redacted] heeft bezwaren tegen het initiatief. Er werd bezorgdheid geuit over de mogelijke uitbreiding van zijn bedrijf in het gebied en over de waarde van zijn bedrijf indien hij het zou proberen te verkopen. Met betrekking tot het ontwerp werd bezorgdheid geuit over de reflectie aan de noord- en oostzijde. De voorkeur werd uitgesproken om het project aan de noord- en oostzijde aan het zicht te onttrekken. Daarnaast werd bezorgdheid geuit over de mogelijke effecten van geluid van de nutsgebouwen langs de noordzijde. [redacted] had aangegeven niet geïnteresseerd te zijn in de mogelijkheid om financieel aan het project deel te nemen.
	Directe bewoner	[redacted] was gedurende het gehele traject proactief geïnformeerd en uitgenodigd. [redacted] was gedurende een deel van het proces actief betrokken. Dit kreeg vorm via directe gesprekken en het bijwonen van collectieve sessies. Halverwege het traject hadden zij aangegeven niet meer bij ons te willen zitten. Op verdere uitnodigingen voor een direct gesprek of voor inbreng per email werd niet gereageerd. Wel was [redacted] aanwezig op de laatste informatieavond die werd georganiseerd.	[redacted] hebben bezwaren tegen het initiatief. De vraag "waarom hier?" kwam vaak naar voren, en er werden frustraties geuit over het algemene proces van de selectie van initiatieven door gemeente Meierijstad. Er werd bezorgdheid geuit over het uitzicht vanuit hun huis, en dat het project een negatief effect zou kunnen hebben op de waarde van hun eigendom. Daarnaast werden zorgen geuit over garanties dat het project aan het eind van de levenscyclus zou worden opgeruimd, en over het onderhoud van het project. Voorts werd bezorgdheid geuit over mogelijke gevolgen voor de gezondheid. Met betrekking tot de landschappelijke inpassing, werd de voorkeur uitgesproken om het project aan het zicht te onttrekken. Hierbij wordt de voorkeur gegeven aan een natuurlijke barrière langs de zuid- en oostzijde van de project locatie. Met betrekking tot de financiële deelneming had de [redacted] geen belangstelling te kennen gegeven.

	Grond- & bedrijfseigenaar directe omgeving	Met [redacted] is één keukentafelgesprek gevoerd. Daarna hadden zij te kennen gegeven liever per e-mail op de hoogte te worden gehouden en hadden zij geen collectieve sessies bijgewoond. Per e-mail is met hen feedback uitgewisseld. [redacted] werden gedurende het gehele traject proactief geïnformeerd en uitgenodigd.	[redacted] staat neutraal tegenover het initiatief. De vraag "waarom hier?" speelt hier. [redacted] begreep niet waarom de industriële daken niet eerst werden gevuld alvorens naar landbouwgrond te kijken. Verder hebben ze gewezen op de waarde van het gebied voor recreatie, ecologie en landbouw. Met betrekking tot de landschappelijke inpassing had [redacted] de voorkeur uitgesproken om het aantal panelen en de productiecapaciteit van het project te maximaliseren; en minder aandacht te besteden aan de landschapselementen en ruimte voor natuur op het zonnepark. Hierdoor zou er elders minder landbouwgrond nodig zijn voor zonne-energie. Voorts werd belangstelling geuit voor een eventuele financiële deelneming in het project.
	Bewoner en bedrijfseigenaar uit directe omgeving	[redacted] had tweemaal telefonisch te kennen gegeven niet betrokken te willen worden bij de verkenning van het initiatief. [redacted] werden gedurende het gehele traject proactief uitgenodigd.	Met betrekking tot dit initiatief, niet bekend. [redacted]
	Grondeigenaar directe omgeving	Met [redacted] werd vroeg in het traject één fysieke bijeenkomst gehouden, samen met andere leden van het bestuur van Dorpsraad Olland. Na deze bijeenkomst had [redacted] te kennen gegeven niet bij het traject betrokken te willen worden. [redacted] was gedurende het gehele traject proactief geïnformeerd en uitgenodigd.	Het is begrepen dat [redacted] bedenkingen heeft over het initiatief. De precieze aard van deze bedenkingen is niet duidelijk, aangezien hij niet wenste te participeren.
	Grondeigenaar directe omgeving - Van den Berk Boomkwekerijen	Met [redacted] is één keukentafelgesprek gevoerd. Daarna hadden zij te kennen gegeven liever per e-mail op de hoogte te worden gehouden en hadden zij geen collectieve sessies bijgewoond. [redacted] was gedurende het gehele traject proactief geïnformeerd en uitgenodigd.	[redacted] heeft geen bezwaar tegen het project, onder de aanname dat het project en zijn activiteiten elkaar niet negatief zullen beïnvloeden. De aandacht van [redacted] ging vooral uit naar de voortzetting van zijn bedrijf en er werden geen opmerkingen gemaakt over de landschappelijke inpassing. Voorts werd belangstelling geuit voor een eventuele financiële deelneming in het project.

	Grondeigenaar directe omgeving	Geen voorkeur hebbend voor digitale (collectieve) bijeenkomsten, werden met [redacted] meerdere keukentafelgesprekken gevoerd. Verder had [redacted] de laatste fysieke informatieavond bijgewoond. [redacted] werden gedurende het gehele traject proactief geïnformeerd en uitgenodigd.	Met betrekking tot het initiatief heeft [redacted] één hoofdzorg, en dat is de mogelijke impact van het project op de waarde van hun grond. Namelijk dat het project een negatief effect zou hebben op de waarde van hun grond. In dit kader hadden zij om opheldering gevraagd over de vraag of zij schadevergoeding zouden kunnen claimen. Verder had [redacted] vragen over het onderhoud van het project. Daarbij werd bezorgdheid geuit over de garantie voor het opruimen van het project aan het eind van de levenscyclus. Voorts werd bezorgdheid geuit over de gevolgen voor de bodem en de mogelijkheid van uitlogging. Wat de landschappelijke inpassing van het project betreft, beschouwden zij de aanpassingen als verbeteringen, maar dit veranderde niets aan hun bezorgdheid over het project, die verder reikte dan de landschappelijke aspecten. Gezien hun leeftijd was er geen belangstelling om financieel aan het project deel te nemen.
	Bewoner directe omgeving	Met [redacted] is één keukentafelgesprek gevoerd. Daarna hadden zij te kennen gegeven liever per e-mail op de hoogte te worden gehouden en hadden zij geen collectieve sessies bijgewoond. [redacted] was gedurende het gehele traject proactief geïnformeerd en uitgenodigd.	[redacted] heeft bezwaren tegen het project. Deze komen in de eerste plaats voort uit het principe dat landbouwgrond niet dient te worden gebruikt voor zonne-energie. Daarnaast zijn er bezwaren tegen de mogelijke negatieve gevolgen van het project voor de plaatselijke ecologie. Toen om feedback werd gevraagd over wijzigingen in het ontwerp, werden geen verdere input gegeven. De voorkeur werd uitgesproken om zich te concentreren op windenergie, aangezien dit beter kan zijn voor problemen in verband met netcongestie. Voorts werd bezorgdheid geuit over de mogelijkheid van reflectie van de panelen. Wat de landschappelijke inpassing betreft, werd de voorkeur uitgesproken om een groen landschap te zien in plaats van een veld vol zonnepanelen. Aangegeven werd dat als het project goed ingekleed zou zijn, dit het project acceptabeler zou maken. Voorts werd bezorgdheid geuit over het opruimen van het project na de levenscyclus. [redacted] had te kennen gegeven niet geïnteresseerd te zijn in een financiële deelneming in het project.

Indirecte omgeving

Hier wordt verwezen naar stakeholders uit de categorieën: Ring 2 – Indirecte gemeenschap, Ring 3 – Bredere gemeenschap en Ring 4 – Verdere gemeenschap. Lokale ondernemers, die onder Ring 4 vallen, worden in een volgend hoofdstuk behandeld.

Deze groep stakeholders werd voornamelijk benaderd voor het bijwonen van informatieavonden. Hoewel de meningen goed zijn geregistreerd en opgenomen in gespreksverslagen, is het door de aard van dergelijke digitale evenementen niet geheel duidelijk voor welke adressen deze meningen gelden. Daarom wordt deze groep in dit hoofdstuk niet op dezelfde manier geschetst als de andere stakeholders.

Voor een volledig overzicht van de belanghebbenden die deel uitmaken van deze categorieën, zie het bijhorende participatie- en communicatieplan. Voorts wordt een overzicht van de onderwerpen die tijdens de informatieavonden naar voren zijn gekomen, gegeven in het volgende hoofdstuk "Thema's".

Collectieven - Vertegenwoordigen van bredere belangen

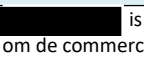
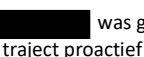
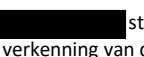
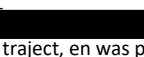
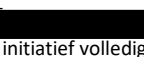
Hier wordt verwezen naar stakeholders uit de categorie Collectieven. In dit geval zijn de gemeente Meierijstad en Enexis niet opgenomen, aangezien deze rollen een andere betekenis hebben dan de andere stakeholders in deze categorie.

Stakeholder	Belang	Status	Standpunt
Dorpsraad Olland	Dorpsraad voor de gemeenschap van Olland	Met de dorpsraad had in het vierde kwartaal van 2020 een eerste kennismakingsgesprek plaatsgevonden. Hierna werd aangegeven dat de dorpsraad de inwoners van Olland niet wenste te vertegenwoordigen, en niet inging op een uitnodiging om weer bij elkaar te komen zitten. Later in het traject hadden zij de Ontwerpsessie #1 bijgewoond, waarin zij hadden aangegeven de behoefte te hebben dat de gemeenschap van Olland ook mee zou kunnen denken. Vervolgens had de Dorpsraad met Statkraft de organisatie van Informatieavond #3 gecoördineerd, en hun officiële standpunt tijdens de bijeenkomst gedeeld. Voorts had de Dorpsraad te kennen gegeven op de hoogte te willen worden gehouden, en hebben zij zich op de mailinglijst ingeschreven. De Dorpsraad was gedurende het gehele traject proactief geïnformeerd en uitgenodigd.	De dorpsraad neemt formeel een neutraal standpunt in ten aanzien van het betreffende initiatief. Er wordt veeleer bezorgdheid geuit over mogelijke ongelijke aandacht voor duurzame energieproductie in het buitengebied waarin het initiatief zich bevindt. Deze bezorgdheid betreft in de eerste plaats het algemene proces voor de selectie van initiatieven en de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente. Daarnaast was de Dorpsraad sterk van mening dat de hele gemeenschap van Olland de gelegenheid diende te krijgen om mee te denken over het initiatief, en niet alleen om geïnformeerd te worden.
Wijkraad KCK Rooi	Wijkraad van een wijk in Sint-Oedenrode	Op meerdere pogingen om bij het traject betrokken te zijn, had Wijkraad KCK Rooi geen reactie teruggegeven. De wijkraad was gedurende het gehele traject proactief geïnformeerd en uitgenodigd.	Niet bekend
IVN	Natuurorganisatie	IVN had aangegeven niet betrokken te willen worden bij de verkenning van het initiatief.	Niet bekend

Stichting Roois Landschap	Stichting van de plaatselijke culturele en natuurlijke omgeving	Wegens enkele technische problemen was er helaas een gemiste registratie voor een informatieavond (het domein @kpn.nl was aanvankelijk geblokkeerd van onze servers). Naar aanleiding hiervan had de stichting wel de Ontwerpsessie #1 bijgewoond. Hoewel de stichting had aangegeven open te staan om mee te denken, hadden zij niet direct gereageerd op verzoeken om bij elkaar te zitten. De stichting heeft aangegeven op de hoogte te willen worden gehouden van de ontwikkelingen met betrekking tot het initiatief. De stichting was gedurende het gehele traject proactief geïnformeerd en uitgenodigd.	De stichting heeft aangegeven dat zij in eerste instantie streven naar het behoud van het cultuurlandschap van Sint-Oedenrode. Daarnaast erkennen ze ook de problematiek rond energie en duurzaamheid, en stellen ze dat de komst van duurzame zonne- en windenergie nodig zal zijn. Hiermee houdt de stichting het belang van een goed landschappelijke inpassing, met het streven naar verbetering van de biodiversiteit en de bescherming van het weidevogelbestand.
Stichting Weidevogelbescherming Meierijstad	Vereniging voor de plaatselijke weide en akkervogels	Met de stichting werden twee bijeenkomsten gehouden, alsmede e-mailcontact. Er werd aangegeven dat de stichting bij het traject betrokken wilde worden. De stichting heeft echter geen van de georganiseerde collectieve sessies bijgewoond en er werd verder niet gereageerd op het laatste verzoek om samen te zitten. De stichting had verder het voorstel afgewezen om bestaande projecten te bezoeken. Dit geldt zowel voor een uitnodiging voor een zonnepark in Budel (waar varianten van weidevogels als Wulpen en veldleeuweriken voorkomen en een lokale vogelaar actief is), als voor een zonnepark in Houten (voor zowel Open Energie Dag als een zelfstandige excursie). In de tijd dat wij bij elkaar zaten, stond de stichting open om hun ideeën voor de landschapsinpassing te delen. De stichting was gedurende het gehele traject proactief geïnformeerd en uitgenodigd.	De stichting zijn principieel tegen het initiatief. De bezorgdheden die dit principe vormen, hebben betrekking op de mogelijke gevolgen voor de weidevogels die zich in het projectgebied kunnen bevinden. Hun bezorgdheid gaat uitdrukkelijk uit naar het belang van de weidevogels, en wordt beschouwd als een spoor dat los staat van de meningen van de directe omgeving. Er werden frustraties geuit over het algemene selectieproces van zoekgebieden en -initiatieven door de gemeente Meierijstad. De stichting heeft het gevoel dat zij niet voldoende in een vroeg stadium bij de beleidsvorming betrokken is geweest. In het verlengde hiervan werd de voorkeur uitgesproken voor zonne-energie op daken en dat deze optie niet voldoende werd onderzocht. Verder vindt de stichting dat de komst van zo'n project jarenlange activiteit, investeringen, voorlichting en afstemming met lokale boeren ondermijnt. De stichting heeft aangegeven dat op de projectlocatie tijdens het broedseizoen doorgaans soorten weidevogels voorkomen. In dit kader werd de bezorgdheid geuit dat de komst van het zonnepark een belemmering zou vormen voor de open ruimten waaraan de weidevogels de voorkeur geven. Dit zou er dus toe kunnen leiden dat deze vogels niet langer op de projectlocatie zullen broeden. Daarnaast werd bezorgdheid geuit over de mogelijke negatieve gevolgen voor de beschikbaarheid van voedsel en dat de inpassing van een dergelijk project meer roofdieren zou aantrekken. De stichting stond open om ideeën over de landschapsinpassing uit te wisselen. Zij stelden waren echter, ongeacht de landschappelijke inpassing, de mening dat met de komst van een zonnepark de weidevogels niet meer ter plaatse zullen verschijnen. In dit kader stellen zij voor dat compensatie wordt geboden en

			dat een ander gebied voor de weidevogels wordt ontwikkeld. Dit zou kunnen bestaan uit een perceel van 3 ha waar vernatting zou kunnen plaatsvinden. In het verlengde hiervan werd de voorkeur uitgesproken voor de oprichting van een fonds voor de weidevogels, dat door de gemeente zou worden beheerd. Met betrekking tot de financiële deelneming had de stichting geen belangstelling getoond voor het bezitten van bestuurszetels in het project, dat voor 100% in plaatselijke handen zal zijn. Voorts werd om opheldering verzocht over zaken als de recycleerbaarheid van de panelen, het effect van het begraven van de netwerkkabel, potentiële brandrisico's en installatiemogelijkheden (bifacial, trackers).
Energie Coöperatie Meierijstad (ECM)	Lokale energiecoöperatie	ECM was betrokken bij het traject voor de verkenning van het initiatief. Dit gebeurde via directe bijeenkomsten, het bijwonen van twee collectieve sessies als deelnemer, en het mede-presenteren tijdens Informatieavond #3. ECM en Statkraft onderzoeken een mogelijke samenwerking om de ambitie te realiseren van een project dat voor 100% in lokale handen is. ECM was gedurende het gehele traject proactief geïnformeerd en uitgenodigd.	ECM staat positief tegenover het initiatief. Hun hoofddoel is te waarborgen dat de voordelen eerlijk worden gedeeld met de gemeenschap door middel van financiële participatie. In dit kader staat ECM open voor een samenwerking te verkennen om het doel te bereiken van een project dat voor 100% in lokale handen is.

Lokale ondernemers

Stakeholder	Belang	Status	Standpunt
	Plaatselijke ondernemer en eigenaar 	 is bij het proces betrokken om de commerciële integratie van de bijenteelt in het projectplan te verkennen.  was gedurende het gehele traject proactief geïnformeerd en uitgenodigd	Ten aanzien van het initiatief neemt  een neutraal standpunt in en heeft hij geen bezwaren geuit.  stond open voor een verkenning van de mogelijkheden om commerciële bijenteelt in het projectvoorstel te integreren. Daarnaast werd belang gehecht aan, en werden ideeën uitgewisseld over, het versterken van de ecologie met het ontwerp.
	Bedrijfseigenaar: 	 was betrokken bij het traject, en was proactief geïnformeerd en uitgenodigd.	 heeft aangegeven het initiatief volledig te steunen. Voorts werd belangstelling getoond om eventueel in het project te investeren.

Thema's

Uit de meerdere gesprekken die met verschillende stakeholders zijn gevoerd, zijn verschillende meningen en reacties naar voren gekomen. Voor een gedetailleerd overzicht van de specifieke gesprekken wordt verwezen naar de individuele gespreksverslagen die samen met dit verslag bij de gemeente zijn ingediend.

In de volgende delen worden de belangrijkste thema's die naar voren zijn gekomen, zo goed mogelijk beschreven. De hier geschetste resultaten zijn afkomstig van alle voorgenoemde communicatievormen.

Sentimenten - Landschappelijke inpassing

Met betrekking tot de input en sentimenten die zijn kenbaar gemaakt ten aanzien van de landschappelijke inpassing, en hoe deze worden meegenomen in de uitwerking van het projectplan, wordt verwezen naar het bijhorend Slagboom 2 verslag.

Sentimenten - Financiële deelname

Met betrekking tot de input en sentimenten die zijn kenbaar gemaakt ten aanzien van financiële deelname, en hoe deze worden meegenomen in de uitwerking van het projectplan, wordt verwezen naar het bijhorend Slagboom 3 verslag.

Sentimenten – Algemeen/ Overige

Naast de sentimenten die gecategoriseerd kunnen worden als verband houdend met hetzij de inpassing van het project, hetzij de financiële deelneming, kwamen ook andere sentimenten naar voren die vermelding verdienen. De reacties van Statkraft op deze verschillende onderwerpen komen aan bod in de respectieve gespreksverslagen van de collectieve sessies.

In de onderstaande tabel worden deze punten opgenomen:

Thema	Hoofdpunten
Ondertekenen van gespreksverslagen	- In het algemeen staat men niet positief tegenover het ondertekenen van een gespreksverslag. - Het zetten van handtekeningen onder de verslagen door de betrokkenen gevoeld wordt als het geven van commitment, waardoor ze begrijpelijkerwijs niet willen tekenen. - Statkraft en de gemeente zijn overeengekomen dat e-mailbevestigingen zou worden beschouwd als gelijkwaardig.
Gevolgen voor de uitbreiding van het bedrijfsleven	- Vanuit de golfclub wordt aangegeven dat de komst van het zonnepark een mogelijke beperking op de uitbreidingsmogelijkheden van het bedrijf zou kunnen zijn. - Tevens werd aangegeven dat er op dit moment geen concrete overwegingen zijn voor een dergelijke uitbreiding, aangezien er geen afspraken zijn gemaakt met de eigenaar van de projectlocatie.
Gevolgen voor de waarde van onroerend goed en landbouwgrond	- Er zijn zorgen geuit over het mogelijke effect van een zonnepark op de waarde van zowel onroerend goed als landbouwgrond in het gebied. - Met betrekking tot onroerend goed is bezorgdheid geuit over de waardedaling ervan. - Wat de gevolgen voor de landbouwgrond betreft, werd aan beide zijden van het spectrum bezorgdheid geuit. Aan de een kant wordt de bezorgdheid geuit dat een zonnepark de waarde van landbouwgrond in het gebied kan verminderen. Anderzijds is de bezorgdheid geuit dat de integratie van zonneparken in het gebied een prijsopdrijvend effect kan hebben op de prijzen van landbouwgrond.
Golfballen	- De verwachting werd gedeeld dat golfballen op het terrein van het initiatief terecht zullen komen.

Gemeentelijke communicatie	- Er werd door een aantal mensen aangegeven de communicatie vanuit de gemeente te beperkt te vinden. - Statkraft heeft dit sentiment gedeeld met de gemeente.
Algemene ontwikkeling van duurzaamheidsprojecten in het gebied	- Er wordt bezorgdheid geuit over een mogelijke concentratie van energieprojecten in het gebied. - De vraag "waarom hier" komt vaak naar voren. - Het feit dat het windbeleid momenteel wordt ontwikkeld tijdens dit traject voor zonne-energie, leidt tot meer ongerustheid. De zorg is dat het buitengebied rond de projectlocatie volledig zal worden omringd door duurzame-energieprojecten. - De vraag komt vaak naar voren: waarom is er geen beleid voor de toepassing van zonne-energie op het bestaande en nog te bouwen industrieterrein? - De mening werd gedeeld dat de locatie van het initiatief cultureel gezien een landbouwgebied en een recreatiegebied is. - De bezorgdheid werd geuit dat als hier één project wordt aanvaard, dit de deur openzet voor de ontwikkeling van meer projecten. - Voorts werd opgemerkt dat dergelijke ontwikkelingen ingaan tegen de ruimtelijke ordening van het gebied die de afgelopen jaren is bevorderd. - Voorts werd gedeeld dat, hoewel enkelen voorstander zijn van duurzaamheid, enkelen het niet eens zijn met de ontwikkeling ervan op dit gebied. - Het sentiment wordt geuit dat de komst van zonneparken kan leiden tot een verlies van het karakter van het gebied. - De voorkeur werd gedeeld dat de voorkeur uitgaat naar de realisatie van projecten op daken in steden, langs infrastructuur, of op minder geschikte landbouwgrond.
Transparantie in de gemeentelijke selectieprocedure van initiatieven	- De mening werd gedeeld dat het selectieproces, en de criteria waarop dit is gebaseerd, niet duidelijk genoeg is en onvoldoende transparant is. - De mening werd gedeeld dat bepaalde organisaties, zoals de Weidevogelgroep, niet voldoende betrokken zijn geweest bij de ontwikkeling van het beleid, noch bij het selectieproces.
Sterke landbouwprincipes	- In dit thema zijn beide kanten van de lijn aan bod gekomen. - Door enkele werd er uitgegaan van het principe dat landbouwgrond voor de landbouw moet worden behouden. - Voorts is gesteld dat de toepassing van zonne-energie op het land een verspilling is van waardevolle landbouwgrond. - In het verlengde van dit perspectief is geuit dat hoewel de betrokkene geen last heeft van een zonnepark, het toch een principiële zaak blijft dat hij ertegen is. - Voorts wordt gesteld dat de landschappelijke inpassing van zonneparken ertoe leidt dat netto meer landbouwgrond nodig is voor zonneparken. - Anderzijds is ook tot uitdrukking gebracht dat ondanks de sterke agrarische principes op basis van een agrarische achtergrond, wordt ingezien dat een energietransitie noodzakelijk is, maar dat deze niet alleen door zonne-energie op daken en windenergie zal worden gerealiseerd. Hieruit werd begrepen dat ook zonne-energie op land noodzakelijk zal zijn.
Winst gedreven	- In dit thema zijn beide kanten van de lijn aan bod gekomen. - De mening werd gedeeld dat de ontwikkelingen van deze initiatieven worden gedreven door winstmotieven, waarbij mogelijk wordt getracht de subsidieregeling uit te buiten. Verder werd het sentiment geuit dat buitenlandse partijen komen om te profiteren van de Nederlandse subsidieregeling. - In het verlengde hiervan werd de kritiek geuit dat de selectie van de gemeente gebaseerd was op de haalbaarheid en de business case van dergelijke projecten, en niet enkel op duurzaamheid. - Anderzijds is ook het inzicht geuit dat het behalen van een goed rendement een belangrijk element is bij het stimuleren van de energietransitie.

Opruimingsplicht	- De bezorgdheid werd geuit dat het project na de levenscyclus niet zal worden opgeruimd. - Er werd om opheldering gevraagd over de vraag of er in een vroeg stadium financiële middelen worden gereserveerd voor de sanering van een project.
Zonne-energie in verhouding tot windenergie	- In dit thema zijn beide kanten van de lijn aan bod gekomen. - Enerzijds is de voorkeur uitgesproken voor windenergie, met als argument dat dit een ander effect zou hebben op de congestie van het net. - Anderzijds werd ook te kennen gegeven dat, als er duurzame energie moet komen, de voorkeur wordt gegeven aan zonne-energie boven wind.
Formatie actiegroepen en externe ondersteuning	- Er is sprake van de vorming van verschillende actiegroepen. - Dit bestaat uit: - Bescherm de Rooise en Schijndelsche Heide - Wijboschbroek - Lijnrecht tegen wind & zon. - Er werd verklaard dat externe ondersteuning werd ingeschakeld om hun standpunt beter te onderbouwen.
Alternatieve duurzaamheidsbronnen	- Er is een voorkeur uitgesproken voor alternatieve duurzame energiebronnen die niet zichtbaar zijn. Als voorbeeld wordt genoemd het verwarmen van water in buizen onder de grond door de zon, hoewel wordt erkend dat dit geen elektriciteit oplevert. - In het verlengde hiervan wordt gesteld dat de gemeente meer dient te doen om pilots in dergelijke alternatieven te bevorderen.
Recycleerbaarheid en uitloging van materialen	- In dit verband is om opheldering gevraagd over de mate waarin zonnepanelen kunnen worden gerecycleerd, en is bezorgdheid geuit over de mogelijkheid dat metalen in de grond uitlogen.
Toekomstige landgebruik	- In dit thema zijn beide kanten van de lijn aan bod gekomen. - Aan de een kant is de bezorgdheid geuit dat er geen landbouwgrond zal terugkomen als er eenmaal een zonnepark is gerealiseerd. Aan de andere kant is gesteld dat, aangezien het enkele jaren kan duren voordat de vruchtbaarheid van de grond weer kunstmatig op het peil van de landbouw is gebracht, dergelijke grond voor dergelijke projecten behouden dient te blijven. Dit argument wordt verder ondersteund door de verwachting dat de technologische efficiëntie aan het eind van de huidige projectlevenscyclus hoger zal zijn, waardoor een efficiënter gebruik van dezelfde ruimte mogelijk wordt. - Verder werd om een toelichting verzocht over de vraag of een zonne-energieproject risico's/gevolgen heeft voor de bodem.
Gemeentelijke duurzaamheidsdoelstellingen	- Het standpunt werd gedeeld dat dergelijke projecten, gezien hun beperkte levenscyclus en vergunningsperiode, niet effectief zullen bijdragen tot het bereiken van de duurzaamheidsdoelstellingen van 2050. - Voorts werd verduidelijking gevraagd over de logica achter het tijdelijke karakter van dergelijke projecten en een vergunningstermijn van 25 jaar.
Traject van geselecteerde initiatieven	- Er is om opheldering gevraagd over de vraag of van alle initiatieven wordt verwacht dat zij soortgelijke verkennende activiteiten doorlopen als Statkraft voor haar initiatief.
Noodzaak zon op land	- De noodzaak van zon op land is een onderwerp dat vaak naar voren komt. - Zo wordt bijvoorbeeld verduidelijkt waarom de concentratie niet alleen op de zon op dak wordt gelegd, en wat de mogelijke gevolgen zijn voor de internationale voedselvoorziening.
Rol van de gemeente	- Er is om opheldering gevraagd over de rol van de gemeente in het huidige traject, en waarom zij niet aanwezig is bij evenementen voor stakeholders. - Voorts wordt het sentiment geuit dat er meer draagvlak zou zijn indien de gemeente een project ontwikkelt, in eigendom heeft en exploiteert.

Type stellages	- Er werden vragen gesteld over het soort stellages dat wordt overwogen en voorgesteld. - Dit had betrekking op verschillen tussen zuidelijke en oost-westelijke opstellingen, alsmede op vragen over tracking-systemen en verticale opstellingen.
Elektriciteitsnet	- Er werd om opheldering gevraagd over het effect van een zonnepark op het elektriciteitsnet, en de gevolgen voor bewoners met zonnepanelen. - In het verlengde hiervan werd verzocht om opheldering over de vraag of een zonnepark gevolgen zou hebben voor de spanning van het net. - De mening werd gedeeld dat de netcapaciteit gereserveerd dient te worden voor zon op dak initiatieven.
Status land	- Er werd om opheldering gevraagd over de fiscale en ruimtelijke status van de grond gedurende de levenscyclus van het project.
Gezondheidseffecten	- Er werd bezorgdheid geuit over mogelijke negatieve gezondheidseffecten van zonneparken.

Sentimenten – Communicatie

Verder werden meningen naar voren gebracht over aspecten die verband houden met communicatie.

In de onderstaande tabel worden deze punten opgenomen:

Thema	Opmerking
Gebruiksvriendelijkheid - digitale bijeenkomsten	Het organiseren van digitale bijeenkomsten wordt niet door allen als gebruikersvriendelijk of toegankelijk ervaren. Statkraft streeft ernaar het gebruik van digitale vergadermiddelen zo goed mogelijk te faciliteren. Dit wordt gedaan door een duidelijke link voor het evenement te verstrekken aan de geregistreerde deelnemers, instructies te geven over hoe vragen te stellen en te communiceren, en klaar te staan om begeleiding te bieden indien nodig. Indien deze inspanningen de gebruikersvriendelijkheid niet ten goede komen, worden andere oplossingen in overweging genomen, zoals het organiseren van een eventuele fysieke bijeenkomst, of het uploaden van een verslag/video van het evenement op de projectwebsite.
Interactie - digitale bijeenkomsten	De interactie tussen de aanwezigen verloopt volgens sommigen niet even vlot via een digitale vergadering als via een fysieke vergadering. Statkraft streeft ernaar de interactie tussen de aanwezigen zo goed mogelijk te faciliteren. Dit wordt gedaan door gebruik te maken van adviseurs om de vergadering te begeleiden, en pogingen om de aanwezigen zoveel mogelijk te betrekken door vragen te stellen en hen het woord te geven.
Aanwezigheidscapaciteit - digitale vergaderingen	Er is bezorgdheid geuit door een persoon over de mogelijkheid om leeftijdsbeperkingen op te leggen aan de deelnemers, of over beperkingen op het aantal deelnemers dat aan een digitale vergadering kan deelnemen. Statkraft is niet op de hoogte van enige mogelijkheid om leeftijdsbeperkingen op te leggen aan de aanwezigen. Voorts is de grens voor het maximumaantal aanwezigen tot dusver voor geen van de gehouden evenementen bereikt. Inschrijving voor evenementen is deels nodig om het aantal deelnemers te schatten en ervoor te zorgen dat er voldoende draagkracht is via de software.

Bekendmaking evenementen	Er is op gewezen dat de bekendmaking van algemene evenementen als beperkt wordt beschouwd en dat de uitnodiging door sommigen gemist worden. Statkraft streeft ernaar de nodige en geschikte middelen toe te passen om te informeren over en uit te nodigen voor een evenement. Daartoe wordt een diverse communicatiemix toegepast. Statkraft staat open voor suggesties over hoe de communicatie over dergelijke evenementen zo doeltreffend mogelijk kan verlopen. Verdere oplossingen werden overwogen om ervoor te zorgen dat de tijdens dergelijke evenementen gedeelde informatie beschikbaar is via bijvoorbeeld het uploaden van een verslag/video naar de projectpagina. Voorts werd te kennen gegeven dat een periode van twee weken niet voldoende wordt geacht voor de bekendmaking van een evenement.
Planning evenementen	Er werd ongenoegen geuit over het feit dat een van de collectieve sessies op dezelfde avond werd georganiseerd als een evenement dat door de gemeente werd georganiseerd. Voorts werd de voorkeur uitgesproken voor de organisatie van een collectieve sessie na de zomermaanden, omdat dan meer mensen eventueel beschikbaar zijn om deel te nemen.
Fysieke evenementen	De voorkeur werd uitgesproken voor de organisatie van fysieke collectieve sessies.
Reikwijdte van de collectieve sessies	De mening werd geuit dat de reikwijdte van de betrokkenen voor collectieve bijeenkomsten te beperkt werd geacht, en dat alle inwoners van Olland de gelegenheid dienden te krijgen om mee te denken indien zij dat wensten.
Hoeveelheid informatie	Er werd gesteld dat er een te grote hoeveelheid informatie uit alle initiatieven wordt doorgegeven, waardoor deze moeilijk te verwerken is.

Voortzetting communicatie

Tijdens de verkenningsfase van het initiatief werd communicatie toegepast voor zowel een informatief als een luisterend doel. Centraal hierbij stond het proactief op de hoogte houden van de gemeenschap over het initiatief, en het openstellen van de ruimte om mee te denken bij het vormgeven van het projectvoorstel.

De verkenningsfase van het initiatief is slechts een deel van de totale levenscyclus van het project. De andere fasen omvatten o.a. de verdere ontwikkeling tot aan de bouw, de bouwphase, de exploitatiefase, en de opruimingsfase. Tijdens deze stappen zal de communicatie over het project worden voortgezet. Gezien de aard van deze stappen zal de rol van de communicatie zich meer richten op een informatieve doelstelling.

Volgens het huidige projectvoorstel zou Statkraft het project ontwikkelen tot het moment van de bouw, waarna het zou worden overgedragen aan de plaatselijke energiecoöperatie. In dit scenario blijft Statkraft verantwoordelijk voor de communicatie gedurende de rest van de ontwikkelingsfase. In dit kader wordt het volgende voorgesteld:

- Informatieve communicatie zal hoofdzakelijk plaatsvinden via een mailinglijst en de website van het project. Alle belanghebbenden met wie tijdens de verkenningsfase contact is geweest, zijn uitgenodigd om zich aan te melden aan deze mailing lijst. Deze uitnodiging is op verschillende momenten bekendgemaakt, zoals aan het eind van informatieavond #3 en via e-mail. Voorts hebben sleutelstakeholders, zoals de directe gemeenschap, meerdere uitnodigingen ontvangen om zich bij deze lijst aan te sluiten.
- Ter verdere ondersteuning van de mailinglijst zal de website van het project up-to-date worden gehouden en zal het inschrijvingsformulier om lid te worden van de mailinglijst open worden gehouden.
- In het kader van de verdere uitwerking van de structuur voor financiële deelneming zullen, waar nodig, verdere vergaderingen en collectieve sessies worden gehouden.
- Voorgesteld wordt om, zodra het project concreet wordt, voorafgaand aan de bouw een inloopavond te organiseren. Tijdens dit evenement zal informatie worden uitgewisseld over het definitieve plan met betrekking tot financiële deelname mogelijkheden en het definitief inrichting dat gerealiseerd zal worden.
- Overigens zal Statkraft gedurende de rest van het traject openblijven voor benadering en zo aanspreekbaar blijven.

From: [Kamal Karim](#)
To: [REDACTED]
Subject: Statkraft: Open Energiedag
Date: maandag 6 september 2021 19:13:00
Attachments: [Advertentie_openenergiedag.pdf](#)

Beste [REDACTED]

Op 11 september 2021 stellen we ons zonnepark bij Houten open voor publiek. Dit doen we in het kader van de Open Energiedag. Op deze dag is iedereen er welkom om meer te leren over de zonneparken en het belang ervan. Het park is tussen 10.00 en 14.00 uur toegankelijk voor iedereen die geïnteresseerd is.

Bij Statkraft geloven we dat duurzame energie de toekomst heeft. Daarom ontwikkelen we energieparken die hernieuwbare energie opwekken. Waaronder zonneparken. Maar dat doen we niet alleen: samenwerking met omwonenden, betrokken bedrijven en gemeentes is van groot belang.

Open Energiedag

Door heel Nederland stellen tientallen bedrijven hun duurzame energieprojecten tentoon op de Open Energiedag. Zo vragen we meer aandacht voor projecten in de duurzame energie en kan het publiek kennismaken met deze projecten. In Houten is daarom iedereen welkom om kennis te nemen van ons zonnepark.

Activiteiten zonnepark

Op 11 september kan jong en oud het zonnepark 'Oostrumsdijkje' in Houten bezoeken. Bezoekers kunnen een rondleiding krijgen van een van onze technische medewerkers en er alles leren over het zonnepark. Ook is er de mogelijkheid om aan een workshop in ons zonnepark (met ruimte voor de natuur) te werken aan een insectenhotel. We voorzien ook in heerlijke koffie en thee.

Resultaat van samenwerking

Het zonnepark in Houten is, net als onze andere energieprojecten, het resultaat van een vruchtbare samenwerking met de omwonenden en betrokken partijen. Met het park wekken we nu genoeg energie op om 4.300 huishoudens van energie te voorzien. Zo dragen we bij aan het doel om Houten in 2040 energieneutraal te krijgen.

Aanmelden open dag

Iedereen is welkom bij Oostrumsdijkje tijdens de Open Energiedag op 11 september tussen 10.00 en 14.00 uur. Aanmelden is verplicht en kan op www.statkraft.nl/openenergiedag. We vragen bezoekers wel om voor de veiligheid wel stevige schoenen aan te trekken.

Met vriendelijke groet,

Karim A Kamal

Projectontwikkelaar Zonneparken
Mobiel: +31 6 42 20 06 20
Email: Karim.Kamal@statkraft.com

Statkraft Markets B.V.

Gustav Mahlerplein 100, 1082 MA Amsterdam
www.statkraft.nl

From: [Kamal Karim](#)
To: [REDACTED]
Subject: Zonnepark Schootseweide: Update huidige stand van zaken
Date: maandag 27 september 2021 14:50:00

Beste [REDACTED]

Het afgelopen half jaar zijn we samen met de gemeenschap bezig geweest met het verkennen van het initiatief Zonnepark Schootseweide. Bij deze geven wij graag een update over de huidige stand van zaken.

Waar staan we nu en wat zijn de volgende stappen?

Door dialoog met leden van de directe omgeving, de bredere gemeenschap en lokale organisaties hebben wij onderzocht hoe een zonnepark het best in het landschap kan worden ingepast en hoe de gemeenschap in staat kan worden gesteld financieel aan het project deel te nemen. Op basis van de input die de afgelopen maanden is verzameld, werken wij nu aan de afronding van een projectvoorstel.

Daarnaast evalueert het college momenteel ons initiatief. Bij een positieve evaluatie is het voornemen om met een afgerond projectvoorstel de vergunningsprocedure in te gaan. Dit wordt verwacht in Q4 van dit jaar.

Blijf op de hoogte via onze mailinglijst

Om op de hoogte te blijven van de ontwikkelingen in verband met het initiatief, wordt u vriendelijk verzocht zich aan te sluiten bij onze mailinglijst. Voortaan zal dit, samen met onze website, een primaire communicatiemethode zijn voor projectgerelateerde informatie.

Inschrijven voor deze mailinglijst kan via het inschrijvingsformulier op onze website:

<https://www.statkraft.nl/schootseweide/>

Excursie Zonnepark Houten Oostrumsdijkje

Voor wie geïnteresseerd is in het zien en beleven van een bestaand zonnepark (en de vorige Open Energie Dag wellicht gemist heeft), willen we graag een excursie organiseren naar ons project in Houten: Zonnepark Oostrumsdijkje.

Wij zouden willen voorstellen het te organiseren op ofwel 11, 13, 18, of 20 oktober; en dat het plaatsvindt aan het eind van de middag vanaf 16.00 uur.

Om een datum te vinden die voor zoveel mogelijk mensen het beste past, vragen wij u uw voorkeur aan te geven via deze datumprikker: <https://datumprikker.nl/pgxmi9au88z8nphk>

Indien u belangstelling heeft om op een van deze dagen mee te gaan, wordt u vriendelijk verzocht om uiterlijk 3 oktober de datumprikker in te vullen.

Nogmaals bedankt voor uw betrokkenheid bij de verkenning van dit initiatief tot dusver. Mocht u nog vragen hebben, of input te geven, aarzel dan niet om contact met mij op te nemen via onderstaande gegevens.

Met vriendelijke groet,

Karim A Kamal

Projectontwikkelaar Zonneparken

Mobiel: +31 6 42 20 06 20

Email: Karim.Kamal@statkraft.com

Statkraft Markets B.V.

Gustav Mahlerplein 100, 1082 MA Amsterdam

www.statkraft.nl

Gesprekverslag – Zonnepark Meerijstad Schootseweide	
Datum	15 april 2021
Tijd	20:00 – 21.30
Locatie	Digitaal via Microsoft Teams
Onderwerp	Eerste informatieavond voor het initiatief van Statkraft: Zonnepark Meerijstad Schootseweide

Deelnemers	
Naam	Belang
Karim Kamal	- Project Ontwikkelaar - Statkraft
[REDACTED]	- Adviseur van Statkraft - Econnetic
[REDACTED]	- Adviseur van Statkraft - Arcadis
[REDACTED]	- Bewoners en landeigenaren uit de directe en indirecte omgeving
[REDACTED]	- Bestuurslid - Energie Coöperatie Meerijstad

Inleiding

- Deze informatieavond werd gehouden om het initiatief 'Zonnepark Meerijstad Schootseweide' te introduceren;
- De intentie was het eerste ontwerpidee te delen, de tot dusver ontvangen feedback te bespreken en mogelijke verbeterpunten te verkennen. Daarnaast was het de intentie om de ambitie om een 100% lokaal project te realiseren voor te stellen, en om, naast meningen en standpunten van de aanwezigen, ook ontwerp ideeën en zaken die men belangrijk vindt in het ontwerp te horen;
- Voor deze sessie werden directe en indirecte bewoners van de projectlocatie uitgenodigd, samen met andere belanghebbenden die een breder belang vertegenwoordigen zoals de weidevogelvereniging en de ECM;
- Dit verslag dient niet als een woordelijk overzicht van wat er besproken is, maar eerder als een weergave van de thema's en onderwerpen die naar voren zijn gekomen.

Thema's

Introductie

- [REDACTED] leidt de vergadering in en licht zijn rol als voorzitter en adviseur van de avond toe;
- [REDACTED] stelt zich voor als adviseur en specialist milieu- en omgevingsstrategie;
- Karim Kamal stelt zich voor als projectontwikkelaar en verantwoordelijk voor het initiatief namens Statkraft. Verder wordt toegevoegd dat Karim het aanspreekpunt zal zijn voor het langere traject van het project. Alle vragen, zorgen of feedback kunnen rechtstreeks worden meegedeeld;
- Karim introduceert Statkraft. Statkraft treedt op als de ontwikkelende partij, verantwoordelijk voor de verkenning en vorming van het initiatief. Met als uiteindelijke doel het project te realiseren; Statkraft is voor 100% eigendom van de Noorse staat, en richt zich voornamelijk op de productie van duurzame energie door middel van een mix van waterkracht, zonne-, en windenergie. Met deze focus is Statkraft momenteel de Europese marktleider op het gebied van duurzame energieproductie.
- [REDACTED] introduceert het doel van de avond, namelijk dat wij details over het initiatief willen delen en het concept van financiële deelneming willen introduceren. Vooral zijn we benieuwd naar de feedback van de aanwezigen.

Het Initiatief & Inrichting

- [REDACTED] introduceert het initiatief - gelegen aan de Schootsedijk van circa 9 hectare;
- [REDACTED] illustreert het culturele karakter van het gebied, en hoe het veranderd is van een uitgestrekt heideveld in de jaren 1850s tot het verkavelde landschap dat we vandaag zien;
- Voorts wordt uiteengezet waarom dit initiatief in het gebied als passend wordt beschouwd:
 - Dit wordt onderbouwd door de aanwezige landschappelijke kenmerken, die het directe zicht op het park vanuit vele richtingen blokkeren door de omzoomde volgroeide vegetatie. Verder worden er mogelijkheden aanwezig geacht om de landschappelijke kenmerken en de natuurwaarde te versterken;
 - Deze locatie past verder in het beleid van de gemeente, die zonne-initiatieven richt op het Jonge heide-ontginningslandschap. Voorts bestaat het beleid uit drie kernbeginselen: Landschap is leidend, meerwaarde is nodig, participatie is vereist. In de presentatie wordt verteld hoe aan deze drie pijlers is voldaan. Landschap is een leidend element voor het voorgestelde ontwerp, meerwaarde te verkrijgen in zowel ecologisch als financieel opzicht, en onderhavige informatieavond is juist bedoeld om de participatie verder op te bouwen.;
 - Verder heeft deze locatie bestemmingsaanduidingen die aandacht kunnen krijgen bij de integratie van het park. Meer specifiek bestaat deze locatie uit de aanduiding "Leefgebied struweelvogels", waarvoor de habitat bestaat uit opgaande beplanting, struiken, en bosranden. Vanuit waarnemingen is bekend dat zich ook weidevogels ophouden binnen de planlocatie, die open landschap als habitat hebben.
- Een afbeelding van het voorontwerp wordt getoond, en de belangrijkste uitgangspunten worden toegelicht:
 - Circa 20% van het oppervlak voor natuurversterking en inpassing;

- Structuren en karakter van het landschap blijven behouden;
- Oriëntatie van de panelen volgt de kavelstructuur;
- Brede open stroken door het park heen blijven vrij van panelen;
- Brede open stroken langs het park inzaaien met inheemse bloemen en kruiden, omwille van inpassing en verhogen voedselaanbod voor insecten en vogels;
- Afrastering komt aan de binnenzijde van deze bloemen- en kruidenstroken;
- Zuidgerichte panelen, met voldoende ruimte tussen de rijen voor direct zonlicht en hemelwater;
- Vervolgens worden mogelijke verbeterpunten geschetst die voortvloeien uit eerdere gesprekken met belanghebbenden:
 - Zo laag mogelijke opstelling (circa 1,6m i.p.v. 2,0m);
 - Voldoende ruimte onder de panelen voor schapen;
 - Eerste vijf jaar maaien en afvoeren, omwille van verschraling;
 - Aanbrengen bes-dragend struweel langs noord-, zuid- en/of westzijde, omwille van visuele afscherming en verhogen natuurwaarden voor struweelvogels;
 - Transformatorhuisje en ontsluiting aan de noordzijde;
 - Verbreden van de open kruiden- en bloemenrijke stroken binnen het park, omwille van behoud habitat van weidevogels (inclusief behoud bestaande ingezaaide strook);
 - Aanbrengen kleine hoogteverschillen (- 0,25m / + 0,25m) in de stroken, creëren van nattere zones (weidevogels houden van natte voeten);

Overleg: Het Initiatief & Inrichting

- Vraag – [REDACTED] met betrekking tot de afrastering & bestaande beplanting:
 - Afrastering - Hoe veel, hoe breed, hoe ziet het eruit?
 - Reactie: Voorgesteld wordt het hekwerk achter de omringende beplanting te plaatsen, om een zachte overgang naar het zonnepark mogelijk te maken. Hekwerk is nodig ter bescherming, bijvoorbeeld om te voorkomen dat kinderen het terrein betreden en dodelijk letsel oplopen. De omheining bestaat doorgaans uit houten palen en een gaas waar doorheen gekeken kan worden, met een hoogte van ongeveer 2 meter. De onderkant van de omheining kan opengelaten worden (ongeveer 20 cm) om kleine dieren door te kunnen laten;
 - Bestaande beplanting - Wat telt erbij?
 - Reactie: Er wordt vermeld dat langs de randen van de locatie reeds bestaande beplanting aanwezig is. Dit komt in de vorm van bomen en wat struiken aan de westkant. Maar we overwegen om beplante randen aan het ontwerp toe te voegen, zodat er een natuurlijke overgang naar het zonnepark is.
- Mening – [REDACTED] met betrekking tot de keuze van de landschapsplanten:
 - Er is bezorgdheid geuit over het effect dat de keuze van de landschappelijke beplanting kan hebben op de bredere omgeving. De wilde bessen die zijn voorgesteld, kunnen plaagdieren aantrekken, die een negatieve invloed kunnen hebben op naburige landbouwactiviteiten;
 - Als bramenkweker maakt de heer Van Hoof zich zorgen dat een bramenmijt, die voorkomt op wilde braam, zich zou kunnen verspreiden;
 - Voorts wordt vermeld dat het voorstel om wilde plantengroei op het terrein aan te moedigen, het negatieve effect kan hebben dat onkruid naar naburige percelen wordt verspreid;
 - De [REDACTED] verwoordt zijn standpunt zeer duidelijk - landbouwgrond moet landbouwgrond blijven, en hij gelooft niet dat zonneparken een tijdelijk effect op de bodem hebben;
 - Reactie: Hiervoor worden dergelijke avonden georganiseerd, om dergelijke zaken te verkennen en te bespreken. Wij zullen deze punten met alle andere belangen meenemen.
- Mening – [REDACTED] over zijn bezwaar tegen de integratie van zonneparken in dit gebied:
 - De mening wordt gedeeld dat de plannen beter klinken dan ze zullen zijn. Zonnepark Schootseweide mag dan wel een mooi klinkende naam zijn, maar uiteindelijk wordt dit een energiecentrale;

- De mening wordt gegeven dat de tijdelijke aard van het zonnepark niet accuraat is. Er wordt op gewezen dat er studies voorhanden zijn over de negatieve effecten van een zonnepark op de grond na 25 jaar. Er wordt betoogd dat de grond na de 25 jaar waarschijnlijk nog 10 jaar nodig zal hebben om te herstellen van de negatieve effecten van het zonnepark;
- De mening wordt gedeeld dat dit initiatief gewoon een vorm van landschapsvervuiling is, die het uitzicht niet ten goede komt;
- Voorts wordt bezorgdheid geuit over de sanering na afloop van de levensduur van het project. De vrees bestaat dat niet aan de saneringsverplichting zal worden voldaan wanneer de eigendomsstructuur van de BV van het project is gewijzigd;
 - Reactie: Er wordt gesteld dat er in Nederland geen zonneparken zijn die lang genoeg bestaan om de effecten op het land na 25 jaar te kunnen verifiëren. In Nederland is het nu begonnen dat studies en metingen over deze zaken worden verricht. Voorts wordt opgemerkt dat landbouwactiviteiten ook een vorm van industrie zijn die de bodem negatief kan beïnvloeden, en uiteindelijk niet is wat de natuur heeft bedoeld. Inpassing is de belangrijkste overweging. Vanuit het perspectief van de gemeente zijn er duurzaamheidsambities die moeten worden bereikt, en het is belangrijk om te kijken hoe we dergelijke projecten zo goed mogelijk kunnen inpassen. Voorts zijn de saneringsverplichtingen contractueel en zullen zij worden overgedragen tussen de formele eigenaars van de project B.V.
- Mening – [REDACTED] over **de winstdrang achter deze hele onderneming:**
 - De mening wordt gedeeld dat het hier gewoon om een grote geldkwestie gaat, waarbij wordt getracht te profiteren van de verstrekte subsidies;
 - Er wordt geargumenteed dat degenen die financieel van dit project profiteren hier niet wonen, de voordelen naar buitenlandse fabrikanten gaan & Statkraft uiteindelijk een Noors bedrijf is;
 - Reactie: Dit komt aan de orde in het volgende onderdeel – Participatie.
- Vraag – [REDACTED] betreffende **de incentive van Statkraft:**
 - De vraag wordt gesteld, wat is het doel van Statkraft hier? Is Statkraft niet gewoon een private BV?
 - Reactie: Uiteindelijk werken we aan het faciliteren en versnellen van de energietransitie. Als bedrijf zijn wij goed in ontwikkelen, maar wij hoeven niet per se de eigenaar van het project te blijven. Voor dit project streeft Statkraft eigenlijk naar 100% lokaal eigendom. Statkraft wil dit project ontwikkelen, maar ook dat de voordelen gedeeld worden met de omgeving van het project. Dit slaat een mooie brug naar het volgende onderwerp - Participatie.
- Mening – [REDACTED] betreffende **de selectie van het initiatief:**
 - De mening wordt gedeeld dat de selectie van de twee initiatieven in het gebied worden als raar beschouwd. Dit is een weidevogelgebied, dicht bij een golfclub, in een gebied met een hoge prijs voor landbouwgrond, en de weidevogelgroep was niet betrokken bij het selectieproces.
 - De mening wordt gedeeld dat de weg die is bewandeld om tot dit punt te komen, niet goed is geweest.
 - Reactie: de weg is de weg van de gemeente geweest, namens welke wij niet kunnen spreken.

Participatie

- [REDACTED] introduceert het concept van financiële participatie, en schetst dat Statkraft streeft naar 100% lokaal eigendom voor dit project;
- Dit kan op verschillende manieren vorm nemen (en door een combinatie daarvan);
- Statkraft als de ontwikkelende partij wil nog steeds zijn brood verdienen, maar dit zou de vorm kunnen aannemen van een ontwikkelingsvergoeding/compensatie voor het ontwikkelen en het daarbij genomen risico, en de winsten uit de exploitatie zouden ten goede kunnen komen aan de lokale omgeving;
- Over de precieze vorm waarin dit vorm zou kunnen krijgen, moet nog worden gesproken met de omgeving en organisaties zoals een plaatselijke energiecoöperatie;
- In dit stadium zijn er nog geen concrete ideeën, en de Initiatiefnemer is benieuwd naar de mening van de aanwezigen.

Overleg: Participatie

- Doel & Mening – [REDACTED] [ECM] betreffende **de waarden van de energiecoöperatie Meierijstad**:
 - Het standpunt wordt gedeeld dat ECM ernaar streeft dat de baten van dergelijke projecten ook worden gedeeld met de omgeving;
 - De lokale bevolking beleeft het park, en ziet het misschien regelmatig. Deze mensen moeten niet alleen de lasten, maar ook de lusten ervaren;
 - Er wordt op gewezen dat wij in een maatschappij leven die veel energie verbruikt, en dat de energie daarvoor op duurzame wijze ergens vandaan zal moeten komen - ook uit Meierijstad.
- Vraag & Mening – [REDACTED] **over de mate waarin lokale participatie kan worden ingevuld**:
 - Is 100% lokaal eigendom haalbaar?
 - Reactie [REDACTED] [ECM]: Het bereiken van een financiële participatie van 100% zou geen probleem moeten zijn, meestal kan crowdfunding dit invullen. Het bereiken van 100% eigendom van inwoners binnen Meierijstad kan een grotere uitdaging zijn, het kan zijn dat er leden uit andere gemeenten nodig zijn. Er zijn verschillende manieren om deze financiële participatie in te vullen, we zouden bijvoorbeeld kunnen beginnen met een kring binnen Meierijstad en zo nodig uitbreiden;
 - De mening wordt gedeeld dat dit waarschijnlijk niet zal worden ingevuld, er wordt verwezen naar een zonne-energieproject op daken in de buurt dat zijn ambities op het gebied van financiële participatie niet heeft kunnen verwezenlijken:
 - Reactie: Dit was waarschijnlijk een postcoderoos. Dergelijke regelingen zijn van toepassing op kleinschaliger projecten, en zijn gericht op bewoners binnen een bepaalde doelgerichte postcode-zone. Aangezien een dergelijke regeling op specifieke postcodes is gericht, wordt zij beperkt door het totale aantal huizen en het aantal belangstellende bewoners die daar toevallig wonen. De postcoderoosregeling zou voor een project van deze omvang niet van toepassing zijn.
- Vraag – [REDACTED] betreffende **rendementen**:
 - Welk rendement kan worden verwacht voor de eigenaren en voor de ontwikkelaar?
 - Reactie: Dat is moeilijk te beantwoorden, omdat we nog niet weten hoeveel mensen willen deelnemen. Het rendement voor Statkraft zal uiteindelijk worden overeengekomen met bijvoorbeeld een lokale energiecoöperatie. Het rendement zal een vergoeding zijn voor de ontwikkeling van het project.
 - Hoe zit dit model tussen ontwikkelaar en lokale eigenaars er eigenlijk in elkaar?
 - Reactie: een voorbeeld zou kunnen zijn dat Statkraft het project ontwikkelt, en alles voorbereidt wat nodig is voor het investeringsbesluit om te bouwen. De eigendom van het project zou dan rond het bouwmoment kunnen worden overgedragen. Meerdere vormen van deze overdracht zijn mogelijk, en bespreekbaar;
 - Een vraag wordt gesteld over de behoefte aan subsidies:

- Reactie: Subsidies zijn nog steeds nodig, hoewel het binnenkort kan gebeuren dat ze niet meer nodig zullen zijn. Dit zou kunnen gebeuren als gevolg van efficiëntere technologieën en de dalende prijzen daarvan. In sommige streken kan windenergie nu zonder subsidie functioneren;
- Vraag – [REDACTED] betreffende **de verantwoordelijkheid voor het opruimen**:
 - Wie zou verantwoordelijk zijn voor het opruimen van het project als het voor 100% in lokale handen is?
 - De saneringsverplichtingen is verbonden aan de projecteigenaar. Voor dergelijke projecten wordt een BV opgericht die het project zal in eigendom hebben, en via welke de gemeenschap eventueel kan investeren en deelnemen in het project. De saneringsverplichtingen zijn uiteindelijk voor deze BV, en de eigenaars ervan. Overigens heeft de grondeigenaar natuurlijk ook baat bij het opruimen van het project, zodat de grond weer leeg wordt opgeleverd als het project beëindigd is.
- Opmerking [REDACTED] over **de relevantie van zonne-energie in de energietransitie**:
 - De opmerking wordt gedeeld dat het perspectief in Europa langzaam verschuift in de richting van het beschouwen van aardgas als groene energie. Met deze trend kan aardgas uit het akkoord van Parijs worden gehaald en dus als duurzaam worden beschouwd. In dat geval zal de toepassing van zonne-energie irrelevant zijn geweest;
 - Reactie: Het klopt dat Nederland veel aardgas heeft, maar uiteindelijk is het nog steeds een fossiele brandstof met een beperkte voorraad. Ten opzichte van bijvoorbeeld Duitsland, waar aardgas nu zelfs gestimuleerd wordt, heeft Nederland een schonere energiemix en is de volgende stap verder verduurzamen naar hernieuwbare elektriciteit.
- Vraag – [REDACTED] over **de haalbaarheid van de business-case**:
 - De vraag wordt gesteld of een inschatting kan worden gemaakt van de investeringskosten, en of dit geen grote domper zou zetten op het rendement van het project?
 - Reactie: de haalbaarheid van de business case wordt niet alleen bepaald door de investeringskosten, maar vooral door hoe deze kosten zich verhouden tot het bereikte subsidieniveau. In het algemeen wordt bij de berekening van de subsidie gestreefd naar een rendement tussen 7 en 8% op het eigen vermogen. Verder wordt dat het rendement van crowdfunding gewoonlijk 3 - 5% bedraagt.
- Vraag & Opmerking – [REDACTED] met betrekking tot **de voorwaarden voor het bereiken van lokale participatie**:
 - De gemeente heeft aangegeven dat financiële participatie slechts een streefwaarde is, en geen harde voorwaarde. De vraag wordt dus gesteld wat onze positie zou zijn als blijkt dat 0% wordt ingevuld?
 - Reactie: Als blijkt dat het minimum van 50% niet wordt gehaald, of zelfs als 0% wordt gehaald, zou dit er niet toe leiden dat het project niet voor een vergunning zou worden overwogen. Uiteindelijk is dit het doel, maar het is geen harde voorwaarde voor de realisatie van het project;
 - De mening wordt gedeeld dat het gebruik van "lokaal" wordt opgerekt. Als de investeringen in het project van buiten de gemeente worden aangetrokken, dan kan dit nauwelijks lokaal worden genoemd:
 - Reactie: het idee achter dit streefdoel is om mensen uit de plaatselijke gemeenschap de kans te geven ook te delen in de voordelen van dergelijke projecten. De gelegenheid moet er zijn, maar als er geen belangstelling is om deel te nemen, dan blokkeert dit het project niet. Realistisch gezien is het niet waarschijnlijk dat de directe omgeving in staat is het gehele project te financieren, maar wat belangrijk is, is dat zij de gelegenheid hebben gehad financieel deel te nemen.
 - De mening wordt gedeeld die kritisch staat tegenover het feit dat participatie geen harde voorwaarde is, en kritisch staat tegenover het feit dat "lokaal" ook de nationale gemeenschap zou kunnen omvatten en niet beperkt zou blijven tot leden van de omgeving.

- De vraag wordt gesteld of voor mensen uit de plaatselijke gemeenschap een ander rendement geldt dan voor mensen uit de nationale gemeenschap?
 - Reactie: Om de plaatselijke deelname aan te moedigen, zal gewoonlijk worden begonnen met het bieden van mogelijkheden aan de directe omgeving. Als er niet genoeg is om het project te financieren, dan kan deze ring worden uitgebreid. Het is ook mogelijk een variabel rendement vast te stellen, dat afhankelijk is van de afstand tot het project. Dergelijke zaken kunnen worden besproken en overeengekomen.
- Vraag – [REDACTED] betreffende **de eigendomsstructuur van de project BV, de rol van ECM, en het belang van ECM:**
 - Hoe wordt het beheer van het project geregeld, als het uiteindelijk uit meerdere investeerders zal bestaan? Is er een organisatie en structuur nodig?
 - Reactie [REDACTED] [ECM]: een optie zou bijvoorbeeld kunnen zijn dat ECM het zonnepark beheert en dat haar leden als investeerders optreden.
 - Wat is het belang van ECM in een dergelijke onderneming?
 - Reactie [REDACTED] [ECM]: ECM is geen commerciële onderneming, maar een vrijwilligersorganisatie die zich met hart en ziel inzet voor haar leden. ECM hoeft ook niet de bemiddelende partij te zijn in dit verhaal. De lokale gemeenschap zou zelf ook een coöperatie kunnen oprichten, ECM zou hierbij kunnen helpen/ adviseren. Draagkracht is uiteindelijk het doel.
- Vraag – [REDACTED] **inzake transparantie van subsidieniveaus en ontwikkelingscompensatie:**
 - Wordt het bereikte subsidieniveau openbaar gemaakt? en wordt de ontwikkelingsvergoeding voor Statkraft openbaar gemaakt?
 - Reactie: Maximale subsidieniveaus kunnen online worden gevonden. De compensatie voor Statkraft zal worden vastgesteld in de onderhandelingen over de opzet van de financiële participatie. Dit hoeft niet openbaar te worden gemaakt.
- Vraag – [REDACTED] **betreffende subsidie:**
 - Is de subsidie voor dit project al toegekend?
 - Reactie: Nee, de subsidie is nog niet toegekend. Om aan de wedstrijd te kunnen deelnemen wordt een aantal eisen gesteld, waaronder een definitieve omgevingsvergunning. Gezien de subsidieronden slechts één keer per jaar plaatsvinden, en als we het participatietraject in ogenschouw nemen, is de verwachting dat we zouden streven naar deelname aan de SDE++ 2022 subsidieronde.
- Vraag – [REDACTED] **betreffende belanghebbenden:**
 - De vraag wordt gesteld wie als belanghebbende wordt beschouwd? En op welke afstand wordt dit toegepast?
 - Reactie: Belanghebbenden worden bepaald door hun belang, en niet door hun afstand tot het project. Als je kunt aantonen dat je een belang hebt, dan ben je een belanghebbende.
 - Er wordt om opheldering gevraagd over het belang van de bewoners van het gebied:
 - Als je in de buurt woont, zijn er veel manieren waarop je een belang kunt hebben. Neem bijvoorbeeld als je dit als een persoonlijk rustgebied beschouwt.

Volgende stappen / Afspraken

- ■■■ schetst wat er verder in het proces kan worden verwacht:
 - Wij hebben kennis gemaakt met de omwonenden en landeigenaren direct aan de locatie;
 - Vanavond (informatieavond 15/04/21) met een bredere cirkel kennis maken en reacties ophalen. Deze nemen wij mee in het ontwerp en in het participatieplan;
 - Er komt nog een open avond voor alle geïnteresseerden;
 - Het voornemen is om terug te komen met nieuwe ontwerp-ideeën, en concreet de mogelijkheden voor financiële participatie verder te verkennen;
 - Participatie en communicatieplan wordt door de gemeente getoetst;
 - Wanneer akkoord kan, op basis van dit plan, op een gegeven moment vergunningsaanvraag ingediend worden;
 - Zodra vergunningsaanvraag ingediend wordt, gaat 26 weken termijn lopen;

From: [REDACTED]
To: [Kamal Karim](#)
Subject: Re: Zonnepark Schootseweide: Bevestiging inhoud gesprekverslag informatieavond 15 april 2021
Date: donderdag 29 april 2021 15:56:05

Dag Karim,

Dit verslag is een goede weergave van de informatieavond.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op 29 apr. 2021 om 15:29 heeft Kamal Karim <Karim.Kamal@statkraft.com> het volgende geschreven:

Geachte [REDACTED]

Op 15 april 2021 had u een informatieavond bijgewoond die wij hadden georganiseerd voor ons initiatief: Zonnepark Meierijstad Schootseweide.

Na afloop van de avond ontving u een gespreksverslag met een overzicht van de punten en meningen die tijdens de sessie naar voren kwamen. Bij het verzenden van dit verslag hadden wij vriendelijk verzocht om een bevestiging of het verslag een correcte weergave is. We hadden nog geen bevestiging van u ontvangen, van daar deze mail.

Het is ons voornemen dit verslag met de gemeente te delen, zodat er een volledig beeld ontstaat van alles wat er rond het initiatief leeft. Daarom achten wij het van belang dat het verslag een juiste weergave is van wat er besproken is, en dat de standpunten naar behoren worden overgenomen.

Zou u kunnen bevestigen of dit verslag een accurate weergave is? Voor het geval dat de vorige e-mail is gemist, is het verslag ter referentie bij deze e-mail gevoegd.

Uitkijkend naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Karim A Kamal
Ontwikkelaar Zonneparken

Mobiel: +31 6 42 20 06 20
Email: Karim.Kamal@statkraft.com

Statkraft Markets B.V.
Gustav Mahlerplein 100, 1082 MA Amsterdam
www.statkraft.nl

<210420-Zonnepark Schootseweide Informatieavond [15-04-21]
Gesprekverslag.pdf>

From: [REDACTED]
To: [Kamal Karim](#)
Subject: Re: Zonnepark Schootseweide: Bevestiging inhoud gesprekverslag informatieavond 15 april 2021
Date: zondag 2 mei 2021 20:58:54

Beste Karim,

dank voor de herinnering.

Ik heb het verslag gelezen, en met name gekeken naar mijn eigen vragen en jullie antwoorden daarop. Dat is een correcte weergave.

Het overige deel van het verslag geeft inhoudelijk denk ik goed weer waar het gesprek over is gegaan (diegene die de vragen hebben gesteld kunnen dat in detail beter aangeven dan ik). Het verslag geeft minder goed weer dat geen enkele aanwezigen (niet initiatiefnemer) positief is over het zonnepark en dat is denk ik wel een belangrijke aanvulling naar de gemeente toe.

Groeten

[REDACTED]

Op 29-04-2021 15:31 schreef Kamal Karim <karim.kamal@statkraft.com>:

Geachte mevrouw [REDACTED],

Op 15 april 2021 had u een informatieavond bijgewoond die wij hadden georganiseerd voor ons initiatief: Zonnepark Meierijstad Schootseweide.

Na afloop van de avond ontving u een gespreksverslag met een overzicht van de punten en meningen die tijdens de sessie naar voren kwamen. Bij het verzenden van dit verslag hadden wij vriendelijk verzocht om een bevestiging of het verslag een correcte weergave is. We hadden nog geen bevestiging van u ontvangen, van daar deze mail.

Het is ons voornemen dit verslag met de gemeente te delen, zodat er een volledig beeld ontstaat van alles wat er rond het initiatief leeft. Daarom achten wij het van belang dat het verslag een juiste weergave is van wat er besproken is, en dat de standpunten naar behoren worden overgenomen.

Zou u kunnen bevestigen of dit verslag een accurate weergave is? Voor het geval dat de vorige e-mail is gemist, is het verslag ter referentie bij deze e-mail gevoegd.

Uitkijkend naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Karim A Kamal

Ontwikkelaar Zonneparken

Mobiel: +31 6 42 20 06 20

Email: Karim.Kamal@statkraft.com

Statkraft Markets B.V.

Gustav Mahlerplein 100, 1082 MA Amsterdam

www.statkraft.nl

From: [REDACTED]
To: [Kamal Karim](#)
Subject: Re: Bevestiging gespreksverslagen
Date: donderdag 29 april 2021 20:32:21

Karim,

Sorry voor de late reactie. maar het is een correcte weergave van de gevoerde gesprekken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op 29-4-2021 om 15:47 schreef Kamal Karim:

Hallo [REDACTED]

Ik hoop dat alles goed met je gaat.

In eerdere communicatie had je van ons gespreksverslagen ontvangen over het gesprek dat we op 30 maart 2021 hadden met Marcus Mesu, en de informatieavond die op 15 april 2021 werd gehouden.

Bij het verzenden van deze verslagen hadden wij vriendelijk verzocht om een bevestiging of de verslagen correct zijn opgenomen. We hadden nog geen bevestiging van je ontvangen, van daar deze mail.

Het is ons voornemen deze verslagen met de gemeente te delen, zodat er een volledig beeld ontstaat van alles wat er rond het initiatief leeft. Daarom achten wij het van belang dat de verslagen een juiste weergave zijn van wat er besproken was.

Zou ik je kunnen vragen om te bevestigen of deze verslagen accurate weergaven zijn? Voor het geval ze gemist zijn, zijn beide verslagen bij deze e-mail gevoegd.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

Karim A Kamal

Ontwikkelaar Zonneparken

Mobiel: +31 6 42 20 06 20

Email: Karim.Kamal@statkraft.com

Statkraft Markets B.V.

Gustav Mahlerplein 100, 1082 MA Amsterdam
www.statkraft.nl

From: [Kamal Karim](#)
To: [REDACTED]
Subject: RE: Zonnepark Schootseweide: Bevestiging inhoud gesprekverslag informatieavond 15 april 2021
Date: donderdag 6 mei 2021 16:45:00

Beste [REDACTED]

Dank u voor de bevestiging, bij deze begrijp ik dat er geen verdere opmerkingen zijn over de inhoud van het verslag.

Dank u ook voor het delen van uw standpunt. Mocht u nog vragen of opmerkingen hebben, aarzel dan niet om contact met mij op te nemen via onderstaande gegevens.

Tenzij anders gewenst, zullen wij u op de hoogte houden van de ontwikkelingen in dit traject.

Met vriendelijke groet,

Karim A Kamal

Ontwikkelaar Zonneparken

Mobiel: +31 6 42 20 06 20

Email: Karim.Kamal@statkraft.com

Statkraft Markets B.V.

Gustav Mahlerplein 100, 1082 MA Amsterdam

www.statkraft.nl

From: [REDACTED]
Sent: donderdag 29 april 2021 20.08
To: Kamal Karim <Karim.Kamal@statkraft.com>
Subject: Re: Zonnepark Schootseweide: Bevestiging inhoud gesprekverslag informatieavond 15 april 2021

Verslag ontvangen

Mijn mening rond dit project

Het is teleurstellend dat al deze landbouwgrond naar zo'n projecten gaan

Ik heb er geen last van

Maar ben er niet mee eens

[REDACTED]

Op do 29 apr. 2021 15:25 schreef Kamal Karim <Karim.Kamal@statkraft.com>:

Geachte [REDACTED]

Op 15 april 2021 had u een informatieavond bijgewoond die wij hadden georganiseerd voor ons initiatief: Zonnepark Meierijstad Schootseweide.

Na afloop van de avond ontving u een gespreksverslag met een overzicht van de punten en meningen die tijdens de sessie naar voren kwamen. Bij het verzenden van dit verslag hadden wij vriendelijk verzocht om een bevestiging of het verslag een correcte weergave is. We hadden nog geen bevestiging van u ontvangen, van daar deze mail.

Het is ons voornemen dit verslag met de gemeente te delen, zodat er een volledig beeld ontstaat van alles wat er rond het initiatief leeft. Daarom achten wij het van belang dat het verslag een juiste weergave is van wat er besproken is, en dat de standpunten naar behoren worden overgenomen.

Zou u kunnen bevestigen of dit verslag een accurate weergave is? Voor het geval dat de vorige e-mail is gemist, is het verslag ter referentie bij deze e-mail gevoegd.

Uitkijkend naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Karim A Kamal

Ontwikkelaar Zonneparken

Mobiel: +31 6 42 20 06 20

Email: Karim.Kamal@statkraft.com

Statkraft Markets B.V.

Gustav Mahlerplein 100, 1082 MA Amsterdam

www.statkraft.nl

From: [REDACTED]
To: [Kamal Karim](#)
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: Zonnepark Schootseweide: Bevestiging inhoud gesprekverslag informatieavond 15 april 2021
Date: zaterdag 8 mei 2021 15:25:41
Attachments: [image001.jpg](#)

Beste Karim,

Ik ga akkoord met onderstaande aanpassingen – ervan uitgaande dat die zo in het definitieve gesprekverslag informatieavond 15 april 2021 worden opgenomen.

Groet,

[REDACTED]



[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

- [REDACTED]
 - [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
 - [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
 - [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

From: [REDACTED]
To: [Kamal Karim](mailto:Karim.Kamal@statkraft.com)
Subject: Re: Zonnepark Schootseweide: Bevestiging inhoud gesprekverslag informatieavond 15 april 2021
Date: dinsdag 11 mei 2021 07:12:21

Bij deze bevestigd

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 10 mei 2021 om 13:58 heeft Kamal Karim <Karim.Kamal@statkraft.com> het volgende geschreven:

Geachte [REDACTED]

Bij deze willen wij u nogmaals vriendelijk vragen om een bevestiging / feedback op het gespreksverslag betreffende de informatieavond die u op **15 april 2021** heeft bijgewoond. Dit verzoek volgt twee eerdere verzoeken die op **20** en **29 april** zijn verzonden.

Zoals aangegeven zullen wij verslagen van onze gesprekken aan de gemeente voorleggen, zodat er een volledig beeld ontstaat van alles wat er rond dit initiatief speelt. Aangezien uw vraag/mening(en) in het verslag wordt/worden opgenomen, vinden wij het belangrijk dat dit goed en accuraat wordt gedaan.

Tot dusver hebben wij van een groot deel van de aanwezigen feedback ontvangen, maar wij missen nog een reactie van uzelf.

Zou u de inhoud van het verslag voor het einde van de week kunnen bevestigen, of er feedback over kunnen geven? De intentie is om volgende week een definitieve versie naar iedereen te sturen op basis van de feedback die we hebben ontvangen.

In het geval dat wij uw reactie(s) niet per e-mail hebben ontvangen (wellicht een technisch probleem), wordt u vriendelijk verzocht mij telefonisch te bereiken.

Alvast bedankt en een fijne dag gewenst.

Met vriendelijke groet,

Karim A Kamal
Ontwikkelaar Zonneparken

Mobiel: +31 6 42 20 06 20
Email: Karim.Kamal@statkraft.com

Statkraft Markets B.V.
Gustav Mahlerplein 100, 1082 MA Amsterdam
www.statkraft.nl

Statkraft Open

From: Kamal Karim

Sent: donderdag 29 april 2021 15.23

To: [REDACTED]

Subject: Zonnepark Schootseweide: Bevestiging inhoud gesprekverslag
informatieavond 15 april 2021

Geachte [REDACTED],

Op 15 april 2021 had u een informatieavond bijgewoond die wij hadden georganiseerd voor ons initiatief: Zonnepark Meierijstad Schootseweide.

Na afloop van de avond ontving u een gespreksverslag met een overzicht van de punten en meningen die tijdens de sessie naar voren kwamen. Bij het verzenden van dit verslag hadden wij vriendelijk verzocht om een bevestiging of het verslag een correcte weergave is. We hadden nog geen bevestiging van u ontvangen, van daar deze mail.

Het is ons voornemen dit verslag met de gemeente te delen, zodat er een volledig beeld ontstaat van alles wat er rond het initiatief leeft. Daarom achten wij het van belang dat het verslag een juiste weergave is van wat er besproken is, en dat de standpunten naar behoren worden overgenomen.

Zou u kunnen bevestigen of dit verslag een accurate weergave is? Voor het geval dat de vorige e-mail is gemist, is het verslag ter referentie bij deze e-mail gevoegd.

Uitkijkend naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Karim A Kamal

Ontwikkelaar Zonneparken

Mobiel: +31 6 42 20 06 20

Email: Karim.Kamal@statkraft.com

Statkraft Markets B.V.

Gustav Mahlerplein 100, 1082 MA Amsterdam

www.statkraft.nl

Statkraft Open

From: [REDACTED]
To: [Kamal Karim](#)
Subject: RE: Bevestiging inhoud gesprekverslagen
Date: vrijdag 14 mei 2021 08:05:14

Hallo Karim,

De verslagen geven een redelijk beeld van wat er is besproken en ik hoop dan ook dat er wordt afgezien van dit project!

Het is wel duidelijk geworden dat er geen voorstanders zijn voor dit project, alleen diegene die er financieel beter van worden zijn voorstanders!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: Kamal Karim <Karim.Kamal@statkraft.com>

Verzonden: woensdag 21 april 2021 17:42

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Bevestiging inhoud gesprekverslagen

Geachte [REDACTED],

Ik hoop dat alles nog goed en gezond gaat aan uw kant.

Op 16 maart 2021 waren wij bijeengekomen om ons initiatief Zonnepark Schootseweide te bespreken. Daarnaast had u ook een informatieavond bijgewoond die wij op 15 april 2021 hadden georganiseerd. Na beide gelegenheden werd u een gespreksverslag toegezonden, met het verzoek of het in uw ogen een correcte weergave is van wat werd besproken.

Het is onze bedoeling deze verslagen met de gemeente te delen, om haar een volledig beeld te geven van de meningen die er leven rondom dit initiatief. Voor het geval dat de laatste mails zijn gemist, zijn de verslagen opgenomen in de bijlagen van deze mail.

Zou u ons kunnen laten weten of deze verslagen in uw ogen een juiste weergave zijn van onze gesprekken?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Karim A Kamal

Ontwikkelaar Zonneparken

Mobiel: +31 6 42 20 06 20

Email: Karim.Kamal@statkraft.com

Statkraft Markets B.V.

Gustav Mahlerplein 100, 1082 MA Amsterdam

www.statkraft.nl

Aan:
De heer ■■■
Schootsedijk ■■■
■■■■ Sint-Oedenrode

Zonnepark Schootseweide: Uitnodiging informatieavond
AMSTERDAM, 15/11/2021

— ADDRESS
Statkraft Markets B.V.
ITO Toren
Gustav Mahlerplein 100
1082 MA Amsterdam
The Netherlands

— TELEPHONE:
+31 (0)20 795 7800
FAX:
+31 (0)20 795 7899

— WEBSITE:
www.statkraft.nl

— CHAMBER OF COMMERCE:
33304386

Geachte heer, mevrouw,

De gemeente Meierijstad vindt het thema van duurzaamheid erg belangrijk. Samen met inwoners en bedrijven wil de gemeente werken aan een gezondere leefomgeving. Niet alleen voor ons, maar ook voor toekomstige generaties. Daarom heeft zij zich ten doel gesteld om een CO2 neutrale gemeente te worden in 2050. In het document “De Toekomst van Zon en Wind in Meierijstad” beschrijft de gemeente hoe zij wil werken aan het halen van haar duurzame energiedoelstellingen.

Eén van de stappen was het openstellen van een loket waarin locaties en eerste voorstellen voor de komst van zonneparken werden beoordeeld. Er zijn 37 initiatieven die zich gemeld hebben, waaruit de gemeente vervolgens 7 concrete projecten heeft geselecteerd die vervolgstappen kunnen zetten in het verkenningstraject richting een vergunningsaanvraag. Statkraft is initiatiefnemer van één van die projecten. Wij werken aan de realisatie van een zonnepark aan de hoek van de Schootsedijk en Gagel in Sint-Oedenrode (zie bijlage: projectlocatie).

Een verandering in de omgeving geeft aanleiding tot vragen. Als mogelijke nieuwe buur, nemen we u graag mee in het initiatief en beantwoorden we uw vragen. We willen met u het proces delen wat doorlopen moet worden en onze eerste gedachten bij het project. Ook hebben we vragen voor u: als het project gerealiseerd wordt, op welke wijze kunnen we het dan inrichten om zo veel mogelijk aansluiting te vinden bij de wensen van de omgeving? En ons voornemen is om het project te ontwikkelen en te bouwen, maar hoeven niet per definitie de eigenaar van het project te blijven. We vinden het belangrijk dat de omgeving niet alleen de lasten, maar ook de lusten van het project ondervindt. Dat kan op verschillende manieren, en ook daarover horen we graag uw gedachten.

We hebben uiteraard al met de directe burens gesproken, maar spreken ook graag met de mensen die wat verder van het initiatief afwonen.

Door COVID-19 is het op dit moment niet wenselijk om een informatieavond met een grotere groep te organiseren. We willen u daarom uitnodigen voor een onlinebijeenkomst.

Deze zal plaatsvinden op **15 april 2021 om 20.00** uur en duurt maximaal 1,5 uur.

We nodigen u van harte uit. Aanmelden kan door een email te sturen naar: **karim.kamal@statkraft.com**. Als u op voorhand al vragen heeft, ontvangen wij die ook graag per email, zodat we deze mee kunnen nemen op de avond.

Wij kijken er naar uit om u te ontmoeten!

Met vriendelijke groet,

Karim A Kamal
Ontwikkelaar Zonneparken

Mobiel: +31 6 42 20 06 20
Email: Karim.Kamal@statkraft.com

Bijlage: Projectlocatie





Informatieavond omwonenden

Zonnepark Schootseweide

STATKRAFT 15-4-2021

Agenda

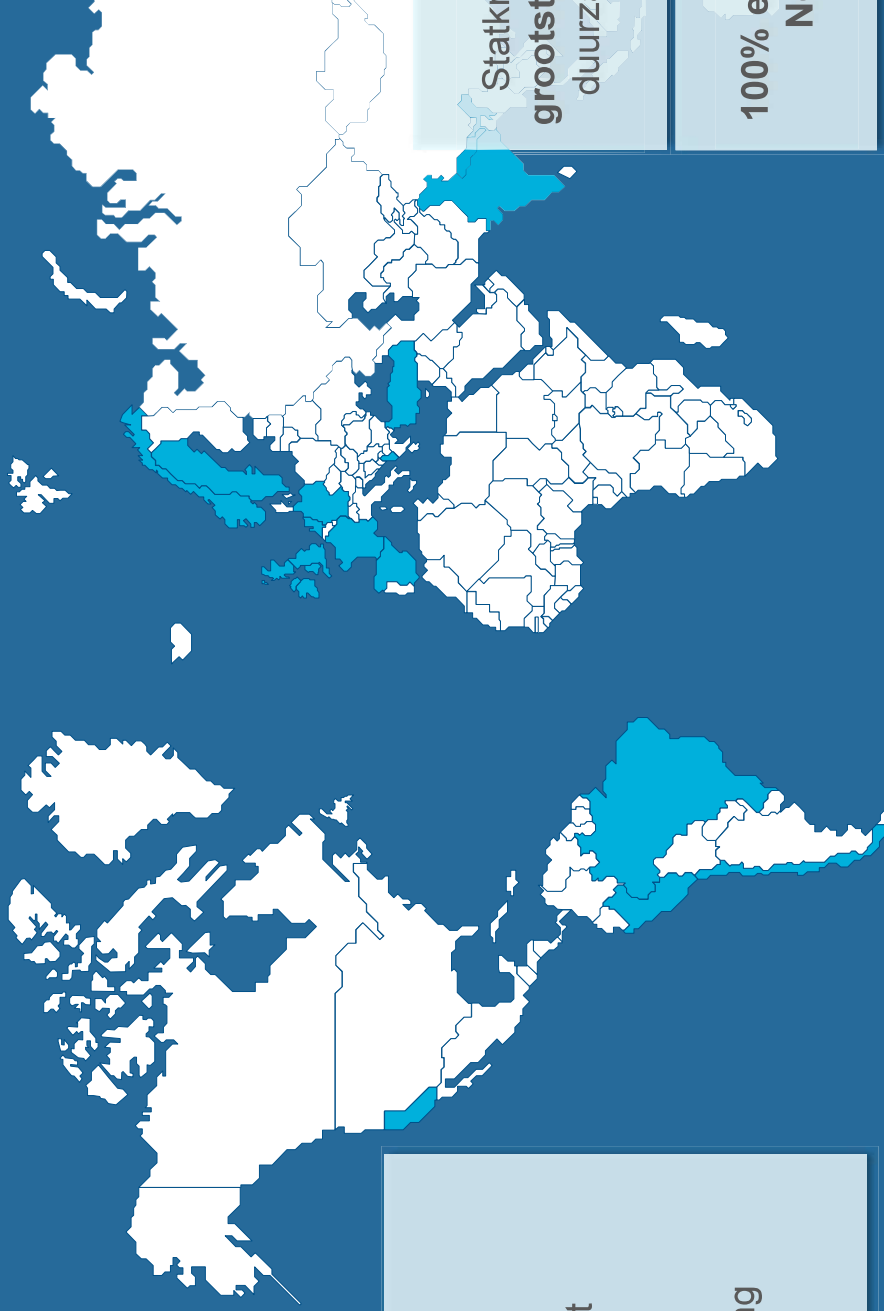
- Even voorstellen
- Doel van de avond
- Het initiatief
- Participatie
- Proces
- Onze contactgegevens

Even voorstellen – wie zijn wij

- Karim Kamal, ontwikkelaar zonneparken van Statkraft
- [REDACTED] Arcadis, adviseur van Statkraft
- [REDACTED] Econnetic, adviseur van Statkraft

Statkraft

De duurzame energie-partner met meer dan 120 jaar ervaring



Rol:

- Ontwikkellende partij
- Verantwoordelijk voor het initiatief:
 - Verkenning
 - Samenstelling
 - Realisatie

Waterkracht
Wind
Zon
Gas
Stadsverwarming
Handelskantoor
Statkraft

Statkraft is Europa's
grootste producent van
duurzame elektriciteit

100% eigendom van de
Noorse staat

Doel van de avond

- Wij willen als goede buur het initiatief met u delen, en uw eerste gedachten hierover ophalen
- En daarnaast onze gedachten over (financiële) participatie toetsen bij u

Het initiatief

- Gelegen op de hoek van de Schootsedijk & Gagel;
- Bestaat uit een gebied van circa 9 hectare.



Het initiatief

Locatie:

- Landschap rond 1900 middels vegetatie verkaveld;
- Na de 2^e wereldoorlog verdere ruilverkaveling;
- In laatste decennia opkomst van bebouwing en golfclub.



Topografische kaart 1850



Topografische kaart 1900



Topografische kaart 1940



Topografische kaart 1960

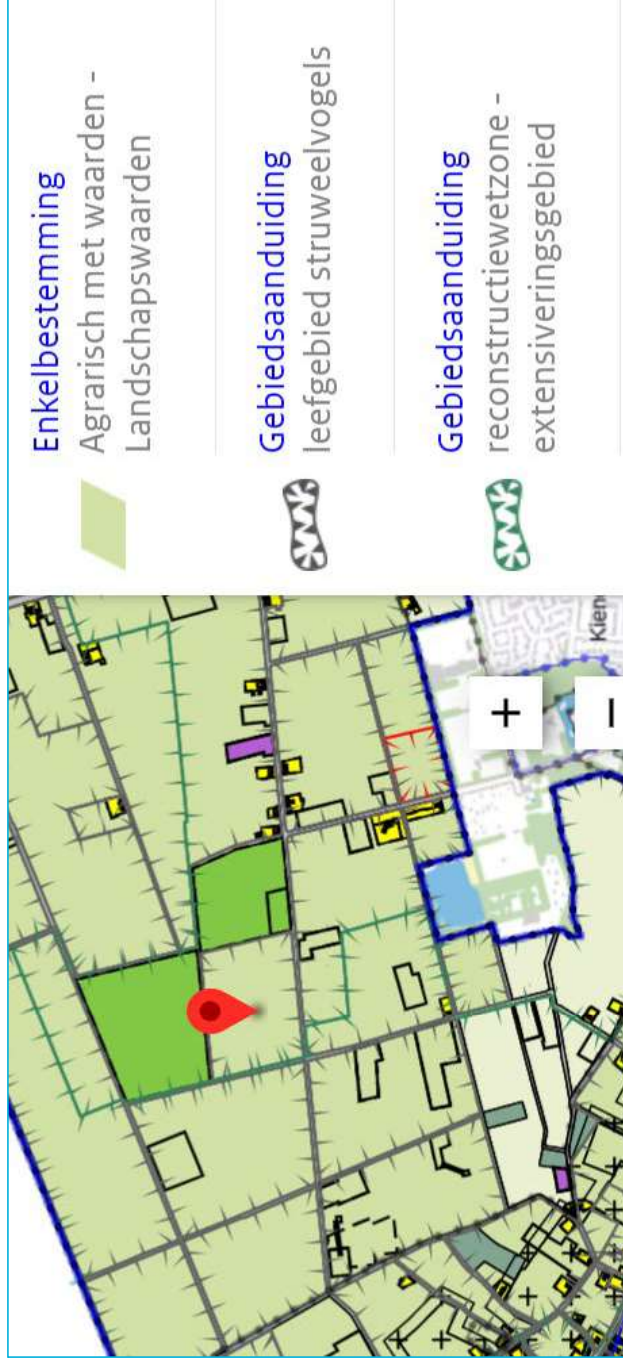


Topografische kaart 1990



Topografische kaart 2020

Het initiatief



Bestemmingsplan:

- Het leefgebied van vogelsoorten die voorkomen in opgaande beplanting, struiken en bosranden valt onder de noemer 'leefgebied struweelvogels'.

Het initiatief

Ontwerp:

- Circa 20% van het oppervlak voor natuurversterking en inpassing;
- Structuren en karakter van het landschap blijven behouden;
- Oriëntatie van de panelen volgt de kavelstructuur;
- Brede stroken door het park heen blijven vrij van panelen;
- Brede stroken langs het park inzaaien met inheemse bloemen en kruiden, omwille van inpassing en verhogen voedselaanbod voor insecten en vogels;
- Afrastering komt aan de binnenzijde van deze stroken;
- Zuidgerichte panelen, met voldoende ruimte tussen de rijen voor direct zonlicht en hemelwater.



Het initiatief

Kansen:

- Zo laag mogelijke opstelling (circa 1,6m i.p.v. 2,0m);
- Voldoende ruimte onder de panelen voor schapen;
- Eerste vijf jaar maaien en afvoeren, omwille van verschralling;
- Aanbrengen bes-dragend struweel langs noord-, zuid- en/of westzijde, omwille van visuele afscherming en verhogen natuurwaarden voor struweelvogels;
- Transformatorhuisje en ontsluiting aan de noordzijde;
- Verbreden kruiden- en bloemenrijke stroken, omwille van behoud habitat van weidevogels;
- Aanbrengen kleine hoogteverschillen (0,5m) in de stroken, creëren van nattere zones;



Participatie

- Statkraft wil toewerken naar 100% lokaal eigendom van het project, bijvoorbeeld door het na realisatie over te dragen een lokale coöperatie.

Proces

- Zoals al gedeeld door de gemeente:
 - Wij hebben kennis gemaakt met de omwonenden en landeigenaren direct aan de locatie
 - Vanavond met een bredere cirkel kennis maken en reacties ophalen. Deze nemen wij mee in het ontwerp en in het participatieplan
 - Er komt nog een open avond voor alle geïnteresseerden
 - Het voornemen is om terug te komen met nieuwe ontwerp-ideeën, en concreet de mogelijkheden voor financiële participatie verder te verkennen
 - Participatie en communicatieplan wordt door de gemeente getoetst
 - Wanneer akkoord kan, op basis van dit plan, op een gegeven moment vergunningsaanvraag ingediend worden.
 - Zodra vergunningsaanvraag ingediend wordt, gaat 26 weken termijn lopen

Vragen, opmerkingen, suggesties, updates?

Karim Kamal

Ontwikkelaar Zonneparken

Mobiel: +31 6 42 20 06 20

Email: Karim.Kamal@statkraft.com



**Dank u voor uw
aandacht en
inbreng!**

Gesprekverslag – Zonnepark Meerijstad Schootseweide	
Datum	20 mei 2021
Tijd	20:00 – 21.30
Locatie	Digitaal via Microsoft Teams
Onderwerp	Algemene informatieavond voor het initiatief van Statkraft: Zonnepark Meerijstad Schootseweide

Deelnemers	
Naam	Belang
Karim Kamal	- Project Ontwikkelaar - Statkraft
[REDACTED]	- Adviseur van Statkraft - Econnetic
[REDACTED]	- Adviseur van Statkraft - Arcadis
[REDACTED]	- Leden van de bredere gemeenschap

Inleiding

- Deze informatieavond werd gehouden om het initiatief 'Zonnepark Meierijstad Schootseweide' te introduceren;
- De intentie was het eerste ontwerpidee te delen, de tot dusver ontvangen feedback te bespreken en mogelijke verbeterpunten te verkennen. Daarnaast was het de intentie om de ambitie om een 100% lokaal project te realiseren voor te stellen, en om, naast meningen en standpunten van de aanwezigen, ook ontwerp ideeën en zaken die men belangrijk vindt in het ontwerp te horen;
- Deze bijeenkomst was toegankelijk voor het brede publiek;
- Dit verslag dient niet als een woordelijk overzicht van wat er besproken is, maar eerder als een weergave van de thema's en onderwerpen die naar voren zijn gekomen;
- Met toestemming van de aanwezigen werd deze sessie opgenomen.

Thema's

Inleiding

- Voordat de sessie begint, wordt de aanwezigen om toestemming gevraagd om de bijeenkomst op te nemen. Zonder bezwaar wordt overgegaan tot opname van de bijeenkomst;
- ████████ leidt de vergadering in en licht zijn rol als voorzitter en adviseur van de avond toe;
- ████████ stelt zich voor als adviseur en specialist milieu- en omgevingsstrategie;
- Karim Kamal stelt zich voor als projectontwikkelaar en verantwoordelijk voor het initiatief namens Statkraft.
- Karim introduceert Statkraft. Statkraft treedt op als de ontwikkelende partij, verantwoordelijk voor de verkenning en vorming van het initiatief. Met als uiteindelijke doel het project te realiseren; Statkraft is voor 100% eigendom van de Noorse staat, en richt zich voornamelijk op de productie van duurzame energie door middel van een mix van waterkracht, zonne-, en windenergie. Met deze focus is Statkraft momenteel de Europese marktleider op het gebied van duurzame energieproductie.
- H█████ introduceert het doel van de avond, namelijk dat wij details over het initiatief willen delen en het concept van financiële deelneming willen introduceren. Vooral zijn we benieuwd naar de feedback van de aanwezigen.

Het Initiatief & Inrichting

- ██████ introduceert het initiatief - gelegen aan de Schootsedijk van circa 9 hectare;
- ██████ illustreert het culturele karakter van het gebied, en hoe het veranderd is van een uitgestrekt heideveld in de jaren 1850s tot het verkavelde landschap dat we vandaag zien;
- Voorts wordt uiteengezet waarom dit initiatief in het gebied als passend wordt beschouwd:
 - Dit wordt onderbouwd door de aanwezige landschappelijke kenmerken, die het directe zicht op het park vanuit vele richtingen blokkeren door de omzoomde volgroeide vegetatie. Verder worden er mogelijkheden aanwezig geacht om de landschappelijke kenmerken en de natuurwaarde te versterken;
 - Deze locatie past verder in het beleid van de gemeente, die zonne-initiatieven richt op het Jonge heide-ontginningslandschap. Voorts bestaat het beleid uit drie kernbeginselen: Landschap is leidend, meerwaarde is nodig, participatie is vereist. In de presentatie wordt verteld hoe aan deze drie pijlers is voldaan. Landschap is een leidend element voor het voorgestelde ontwerp, meerwaarde te verkrijgen in zowel ecologisch als financieel opzicht, en onderhavige informatieavond is juist bedoeld om de participatie verder op te bouwen.;
 - Verder heeft deze locatie bestemmingsaanduidingen die aandacht kunnen krijgen bij de integratie van het park. Meer specifiek bestaat deze locatie uit de aanduiding "Leefgebied struweelvogels", waarvoor de habitat bestaat uit opgaande beplanting, struiken, en bosranden. Vanuit waarnemingen is bekend dat zich ook weidevogels ophouden binnen de planlocatie, die open landschap als habitat hebben.

- Een afbeelding van het voorontwerp wordt getoond, en de belangrijkste uitgangspunten worden toegelicht:
 - Circa 20% van het oppervlak voor natuurversterking en inpassing;
 - Structuren en karakter van het landschap blijven behouden;
 - Oriëntatie van de panelen volgt de kavelstructuur;
 - Brede open stroken door het park heen blijven vrij van panelen;
 - Brede open stroken langs het park inzaaien met inheemse bloemen en kruiden, omwille van inpassing en verhogen voedselaanbod voor insecten en vogels;
 - Afrastering komt aan de binnenzijde van deze bloemen- en kruidenstroken;
 - Zuidgerichte panelen, met voldoende ruimte tussen de rijen voor direct zonlicht en hemelwater;
- Vervolgens worden mogelijke verbeterpunten geschetst die voortvloeien uit eerdere gesprekken met belanghebbenden:
 - Zo laag mogelijke opstelling (circa 1,6m i.p.v. 2,0m);
 - Voldoende ruimte onder de panelen voor schapen;
 - Eerste vijf jaar maaien en afvoeren, omwille van verschraling;
 - Aanbrengen bes-dragend struweel langs noord-, zuid- en/of westzijde, omwille van visuele afscherming en verhogen natuurwaarden voor struweelvogels;
 - Transformatorhuisje en ontsluiting aan de noordzijde;
 - Verbreden van de open kruiden- en bloemenrijke stroken binnen het park, omwille van behoud habitat van weidevogels (inclusief behoud bestaande ingezaaide strook);
 - Aanbrengen kleine hoogteverschillen (- 0,25m / + 0,25m) in de stroken, creëren van nattere zones (weidevogels houden van natte voeten);

Overleg: Het Initiatief & Inrichting

- Vragen - betreffende **de verschillende initiatieven**
 - De vraag wordt gesteld of verwacht wordt dat elk initiatief zijn eigen informatieavond zal houden?
 - Reactie: De gemeente heeft gevraagd dat initiatiefnemers in gesprek gaan met de omgeving, en dat dit zowel met de directe bewoners gebeurt als met de bredere gemeenschap. Verwacht wordt dat de andere initiatieven dan informatieavonden zullen organiseren.
 - De vraag wordt gesteld of er alternatieve locaties voor zonneparken zijn?
 - Reactie: In deze huidige ronde zijn in totaal 7 locaties/initiatieven door de gemeente geselecteerd voor verdere verkenning. Deze initiatieven bevinden zich verspreid over de gemeente Meierijstad.
- Vragen - betreffende **overeenkomsten over het project**
 - De vraag wordt gesteld of in deze fase financiën worden vastgesteld/gereserveerd voor het opruimen van het project?
 - Reactie: De manier waarop de opruiming van dergelijke projecten wordt geregeld, kan op verschillende manieren vorm krijgen. Doorgaans wordt met de grondeigenaar een overeenkomst gesloten om het land na de levenscyclus van het project in zijn oorspronkelijke staat op te leveren. Daarnaast moeten na het verlopen van de vergunning de activiteiten op de projectlocatie worden verwijderd, en hiervoor worden normaal gesproken financiële middelen gereserveerd door de projecteigenaar. Als we kijken naar windenergie in Nederland, die al langer meegaat en waar we voorbeelden hebben van projecten die het einde van hun levenscyclus bereiken, zien we vaak dat zowel gemeenten als landeigenaren eisen dat hiervoor financiële middelen worden gereserveerd.
 - De vraag wordt gesteld of dit lucratief is voor landeigenaren van dergelijke projecten?
 - Reactie: Aangenomen kan worden dat dit voor de grondeigenaren van dergelijke projecten voldoende lucratief is, omdat er anders geen afspraken zouden zijn gemaakt. Of dit erg lucratief is of niet, is een subjectieve beoordeling door de landeigenaren.

- Vragen - betreffende **de geschiktheid van het overwegen van zonne-energie op land**
 - Aangezien de nationale duurzaamheidsdoelstellingen gericht zijn op 2050, en een dergelijk project slechts een vergunning voor 25 jaar zou hebben, wordt de vraag gesteld of deze doelstellingen met elkaar op één lijn liggen en wat het perspectief is voor de energievoorziening in de resterende jaren?
 - Reactie: Wereldwijd hebben we allemaal een duidelijke beweging gemaakt naar een duurzamere energieopwekking ter vervanging van de productie van fossiele brandstoffen. Nu bevinden wij ons in de transitieperiode. Over 25 jaar kan duurzame energieproductie nog steeds een belangrijke rol spelen. Of deze locatie daarin een belangrijke rol zal spelen, is nu nog niet te zeggen. Van daar dat de gemeente een tijdelijke vergunning verleent. Daarna zal de gemeente nieuwe beslissingen kunnen nemen over de invulling van de behoefte aan duurzame energieproductie.
 - De vraag wordt gesteld waarom er zonne-energie op weilanden moet komen, terwijl er zo'n groot oppervlak aan industriële daken nog leeg staat?
 - Reactie: Hoewel er in Nederland veel dakoppervlak is, zijn niet alle daken geschikt voor zonne-energie. Dit kan te maken hebben met stabiliteitsproblemen of met brandgevaar. Hierdoor valt een groot aantal beschikbare daken af. De gemeente Meierijstad heeft bijvoorbeeld aangegeven dat naast zonne-energie op dak ook zonne-energie op land en windenergie nodig zullen zijn om haar duurzaamheidsambities te realiseren.
 - De mening wordt gedeeld dat het gemakkelijk zou zijn de eis te stellen dat nieuwe industriële gebouwen daken hebben die geschikt zijn voor zonne-energie.
 - Reactie: In veel gevallen is dit verplicht. Over het algemeen worden de bouwnormen aangescherpt, en de toepassing van zonnepanelen helpt om aan deze bouwnormen te voldoen. Het grootste deel van het dakoppervlak in Nederland bestaat echter uit bestaande daken, die niet allemaal geschikt zijn voor zonne-energie.
 - Toevoeging: De opmerking wordt gedeeld dat, hoewel wordt overwogen om in het landschapsontwerp voedselbronnen voor vogels op te nemen, de integratie van zonneparken de voedselproductie voor de internationale markt zal doen afnemen. Dit in de context van wereldwijde voedseltekorten. Hoe kijkt de initiatiefnemer hier tegenaan?
 - Reactie: Er zijn meerdere manieren om hiernaar te kijken. Aan de ene kant is het juist dat de wereld behoefte heeft aan voldoende voedselbronnen, maar aan de andere kant heeft de wereld ook behoefte aan voldoende energiebronnen. In de lokale context heeft de gemeente Meierijstad aangegeven dat met het gebruik van daken alleen niet de vereiste duurzame productie kan worden bereikt. Duurzame energieopwekking op landbouwgrond blijft daarom nodig in combinatie met andere middelen.
- Vragen - betreffende **de betrokkenheid van de gemeente**
 - De vraag wordt gesteld waarom niemand van de gemeente op de informatieavond aanwezig is?
 - Reactie: De gemeente is en zal worden uitgenodigd voor alle collectieve evenementen die voor dit initiatief worden georganiseerd. De gemeente heeft echter aangegeven niet aanwezig te willen zijn bij dergelijke evenementen voor geen van de initiatieven. Onze indruk is dat dit is om onpartijdig en objectief te blijven bij hun evaluatie. Daarnaast zou hun aanwezigheid bij dergelijke evenementen de verkeerde indruk kunnen wekken dat de zaken op de achtergrond reeds zijn geregeld. Daarbij moet wel worden verduidelijkt dat wij niet namens de gemeente kunnen spreken. Dergelijke vragen kunnen rechtstreeks aan hen worden gesteld.
 - Aangezien de gemeente zich afzijdig lijkt te houden, wordt de vraag gesteld of dit voor Statkraft geen reden is om niet met hen in zee te gaan?
 - Reactie: De gemeente is een belangrijke partij bij de ontwikkeling van zonneprojecten. Zij zijn de vergunningverlener, zonder welke dergelijke projecten niet gerealiseerd zouden kunnen worden. Initiatiefnemers moeten daarom samenwerken met de gemeente.

- De mening wordt gedeeld dat, aangezien de gemeente zich afzijdig lijkt te houden, dit de veronderstelling ondersteunt dat alles al op de achtergrond is geregeld.
- Vragen - over **de inpassing van het project**
 - Toevoeging: De vraag wordt gesteld wanneer een ontwerp wordt geacht gedragen te zijn? Is unanieme overeenstemming nodig?
 - Er zijn geen vaste criteria voor het bepalen van een gedragen ontwerp. Een gedragen ontwerp wordt beschouwd als een ontwerp dat duidelijk is gevormd door de inbreng van de omgeving, en niet alleen door bureau- en veldonderzoek; en een ontwerp dat de kenmerken van het landschap op een respectvolle manier volgt, en iets bijdraagt aan de omgeving.
 - De vraag wordt gesteld of een aarden wal wordt overwogen om het project te verpakken, waardoor de visuele impact en mogelijke reflectie worden beperkt?
 - Reactie: Bij het vormgeven van een ontwerpvoorstel kijken we waar mogelijkheden liggen om waarde toe te voegen en welke opties het beste passen bij de karakteristieken van het gebied. Een aarden wal maakt een massieve indruk, en biedt minder mogelijkheden om natuurwaarde toe te voegen. Verder past de inpassing van een dergelijke wal niet in de karakteristiek van het landschap, en komt nergens anders voor. Met dit in het achterhoofd zien wij meer kans om tot een passend ontwerp te komen met de toepassing van bijvoorbeeld besdragende struweel, dan met een aarden wal.
 - De vraag wordt gesteld wat de verwachte hoogte van de stellages zal zijn?
 - Reactie: Dergelijke kwesties dienen nog te worden bepaald als gevolg van dit traject. In het oorspronkelijke ontwerpvoorstel werd uitgegaan van een hoogte van 2,00 meter. Momenteel wordt overwogen deze hoogte terug te brengen tot mogelijk 1,60 meter. Deze lagere hoogte zou een vrij zicht over de panelen mogelijk maken.
 - Aangezien is opgemerkt dat momenteel wordt overwogen om circa 20% natuurlijke elementen toe te passen in de oppervlakte van het project. Kijkend naar het eerste ontwerp, wordt de mening gedeeld dat dit niet circa 20% lijkt te zijn; Bijgevolg wordt om een verduidelijking verzocht.
 - Reactie: De circa 20% natuurlijke elementen bestaat uit zowel de ruimte rond de omtrek van het project, als de ruimte tussen de rijen (maar niet de ruimte onder de panelen). Er is bewust voor gekozen om voldoende ruimte tussen de rijen te houden, zodat voldoende zonlicht en regenwater de bodem kan bereiken. Daarnaast kan dit ook een habitat vormen voor lokale fauna (bijvoorbeeld struweel of weidevogels, afhankelijk van de ontwerpkeuzes die gemaakt worden).
 - Aangezien bij sommige andere projecten een oost-westoriëntatie wordt toegepast, rijst de vraag: waarom is voor dit initiatief een zuidelijke opstelling voorgesteld?
 - Reactie: Het idee is dat de kavelstructuur beter past bij een zuidelijke oriëntatie die de vorm van het perceel volgt. In de context van het landschap zou een zuidelijke oriëntatie dus beter passen. Daarnaast blijft er bij een zuidelijke oriëntatie meer ruimte tussen de rijen, waardoor meer zonlicht en regenwater de bodem kunnen bereiken.
 - De vraag wordt gesteld hoever de ontwikkelingen zijn met draaiende panelen? Dit zou zich kunnen vertalen in een project met een kleinere oppervlakte.
 - Reactie: Dergelijke trackers worden doorgaans toegepast in equatoriale gebieden, waar voldoende zon is om deze technologie te kunnen toepassen. Daarnaast zullen bewegende onderdelen over het algemeen meer degeneratie ondergaan en meer onderhoud vergen in vergelijking met vaste structuren. Deze factoren zijn uiteindelijk van invloed op de business case van dergelijke projecten, waardoor de toepassing ervan in Nederland (waar de zonintensiteit lager is dan in gebieden rond de evenaar) niet gebruikelijk is.
 - De vraag wordt gesteld of reflectie van de zonnepanelen te verwachten is?
 - Reactie: Door vegetatie toe te passen om het zonnepark aan het zicht te onttrekken, zou ook de hinder die door reflectie kan ontstaan, tot een minimum worden beperkt. Verder zijn er de laatste jaren in het ontwerp en de ontwikkeling van zonnepanelen nogal wat sprongen voorwaarts gemaakt in het vermogen van zonnepanelen om

zonlicht op te vangen. Met deze factoren is de aanleiding dat er geen hinder van reflectie te verwachten valt.

- De vraag wordt gesteld welke breedte van de omtrekbeplanting wordt beschouwd?
 - Reactie: Dit is nog niet vastgesteld. Het voorgestelde idee zou ongeveer 10 - 15 meter zijn.
- De vraag wordt gesteld of er een 3D-visualisatie van het project beschikbaar is?
 - Reactie: Op dit moment zijn er nog geen 3d visualisaties gemaakt. We wilden eerst onze eerste ideeën presenteren, en horen wat de reactie uit de omgeving is. Hierna zullen we werken aan een volgende versie van het ontwerp op basis van de ontvangen input, en kunnen we een aantal visuals maken om het voorstel weer te geven.
- Toevoeging: De mening wordt gedeeld dat de vermindering van de hoeveelheid landbouwgrond nog wordt verergerd door de toepassing van natuurcompensatie. Deze toepassing zal er verder toe leiden dat meer landbouwgrond zal worden gebruikt.
- Vraag - betreffende **het elektriciteitsnet**
 - De vraag wordt gesteld wat de gevolgen zijn voor de mensen in de omgeving met zonnepanelen, als een dergelijk project op het net wordt aangesloten?
 - Reactie: Op dit moment zien we dat er in heel Nederland steeds meer congestie is op het elektriciteitsnet. Dit gaat zelfs zo ver dat in sommige regio's voorlopig geen projecten meer kunnen worden gerealiseerd. Met dit in het achterhoofd zien we dat de gemeente Meierijstad nog even wil wachten met het opstarten van de volgende ronde zon-op-land initiatieven, om zo meer ruimte te geven aan zonne-op-dak initiatieven om vorm te krijgen, en om de netbeheerder meer tijd te geven om het elektriciteitsnet te versterken. Er wordt dus aandacht besteed aan het feit dat er ruimte wordt behouden voor de realisatie van particuliere initiatieven. Dit gebeurt zowel door inspanningen om het net te versterken, als door het spreiden van de verkenningrondes.
- Vragen - betreffende **Statkraft**
 - De vraag wordt gesteld of Statkraft nog andere projecten heeft lopen in Nederland, en wat het meest recente project is?
 - Reactie: Statkraft heeft een aantal projecten in zijn portefeuille die zich in verschillende stadia van ontwikkeling bevinden. Meer informatie hierover is te vinden via: <https://www.statkraft.nl/Zon-wind/projecten/>
 - De vraag wordt gesteld waarom een Noors staatsbedrijf zonne-energie ontwikkelt in Nederland?
 - Reactie: Hoewel Statkraft een Noors staatsbedrijf is, heeft het ook een internationale aanwezigheid. Als bedrijf werken wij vanuit principes naar een duurzame toekomst, door de ontwikkeling en productie van duurzame energie. Indien mogelijk willen wij deze transitie in andere landen, zoals Nederland, stimuleren. Dergelijke projecten hoeven niet per se in eigendom van Statkraft te blijven, wij vinden het ook netjes om een project over te dragen aan de lokale gemeenschap, dan verdienen wij onze boterham aan de ontwikkeling van dergelijke projecten.

Participatie

- ■ introduceert het concept van financiële participatie, en schetst dat Statkraft streeft naar 100% lokaal eigendom voor dit project;
- Dit kan op verschillende manieren vorm nemen (en door een combinatie daarvan);
- Statkraft als de ontwikkelende partij wil nog steeds zijn brood verdienen, maar dit zou de vorm kunnen aannemen van een ontwikkelingsvergoeding/compensatie voor het ontwikkelen en het daarbij genomen risico, en de winsten uit de exploitatie zouden ten goede kunnen komen aan de lokale omgeving;
- Over de precieze vorm waarin dit vorm zou kunnen krijgen, moet nog worden gesproken met de omgeving en organisaties zoals een plaatselijke energiecoöperatie;
- In dit stadium zijn er nog geen concrete ideeën, en de Initiatiefnemer is benieuwd naar de mening van de aanwezigen.
- De vraag wordt aan de groep voorgelegd: lijkt 100% deelname interessant of zou een ander idee interessanter zijn (zoals investeren in de lokale omgeving)?

Overleg: Participatie

- Vragen - over **de investering en het rendement**
 - De vraag wordt gesteld wat de verwachte investering voor dit project zou zijn voor de initiatiefnemer?
 - Reactie: Als een zeer algemeen gemiddelde, om maar een idee te geven, kan worden gedacht aan een investering van 0,5 miljoen euro per MWp. Uitgaande van een projectgrootte van 8 - 9 MWp, kan worden gedacht aan een investering van 4 - 4,5 miljoen euro.
 - De vraag wordt gesteld wat het rendement zou zijn voor lokale investeerders?
 - Reactie: Het is moeilijk om in dit stadium een concrete indicatie te geven van het rendement. Het rendement kan worden beïnvloed door de algemene business case, maar ook door de wijze waarop het project wordt gefinancierd (bank versus eigen vermogen). Dergelijke zaken moeten nog worden bepaald. De business case van zonneparken bestaat over het algemeen uit de opbrengst van de geleverde elektriciteit, en uit de daarop ontvangen subsidie. Dit is de SDE++ subsidie, die in wezen de onrendabele top compenseert die nodig is om duurzame energie te realiseren. Deze bronnen vormen de opbrengsten van het project, die vervolgens worden gebruikt om kosten te dekken zoals een eventuele lening / rendement voor investeerders en operationele kosten. De hoogte van de subsidie wordt elk jaar door het PBL berekend, en bij deze berekeningen houden zij rekening met een rendement voor investeerders van rond de 8% (afhankelijk van factoren als grootte van de locatie, oriëntatie, netaansluiting etc.). Of dit rendement haalbaar is, is afhankelijk van een aantal parameters die nog bepaald moeten worden. In ieder geval geeft dit een globale indicatie.
 - De vraag wordt gesteld waar men zich kunnen melden voor participatie?
 - Reactie: Indien u als individu wenst te participeren, kunt u zich altijd melden bij Karim Kamal - die telefonisch of per mail bereikbaar is.
- Vraag – betreffende **draagvlak**
 - De vraag wordt gesteld of er meer lokaal draagvlak zou zijn als een initiatief in handen zou zijn van de plaatselijke energiecoöperatie?
 - Reactie: Dit is precies het punt dat wij willen bereiken. Dit initiatief is in eerste instantie genomen door Statkraft, maar wij onderzoeken de mogelijkheden om via samenwerking met ECM lokale participatie te realiseren. ECM had, in samenwerking met andere ontwikkelaars, ook plannen ingediend die uiteindelijk niet zijn geselecteerd om deel te nemen aan deze ronde voor verdere verkenning. Daar komt nog bij dat in veel van de gebieden die door de gemeente zijn aangewezen als geschikt voor zonne-energie, doorgaans al afspraken zijn gemaakt met ontwikkelaars, en het voor een energiecoöperatie moeilijk is om daar binnen te komen.

- Vraag - betreffende **de verantwoordelijkheid van verplichtingen**
 - De vraag wordt gesteld wie uiteindelijk verantwoordelijk is voor verplichtingen zoals sanering, in een structuur die lokaal eigendom is?
 - Reactie: Deze verantwoordelijkheden vallen onder de verantwoordelijkheid van de (nieuwe) eigenaar van het project. Een project als dit zou bestaan uit een eigen BV-entiteit, waaronder de verantwoordelijkheden zouden vallen.
 - Toevoeging: In het scenario bijvoorbeeld dat een 100% overdracht plaatsvindt tussen de initiatiefnemer en een lokale energiecoöperatie. De energiecoöperatie zou de verantwoordelijkheden dragen, zoals het opruimen na afloop van de levenscyclus van het project.
 - De vraag wordt gesteld of 100% alleen van toepassing is op de installatie, of ook op de verplichtingen?
 - Reaction: Bij de overdracht naar lokaal eigendom zou de overdracht het hele project omvatten. Dus niet alleen de installatie, maar ook de bijbehorende vergunning, de bijbehorende subsidie, en alle bijbehorende verplichtingen.
- Vraag - betreffende **vereiste voor deelname**
 - De vraag wordt gesteld of het project zou worden voortgezet als er geen animo is voor lokale inbreng?
 - Reactie: De ambitie om een project met 100% deelname te realiseren is een ambitie van de initiatiefnemer, maar dit kan niet worden afgedwongen. Als er geen belangstelling is voor deelname, dan wordt in ieder geval een project gerealiseerd dat bijdraagt aan een schonere toekomst.
- Mening - **antwoord op de oorspronkelijke vraag of 100% deelname interessant is? of een alternatief?**
 - De mening wordt gedeeld dat het nog te vroeg is om daarop te reageren, en dat het eerst gewenst is meer te weten over het niveau van de investeringen en het rendement dat wordt verwacht.

Volgende stappen / Afspraken

- De stappen van het traject worden als volgt geschetst:
 - We hebben kennis gemaakt met de omwonenden en landeigenaren direct aan de locatie;
 - Vervolgens werd met een bredere cirkel rond de locatie contact gelegd en werden reacties verzameld. Deze zullen worden meegenomen in het ontwerp- en participatieplan.
 - Vanavond (informatieavond 20/05/21) werd een open avond gehouden met een bredere groep die belangstelling had voor het initiatief.
 - Het voornemen is om terug te komen met nieuwe ontwerp-ideeën, en concreet de mogelijkheden voor financiële participatie verder te verkennen;
 - Participatie en communicatieplan wordt door de gemeente getoetst;
 - Wanneer akkoord kan, op basis van dit plan, op een gegeven moment vergunningsaanvraag ingediend worden;
 - Zodra vergunningsaanvraag ingediend wordt, gaat 26 weken termijn lopen. Tijdens deze procedure kunnen formele bezwaren worden ingediend.
- Daarnaast wordt opgemerkt dat Karim Kamal als aanspreekpunt voor dit initiatief zal fungeren. Als er vragen, feedback, ideeën of zorgen zijn, kan Karim per mail of telefoon worden bereikt.
- Meer informatie over het initiatief is te vinden op de website, via deze link:
 - <https://www.statkraft.nl/over-statkraft/waar-wij-actief-zijn/Nederland/zonnepark-meerijstad-schootseweide-initiatief/>
- Verder zal de initiatiefnemer:
 - Een verslag van het gesprek met de aanwezigen delen over de onderwerpen die tijdens de sessie aan de orde zijn gekomen. De aanwezigen wordt verzocht te bevestigen dat het verslag een accurate weergave is van wat er tijdens de avond is besproken, of daarop feedback te geven. Het is de bedoeling deze verslagen met de gemeente te delen om een volledig beeld te geven van alles wat rond het initiatief leeft;
 - De dia's van de presentatie delen;
 - Het oorspronkelijke ontwerp zoals dat in eerste instantie voor deelname aan de competitieronde is ingediend, delen;
 - Beelden delen van bestaande zonneparken;
 - Als het mogelijk is binnen de AVG-regels, de video-opname van de avond delen.

From: [REDACTED]
To: [Kamal Karim](#)
Subject: Re: Zonnepark Schootseweide: Informatieavond 20/05/21 Bijbehorende documenten
Date: zaterdag 29 mei 2021 16:38:33

Beste Karim.

Ik zie in het verslag een goede weergave van de avond.

Tevens ben ik geïnteresseerd in participatie in het project .

Groet

Op vr 28 mei 2021 om 17:27 schreef Kamal Karim <Karim.Kamal@statkraft.com>

Geachte mevrouw, heer,

Allereerst wil ik u bedanken voor uw aanwezigheid op de informatieavond die wij op 20 mei 2021 hebben georganiseerd voor ons initiatief: Zonnepark Schootseweide.

Bij deze willen we u het volgende doen toekomen:

- Een gespreksverslag van de avond
- De presentatie van de avond
- Het eerste conceptuele ontwerpidee zoals ingediend bij ons principeverzoek
- Extra foto's van bestaande zonneparken (houd er rekening mee dat er zowel zwarte als blauwe zonnepanelen op de markt zijn)

Het is onze bedoeling dit gespreksverslag met de gemeente te delen, zodat zij een volledig beeld krijgt van alles wat er rond het initiatief speelt.

Daartoe verzoeken wij iedereen te bevestigen of het verslag een correcte weergave is van wat besproken is, of daarover feedback te geven.

Daarnaast werd tijdens de avond het verzoek gedaan of de opname van de avond kon worden gedeeld. Dit lijkt ons een mooi idee, en we zouden zelfs willen voorstellen om de video op onze website te zetten, zodat degenen die niet aanwezig konden zijn, op de hoogte worden gebracht. Hiervoor heb ik een versie voorbereid waarin alleen de presentatie visueel wordt getoond, maar enkele namen van aanwezigen nog worden genoemd, en sommigen vragen worden gehoord.

Hiervoor zouden wij iedereen vriendelijk willen verzoeken aan te geven of u wel of niet akkoord gaat met dit voorstel.

Nogmaals hartelijk dank voor uw aanwezigheid. Mochten er verder nog vragen zijn, aarzel dan niet om contact met mij op te nemen via onderstaande gegevens.

Fijn weekend!

Met vriendelijke groet,

Karim A Kamal

Ontwikkelaar Zonneparken

Mobiel: +31 6 42 20 06 20

Email: Karim.Kamal@statkraft.com

Statkraft Markets B.V.

Gustav Mahlerplein 100, 1082 MA Amsterdam

www.statkraft.nl

From: [REDACTED]
To: [Kamal Karim](mailto:Kamal.Karim@statkraft.com)
Subject: Re: Zonnepark Schootseweide: Informatieavond 20/05/21 Bijbehorende documenten
Date: donderdag 3 juni 2021 18:59:09

Verslag akkoord
Akkoord met voorstel
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 28 mei 2021 om 17:26 heeft Kamal Karim <Kamal.Karim@statkraft.com> het volgende geschreven:

Geachte mevrouw, heer,

Allereerst wil ik u bedanken voor uw aanwezigheid op de informatieavond die wij op 20 mei 2021 hebben georganiseerd voor ons initiatief: Zonnepark Schootseweide.

Bij deze willen we u het volgende doen toekomen:

- Een gespreksverslag van de avond
- De presentatie van de avond
- Het eerste conceptuele ontwerpidee zoals ingediend bij ons principeverzoek
- Extra foto's van bestaande zonneparken (houd er rekening mee dat er zowel zwarte als blauwe zonnepanelen op de markt zijn)

Het is onze bedoeling dit gespreksverslag met de gemeente te delen, zodat zij een volledig beeld krijgt van alles wat er rond het initiatief speelt.

Daartoe verzoeken wij iedereen te bevestigen of het verslag een correcte weergave is van wat besproken is, of daarover feedback te geven.

Daarnaast werd tijdens de avond het verzoek gedaan of de opname van de avond kon worden gedeeld. Dit lijkt ons een mooi idee, en we zouden zelfs willen voorstellen om de video op onze website te zetten, zodat degenen die niet aanwezig konden zijn, op de hoogte worden gebracht. Hiervoor heb ik een versie voorbereid waarin alleen de presentatie visueel wordt getoond, maar enkele namen van aanwezigen nog worden genoemd, en sommigen vragen worden gehoord.

Hiervoor zouden wij iedereen vriendelijk willen verzoeken aan te geven of u wel of niet akkoord gaat met dit voorstel.

Nogmaals hartelijk dank voor uw aanwezigheid. Mochten er verder nog vragen zijn, aarzel dan niet om contact met mij op te nemen via onderstaande gegevens.

Fijn weekend!

Met vriendelijke groet,

Karim A Kamal

Ontwikkelaar Zonneparken

Mobiel: +31 6 42 20 06 20

Email: Karim.Kamal@statkraft.com

Statkraft Markets B.V.

Gustav Mahlerplein 100, 1082 MA Amsterdam

www.statkraft.nl

<210528- Gespreksverslag Infoavond 20-05-21.pdf>

<210520-Statkraft - Schootseweide.pdf>

<20200408_ZONNEPARK_MEIERIJSTAD_SCHETSONTWERP_v2.0_A1.pdf>

<Budel 2020 (5 of 25).jpg>

<Twence schapen.jpg>

<Wild-chamomile-at-Tavells-Solar-Farm.jpg>

<Zonnepark Twence (2).jpg>

<Zonnepark Vlagtwedde (7).JPG>

From: [REDACTED]
To: [Kamal Karim](#)
Subject: Re: Zonnepark Schootseweide: Verzoek om bevestiging / feedback gespreksverslag
Date: donderdag 3 juni 2021 16:10:34

Geachte heer Karim,

Wij staan wel positief tegenover dit project. Zonder bot te willen klinken is alles beter als windmolens in dit gebied.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op 3 jun. 2021, om 15:54 heeft Kamal Karim <Karim.Kamal@statkraft.com> het volgende geschreven:

Geachte mevrouw, heer,

Op 20 mei 2021 had u een informatieavond bijgewoond die georganiseerd was voor ons initiatief: Zonnepark Schootseweide.

Vervolgens werden op 28 mei aanvullende documenten toegezonden, waaronder een gespreksverslag van de avond. Daarbij hadden we verzocht om een bevestiging of feedback over de vraag of het een correcte weergave is van wat er tijdens het evenement is besproken.

Aangezien wij nog geen reactie van u hebben ontvangen, zouden wij u vriendelijk willen vragen of u een bevestiging zou kunnen geven, of feedback daarop?

Zoals eerder aangegeven, is het onze intentie om dit met de gemeente te delen, zodat zij een volledig beeld krijgt van wat er rond het initiatief leeft. Om deze reden achten wij het van belang dat de inhoud van dit verslag correct wordt weergegeven.

Uitkijkend naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Karim A Kamal
Ontwikkelaar Zonneparken

Mobiel: +31 6 42 20 06 20
Email: Karim.Kamal@statkraft.com

Statkraft Markets B.V.
Gustav Mahlerplein 100, 1082 MA Amsterdam
www.statkraft.nl

From: [REDACTED]
To: [Kamal Karim](#)
Subject: Re: Zonnepark Schootseweide: Informatieavond 20/05/21 Bijbehorende documenten
Date: vrijdag 4 juni 2021 15:53:57

Beste Kamal,

Verslag en voorstel akkoord

groeten
[REDACTED]

Op 28-05-2021 17:26 schreef Kamal Karim <karim.kamal@statkraft.com>:

Geachte mevrouw, heer,

Allereerst wil ik u bedanken voor uw aanwezigheid op de informatieavond die wij op 20 mei 2021 hebben georganiseerd voor ons initiatief: Zonnepark Schootseweide.

Bij deze willen we u het volgende doen toekomen:

- Een gespreksverslag van de avond
- De presentatie van de avond
- Het eerste conceptuele ontwerpidee zoals ingediend bij ons principeverzoek
- Extra foto's van bestaande zonneparken (houd er rekening mee dat er zowel zwarte als blauwe zonnepanelen op de markt zijn)

Het is onze bedoeling dit gespreksverslag met de gemeente te delen, zodat zij een volledig beeld krijgt van alles wat er rond het initiatief speelt.

Daartoe verzoeken wij iedereen te bevestigen of het verslag een correcte weergave is van wat besproken is, of daarover feedback te geven.

Daarnaast werd tijdens de avond het verzoek gedaan of de opname van de avond kon worden gedeeld. Dit lijkt ons een mooi idee, en we zouden zelfs willen voorstellen om de video op onze website te zetten, zodat degenen die niet aanwezig konden zijn, op de hoogte worden gebracht. Hiervoor heb ik een versie voorbereid waarin alleen de presentatie visueel wordt getoond, maar enkele namen van aanwezigen nog worden genoemd, en sommigen vragen worden gehoord.

Hiervoor zouden wij iedereen vriendelijk willen verzoeken aan te geven of u wel of niet akkoord gaat met dit voorstel.

Nogmaals hartelijk dank voor uw aanwezigheid. Mochten er verder nog vragen zijn, aarzel dan niet om contact met mij op te nemen via onderstaande gegevens.

Fijn weekend!

Met vriendelijke groet,

Karim A Kamal

Ontwikkelaar Zonneparken

Mobiel: +31 6 42 20 06 20

Email: Karim.Kamal@statkraft.com

Statkraft Markets B.V.

Gustav Mahlerplein 100, 1082 MA Amsterdam

www.statkraft.nl

From: [REDACTED]
To: [Kamal Karim](#)
Subject: Re: Zonnepark Schootseweide: Verzoek om bevestiging / feedback gespreksverslag
Date: vrijdag 4 juni 2021 11:13:56

Hallo Karim,

Excuses voor het niet meteen reageren. Verslag nogmaals doorgenomen.

Ik was er wat later bij op de digitale avond, maar **ik vind het gespreksverslag een uitstekende weergave van de avond.**

En ook nogmaals dank voor de toelichting op de door mij gestelde vragen.

Met vriendelijke groeten,
[REDACTED]

Op 3 juni 2021 om 15:54 schreef Kamal Karim
<Karim.Kamal@statkraft.com>:

Geachte mevrouw, heer,

Op 20 mei 2021 had u een informatieavond bijgewoond die georganiseerd was voor ons initiatief: Zonnepark Schootseweide.

Vervolgens werden op 28 mei aanvullende documenten toegezonden, waaronder een gespreksverslag van de avond. Daarbij hadden we verzocht om een bevestiging of feedback over de vraag of het een correcte weergave is van wat er tijdens het evenement is besproken.

Aangezien wij nog geen reactie van u hebben ontvangen, zouden wij u vriendelijk willen vragen of u een bevestiging zou kunnen geven, of feedback daarop?

Zoals eerder aangegeven, is het onze intentie om dit met de gemeente te delen, zodat zij een volledig beeld krijgt van wat er rond het initiatief leeft. Om deze reden achten wij het van belang dat de inhoud van dit verslag correct wordt weergegeven.

Uitkijkend naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Karim A Kamal

Ontwikkelaar Zonneparken

Mobiel: +31 6 42 20 06 20

Email: Karim.Kamal@statkraft.com

Statkraft Markets B.V.

Gustav Mahlerplein 100, 1082 MA Amsterdam

www.statkraft.nl

From: [REDACTED]
To: [Kamal Karim](#)
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: Zonnepark Schootseweide: Verzoek om bevestiging / feedback gespreksverslag
Date: maandag 7 juni 2021 16:27:47
Attachments: [image001.png](#)

Beste Karim,

Sorry voor de later reactie. Ik heb de informatie avond bijgewoond en daar is de opzet van het zonnepark door u goed en duidelijk weergegeven. Wij ondersteunen dit project dan ook volledig.

Zoals ik al eerder aangegeven heb, sta ik met mijn landbouw achtergrond zeer kritisch tegenover het gebruik van landbouwgrond voor zon energie. In de landbouw wordt de zon energie immers al nuttig omgezet en we moeten niet alleen van de fossiele energie af, maar moeten de komende jaren ook de stijgende wereld bevolking betaalbaar kunnen blijven voeden. Omdat ik weet dan PV panelen op de daken van de gebouwen, samen met windenergie nooit genoeg energie kunnen leveren en er dus landbouwgrond nodig is, heb ik nog even gekeken hoe nuttig het gebruik van landbouwgrond voor PV installaties is. Wikipedia leerde mij dat graan een energie-inhoud van 3781 Kilocalorieën per kg heeft. Omgerekend naar Kwh is dit 4,397 Kilowattuur. Hier in de regio kunnen we met een opbrengst van ca 8000 kg/ Ha rekenen zodat de opbrengst per Ha ca. 35.176 Kwh is. Bij een goed ingericht veld PV panelen, is de opbrengst met een goede installatie meer dan 1 Mwh / Ha per jaar. Dat is meer dan 1 milj. Kwh, dus leveren PV panelen ongeveer 30 x zoveel energie als er aan energie vastgelegd wordt bij het gebruik als landbouwgrond.

Als de grond niet bewerkt wordt, ook niet bemest wordt en er zeer weinig licht op de bodem valt, zal het bodemleven in de grond langzaam terug lopen en zal het zeker 5 jaar duren voordat de productie na het eventueel verwijderen van de panelen weer enigszins op peil is. Gezien de toekomstige hogere energiebehoefte, zie ik het niet gebeuren dat de panelen na 20 jaar verwijderd worden. Gezien het bovenstaande is het veel nuttiger om dan het veld weer te repoweren met nieuwe panelen. Daardoor zal de opbrengst met zeker 50% verhoogd worden. Het lijkt mij daarom zinvol, als toch landbouwgrond aan de landbouw onttrokken wordt, dit permanent te doen en de oppervlakte ook optimaal in te delen. Als dit bij uw project zou gebeuren, zou de opbrengst van het perceel zeker met 20% verhoogd kunnen worden en is er uiteindelijk ook 20% minder landbouwgrond nodig. Door deze 20% verhoging van de capaciteit van het park, wordt ook nog het rendement verhoogd, iets wat ook niet onbelangrijk is bij de gehele energietransitie. Misschien kunt u deze zaken nog een eens bij de Gemeente bespreken.

Met vriendelijke groeten,
Kind regards,
Mit freundlichen Grüßen,

[REDACTED]



[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Van: Kamal Karim [mailto:Karim.Kamal@statkraft.com]

Verzonden: donderdag 3 juni 2021 15:55

Onderwerp: Zonnepark Schootseweide: Verzoek om bevestiging / feedback gespreksverslag

Geachte mevrouw, heer,

Op 20 mei 2021 had u een informatieavond bijgewoond die georganiseerd was voor ons initiatief: Zonnepark Schootseweide.

Vervolgens werden op 28 mei aanvullende documenten toegezonden, waaronder een gespreksverslag van de avond. Daarbij hadden we verzocht om een bevestiging of feedback over de vraag of het een correcte weergave is van wat er tijdens het evenement is besproken.

Aangezien wij nog geen reactie van u hebben ontvangen, zouden wij u vriendelijk willen vragen of u een bevestiging zou kunnen geven, of feedback daarop?

Zoals eerder aangegeven, is het onze intentie om dit met de gemeente te delen, zodat zij een volledig beeld krijgt van wat er rond het initiatief leeft. Om deze reden achten wij het van belang dat de inhoud van dit verslag correct wordt weergegeven.

Uitkijkend naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Karim A Kamal

Ontwikkelaar Zonneparken

Mobiel: +31 6 42 20 06 20

Email: Karim.Kamal@statkraft.com

Statkraft Markets B.V.

Gustav Mahlerplein 100, 1082 MA Amsterdam

www.statkraft.nl

From: [REDACTED]
To: [Kamal Karim](mailto:Karim.Kamal@statkraft.com)
Subject: Re: Zonnepark Schootseweide: Informatieavond 20/05/21 Bijbehorende documenten
Date: maandag 7 juni 2021 16:49:46

Beste Karim,

De gespreksnotitie geeft naar mijn mening een juiste weergave van wat op de informatieavond ter sprake is gekomen.

ik heb er geen bezwaar tegen als mijn naam zichtbaar is in de presentatie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op vr 28 mei 2021 om 17:27 schreef Kamal Karim <Karim.Kamal@statkraft.com>:

Geachte mevrouw, heer,

Allereerst wil ik u bedanken voor uw aanwezigheid op de informatieavond die wij op 20 mei 2021 hebben georganiseerd voor ons initiatief: Zonnepark Schootseweide.

Bij deze willen we u het volgende doen toekomen:

- Een gespreksverslag van de avond
- De presentatie van de avond
- Het eerste conceptuele ontwerpidee zoals ingediend bij ons principeverzoek
- Extra foto's van bestaande zonneparken (houd er rekening mee dat er zowel zwarte als blauwe zonnepanelen op de markt zijn)

Het is onze bedoeling dit gespreksverslag met de gemeente te delen, zodat zij een volledig beeld krijgt van alles wat er rond het initiatief speelt.

Daartoe verzoeken wij iedereen te bevestigen of het verslag een correcte weergave is van wat besproken is, of daarover feedback te geven.

Daarnaast werd tijdens de avond het verzoek gedaan of de opname van de avond kon worden gedeeld. Dit lijkt ons een mooi idee, en we zouden zelfs willen voorstellen om de video op onze website te zetten, zodat degenen die niet aanwezig konden zijn, op de hoogte worden gebracht. Hiervoor heb ik een versie voorbereid waarin alleen de presentatie visueel wordt getoond, maar enkele namen van aanwezigen nog worden genoemd, en sommigen vragen worden gehoord.

Hiervoor zouden wij iedereen vriendelijk willen verzoeken aan te geven of u wel of niet akkoord gaat met dit voorstel.

Nogmaals hartelijk dank voor uw aanwezigheid. Mochten er verder nog vragen zijn, aarzel dan niet om contact met mij op te nemen via onderstaande gegevens.

Fijn weekend!

Met vriendelijke groet,

Karim A Kamal

Ontwikkelaar Zonneparken

Mobiel: +31 6 42 20 06 20

Email: Karim.Kamal@statkraft.com

Statkraft Markets B.V.

Gustav Mahlerplein 100, 1082 MA Amsterdam

www.statkraft.nl

From: [REDACTED]
To: [Kamal Karim](#)
Subject: Re: Zonnepark Schootseweide: Verzoek bevestiging gespreksverslag
Date: donderdag 10 juni 2021 18:53:36

Goedenavond, ik ga akkoord met het gespreksverslag. Met vriendelijke groeten [REDACTED]
[REDACTED]

Op do 10 jun. 2021 om 17:55 schreef Kamal Karim <Karim.Kamal@statkraft.com>

Geachte mevrouw, heer,

Op 20 mei 2021 had u een informatieavond bijgewoond die georganiseerd was voor ons initiatief: Zonnepark Schootseweide.

Vervolgens werd een gespreksverslag toegezonden ter bevestiging. Zoals aangegeven achten wij het van belang dat dit verslag een nauwkeurige reflectie is van de besproken onderwerpen en de vragen die naar voren zijn gekomen, aangezien het de bedoeling is dit met de gemeente te delen.

Hiermee willen wij vragen of dit gespreksverslag een juiste weergave is van wat er tijdens het evenement is besproken? Mochten er nog opmerkingen zijn over het verslag, dan verzoeken wij u die vóór begin volgende week kenbaar te maken.

Dit verzoek volgt op twee eerdere verzoeken zoals verlengd op 28 mei en 3 juni 2021.

Mochten er nog vragen zijn, aarzel dan niet om contact met mij op te nemen via onderstaande gegevens.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Karim A Kamal
Ontwikkelaar Zonneparken

Mobiel: +31 6 42 20 06 20

Email: Karim.Kamal@statkraft.com

Statkraft Markets B.V.
[Gustav Mahlerplein 100, 1082 MA Amsterdam](#)
www.statkraft.nl

--

Met vriendelijke groeten,



From: [REDACTED]
To: [Kamal Karim](#)
Subject: RE: Zonnepark Schootseweide: Verzoek bevestiging gespreksverslag
Date: donderdag 10 juni 2021 20:23:54

Beste Karim,

Ik ben akkoord met het verslag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Van: Kamal Karim <Karim.Kamal@statkraft.com>
Verzonden: donderdag 10 juni 2021 17:56
Onderwerp: Zonnepark Schootseweide: Verzoek bevestiging gespreksverslag

Geachte mevrouw, heer,

Op 20 mei 2021 had u een informatieavond bijgewoond die georganiseerd was voor ons initiatief: Zonnepark Schootseweide.

Vervolgens werd een gespreksverslag toegezonden ter bevestiging. Zoals aangegeven achten wij het van belang dat dit verslag een nauwkeurige reflectie is van de besproken onderwerpen en de vragen die naar voren zijn gekomen, aangezien het de bedoeling is dit met de gemeente te delen.

Hiermee willen wij vragen of dit gespreksverslag een juiste weergave is van wat er tijdens het evenement is besproken? Mochten er nog opmerkingen zijn over het verslag, dan verzoeken wij u die vóór begin volgende week kenbaar te maken.

Dit verzoek volgt op twee eerdere verzoeken zoals verlengd op 28 mei en 3 juni 2021.

Mochten er nog vragen zijn, aarzel dan niet om contact met mij op te nemen via onderstaande gegevens.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Karim A Kamal
Ontwikkelaar Zonneparken

Mobiel: +31 6 42 20 06 20
Email: Karim.Kamal@statkraft.com

Statkraft Markets B.V.
Gustav Mahlerplein 100, 1082 MA Amsterdam
www.statkraft.nl

From: [REDACTED]
To: [Kamal Karim](#)
Subject: bevestiging
Date: vrijdag 11 juni 2021 12:45:51

Hallo

Ik heb wel gereageerd maar dit is waarschijnlijk niet aan gekomen DE stukken zijn duidelijk en weergeven goed wat er is besproken. Ik wens jullie alle succes toe in het te volgen traject.

Stuur me even een bevestiging

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

From: [Kamal Karim](#)
To: [REDACTED]
Subject: RE: Zonnepark Schootseweide: Informatieavond 20/05/21 Bijbehorende documenten
Date: vrijdag 11 juni 2021 13:53:00
Attachments: [210611-Gespreksverslag 20-05-21.pdf](#)

Beste [REDACTED]

Bedankt voor het specificeren van de punten die volgens u ontbraken. Op basis van uw feedback heb ik het gespreksverslag aangevuld.

Bijgevoegd vindt u de bijgewerkte versie. Uw punten zijn als volgt verwerkt:

- Opmerking vermindering landbouwgrond → Pagina 6 onder 'inpassing van het project'
- Opmerking over invloed op wereldwijde voedseltekorten → Pagina 4 onder 'geschiktheid van het overwegen van zonne-energie op land'
- Opmerking verantwoordelijkheid opruimen als initiatiefnemer uit het project stapt → Pagina 8 onder 'verantwoordelijkheid van verplichtingen'

Indien er geen verdere feedback is, is het de bedoeling deze aangepaste versie volgende week aan alle geregistreerde deelnemers toe te zenden.

Alvast een goed weekend toegewenst.

Met vriendelijke groet,

Karim A Kamal

Ontwikkelaar Zonneparken

Mobiel: +31 6 42 20 06 20

Email: Karim.Kamal@statkraft.com

Statkraft Markets B.V.

Gustav Mahlerplein 100, 1082 MA Amsterdam

www.statkraft.nl

From: [REDACTED]
Sent: dinsdag 1 juni 2021 22:50
To: Kamal Karim <Karim.Kamal@statkraft.com>
Subject: Re: Zonnepark Schootseweide: Informatieavond 20/05/21 Bijbehorende documenten

Over de enorme omtrekking van goede landbouw gronden nog erger gemaakt door compensatie van natuur waarvoor weer landbouw grond nodig is
Gevolg is tel maar eens uit hoeveel voedsel u intrekt over 25 jaar aan de wereld markt in een tijd dat wereld wijt grote tekorten dreigen
Als u als Noors bedrijf zo wilt inzetten voor een beter klimaat werk dan eerst hier aan ook al brengt dat geen miljoenen op

Ook wie is straks verantwoordelijk voor het opruimen als de initiatief nemers reeds lang geen belanghebbende meer is is niet vermeld

Met vriendelijke groet

[REDACTED]

Op 1 jun. 2021 om 12:11 heeft Kamal Karim <Karim.Kamal@statkraft.com> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED],

Dank u voor uw bevestiging.

Indien er specifieke punten zijn die volgens u in dit verslag zijn gemist of beter zouden kunnen worden weergegeven, verzoeken wij vriendelijk deze te specificeren.

Daarnaast zouden wij willen voorstellen om de video van het evenement op onze website te uploaden. Dit zou de beste indruk geven van de avond en zou uiteraard de punten behandelen waarvan u vindt dat eventueel beter weergegeven kunnen worden.

Zou u kunnen aangeven of u akkoord bent met dit voorstel?

Uitkijkend naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Karim A Kamal

Ontwikkelaar Zonneparken

Mobiel: +31 6 42 20 06 20

Email: Karim.Kamal@statkraft.com

Statkraft Markets B.V.

Gustav Mahlerplein 100, 1082 MA Amsterdam

www.statkraft.nl

From: [REDACTED] >

Sent: vrijdag 28 mei 2021 22.16

To: Kamal Karim <Karim.Kamal@statkraft.com>

Subject: Re: Zonnepark Schootseweide: Informatieavond 20/05/21 Bijbehorende documenten

Het verslag vermeld wel algemene en informatieve vragen maar de kritische vragen zijn niet verwerkt in dit verslag

Met vriendelijke groet

[REDACTED]

Op 28 mei 2021 om 17:30 heeft Kamal Karim <Karim.Kamal@statkraft.com> het volgende geschreven:

Geachte mevrouw, heer,

Allereerst wil ik u bedanken voor uw aanwezigheid op de informatieavond die wij op 20 mei 2021 hebben georganiseerd voor ons initiatief: Zonnepark Schootseweide.

Bij deze willen we u het volgende doen toekomen:

- Een gespreksverslag van de avond
- De presentatie van de avond
- Het eerste conceptuele ontwerpidee zoals ingediend bij ons principeverzoek

Tijdens de avond werd verzocht om enkele aanvullende foto's van bestaande zonneparken te ontvangen. Deze zullen in een tweede e-mail worden toegezonden.

Het is onze bedoeling dit gespreksverslag met de gemeente te delen, zodat zij een volledig beeld krijgt van alles wat er rond het initiatief speelt.

Daartoe verzoeken wij iedereen te bevestigen of het verslag een correcte weergave is van wat besproken is, of daarover feedback te geven.

Daarnaast werd tijdens de avond het verzoek gedaan of de opname van de avond kon worden gedeeld. Dit lijkt ons een mooi idee, en we zouden zelfs willen voorstellen om de video op onze website te zetten, zodat degenen die niet aanwezig konden zijn, op de hoogte worden gebracht. Hiervoor heb ik een versie voorbereid waarin alleen de presentatie visueel wordt getoond, maar enkele namen van aanwezigen nog worden genoemd, en sommigen vragen worden gehoord.

Hiervoor zouden wij iedereen vriendelijk willen verzoeken aan te geven of u wel of niet akkoord gaat met dit voorstel.

Nogmaals hartelijk dank voor uw aanwezigheid. Mochten er verder nog vragen zijn, aarzel dan niet om contact met mij op te nemen via onderstaande gegevens.

Fijn weekend!

Met vriendelijke groet,

Karim A Kamal

Ontwikkelaar Zonneparken

Mobiel: +31 6 42 20 06 20

Email: Karim.Kamal@statkraft.com

Statkraft Markets B.V.

Gustav Mahlerplein 100, 1082 MA Amsterdam

www.statkraft.nl

<210528- Gespreksverslag Infoavond 20-05-21.pdf>

<210520-Statkraft - Schootseweide.pdf>

<20200408_ZONNEPARK_MEIERIJSTAD_SCHETSONTWERP_v2.0_A1.p
df>



Open Informatieavond

Zonnepark Schootseweide

STATKRAFT 20-5-2021

Agenda

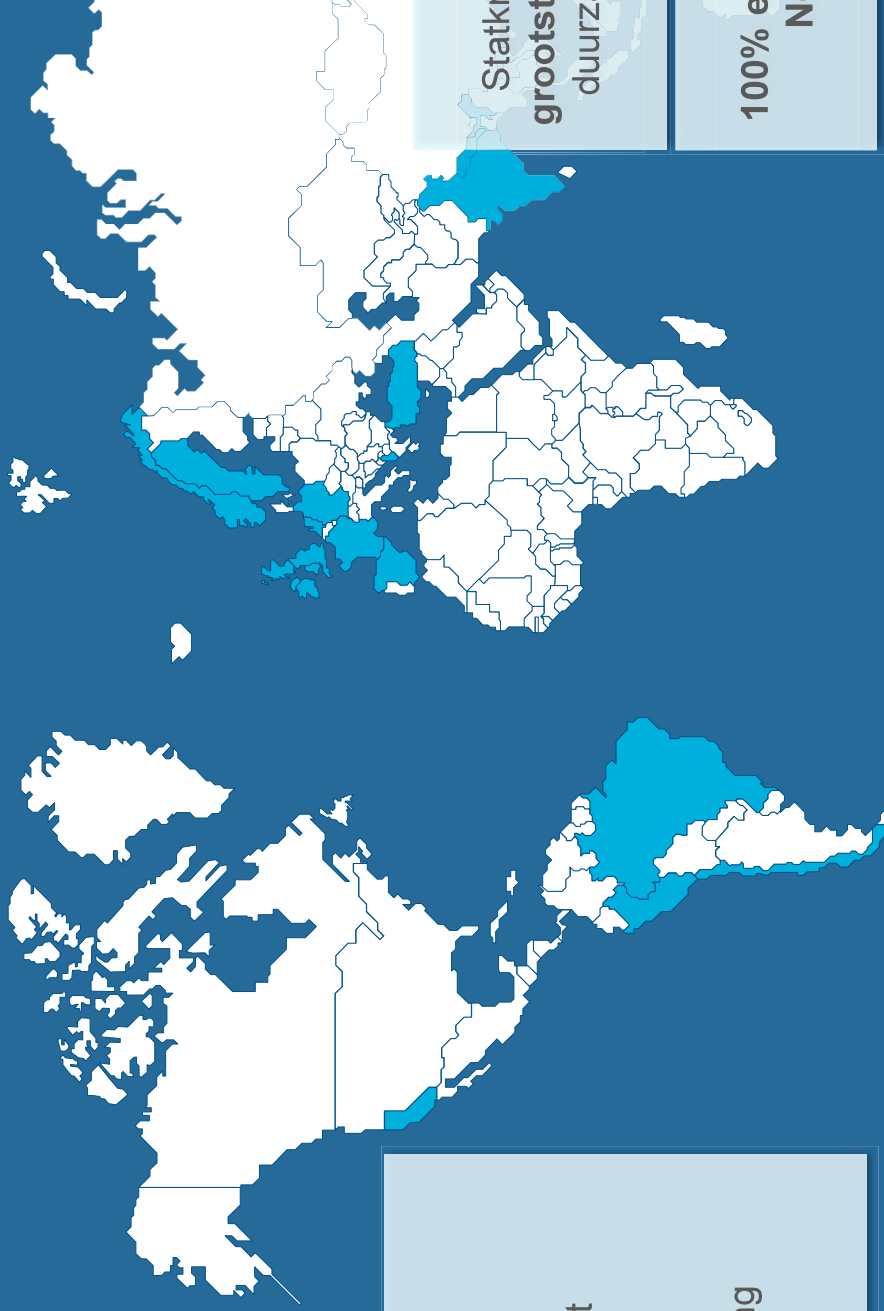
- Even voorstellen
- Doel van de avond
- Het initiatief
- Participatie
- Proces
- Onze contactgegevens

Even voorstellen – wie zijn wij

- Karim Kamal, ontwikkelaar zonneparken van Statkraft
- [REDACTED], Arcadis, adviseur van Statkraft
- [REDACTED], Econnetic, adviseur van Statkraft

Statkraft

De duurzame energie-partner met meer dan 120 jaar ervaring



Rol:

- Ontwikkellende partij
- Verantwoordelijk voor het initiatief:
 - Verkenning
 - Samenstelling
 - Realisatie

Waterkracht
Wind
Zon
Gas
Stadsverwarming
Handelskantoor
Statkraft

Statkraft is Europa's
grootste producent van
duurzame elektriciteit

100% eigendom van de
Noorse staat



Doel van de avond

- Wij hebben als goede buur het initiatief eerst met direct omwonenden gedeeld en besproken, daar de eerste gedachten opgehaald
- Zowel over de ruimtelijke inpassing als over (financiële) participatie
- Vanavond feitelijk hetzelfde, maar voor een bredere groep

Het initiatief

- Gelegen op de hoek van de Schootsedijk & Gagel;
- Bestaat uit een gebied van circa 9 hectare.



Het initiatief

Locatie:

- Landschap rond 1900 middels vegetatie verkaveld;
- Na de 2^e wereldoorlog verdere ruilverkaveling;
- In laatste decennia opkomst van bebouwing en golfclub.



Topografische kaart 1850



Topografische kaart 1900



Topografische kaart 1940



Topografische kaart 1960

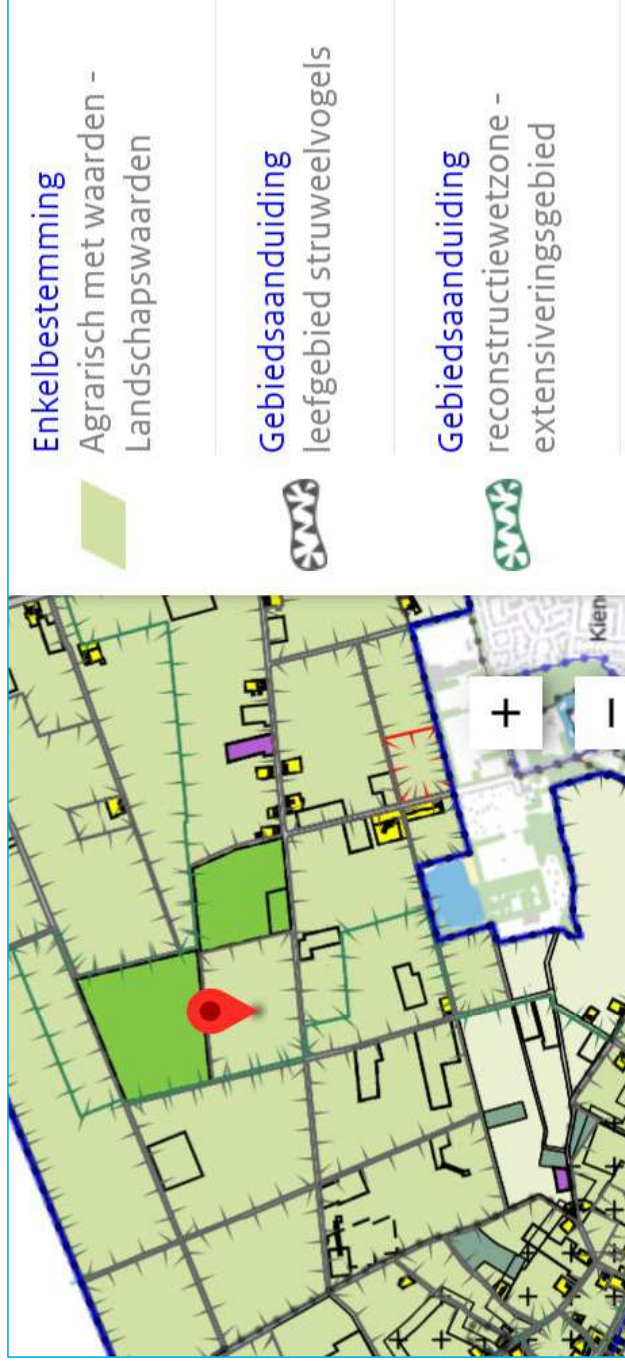


Topografische kaart 1990



Topografische kaart 2020

Het initiatief



Bestemmingsplan:

- Het leefgebied van vogelsoorten die voorkomen in opgaande beplanting, struiken en bosranden valt onder de noemer 'leefgebied struweelvogels'.

Het initiatief

Ontwerp:

- Circa 20% van het oppervlak voor natuurversterking en inpassing;
- Structuren en karakter van het landschap blijven behouden;
- Oriëntatie van de panelen volgt de kavelstructuur;
- Brede stroken door het park heen blijven vrij van panelen;
- Brede stroken langs het park inzaaien met inheemse bloemen en kruiden, omwille van inpassing en verhogen voedselaanbod voor insecten en vogels;
- Afrastering komt aan de binnenzijde van deze stroken;
- Zuidgerichte panelen, met voldoende ruimte tussen de rijen voor direct zonlicht en hemelwater.



Het initiatief

Kansen:

- Zo laag mogelijke opstelling (circa 1,6m i.p.v. 2,0m);
- Voldoende ruimte onder de panelen voor schapen;
- Eerste vijf jaar maaien en afvoeren, omwille van verschralling;
- Aanbrengen bes-dragend struweel langs noord-, zuid- en/of westzijde, omwille van visuele afscherming en verhogen natuurwaarden voor struweelvogels;
- Transformatorhuisje en ontsluiting aan de noordzijde;
- Verbreden kruiden- en bloemenrijke stroken, omwille van behoud habitat van weidevogels;
- Aanbrengen kleine hoogteverschillen (0,5m) in de stroken, creëren van nattere zones;



Participatie

- Statkraft wil toewerken naar 100% lokaal eigendom van het project, bijvoorbeeld door het na realisatie over te dragen een lokale coöperatie.

Proces

- Zoals al gedeeld door de gemeente:
 - Wij hebben kennis gemaakt met de omwonenden en landeigenaren direct aan de locatie
 - Daarna met een bredere cirkel rondom de locatie kennis maken en reacties ophalen. Deze nemen wij mee in het ontwerp en in het participatieplan
 - Vanavond een open avond met een bredere groep geïnteresseerden.
 - Het voornemen is om terug te komen met nieuwe ontwerp-ideeën, en concreet de mogelijkheden voor financiële participatie verder te verkennen
 - Participatie en communicatieplan wordt door de gemeente getoetst
 - Wanneer akkoord kan, op basis van dit plan, op een gegeven moment vergunningsaanvraag ingediend worden.
 - Zodra vergunningsaanvraag ingediend wordt, gaat 26 weken termijn lopen

Vragen, opmerkingen, suggesties, updates?

Karim Kamal

Ontwikkelaar Zonneparken

Mobiel: +31 6 42 20 06 20

Email: Karim.Kamal@statkraft.com

Meer weten?

www.statkraft.nl

Over Statkraft > Waar wij actief zijn > Nederland > Zonnepark Meierijstad Schootseweide



**Dank u voor uw
aandacht en
inbreng!**

Helpt u Meierijstad aan een schone toekomst?

Kom op 20 mei om 20:00 uur naar de informatieavond
over Zonnepark Meierijstad Schootseweide

Om onze aarde te behouden voor de generaties na ons, is duurzame energie nodig. Daarom wil de gemeente Meierijstad in 2050 CO2-neutraal zijn. Eén van de plannen die zij heeft is om een zonnepark te realiseren. Daar hebben wij ideeën voor – en daar willen we u bij betrekken. Komt u naar onze digitale informatieavond, op 20 mei om 20:00 uur?

De gemeente onderzoekt de mogelijkheden voor een zonnepark in het buitengebied tussen Schijndel, Olland en Sint-Oedenrode. Om precies te zijn: op 9 hectare grond aan de hoek van de Schootsedijk en Gagel. Wij als Statkraft hebben ideeën voor dat park, waar we graag met u over praten. Want alleen samen komen we tot een oplossing die de natuur, cultuur, geschiedenis en inwoners van Meierijstad recht aandoet.

Samen verkennen

Wij zijn een Noors staatsbedrijf dat al 125 jaar werkt aan een schonere wereld. En zijn koploper als het gaat om duurzame energie. We weten dat verduurzamen het beste werkt als je het samen met de lokale gemeenschap doet. Daarom streven we ernaar dat de lokale omgeving van Meierijstad 100% financieel kan participeren in het zonnepark. Maar we staan ook open voor anderen ideeën, die we graag samen met u verkennen.

Samen voor natuur

We vinden het belangrijk dat het zonnepark past binnen de landschapskenmerken van het gebied. Daarom willen we het zo inrichten dat het een positieve bijdrage levert aan de biodiversiteit. We laten ons hierbij adviseren door lokale verenigingen, ecologen en omwonenden. Tijdens deze bijeenkomst delen wij onze ideeën en luisteren we goed naar wat er lokaal leeft.

Kom in actie

Laat weten wat u belangrijk vindt. Doe mee aan onze digitale informatieavond. Meld u aan door een e-mail te sturen aan onze projectontwikkelaar Karim Kamal karim.kamal@statkraft.com. Of bel hem via 06 – 42 20 06 20.

Meer weten?

Ga naar www.statkraft.nl

Gesprekverslag – Zonnepark Meierijstad Schootseweide	
Datum	09 september
Tijd	19.30 – 22.30
Locatie	De Loop’r Pastoor Smitsstraat 40, 5491 XP Sint-Oedenrode
Onderwerp	Open informatieavond voor het initiatief van Statkraft: Zonnepark Meierijstad Schootseweide

Deelnemers	
Naam	Belang
Karim Kamal	- Project Ontwikkelaar - Statkraft
Jeroen van Mensvoort	- Project Ontwikkelaar - Statkraft
■■■■■	- Adviseur van Statkraft - Econnetic
■■■■■	- Adviseur van Statkraft - Arcadis
■■■■■	- Voorzitter - Energie coöperatie Meierijstad
■■■■■	- Voorzitter - Dorpsraad Olland
Circa 50 aanwezigen:	- Leden van de bredere gemeenschap

Inleiding

- Via een dialoog met de omgeving heeft het projectvoorstel zich de afgelopen maanden ontwikkeld. Als gevolg daarvan liggen er nu enkele ideeën op tafel.
- Dit evenement werd georganiseerd om de gemeenschap uit te nodigen om met ons mee te denken. Het doel van de avond was onze ideeën te delen, te sparren met de gemeenschap en verder input te verzamelen van de aanwezigen.
- Op de avond kwamen twee hoofdthema's aan bod: de landschapsinpassing en de financiële deelneming.
- De opzet van het evenement (bereik van uitnodigingen en format) gebeurde op verzoek van de Dorpsraad Olland, en in samenwerking met ECM.
- Deze bijeenkomst was toegankelijk voor het brede publiek.
- Dit verslag dient niet als een woordelijk overzicht van wat er besproken is, maar eerder als een weergave van de thema's en onderwerpen die naar voren zijn gekomen.

Thema's

Melding Dorpsraad Olland

- Voor het begin van de avond had de Dorpsraad het volgende gemeld:
 - Formeel neemt de Dorpsraad Olland een neutraal standpunt in ten aanzien van de mogelijke ontwikkeling van dit initiatief.
 - Wat belangrijk wordt geacht, is dat de inwoners van Olland goed worden geïnformeerd en daardoor in staat zijn hun eigen geïnformeerde mening over deze kwestie te formuleren.

Landschappelijke inpassing toelichting

- Betreffende de **al gemaakte ontwerp verbeteringen**:
 - Tijdens het uitwerken van het ontwerp werd diverse input verzameld. Deze vielen in een van de volgende categorieën:
 - Uitzichten
 - Reflectie
 - Ecologie
 - Beplanting
 - Bodem gevolgen
 - Overige
 - Op basis van deze input is vervolgens een bijgewerkt ontwerpvoorstel opgesteld. Het bijgewerkte ontwerpvoorstel bevatte een aantal wijzigingen:
 - De verlaging van de panelen tot 1,6 m.
 - De verbreding van de ecologische zones langs de sloten door het park tot 26 m. Voorgesteld wordt om binnen deze zones een akkerbloemmengsel aan te brengen. Met de grote open ruimte die dit vroeg in het groeiseizoen biedt, wordt beoogd een ruimte te bieden die aantrekkelijk is voor weidevogels om in te broeden.
 - Een betere inpassing van het project met Struweel en akkerbloemmengsel aan de zuid-, west- en noordzijde. De toepassing van struweel langs de rand is gericht op het bieden van ecologische meerwaarde voor de struweelvogels die het terrein bezoeken.
 - Het hekwerk komt achter de groene buffer rond de perimeter, waardoor een groene zone van 10 - 18 m langs de zuid-, west- en noordzijde zal ontstaan.
 - Alle technische onderdelen en onderhoudspaden worden naar de noordzijde verplaatst, waardoor een netter en opener ontwerp ontstaat.
 - Voor de oostzijde werd voorgesteld deze open te houden met lage natuurlijk vormende beplanting, waardoor de kamerstructuur van het landschap behouden blijft.
 - Hiermee wordt beoogd een zonnepark te vormen dat zowel goed in het landschap past, als een sterke ecologische waarde heeft voor zowel kleine marterachtigen als struweel- en weidevogels.
- Betreffende de **oostzijde en ontwerp varianten**:
 - Naar aanleiding van ontvangen feedback en met inachtneming van de beleving van de gemeenschap en de zuiderburen, werd tijdens het evenement het landschappelijke inpassing langs de oostzijde verkend.
 - Om tot het best mogelijke ontwerp te komen, waren twee ontwerpvarianten bedacht en gepresenteerd:
 - Variant 1: Deze variant handhaaft het concept van een open oostzijde. Hiermee wordt de bestaande landschapkamerstructuur niet doorbroken en blijft een gevoel van openheid behouden. Met het oog op de beleving van de zuiderburen wordt in dit ontwerp voorgesteld om een aantal panelen uit de zuidwesthoek te verwijderen, waardoor de afstand tussen de zonnepanelen en de dichtstbijzijnde woning wordt vergroot.
 - Variant 2: Deze variant volgt het principe om de zonnepanelen zo veel mogelijk aan het zicht te onttrekken. Hiertoe wordt voorgesteld een haag langs de oostzijde van het project aan te brengen. Om toch een gevoel van openheid te behouden, wordt

voorgesteld om deze haag op 2 m hoogte te houden (tegenover 4 m hoogte aan de andere zijden). Aangezien het project volledig met beplanting is omhuld en daardoor aan het zicht wordt onttrokken, wordt voorgesteld het volledige aantal panelen te handhaven.

- Om te inventariseren hoe de aanwezigen stonden tegenover het al dan niet hebben van een haag aan de oostzijde, werd de aanwezigen gevraagd de handen op te steken. Voor het plaatsen van een haag had ongeveer de helft van de aanwezigen de hand opgestoken, waaronder de zuiderburen familie Vervoort. Voor het openhouden van de oostzijde waren geen handen opgestoken.

Landschappelijke inpassing gesprek

- Er werden vragen/ opmerkingen gesteld over het visuele effect in de winter.
 - De voorkeur wordt uitgesproken om de panelen volledig aan het zicht te onttrekken.
 - Zou het project niet zichtbaar worden wanneer de bladeren gevallen zijn? Waarom niet een grondwal aanbrengen?
 - Reactie: Een aarden wal wordt als een te grote ingreep beschouwd, en past niet goed in het landschap. Een kernprincipe van dergelijke projecten is dat ze tijdelijk zijn, en goed worden ingepast in het bestaande landschap. Een aarden wal is niet iets dat gemakkelijk te verwijderen is, noch een element dat typisch naar voren komt in het bestaande landschap.
 - Reactie: Wat de zichtbaarheid tijdens de wintermaanden betreft, worden alternatieve oplossingen bedacht. Hierbij wordt gedacht aan het toepassen van groenblijvende planten en plantensoorten die dik vertakt zijn. Door de toepassing van dergelijke maatregelen zou een barrière worden gehandhaafd die het zonnepark tijdens de wintermaanden aan het zicht onttrekt.
- Er werden vragen gesteld over het aanhouden van een buffer ten opzichte van nabijgelegen woningen:
 - Is het aanhouden van een buffer vanaf de dichtstbijzijnde woning een harde verplichting?
 - Reactie: Er wordt begrepen dat indien er een duidelijk zicht is op het project, dan dient een buffer van 100m te worden aangehouden. Maatwerk kan echter worden overwogen indien de toepassing ervan de visuele impact van het zonnepark minimaliseert, en het gevoel van nabijheid vermindert. Ons standpunt is dat de toepassing van beplanting die een groene barrière rond het project vormt, een passende oplossing biedt.
- Er werden vragen gesteld over de twee ontwerp-varianten:
 - Waarom niet de principes van beide ontwerpen toepassen? Een haag toepassen en het aantal panelen verminderen?
 - Reactie: Met de toepassing van een haag met enkele plantensoorten die groen blijven en dik vertakt zijn, zal de installatie gedurende alle seizoenen aan het zicht worden onttrokken. In een dergelijk geval heeft het verminderen van het aantal panelen geen toegevoegde waarde.
- Er werden opmerkingen gemaakt over de verhouding tussen natuurcompensatie en technische installatie:
 - Het wordt als een scheef verhouding beschouwd om 20% natuur, en 80% technische installatie te hebben.
 - Reactie: Met een zonnepark zal de locatie 25 jaar lang niet aangetast worden. Daarmee blijft de locatie in wezen ongestoord (afgezien van maaien en plantonderhoud) en wordt er geen kunstmest opgebracht. Tussen de rijen panelen, en eronder, zal zich plaatselijk kansrijke vegetatie ontwikkelen. De zones rond de sloten zullen worden versterkt om leefgebieden te bevorderen. Dit wordt verder versterkt door de aanplant van struweel langs de omtrek. Zo kan de bodem zich herstellen en kan de plaatselijke ecologie zich vestigen. Met deze mogelijkheid om

zich ongestoord te vestigen, wordt het hele zonnepark een zone die de ecologische functie van het gebied versterkt.

- Er worden vragen gesteld over de keuze van de beplanting langs de omtrek:
 - Waarom de bestaande vegetatie niet uitbreiden?
 - Reactie: Ons voorstel is de bestaande vegetatie uit te breiden met plantensoorten die geschikt zijn voor het gebied, en die een toegevoegde ecologische functie hebben.
- Er werden vragen gesteld over het hekwerk rond het project:
 - Aan wat voor soort hekwerk wordt gedacht?
 - Reactie: Voorgesteld wordt een omheining van houten palen en schapengaas aan te brengen, zoals geïllustreerd in figuur 1. Momenteel wordt gedacht aan een hoogte van 1,8 m met daaronder grotere gaten voor de toegang van kleine dieren.



Figuur 1: Illustratie van het beoogde hekwerk

- Er worden opmerkingen gemaakt over de gevolgen voor de weidevogels:
 - Er wordt geuit dat met de komst van het park, er geen weidevogels zullen komen.
 - Reactie: Onze ervaring met meerdere bestaande zonneparken is dat sommige soorten weidevogels kunnen voorkomen. Als voorbeeld - ons project in Budel bevindt zich op een vroegere stortlocatie, en heeft sinds de bouw van een zonnepark een toename van de biodiversiteit gezien. Daaronder de aanwezigheid van Wulpen en Veldleeuweriken.
 - Er wordt gezegd dat de weidevogels niet zullen komen als het gras te hoog wordt.
 - Reactie: Dit is iets waarmee rekening kan worden gehouden in de maai- en beheer strategie. In de aanvraag voor vergunning zal een beheersplan worden opgenomen (hoewel nog niet is gespecificeerd welke partijen de activiteiten zullen uitvoeren).
- Er worden vragen gesteld over de lay-out en de paneelkeuze:
 - Waarom geen verticale panelen toepassen?
 - Reactie: Dergelijke verticale panelen hebben doorgaans een hoogte van meer dan 2 m. Voorts worden dergelijke systemen doorgaans parallel met landbouwactiviteiten toegepast, en gaan zij dus niet ten koste van andere landschapselementen. Het resultaat is dat ze zeer zichtbaar zijn in het landschap.

Financiële deelneming toelichting

- Voorstel **samenwerking met Energiecoöperatie Meierijstad (ECM)**:
 - De ambitie voor dit initiatief is om een project te realiseren dat voor 100% in lokale handen is.
 - Voorgesteld wordt een samenwerking met ECM waarbij 100% van de aandelen worden overgedragen.
 - De voorgestelde structuur:
 - ECM neemt het project van Statkraft over voordat de bouw begint, maar alle onderliggende zaken geregeld zijn (zoals bijvoorbeeld vergunningen, netaansluiting, etc.)
 - ECM zorgt voor de financiering van het project, deels door het aantrekken van een bankfinanciering en deels door het uitzetten van lokale participatiemogelijkheden (bijvoorbeeld leningen/ obligaties)
 - De verantwoordelijkheid voor de bouw en exploitatie van het project ligt bij ECM.
 - De bouw wordt vanuit een “EPC” contract gerealiseerd, waarbij de bouwrisico’s bij de aannemer liggen.
 - Bij de aanleg en het onderhoud van het project wordt de voorkeur gegeven aan samenwerking met lokale partijen.
- **Over ECM:**
 - ECM is een burgerinitiatief dat in 2013 is gestart als Energiecoöperatie Schijndel. Na de vorming van Meierijstad is dit uitgegroeid tot ECM.
 - De leden van ECM zijn burgers die willen bijdragen aan de energietransitie binnen hun eigen gemeenschap.
 - Het doel is het realiseren van een meer duurzame samenleving met kwaliteit van leven.
 - Centraal staat de energietransitie met als hoofdonderwerpen: besparing en opwekking.
 - Vertegenwoordigt de belangen van alle de leden, maar ook binnen een bredere context de burgers in Meierijstad.
 - ECM heeft nu circa 250 leden binnen heel Meierijstad.
 - ECM sluit aan met gesprekken over de RES. Verdere gesprekken worden gevoerd met de gemeente, politieke partijen, andere coöperaties en duurzaamheidsinitiatieven.
 - Gerealiseerde projecten (o.a.):
 - Zonnedaken Schijndel
 - Campagne Meierijstad Isoleert
 - Energietransitie fonds ‘Veghel Wind(t)’
 - Energiecoach Meierijstad (Ecomobiel i.s.m. de gemeente)
 - In de pijplijn (o.a.):
 - Postcoderoosprojecten (SCE)
 - Zonnepark(en) met realisatie van lokaal eigendom.
 - ECM is momenteel in gesprek met twee ontwikkelaars/initiatieven.
- **ECM en lokaal eigendom:**
 - ECM-doelstelling: burgerparticipatieplatform voor Meierijstad, kortweg ‘het gemeenschappelijk duurzame energiebedrijf van Meierijstad’ voor en door de burger in grootschalige duurzame energieprojecten.
 - De gemeente bepaalt de voorwaarden voor een locatie en wijst de zoekgebieden aan. De projectontwikkelaar kiest de feitelijke locatie.
 - Impact dient daarbij zo duidelijk mogelijk te zijn en tal van procedures en wet- en regelgeving borgen dat.
 - ECM is bereid tot overleg met alle projectontwikkelaars en wil een intentieovereenkomst samenwerking aangaan. Daarbij is het leidende principe dat gezamenlijk wordt ingestapt in een project. Dat betekent een gezamenlijke ontwikkeling.
 - Hierin wijkt Statkraft af. Statkraft wil het volledige project zelf ontwikkelen en daarna de aandelen verkopen aan ECM. Ondanks deze afwijkende gang van zaken, vindt ECM het belang van lokaal eigendom zodanig belangrijk, dat zij de keuze heeft gemaakt in deze vervolgfase met Statkraft verder te gaan.

- ECM werkt nu om overeenkomsten te realiseren met projectontwikkelaars om lokaal eigendom mogelijk te maken.
- ECM is bereid tot overleg met alle projectontwikkelaars en wil een intentieovereenkomst samenwerking aangaan. Daarbij is het leidende principe dat gezamenlijk wordt ingestapt in een project. Dat betekent een gezamenlijke ontwikkeling.
- Hierin wijkt Statkraft af. Statkraft wil het volledige project zelf ontwikkelen en daarna de aandelen verkopen aan ECM. Ondanks deze andere aanpak, vindt ECM het belang van lokaal eigendom zodanig belangrijk, dat zij de keuze heeft gemaakt in deze vervolgfase met Statkraft verder te gaan.
- ECM werkt nu om overeenkomsten te realiseren met projectontwikkelaars om lokaal eigendom mogelijk te maken.

Financiële deelneming gesprek

- Er werden vragen gesteld over niet-gelokaliseerde projecten:
 - Waarom kopen de inwoners niet gewoon een windmolen op zee?
 - Reactie: Het principe wordt aangehouden dat het beter is de productie van duurzame energie te decentraliseren, en zoveel mogelijk lokaal te houden. Verder geldt dat als er toch al initiatieven in de lokale gemeenschap worden ontwikkeld, het beter is om te waarborgen dat de voordelen ook lokaal worden gedeeld.
- Er werden vragen gesteld over het vereiste van financiële participatie:
 - Wat gebeurt er als het % niet wordt gehaald?
 - Reactie: In dat geval zullen alternatieve oplossingen moeten worden onderzocht, zoals uitbreiding van de deelneming tot andere gemeenten.
 - Hoe is er zekerheid dat X% zal worden ingevuld nadat een vergunning is verleend?
 - Reactie: In de vergunningsaanvraag wordt opgenomen hoe de financiering van het project met de plaatselijke omgeving wordt beoogd.
 - Wat gebeurt er indien geen afspraken kunnen worden gemaakt over 100% overdracht?
 - Reactie: In een dergelijk scenario zullen alternatieve oplossingen moeten worden onderzocht. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan een gedeeltelijke invulling door ECM en een gedeeltelijke invulling door een plaatselijke investeerder/onderneming of de gemeente zelf.
- Er worden vragen gesteld over de business case:
 - Is de business case in zicht? En dient dit te worden vastgesteld vóór de vergunningverlening?
 - Reactie: In dit stadium van de ontwikkeling is het nog te vroeg om een concreet beeld te krijgen van de business case. De business case wordt bepaald door een aantal factoren, zoals de hoogte van de subsidie (die elk jaar lager wordt), de transportkosten en de materiaalprijzen (die jaarlijks fluctueren). Het moment waarop de vergunning wordt verleend, zal bepalend zijn voor de tijdschema's en de waarden van deze andere factoren.
 - Is het overnamebedrag voor het project door ECM van Statkraft bekend?
 - Reactie: De business case zal een bepalende factor zijn bij het maken van afspraken over het overnamebedrag. Aangezien het in dit stadium nog te vroeg is voor een duidelijk beeld van de business case, is er nog geen duidelijkheid en dus ook nog geen overeenstemming over het overnamebedrag.
- Er worden vragen gesteld en meningen geuit over de omvang van participatie en het rendement:
 - De mening wordt gedeeld dat alleen diegenen die het project het meest meemaken, financieel zouden mogen participeren.
 - Reactie: ECM en Statkraft achten een eerlijke mogelijkheid tot financiële participatie belangrijk. Om dat te waarborgen, kunnen oplossingen worden bedacht zoals een gefaseerde aanpak waarbij eerst investeringsmogelijkheden voor de directe omgeving worden geopend. Verder is het niet doelmatig de financiële participatie te beperken tot degenen die het meest direct het project meemaken. De gedachte is dat met een gedecentraliseerd systeem voor energieproductie dat gepaard gaat met duurzame

energieproductie, plaatselijke gemeenschappen de kans dienen te krijgen te delen in de voordelen van dergelijke projecten. Het uitgangspunt voor ECM is het lokaal invullen van de participatie. Hoe meer lokaal, hoe beter.

- De mening wordt geuit dat investeringsmogelijkheden alleen moeten worden toegekend aan degenen die in de gemeente wonen. Anders zou het niet bijdragen aan de duurzaamheidsdoelstellingen van Meierijstad.
 - Reactie: Gedacht kan worden aan een gefaseerde aanpak, zodat eerst de directe omgeving en vervolgens alle inwoners van Meierijstad de gelegenheid krijgen om financieel te participeren. Indien nodig zal wellicht buiten de gemeente gekeken moeten worden, hoewel alternatieve oplossingen overwogen kunnen worden zoals het zoeken naar een lokale investeerder vanuit Meierijstad om de rest in te vullen. In ieder geval zal er een bijdrage worden geleverd aan het bereiken van de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente, aangezien er lokaal duurzame energie zal worden geproduceerd en de lokale energiecoöperatie haar portefeuille zal uitbreiden waardoor zij een verdere bijdrage kan leveren aan de duurzaamheid van de gemeente. Het streven van ECM is erop gericht de financiële participatie zo lokaal mogelijk in te vullen. De haalbaarheid hiervan moet nog worden onderzocht.

Overig

- Het gebrek aan aanwezigheid van leden van de gemeente bij het evenement wordt besproken.
 - Reactie: De gemeente is van harte welkom bij dergelijke bijeenkomsten. Zij hebben echter in een vroeg stadium aangegeven hun positie als onafhankelijk besluitvormer te willen handhaven. Om deze reden hebben zij ervoor gekozen niet aan dergelijke bijeenkomsten deel te nemen.
- Er worden vragen gesteld over de formele status van het land:
 - Wat zal het ruimtelijke en fiscale status van de grond zijn?
 - Reactie: Vanuit fiscaal oogpunt wordt de grond geacht niet langer in agrarisch gebruik te zijn. Er zullen dus geen toeslagen meer van toepassing zijn. Vanuit ruimtelijk oogpunt zal de grond waarschijnlijk een agrarische bestemming blijven houden met een tijdelijke afwijking.
- Er worden vragen gesteld over de mogelijke gevolgen van de installatie voor de bodem en de recycleerbaarheid ervan:
 - Vormt de installatie een risico voor de bodem? En hoe zorgen we ervoor dat de grond weer in zijn oorspronkelijke staat wordt teruggebracht?
 - Reactie: Wij opteren voor het gebruik van producten die minder risico van uitloging in de bodem meebrengen. Zonnepanelen vormen over het algemeen geen risico, tenzij ze gebroken of gebarsten worden. Voorts wordt verwacht dat andere materialen die bij de installatie van een zonneproject worden gebruikt, een zeer laag risico van uitloging hebben. Dergelijke risico's kunnen worden vermeden met een goede beheersstrategie. Dit is een thema dat de gemeente ons heeft gevraagd te onderbouwen.
 - Verder zal vóór de realisatie van een project een nulmeting worden gedaan. Na de levenscyclus van het project zal een meting worden uitgevoerd om na te gaan welke impact het project op de bodem heeft gehad. De uitvoering van deze metingen wordt gegarandeerd door Statkraft als initiatiefnemer bij de ontwikkeling van dit project. De precieze afspraken voor het vervolg van een negatieve meting zijn afspraken die met de gemeente worden gemaakt bij de verlening van de vergunning.
 - Zijn zonnepanelen recycleerbaar?
 - Reactie: Zonnepanelen zijn grotendeels gemaakt van recycleerbare materialen. Aan het einde van de levenscyclus van een project kunnen twee mogelijke routes worden overwogen: De panelen recyclen, of ze hergebruiken voor een ander project. Statkraft is bovendien lid van PVcycle, een non-profitorganisatie die de recycling van dergelijke materialen beheert.

- Er worden vragen gesteld over de tijdelijkheid van het project:
 - Wat is de logica van een tijdelijk project voor 25 jaar?
 - Reactie: Het tijdelijke karakter biedt ruimte voor de ontwikkeling van technologie en biedt de gemeente de mogelijkheid om haar strategie voor duurzame energieproductie over 25 jaar opnieuw te bezien.
 - De mening wordt geuit dat met een tijdelijke looptijd van 25 jaar geen bijdragen zullen worden geleverd voor de doelstellingen voor 2050.
 - De gedachte hierachter is dat dit de eerste stappen zijn in de technologische ontwikkelingen voor de energietransitie. De tijdelijke status biedt de gelegenheid om na te gaan of efficiëntere alternatieve strategieën geschikt zijn om in dat stadium te worden toegepast.
- Er worden meningen/ vragen gesteld over de relatie en het effect van het zonnepark op het elektriciteitsnet:
 - Heeft het project al netcapaciteit gereserveerd?
 - Reactie: Op dit moment is er nog geen netcapaciteit gereserveerd. In dit stadium van de ontwikkeling willen wij niet onnodig netcapaciteit reserveren.
 - Zal het project een effect hebben op de spanning van het energienet?
 - Reactie: Het project zal naar verwachting geen effect hebben op de spanning. Er zullen transformatoren worden gebruikt om de geproduceerde energie op de juiste spanning te brengen. In de vraagstelling werd verwezen naar een artikel dat in een krant gestaan heeft. Dit artikel was onbekend. Naderhand zoeken heeft een artikel opgeleverd waarin beschreven wordt dat bij spanningspieken op het net omvormers uit kunnen slaan, ter bescherming van de elektrische installatie. We nemen aan dat naar dit artikel verwezen werd. Er kunnen spanningsverschillen op het elektriciteitsnet ontstaan (dit gebeurt continue) welke normaliter in het net worden weggeregeld. Veel zonvermogen op het net kan tot gevolg hebben dat er een kortdurende spanningspiek optreedt. Wanneer dit leidt tot het uitslaan van omvormers in thuisinstallaties is dit in ongeveer 30% van de gevallen het gevolg van het verkeerd installeren van de thuisinstallatie. In de meeste andere gevallen kan de netbeheerder een technische aanpassing aanbrengen waardoor de spanningspiek niet optreedt. In slechts een klein deel van de gevallen kan deze aanpassing niet gerealiseerd worden en zou er een kleine kans kunnen staan op tijdelijke piekspanning. De toewijzing van de oorzaak aan 1 gebruiker of producent is dan weer lastig, omdat er sowieso continue wijzigingen in gebruik en productie zijn. Uiteindelijk ligt de verantwoordelijkheid voor het beheer van het energienet bij de netbeheerder Enexis.
 - Zal het project gevolgen hebben voor de capaciteit van zon op dak initiatieven om hun energie te transporteren?
 - Reactie: Het energienet heeft een beperkte draagkracht. Netbeheerders (in dit geval Enexis) hanteren het principe "wie het eerst komt, het eerst maalt" voor het reserveren van netcapaciteit.
 - De mening wordt geuit dat de netcapaciteit moet worden gegarandeerd voor initiatieven voor zonne-energie op daken en andere creatieve initiatieven zoals de toepassing van zonne-energie boven het zachte fruit van van Hoof.
 - Reactie: Het beheer van het net valt uiteindelijk onder de verantwoordelijkheid van Enexis, en volgt de kaders van de nationale wetgeving.
 - De mening wordt geuit dat er op dit moment geen netcapaciteit is in Meierijstad.
 - Reactie: op het moment van schrijven hebben delen van Meierijstad te maken met structurele congestie, terwijl andere delen de status "vooraankondiging structurele congestie bij ACM" hebben.

Volgende stappen / Afspraken

- De stappen van het traject worden als volgt geschetst:
 - Het college zal het participatie- en communicatieplan voor een principebesluit evalueren.
 - Er zullen verdere stappen worden ondernomen om een projectvoorstel af te ronden.
 - Met een positieve evaluatie door het college zal het vergunningstraject worden ingezet.
- Daarnaast wordt opgemerkt dat Karim Kamal als aanspreekpunt voor dit initiatief zal fungeren. Als er vragen, feedback, ideeën of zorgen zijn, kan Karim worden bereikt via:
 - Mobiel: **06 42 20 06 20**
 - Mail: **Karim.Kamal@statkraft.com**
- Meer informatie over het initiatief is te vinden op de website, via deze link:
 - <https://www.statkraft.nl/schootseweide/>
- De aanwezigen worden uitgenodigd op de hoogte te blijven van de ontwikkelingen door zich aan te sluiten bij onze mailinglijst. Dit kan via de projectwebsite.
- Aanwezigen worden uitgenodigd voor Open Energie Dag op 11 september. Op deze dag zal Statkraft de deuren van een project in Houten openen voor het brede publiek.
- Verder zal de initiatiefnemer het volgende delen:
 - Een verslag van de avond.
 - De PowerPointpresentatie
 - De landschapsplan varianten.

From: [REDACTED]
To: [Kamal Karim](#); [REDACTED]
Subject: RE: Feedback gespreksverslag informatieavond
Date: dinsdag 21 september 2021 16:13:20

Karim, ik heb geen opmerkingen over het verslag; ik denk een uitgebreide en correcte weergave van de avond.

Groet, [REDACTED].

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

From: [REDACTED]
To: [Kamal Karim](#)
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: Zonnepark Schootseweide: Bijbehorende documenten informatieavond 09 september 2021
Date: vrijdag 24 september 2021 13:54:31

Beste heer Kamal,

Dank voor de door u toegezonden informatie.

Helaas moet ik constateren, dat het gevoel van de beleving die ik tijdens de bijeenkomst (het evenement) zoals u noemt, niet kan verenigen met hetgeen er door u op papier geschreven wordt.

Vooropgesteld dat het ook lastig leest hoe de beleving is vanuit een verslag.

Het is dan ook zeer spijtig dat er vanuit onze politiek, slechts 1 gemeenteraadslid aangeschoven was en verder van de gemeente niemand aanwezig was.

Dit brengt mij op het eerste punt: Tijdens de avond werd bij de inleiding ook stilgestaan dat de gemeente bewust niet aanwezig wilde zijn. Lijkt mij zinvol, om dat ook te vermelden.

Het verminderen van het aantal panelen is een verplichting en niet alleen vanuit uitzicht. Ook gezondheid en andere risico's spelen daarbij een rol.

Er werden opmerkingen geplaatst dat men het op basis van de impressies die een zomers beeld schetsen, lastig vinden om een goed beeld te hebben van het landschap tijdens najaar en winter. De panelen wil men volledig aan het zicht onttrokken hebben. Dit punt staat nog open in uw verslag.

U haalt de 80-20 vraag aan mbt de landschappelijke toevoeging van kwaliteit. Daarop zijn ook meerdere verdiepingsvragen gesteld. Er werd door u gesteld dat nu de grond in gebruik is als landbouwgrond en dat de boer de gewassen ook oogst. Door bepaalde struiken met voedsel voor vogels in de randen aan te brengen zou dat voldoende compensatie zijn. Dat werd enorm betwist. Een vogelkenner in de zaal gaf duidelijk aan dat weidevogels in de nieuwe situatie, absoluut zullen verdwijnen.

Er werd door mij een vraag gesteld hoe Statkraft omgaat met het uitlogen van zware metalen en PFAS en minerale oliën door regenwater dat over de installaties spoelt en uitloopt naar de ondergrond.

“bekend is nl dat dit gebeurt”

Dhr Jeroen van Mensvoort gaf aan dat dit bekend was bij zonneparken van anderen. Maar niet bij parken van Statkraft.

Op de vraag welke materialen er toegepast werden, moest hij het antwoord schuldig blijven.

Ik heb gevraagd of zij een garantstelling geven aan de grondeigenaar, maar ook de gemeente als blijkt dat er uitloging plaats heeft gevonden.

Daarop bevestigde hij dat er een grondonderzoek vooraf plaatsvindt. De grond moet AP-04 klasse AW schoon zijn. Mocht dit na 25 jaar niet zo zijn, dan vergoedt Statkraft de gehele bodemsanering van het gebied tot de 0 situatie. Die garantie heeft hij toegezegd.

“Mij lijkt het zeer noodzakelijk, dat de onderzoeken plaatsvinden en de garantstelling incl

bankgaranties worden overeengekomen. Een sanering tot een diepte van 50-100cm met deze oppervlakte kost snel een 2-3 miljard euro!"

Financiële deelneming:

Er is de vraag gesteld of ECM wel een reële business case heeft opgemaakt. Die was er niet. Ook overnamebedrag van het gehele park door ECM van Stakraft was er niet.

Er is wel gesteld door de aanwezigen dat zij vinden dat deelname alleen kan door partijen die er ook last van hebben. Lees de omwonenden. Door er veel partijen tussen te stoppen, gaat het rendement hard achteruit.

Buiten de gemeente participeren kan in de ogen van de aanwezigen niet, omdat het dan niet bijdraagt aan de duurzaamheidsdoelstellingen van Meierijstad....

Betreurt wordt in de zaal, dat een buitenlandse investeerder (Stakraft) een project komt ontwikkelen, rendement opstrijkt en weer vertrekt. Onderhoud, exploitatie wordt allemaal afgestoten het is geen duurzame investeerder als het daarop aankomt.

Tijdelijkheid van het project:

Daarbij is opgemerkt dat het met een tijdelijkheid van 25 jaar niet meedoet voor de doelstellingen in 2050....

Ook werd aangegeven dat het volgens Statkraft reëel is dat er na 25 jaar gewoon weer zonnepanelen op komen. Maar dat dit niet bekend is.

Daarop werd gesteld in de zaal, dat dat niet kan. Dan heeft het gebied namelijk niet de uitgebreide bestemmingsplanwijziging met alle ruimtelijke toetsen doorstaan en is het landschap met een "trucje" van tijdelijke vergunning drastisch veranderd.

Bij reactie op elektriciteitsnet is de opmerking geplaatst dat momenteel geen capaciteit vrij is. Maar belangrijkste is dat de aanwezigen in de zaal de garantie willen, dat initiatieven, die men veel beter vindt, bijvoorbeeld panelen geïntegreerd in teeltondersteunende maatregelen, zoals bij [REDACTED] in de straat wordt gerealiseerd, altijd aan kunnen blijven sluiten op het net. Maar dat geldt ook voor zonnepanelen op daken. In gemeente Boxtel is de situatie ontstaan dat doordat de gemeente capaciteit gereserveerd heeft op het net voor zonneparken, andere ruimtelijk meer wenselijkere initiatieven niet meer konden aansluiten. Dus de gemeente moet altijd ruimte houden voor die initiatieven en niet wie het eerst komt....

Tot slot:

Algemene beleving die ik ervaren heb en zelf ook onderstreep is dat iedereen echt wel voor duurzame energie is. Maar niet op deze wijze.

Het initiatief van firma [REDACTED] is een voorbeeld, dat in de omgeving veel bredere steun krijgt. Terwijl we straks die panelen van [REDACTED] wel zien. Maar het hele initiatief is wezenlijk anders! Er wordt een areaal gebruikt, waar teeltondersteuning aanwezig is. Er is dus een ruimtelijke verbetering zelfs met de panelen! Of in ieder geval geen achteruitgang. (Meierijstad heeft **400 hectare** areaal waar teeltondersteuning mogelijk is!!!!)

Er wordt geen kostbare landbouwgrond opgeofferd. De CO2 compensatie blijft actief op locatie! Het is alleen minder rendabel. De ondernemer verdient er weinig aan. Maar voelt zich verantwoordelijk en houdt het systeem ook bij mbt onderhoud en beheer.

Ook participatie is daar beter, omdat het kleinschaliger is kunnen lokale partijen hun stroom daar afnemen en toepassen in Meierijstad. ECM is niet bij machte om de investering van het initiatief

van Statkraft goed te overzien en lokaal tot uiting te laten komen. En puur het feit dat zij zelf een lokale vrijwilligersclub zijn, wil niet zeggen dat er lokaal geparticipeerd is.... Immers gaan zij op zoek naar bancaire leningen om het geheel gefinancierd te krijgen. Maar ze moeten zorgen dat de stroom geheel lokaal afgenomen wordt... En dat laatste hoor ik nergens terug. Kortom, ik voorzie dat we in Meierijstad veel te kort door de bocht ons landschap rigoureus verpesten ten koste van 1 doel. Met het risico dat we niet meer anders kunnen, omdat de capaciteit op het net vol zit en andere innovaties en initiatieven op daken niet meer kunnen!

Met vriendelijke groet,



Van: Kamal Karim <Karim.Kamal@statkraft.com>

Verzonden: vrijdag 24 september 2021 12:41

Onderwerp: Zonnepark Schootseweide: Bijbehorende documenten informatieavond 09 september 2021

Geachte mevrouw, meneer,

Graag willen wij u hiermee bedanken voor uw aanwezigheid en inbreng tijdens de informatieavond die op 09 september 2021 werd georganiseerd voor het initiatief Zonnepark Schootseweide.

Zoals tijdens de avond is toegezegd, sturen wij u de getoonde presentatie, de landschapsontwerpvarianten, alsmede een verslag van de onderwerpen die tijdens de avond naar voren zijn gekomen.

Het is onze intentie om dit verslag met de gemeente te delen om hen een beeld te geven van de sentimenten en gedachten die rond het initiatief leven.

In dit verband wordt u vriendelijk verzocht ons vóór 1 oktober mee te delen of u het eens bent met het verslag, dan wel of u er opmerkingen over hebt.

Indien u op de hoogte wenst te worden gehouden van de verdere ontwikkelingen van het project, wordt u vriendelijk verzocht zich aan te sluiten bij onze mailinglijst. Dit kunt u doen door u te registreren via onze website: <https://www.statkraft.nl/schootseweide/>

Nogmaals bedankt voor uw aanwezigheid. Indien er nog vragen of suggesties zijn, aarzel dan niet om mij te contacteren via onderstaande gegevens.

Met vriendelijke groet,

Karim A Kamal

Projectontwikkelaar Zonneparken

Mobiel: +31 6 42 20 06 20

Email: Karim.Kamal@statkraft.com

Statkraft Markets B.V.

Gustav Mahlerplein 100, 1082 MA Amsterdam

www.statkraft.nl

From: [REDACTED]
To: [Kamal Karim](#)
Subject: Re: Zonnepark Schootseweide: Aangevuld gespreksverslag informatieavond 09 september
Date: vrijdag 1 oktober 2021 16:15:38

Verslag akkoord

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 1 okt. 2021 om 15:37 heeft Kamal Karim <Karim.Kamal@statkraft.com> het volgende geschreven:

Geachte mevrouw, meneer,

Op 09 september 2021 had u een informatieavond bijgewoond voor het initiatief zonnepark Schootseweide.

Na afloop van het evenement werd u een gespreksverslag van de avond toegezonden, met het verzoek dit te bevestigen of er feedback op te geven.

Naar aanleiding van de ontvangen feedback is het verslag aangevuld. Dit is te vinden als bijlage bij deze mail.

Mochten er nog vragen zijn, aarzel dan niet om contact met mij op te nemen.

Met vriendelijke groet,

Karim A Kamal

Projectontwikkelaar Zonneparken

Mobiel: +31 6 42 20 06 20

Email: Karim.Kamal@statkraft.com

Statkraft Markets B.V.

Gustav Mahlerplein 100, 1082 MA Amsterdam

www.statkraft.nl

<Schootseweide Verslag 09-09-21 V2.pdf>

From: [REDACTED]
To: [Kamal Karim](#)
Subject: Re: Zonnepark Schootseweide: Aangevuld gespreksverslag informatieavond 09 september
Date: woensdag 6 oktober 2021 19:59:54

Dag Karim,
Ik vond het een interessante avond.
Ik was ook degene die begon over verticale panelen.
Met jullie uitleg kwam ik later tot de conclusie dat deze panelen beter passen in een glooiend landschap.
Horizontale panelen passen dus beter in het landschap dat van zichzelf toch al vlak en rechtlijnig is.
Maar nu zag ik weer iets anders.
Informatie over de biodiversiteit die er ontstaat bij vlechthekken.
Dat wil ik nu toch graag even serieus bij jullie onder de aandacht brengen.
Verder veel succes gewenst

Groet,

[REDACTED]

Op 1 okt. 2021 om 15:37 heeft Kamal Karim <Karim.Kamal@statkraft.com> het volgende geschreven:

Geachte mevrouw, meneer,

Op 09 september 2021 had u een informatieavond bijgewoond voor het initiatief zonnepark Schootseweide.

Na afloop van het evenement werd u een gespreksverslag van de avond toegezonden, met het verzoek dit te bevestigen of er feedback op te geven.

Naar aanleiding van de ontvangen feedback is het verslag aangevuld. Dit is te vinden als bijlage bij deze mail.

Mochten er nog vragen zijn, aarzel dan niet om contact met mij op te nemen.

Met vriendelijke groet,

Karim A Kamal

Projectontwikkelaar Zonneparken

Mobiel: +31 6 42 20 06 20

Email: Karim.Kamal@statkraft.com

Statkraft Markets B.V.

Gustav Mahlerplein 100, 1082 MA Amsterdam

www.statkraft.nl

<Schootseweide Verslag 09-09-21 V2.pdf>

Aan de bewoners van dit pand

AMSTERDAM, 23/08/2021

ADRES
Statkraft Markets B.V.
ITO Toren
Gustav Mahlerplein 100
1082 MA Amsterdam
The Netherlands

TELEFOON:
+31 (0)20 795 7800

WEBSITE:
www.statkraft.nl

KVK:
33304386

Betreft: Uitnodiging informatieavond over Zonnepark Schootseweide

Geachte mevrouw, heer,

Om de aarde te behouden voor generaties na ons, is duurzame energie nodig. Daarom wil de gemeente Meierijstad in 2050 CO₂-neutraal zijn. Om deze doelstelling te bereiken verkent de gemeente momenteel verschillende initiatieven. Eén van die initiatieven is Zonnepark Schootseweide.

Statkraft heeft als initiatiefnemer de afgelopen maanden onderzocht hoe dit initiatief het beste vorm kan krijgen. Door te praten met bewoners, de gemeente, plaatselijke verenigingen en ecologen maken we de verschillende belangen rond dit initiatief inzichtelijk. Zo willen we tot het beste voorstel komen voor de wijze waarop het initiatief ingericht kan worden en hoe de financiële opbrengsten van het project het best verdeeld kunnen worden.

Op basis van deze gesprekken hebben wij enkele ideeën geformuleerd over landschappelijke inpassing en financiële deelname. Daarom nodigen wij u graag uit voor een informatieavond om deze ideeën aan u voor te leggen en verder te bespreken.

De informatieavond vindt fysiek plaats op donderdag 9 september, en start om 19.30 uur in Ontmoetingscentrum de Loop'r (Pastoor Smitsstraat 40, 5491 XP Sint-Oedenrode). Meld u aan via de website.

Meer informatie over de informatieavond vindt u op onze website, www.statkraft.nl. Selecteer in het menu 'Over Statkraft'. Selecteer vervolgens 'Waar wij actief zijn' en daarna 'Zonnepark Meierijstad Schootseweide'.

Wij hopen dat u met ons verder komt denken tijdens deze informatieavond!

Met vriendelijke groet,

Karim A Kamal

Projectontwikkelaar Zonneparken

Mobiel: +31 6 42 20 06 20

Email: Karim.Kamal@statkraft.com



Meierijstad en Statkraft gaan voor een schone toekomst

Advertorial - Om onze aarde te behouden voor de generaties na ons is duurzame energie nodig, daarom wil de gemeente Meierijstad in 2030 100% duurzaam zijn. Een van de manieren om dat te bereiken is met een zonnepark. Als Statkraft hebben wij ideeën voor dit zonnepark en we presenteren deze graag aan u. Daarom organiseren wij op donderdag 9 september een informatieavond.

Een mogelijke locatie voor het zonnepark is een stuk grond van 9 hectare op de Schootsdijk. Wij hebben de afgelopen maanden uitvoerig gesproken met bewoners, buurten en plaatselijke verenigingen. Op basis van deze gesprekken hebben we een plan ontwikkeld dat wij op de informatieavond willen bespreken.

Samen voor natuur

Een zonnepark moet goed in het landschap passen. Daarom willen wij het park in zo minna dat het een prachtige highgate blijft aan de boerderij. Tijdens de informatieavond zullen wij ons voorstel voor het plan zien hoe het zonnepark een goede aanpak kan worden.

Samen profiteren

Statkraft is happy om het gebied van duurzame energie en wij weten uit ervaring dat je een zonnepark het beste samen met de omgeving kan organiseren. Ook als het gaat om mogelijkheden tot financiële participatie. Daarom streven wij ernaar dat het project voor 100% in lokale handen komt en zij kunnen financieel kunnen deelnemen aan het zonnepark.

Lokaal mee

Laat weten wat u belangrijk vindt. De informatieavond vindt fysiek plaats op donderdag 9 september, en start om 19.30 uur in het gemeentehuis aan de Laag (Passeer Smeetsstraat 40, 5491 AP Sint-Oedenrode). Hieronder leest u hoe u zich aan kunt melden.

Aanmelden informatieavond

U kunt op de website van Statkraft meer informatie vinden en [aankondigen voor de informatieavond](#). Voor verdere vragen kunt u een e-mail sturen naar Karin.Kemmis@statkraft.com.



Hak van Italië - 1/10

In de Hak van Italië is niets vanzelfsprekend

Ogen van de wereld brengen we op Schiphol met een koppel van het landbouw in Italië en van Italiaanse stijl.



Hoogkamer - 1/10

Mart Hoogkamer zwemt bij #zuinmarkt

Sint-Oedenrode - Met zijn 1 miljoen abonnenten per week op Spotify is hij de zwemmer van Mart Hoogkamer.



Kernifoto - 1/10

Kernifoto bestellen?

Sint-Oedenrode - Zo is ikzelf met Kernifoto of iemand anders op een leuke foto's (foto's en video's).



Bekijk artikel

Aanmelden online brief

112 berichten



Ruit van Nijsselse basisschool vernield



Op de koffie bij ... Bes Coach Travel | VANDERWOU Tours



Touringcarbedrijf van Hooft

Agenda

Lenteconcerten
za 26-03-2021 om 20:00

Koningsdag
za 26-03-2021 om 20:00

Rood Merf
za 26-03-2021 om 20:00

Aankomst podium



112 - 1/10

Ruit van Nijsselse basisschool vernield

Nijsselt - Het raam van een van de Nijsselse basisscholen heeft begin augustus schade. Het raam is nu al afgevoerd.



Burgemeester - 1/10

Burgemeester Kees van Rooij neemt kijkje op Rooi kermis

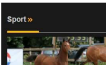
Sint-Oedenrode - Burgemeester Kees van Rooij en wethouder Ferry van Rooijen waren er op tijd bij vakantie.



112 - 1/10

Lantaampaal gesneuveld aan de Heuvel

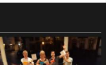
Sint-Oedenrode - Aan de Heuvel is op zaterdagochtend een lantaampaal omver geblazen. Een vrachtauto reed.



Twee velders van Bekkers behalen eerste plaats op Nederlands Kampioenschap



Ben jij een Formule 1 fan?



Jolanda Sabel meesterlijk op Catambord



KOMBI

COMBI

COMBI

COMBI

COMBI

COMBI

COMBI

COMBI

COMBI

COMBI

COMBI

COMBI

COMBI

COMBI

COMBI

COMBI

COMBI

COMBI

COMBI

COMBI

COMBI

COMBI

COMBI

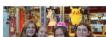
COMBI

COMBI

COMBI

COMBI

COMBI





Activiteit aanmelden

Alle plaatsen

Komend jaar

★ Alles

★ Evenement

📁 Zakelijk

★ Bijeenkomst

Informatieavond Zonnepark Schootseweide

donderdag 9 september 19:30 t/m 21:00 uur

📅 toevoegen aan mijn agenda



Foto:

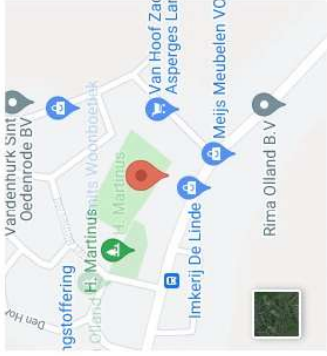
Op 9 september organiseert Statkraft een informatieavond over Zonnepark Schootseweide (Schootsedijk). Tijdens de informatieavond deelt Statkraft haar voorlopige ontwerp om te laten zien hoe een zonnepark een gezonde leefomgeving kan ondersteunen. Graag kijken we ook samen naar mogelijkheden tot financiële participatie. U kunt zich aanmelden via de website. Voor vragen kunt u mailen naar Karim.Kamal@statkraft.com.

deel deze uitdaging



Locatie

De Loop'r
Sint-Oedenrode
Pastoor Smitsstraat 40
5491XP



Routeplanner

Type uw postcode en druk op de knop om een persoonlijke routeplanning in een nieuw venster te openen.

Plan route



REGIO Nieuws

Meerijstad en Statkraft gaan voor een schone toekomst

ma 23 aug 2021, 16:45



Advertorial Om onze aarde te behouden voor de generaties na ons is duurzame energie nodig. Daarom wil de gemeente Meerijstad in 2050 CO₂-neutraal zijn. Een van de manieren om dat te bereiken is met een zonnepark. Als Statkraft hebben wij ideeën voor dit zonnepark en we presenteren deze graag aan u. Daarom organiseren wij op donderdag 9 september een informatieavond.

Een mogelijke locatie voor het zonnepark is een stuk grond van 9 hectare op de Schootsedijk. Wij hebben de afgelopen maanden uitvoerig gesprakt met bewoners, ecologen en plaatselijke verenigingen. Op basis van deze gesprekken hebben we nieuwe ideeën ontwikkeld die wij op de informatieavond willen bespreken.

Samen voor natuur

Een zonnepark moet goed in het landschap passen. Daarom willen wij het park zó inrichten dat het een positieve bijdrage levert aan de biodiversiteit. Tijdens de informatieavond delen wij ons voorlopige ontwerp om te laten zien hoe een zonnepark een gezonde leefomgeving ondersteunt.

Samen profiteren

Statkraft is koploper op het gebied van duurzame energie en wij weten uit ervaring dat je een zonnepark het beste samen met de omgeving kan organiseren. Ook als het gaat om mogelijkheden tot financiële participatie. Daarom streven wij ernaar dat het project voor 100% in lokale handen komt en zo hiermee financieel kunnen deelnemen aan het zonnepark.

Denk mee

Laat weten wat u belangrijk vindt. De informatieavond vindt fysiek plaats op donderdag 9 september, en start om 19:30 uur in Ontmoetingscentrum de Loopt (Pastoor Smitsstraat 40, 5491 XP Sint-Oedenrode). Hieronder leest u hoe u zich aan kunt melden.

Aanmelden infoavond

U kunt op de website van Statkraft meer informatie vinden en u **aanmelden voor de informatieavond**. Voor verdere vragen kunt u een e-mail sturen naar Karin.Kamali@statkraft.com.

Meest gelezen

- 21-8 Bestuurster met auto over de kop op de Boschweg
- 21-8 Automobilist (32) meegenomen naar politiebureau voor bloedproef
- 20-8 Foto's van het Keezen op de markt
- 19-8 Vennares ingrd geniet van gewonnen ballonvaart
- 22-8 Darten in café de Sporthal



Evenement - 2 uur geleden

Spelletjesmiddag bij Jeugdhonk Dreamlife

SCHIJNDEL | Op woensdag 25 augustus heeft Jeugdhonk Dreamlife een spelletjesmiddag. Op deze middag kan...



Recreatie en Toerisme - 17 uur geleden

Geén After Summer Carnaval in Schijndel

SCHIJNDEL | Helaas géén After Summer Carnaval op 18 en 19 september. De geplande optocht paste helaas n...



Sport - 22 uur geleden

Grard de Wit-toernooi bij RKSv Schijndel

SCHIJNDEL | Op zaterdag 28 augustus 2021 organiseert Schijndel/DE WIT, namens de Schijndelse voetbalvere...



KRANT ONLINE



Gemeentenieuws - 22 uur geleden - 2

Gemeente Meerijstad is op zoek naar verspillingsvrije helden

SCHIJNDEL | Ben of ken jij iemand die slim boodschappen doet, handig eten bewaart of een echte kleekjesk...



Cultuur - 1 dag geleden

Inloophconcert: 'Vier handen op een... orgelklavier

SCHIJNDEL | Vier handen op een... orgelklavier. Misschien is er ook wel sprake van vier handen op één bui...



Sport - 1 dag geleden

KBO Fietsdriedaagse Wijbosch

WIJBOSCH | Fietsliefhebbers kunnen eind augustus hun hart ophalen in Wijbosch. Op 29,30 en 31 augustus...

Agenda

- aug 24 Klenen in het Gasthuis
di. 24-08-2021
- aug 25 Inloopspreekuur
buurtadviseur Henk de Laat
wo. 25-08-2021
- aug 25 Spelletjesmiddag bij Jeugdhonk Dreamlife
wo. 25-08-2021 19:00 wo. 25-08-2021

Activiteit plaatsen

[Meer laden](#)

Sport »

Uit de krant

Het Perfecte Plaatje Schijndel »

Activiteit aanmelden

Alle plaatsen

Komend jaar

★	Alles	
🌲	Natuur	(2)
⚽	Sport	(1)
📖	Lezingen	(1)
★	Evenement	(22)
📺	Film	(14)
🎵	Muziek	(6)
🎭	Theater	(13)

Informatieavond Zonnepark Schootseweide

donderdag 9 september 19:30 t/m 21:00 uur

toevoegen aan mijn agenda



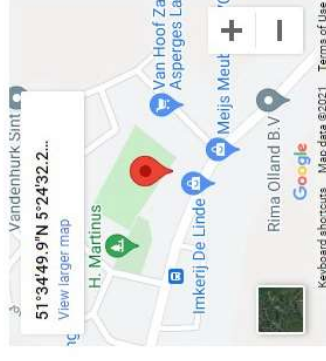
Op 9 september organiseert Statkraft een informatieavond over Zonnepark Schootseweide (Schootsewijk). Tijdens de informatieavond deelt Statkraft haar voorlopige ontwerp om te laten zien hoe een zonnepark een gezonde leefomgeving kan ondersteunen. Graag kijken we ook samen naar mogelijkheden tot financiële participatie. U kunt zich aanmelden via de website. Voor vragen kunt u mailen naar Karim.Kamal@statkraft.com.

deel deze activiteit



Locatie

De Loop'r
Olland
Pastoor Smitstraat 40
5491XP



Routeplanner

Type uw postcode en druk op de knop om een persoonlijke routeplanning in een nieuw venster te openen.



Skon Olland nieuwsbrief

Energietransitie

Waarom deze extra nieuwsbrief?

Achtergrond

De lidstaten van de Europese Unie (EU) hebben in 2014 met elkaar afgesproken dat de EU in 2030 minimaal 40% minder CO₂ moet uitstoten. Deze afspraak vormt de basis voor de bijdrage van de EU aan het Klimaatakkoord van Parijs om de wereldwijde temperatuurstijging te beperken. Ieder land neemt maatregelen om klimaatverandering tegen te gaan. De Europese Commissie toetst de klimaatplannen van de EU-lidstaten aan de Europese doelen voor 2030.

Nationale overheden stuurden hiervoor uiterlijk op 31 december 2019 een Integraal Nationaal Energie- en Klimaatplan (INEK) naar de Europese Commissie. Deze plannen beschrijven het energie- en klimaatbeleid van de EU-lidstaten voor 2021 tot en met 2030. In november 2019 presenteerde minister Wiebes het Nederlandse Integraal Nationaal Energie- en Klimaatplan. Sinds december 2020 is daar de Europese klimaatwet bij gekomen die streeft naar een EU die CO₂ neutraal is in 2050.

Om praktisch uitvoering te geven aan het plannen, is Nederland verdeeld in 30 Regio's ook RES-regio's genoemd. RES staat voor Regionale Energie Strategieën. De gemeenten in de RES regio's zijn verantwoordelijk voor het uitwerken van plannen en beleid voor de implementatie van de energietransitie in de regio. Meierijstad valt onder de RES regio Noord-Oost Brabant. Gedetailleerde informatie over de plannen voor RES Regio Noord Oost Brabant is onder andere terug te vinden op: www.energiewerkplaatsbrabant.nl

De energietransitie gaat een enorme impact hebben op het landschap en de leef omgeving. Energietransitie betekent voor de leefomgeving vooral: zonneparken en windmolens. Zoals wellicht bekend zijn er inmiddels concrete plannen voor (26 hectare bruto) zonneparken in de nabije omgeving van Olland. Hoewel deze plannen het landschap nabijheid Olland al fors zullen doen veranderen, gaat het hier slechts om de eerste 5,5% van de totale opgave van 900 hectare aan zonneparken in Meierijstad. (Overigens zal het werkelijke ruimtebeslag ongeveer 20% tot 30% groter zijn dan 900 hectare, omdat 900 hectare de geschatte netto bruikbare oppervlakte is van de parken. Er wordt ook nog ruimte geclaimd voor landschappelijke inpassing, zoals bosschages, weides en taluds dus het totale ruimtebeslag zal uitkomen op tussen de 1080 en 1170 hectare bruto ofwel 1550 voetbalvelden). Inmiddels ligt ook de optie van windmolens op de Rooise en Schijndelse heide op tafel, hoewel het niet in lijn der verwachting is dat daar op korte termijn al knopen over doorgehakt worden.

Positie van de dorpsraad

Nu de plannen langzaam aan concreter gaan worden, en de Covid storm is gaan liggen, begint het ook bij mensen door te dringen wat de impact van de energietransitie gaat zijn op de leefomgeving. Wij merken dat steeds meer mensen vragen stellen over wat er te gebeuren staat. Deze vragen zijn vaak niet eenvoudig te beantwoorden. Sommige plannen beginnen vaste vormen aan te nemen zoals enkele plannen in de omgeving van Olland, andere plannen zijn nog in een vroeg stadium van ontwikkeling, waarbij het maar de vraag is of ze überhaupt ooit uitgevoerd gaan worden. We kunnen er niet onderuit: klimaatverandering is een feit. Iedereen zal een deel van de consequenties moeten dragen voor het oplossen van dit probleem, niemand uitgezonderd. Niets doen aan klimaatverandering is gewoonweg geen optie, daarover is inmiddels wel algehele maatschappelijke consensus.

Wat wij als dorpsraad niet kunnen is politieke standpunten innemen. De dorpsraad is geen gekozen orgaan, we hebben u geen verkiezingsprogramma voorgelegd, en we hebben geen bestuurlijk of besluitvormend mandaat. Bovendien zal de energietransitie zich op verschillende plaatsen en op verschillende manieren gaan manifesteren. Het is daarom onmogelijk voor de dorpsraad om een generiek standpunt in te nemen waarmee wij "de mening van Olland" uitdragen: dat kunnen we niet, willen we niet, en mogen we niet.

Waar wij als dorpsraad wel voor staan is dat u recht heeft op duidelijke informatie. Informatie over het beleid dat de gemeente voert, wat de onderliggende argumenten zijn voor dat beleid, welke afwegingen er zijn gemaakt, welke plannen er zijn in welke fase enzovoorts. Het is dan aan u om daar een (al dan niet uitgesproken) mening over te hebben.

Met betrekking tot de informatievoorziening heeft u overigens ook een "haal-verantwoordelijkheid". Soms krijgen wij klachten over de informatie voorziening terwijl de informatie op verschillende manieren ter beschikking is gesteld, via de nieuwsbrief, www.skonnoland.nl of via de media. Als u een sterke mening heeft over de energietransitie, zonneparken of windmolens en u zorgen maakt over uw leefomgeving, dan gaan we er vanuit dat u zelf ook proactief informatie opzoekt, bijeenkomsten van de gemeente bijwoont (waar mogelijk) en u zich in de materie verdiept. De dorpsraad bewaakt de algehele lijn van informatievoorziening, maar wij zijn geen onderzoeksbureau voor individuele informatie behoefte of actiegroepen.

Volgend jaar zijn de gemeenteraadsverkiezingen. Dat is voor u het moment om politieke invloed uit te oefenen op het beleid rondom dit onderwerp. Is energietransitie voor u belangrijk? Verdiep u in de verkiezingsprogramma's van de verschillende partijen. Bevraag de partijen over wat hun plannen zijn rondom dit onderwerp, daag ze uit om zo concreet mogelijk te zijn over hun standpunten en baseer uw stem daarop. Wilt u niet wachten en gaat het u aan het hart dat er zonneparken en (mogelijk) windturbines komen in de Rooise en Schijndelse heide? Actiegroepen en "verzet" zal uit de samenleving moeten komen. Uiteraard staat het u ook vrij om een actiegroep te starten of daar deel van uit te gaan maken zoals dat ook in andere kernen in Meierijstad gebeurt. Wij beschouwen dit nadrukkelijk niet als de taak van de dorpsraad omdat we dan stelling nemen en onze objectiviteit en neutraliteit verliezen. Als wij signalen krijgen dat de informatievoorziening tussen gemeente en inwoners rond deze onderwerpen te wensen over laat, dan gaat de Dorpsraad daar uiteraard wel mee de boer op zoals we dat het afgelopen jaar ook al gedaan hebben.

Links en bronnen

Wilt u de links gebruiken kijk dan voor de digitale versie van deze nieuwsbrief die beschikbaar is op: www.skonnoland.nl

INEK klimaatplan: <https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/beleidsnotas/2020/04/24/klimaatplan-2021-2030/Klimaatplan+2021-2030.pdf>

RES regio's: www.regionale-energiestrategie.nl

RES plannen 1.0 Noord Oost Brabant: <https://www.energiewerkplaatsbrabant.nl/res/res+noord+oost+brabant/publicaties+en+rapporten+overzicht/regio+naal+energiestrategie+10/HandlerDownloadFiles.aspx?idnv=1929468>

Zonnepark Olland (ZonXP) <https://zonxp.nl/zonneparken/olland/>

Zonnepark Meierijstad Schootseweide (statkraft) <https://www.statkraft.nl/over-statkraft/waar-wij-actief-zijn/Nederland/zonnepark-meierijstad-schootseweide-initiatief/>

Gemeente: https://www.meierijstad.nl/duurzaamheid/energie_41915/

EU: <https://www.europarl.europa.eu/news/nl/headlines/society/20190926STO62270/wat-is-co2-neutraliteit-en-hoe-bereiken-we-het-tegen-2050>

Kennisgeving publicatie Notitie Reikwijdte en Detailniveau afwegingskader windenergie <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2021-232571.html>

Reserveren tijdslot inloopavond NRD: <http://ap.lc/WDVql>

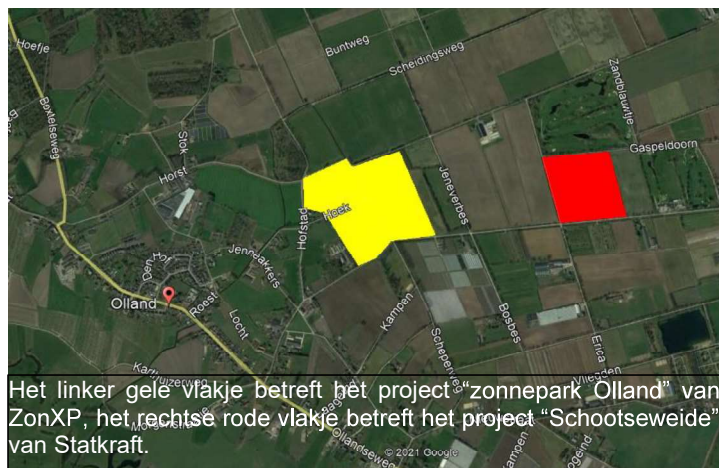
Duurzaamheidsvisie Meierijstad: <https://api1.ibabs.eu/publicdownload.aspx?site=meierijstad&id=100036846>

Kijk verder op onze website voor meer informatie en genomen stappen:

<https://www.skonnoland.nl/2021/08/25/zonneparken-in-buitengebied-olland/>

Concrete plannen voor zonneparken

Inmiddels heeft u vernomen dat er concrete plannen zijn voor 7 zonneparken in Meierijstad (49 hectare netto) waarvan 2 aan de Schootsewijk (18,3 hectare netto, 26 hectare bruto, zie detailplaatje). Onderstaande plaatje geeft de exacte locaties weer van de 2 plannen waarvoor op korte termijn de vergunningsaanvraag wordt gestart.



Het linker gele vlakje betreft het project "zonnepark Olland" van ZonXP, het rechtse rode vlakje betreft het project "Schootsewijk" van Statkraft.

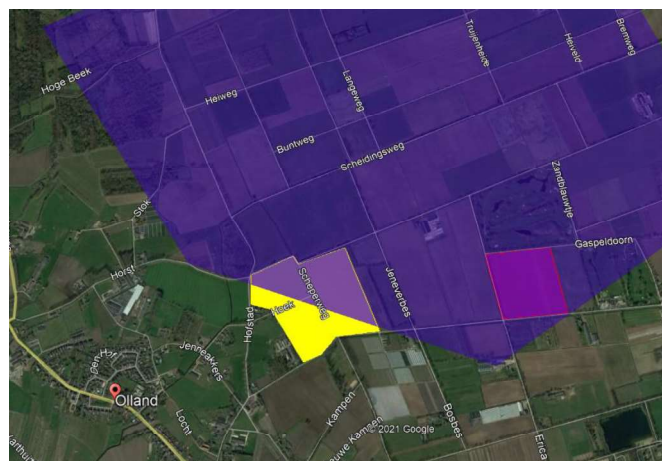
Weet wel dat de initiatiefnemers geen vragen kunnen beantwoorden over het gemeentelijk beleid. De gemeente heeft de informatievoorziening rond de ontwikkeling van de specifieke parken bij de exploitanten neergelegd. Uiteraard mogen wij iets vinden van hoe een zonnepark wordt ontwikkeld, hoe het aan het zicht onttrokken wordt, wie de verantwoordelijkheid neemt voor het "opruimen" van het zonnepark als de exploitatietermijn is afgelopen etcetera. Maar wij merken echter dat veel vragen niet per se gaan over de individuele initiatieven van de exploitanten, maar veel meer over het beleid van de gemeente: Waarom op die locatie? Waarom op landbouwgrond en niet op dak? Wat zijn de afwegingscriteria?, Waar eindigt het?, Wat komt er hierna nog meer? Dat zien wij als een taak van de gemeente. Als Dorpsraad zullen we de gemeente proberen te bewegen hier zorgvuldig mee om te gaan, maar individuele betrokkenheid van inwoners bij bijeenkomsten van de gemeente over deze onderwerpen is ook zeer belangrijk. Hou bij wanneer er informatiebijeenkomsten van de gemeente zijn over energietransitie en woon ze bij. Laat u horen!

Om die reden willen we als dorpsraad in het najaar nog een openbare vergadering organiseren en daarbij zal een van de agendapunten zijn de energietransitie. Hiervoor willen de verantwoordelijk wethouder en projectleider uitnodigen om het beleid en uitgangspunten toe te lichten en mogelijk antwoorden kunnen geven op de vragen die er leven!.

Windturbines

De plannen voor windturbines zijn minder concreet, maar men heeft inmiddels wel een aantal zoekgebieden aangewezen, zoals weergegeven op onderstaande kaartje (links geheel Meierijstad groen bolletje is Olland, rechts situering zoekgebied 1 tov Olland in detail aangegeven met het blauwe vlak).

In 2021 is de gemeente gestart met het 'Afwegingskader Wind'. In dit document wordt opgeschreven welke voorwaarden de gemeente stelt aan het plaatsen van windturbines. Onderdeel hiervan is het opstellen van een milieueffectrapport (MER). Hierin worden de milieueffecten van de plaatsing van windturbines omschreven. De eerste stap in het traject voor het opstellen van een PlanMER is de Kennisgeving publicatie Notitie Reikwijdte en Detailniveau afwegingskader windenergie (zie link) en de terinzagelegging van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) afwegingskader windenergie. De Notitie Reikwijdte en Detailniveau ligt vanaf 1 augustus 2021 tot en met 30 september 2021 ter inzage bij de informatiebalie van het gemeentehuis van de gemeente Meierijstad.



Er wordt ook een Inloopavond voor de NRD georganiseerd. Op deze avond kunt u meer informatie opdoen over de NRD. Ook kunt u uw vragen stellen over de NRD aan de gemeente en Pondera, het bureau dat het onderzoek voor de gemeente zal uitvoeren. Heeft u hulp nodig bij het opstellen van uw zienswijze of wilt u dieper in gesprek over de inhoud van de NRD, dan kunt u zich aanmelden voor een tienminuten-gesprek. Begin 2022 volgen er meerdere avonden om verder te praten over het 'Afwegingskader Windenergie'. Deze avond is specifiek bedoeld voor de Notitie Reikwijdte en Detailniveau en hoe u hierop uw zienswijze kunt indienen.

Datum: donderdag 9 september Tijd: 18:00 – 19:00u, 19:15 – 20:15u of 20:30 – 21:30u Locatie: Gemeentehuis Meierijstad, Stadhuisplein 1 5461 KN Veghel

Wij hopen dat veel inwoners zich goed laten informeren en o.a op de informatieavonden van 9 en 14 september aanwezig zijn!!