25.0000727

Inkomende documenten Gemeente Sluis

Gemeente Sluis
Ingekomen
11 FEB. 2025
NR.

Raad van de gemeente Sluis
Postbus 27
4500 AA OOSTBURG

Datum	Ons nummer	Uw kenmerk
10 februari 2025	202500535/1/R1	

Inlichtingen
Mw. C.J.M. van der Knaap-Bom
070-4264370

Onderwerp
Sluis
bp. Contre Escarpe Retranchement en Kokersweg Zuidzande

Procedure
Beroep

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij stuur ik u stukken die zijn ingediend in bovengenoemde procedure.
De naam en het nummer van deze zaak zijn u eerder meegedeeld. U vindt ze bovenaan dit bericht onder "Onderwerp" en "Ons nummer".

Ik verzoek u naar aanleiding van de stukken een verweerschrift in te dienen. U krijgt daarvoor tot en met 10 maart 2025 de tijd.

Verder verzoek ik u om, als u een besluit als bedoeld in artikel 6:19, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht hebt genomen of als u dat nog gaat nemen, dit aan de Afdeling te laten weten.

Privacy
De Afdeling stuurt de stukken die u stuurt, door aan de andere partijen. Houdt u daar rekening mee als u stukken met privacygevoelige informatie stuurt. Voor meer informatie gaat u naar www.raadvanstate.nl/privacyverklaring.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier

Natuurbeschermingsvereniging **West Zeeuws-Vlaanderen**

Secretariaat:
Philipsweg 9a,
4501 PH OOSTBURG
e-mail:
secretariaat@duumpje.nl

Oostburg, 23-01-2025.

RAAD VAN STATE
INGEKOMEN
27 JAN. 2025
ZAAKNR. 202501535
AAN: R1
BEHANDELD DD: PAR:

Aan:

Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State,
Postbus 20019,
2500 EA Den Haag

Betreft: Beroep tegen het besluit van de gemeenteraad van Sluis tot vaststelling van bestemmingsplan Contre Escarpe Retranchement en Kokersweg Zuidzande (NL.IMRO.1714.bpescarpekokersweg-ON01)

Geachte Raad,

De gemeenteraad van Sluis heeft bij besluit van 19 september 2024 het bestemmingsplan "Contre Escarpe Retranchement en Kokersweg Zuidzande' (NL.IMRO.1714.bpescarpekokersweg-ON01) gewijzigd vastgesteld. (zie bijgevoegd besluitdocument).
In de officiële publicatie van het Gemeenteblad Nr, 532485 van 18 december 2024, waarin gewezen wordt op de beroepsmogelijkheid bij de Raad van State, wordt voor voornoemd plan de naam 'Molenstraat 14 Retranchement' gebruikt.

Wij hebben in het kader van de voorbereiding op dit besluit op 23-11-2023 een zienswijze ingediend. Die zienswijze gaf enkel aanleiding tot enige aanpassingen van het bestemmingsplan, dat in gewijzigde vorm bij het besluit van 19 september 2024 werd vastgesteld.

Een afschrift van de door ons kenbaar gemaakte zienswijze, als ook van de 'Notitie beantwoording zienswijzen' behorende bij het besluit van 19 september 2024, treft u aan als bijlagen bij dit beroepschrift. Wij verzoeken u de inhoud van deze zienswijze en de antwoordnotitie als hier herhaald en ingelast te beschouwen.

Omdat wij ons niet kunnen verenigen met het bovengenoemde besluit, tekenen wij hierbij beroep aan.

Ons beroep berust op de volgende gronden:

- Realisatie van het beoogde plan leidt tot een onacceptabele aantasting van de karakteristieke *ruimtelijke kernkwaliteit ter plaatse en is daarmee in conflict met de intentie van de* beleidsnotitie, waarin wordt gesteld dat landschappelijke en/of cultuurhistorische waarden behouden dienen te blijven of moeten worden versterkt.

- De uiteindelijke besluitvorming is gebaseerd op een in onze ogen ontoereikende beleidsnotitie, waarin objectieve toetsingscriteria voor de beoordeling van ruimtelijke e/o landschappelijke kwaliteit ontbreken; toetsing blijkt een kwestie van smaak of ambtelijke voorkeur te zijn. Dit wordt verder onderbouwd als volgt:

    - Onder 3.7.3 (blz.12) van de 'Notitie beantwoording zienswijzen' verwijst de gemeente naar de van toepassing zijnde Beleidsnotitie 'Verplaatsen bouwtitels in het buitengebied gemeente Sluis'

    - Onder stap 3 van het beoordelingskader in voornoemde beleidsnotitie wordt gewezen op het belang dat door de verplaatsing van de bouwtitel op beide locaties, zijnde de locatie waar een bouwtitel wordt gesaneerd en de locatie waar de nieuwbouwwoning wordt gerealiseerd, **een verbeterde ruimtelijke situatie** wordt gecreëerd, waarbij **landschappelijke en/of cultuurhistorische waarden behouden blijven of worden versterkt**.

    - Onder punt 2 van stap 3 wordt de geschiktheid van de nieuwe locatie geregeld. De hier beoogde locatie aan de Contre Escarpe ligt binnen een straal van 500 meter (vogelvlucht) van een burgerwoning gelegen binnen bestaand gebied en komt in aanmerking, mits landschappelijke inpassing wordt gewaarborgd.

    - Een objectieve toetsing(*) of er ter plaatse met die gewaarborgde landschappelijke inpassing **een verbeterde ruimtelijke situatie** wordt gecreëerd, waarbij **landschappelijke en/of cultuurhistorische waarden behouden blijven of worden versterkt**. staat niet voorgeschreven en dus volstaat de gemeente met de conclusie onder punt 3.7.2.op blz. 14: "*Concluderend uit deze toetsing kan in voldoende mate worden aangetoond dat de ontwikkelingen voldaan aan de voorwaarden van bovenstaande en dat daarmee het plan voldoet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening. Op dit onderdeel behoeft het bestemmingsplan geen aanpassing.*'
      (*) aan de hand van objectieve criteria of door een deskundige commissie

    - Door ontbrekende objectieve toetsingscriteria m.b.t. de **verbetering van de ruimtelijke kernkwaliteiten, waarbij landschappelijke en/of cultuurhistorische waarden behouden blijven of worden versterkt**, zijn wij met dit dossier voor de derde maal in korte tijd in een welles/nietes impasse met de gemeente terechtgekomen, hetgeen om arbitrage vraagt. Zonder adequate toetsing op de een verbeterde ruimtelijke kwaliteit heeft dit beleid een inmiddels bewezen, economisch gedreven, aanzuigende werking voor projectontwikkelaars. Er is zeker sprake van precedentwerking; er worden bouwtitels in naburige gemeenten opgekocht.

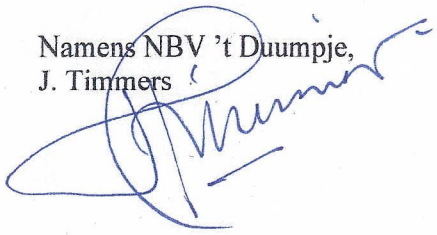
Op grond van het bovenstaande verzoeken wij u:

- het bestreden besluit te vernietigen en
- de gemeentelijke Beleidsnotitie 'Verplaatsen bouwtitels in het buitengebied gemeente Sluis' uit te breiden met objectieve toetsingscriteria voor verbeterde ruimtelijke kwaliteit etc., zodat recht wordt gedaan aan de uitgesproken intenties van dit beleid.

Onze koepelorganisatie de Zeeuwse Milieufederatie (ZMf) en Stichting Het Zeeuwse Landschap delen onze zorg over de geboden uitwerking van het huidige beleid voor het verplaatsen van bouwtitels, die denkbare negatieve gevolgen heeft voor de ruimtelijke kwaliteit en de cultuurhistorische waarden van het gebied.

Hoogachtend,

Namens NBV 't Duumpje,
J. Timmers



Bijlagen:
- (1) Afschrift besluit gemeenteraad 19-09-2024
- (2) Ingediende zienswijze 23-11-2023
- (3) Notitie beantw. zienswijzen 19 -09- 2024
- (4) Beleidsnotitie 'Verplaatsen bouwtitels etc.'
- (5) Verenigingsstatuten en machtiging.

Bijlage (1)

Raad

Dossiernummer	7481
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	19 september 2024
Agendapunt	15
Titel	Voorstel tot het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan 'Contre Escarpe Retranchement en Kokersweg Zuidzande'

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raad	19 september 2024

Voorgesteld besluit

Besluit

Het voorstel word zonder hoofdelijke stemming, met 11 stemmen voor en 5 tegen, aangenomen. Tegen het voorstel hebben gestemd de fracties. PvdA, SP en GL.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE SLUIS

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 20 augustus 2024;

gelet op artikel 3.1, 3.8 en 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening en het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht;

BESLUIT:

a. Het bestemmingsplan 'Contre Escarpe Retranchement en Kokersweg Zuidzande' (NL.IMRO.1714. bpescarpekokersweg-ON01) bestaande uit verbeelding, regels en toelichting met bijbehorende bijlagen, gewijzigd vast te stellen;

b. Geen exploitatieplan vast te stellen;

c. Het vastgestelde bestemmingsplan te publiceren als identificatienummer NL.IMRO.1714. bpescarpekokersweg-ON01.

Sluis, 19 september 2024

DE RAAD VOORNOEMD,

De griffier,

mr. P. T. G Claeijs

De voorzitter,

mr. M. M. D. Vermue

Bijlage (2)

Natuurbeschermingsvereniging **West Zeeuws-Vlaanderen**

Secretariaat:
Philipsweg 9a,
4501 PH OOSTBURG
e-mail:
secretariaat@duumpje.nl

Oostburg, 23-11-2023.

Aan:
Gemeenteraad van Sluis,
Postbus 27,
4500 AA Oostburg.

Betreft: Zienswijze Ontwerpbestemmingsplan: 'Contre Escarpe Retranchement en Kokersweg Zuidzande'.

Geachte raadsleden,

Op het ontwerpbestemmingsplan 'Contre Escarpe Retranchement en Kokersweg Zuidzande' willen we graag met de hieronder volgende zienwijze reageren.

Algemeen.

Retranchement heeft zijn bestaansrecht en naam te danken aan het vestingwerk dat er in de 80-jarige oorlog werd aangelegd. De behouden wallenstructuur behoort tot de best bewaarde vestingwerken in ons land en is van grote landschappelijke, ecologische en cultuurhistorische betekenis. De waarde wordt niet alleen bepaald door de vestingwallen zelf, maar ook door de onlosmakelijk daarmee verbonden omgeving. (het zg. monumentenbiotoop)
Het voorliggende plan toont geen enkel respect voor deze omgevingswaarden en realisatie ervan zou een ernstige inbreuk betekenen op genoemde kernkwaliteiten van de vestingwallen.

Beleid, dat ooit in de provincie Noord-Brabant werd ontwikkeld om stoppende varkens- en pluimveehouders tegemoet te komen in de sloopkosten van leegstaande, verstorende bebouwing heeft die oorspronkelijke intentie volledig verloren. Deze ruimte-voor-ruimte regeling gekoppeld aan het verplaatsingsbeleid voor de verkregen bouwtitels lijkt in de gemeente Sluis te verworden tot een dankbaar instrument voor projectontwikkelaars. De verplaatsing van bouwtitels naar, ook economisch, aantrekkelijkere woongebieden blijkt in veel situaties het leidende motief van de regeling te zijn geworden. De bij de regeling behorende kwalitatieve criteria bieden daarnaast alle ruimte voor een in hoge mate subjectieve beoordeling.

Ook de toelichting op dit ontwerpbestemmingsplan toont die subjectiviteit overduidelijk aan. Dat de ontwikkeling van dit plan per saldo in positieve zin bijdraagt aan de vereiste ruimtelijke kwaliteitswinst wordt nergens onomstotelijk aangetoond. Ook hier zien we dat de verbetering van de landschapskwaliteit wordt ingevuld met extra bomen/struiken, daar waar de duurzaam aanwezige identiteit en samenhang gebaat is met openheid.

Er is bovendien onvoldoende aandacht uitgegaan naar alternatieven en een dwingende reden ontbreekt. Het plan dient op meerdere gronden te worden afgewezen. Retranchement verdient iets beters. Wij komen tot deze conclusie o.a. op basis van de hieronder volgende punten.

Onderliggend commentaar en argumentatie.

1. Situatie Kokersweg.

Het betreft hier het slopen van een pelsdierhouderij waarvoor, in verband met een vervroegd verbod, een rijks-subsidie/compensatieregeling van toepassing is/was. De wet Verbod Pelsdierhouderij voorkomt herstart na sloop. Waarom deze alternatieve mogelijkheid niet is onderzocht blijft onterecht buiten beschouwing in de afwegingen.

In 2020 heeft de gemeente besloten geen medewerking te verlenen aan de realisatie van 4 compensatiewoningen aan de Kokersweg en aangegeven om gezamenlijk met initiatiefnemer te zoeken naar een realisatie, die beter past binnen het bestaande beleid. (B&W besluit 14-10-2020). Als het voorliggende plan de uitkomst van deze gezamelijke zoektocht is, vragen wij ons nadrukkelijk af wat de rol van de gemeente is geweest.

In aug.2021 werd een vergunning verleend voor het slopen van de bebouwing van de voormalige nertsenkwekerij. Op 15 nov. jl. hebben wij geconstateerd, dat er met sloop was begonnen, maar dat die nog niet volledig is afgerond. Het is onbekend of er in het kader van de Natuurbeschermingswet voorafgaand aan de vergunningverstrekking in 2021 een quick-scan flora/fauna werd voorgeschreven/uitgevoerd. Het is denkbaar dat zich in de tussentijd beschermde soorten hebben gevestigd en een controle daarop is uitgebleven..

2. Locatie: De Breydelhoeve, Molenstraat 14, Retranchement.

Op 15-04-2014 werd een bestemmingswijziging goedgekeurd voor deze locatie. Aan deze vergunning waren, vanwege de aanmerking als historisch waardevol bouwwerk, een aantal voorwaarden verbonden. Zo moest de ruimtelijke kwaliteitswinst in de vorm van de bestaande cultuurhistorische waarde van het pand en het karakter van het erf in stand te blijven en te worden hersteld of versterkt. De wijziging diende voorts **niet te leiden tot toename van de bestaande bouwmassa bij een cultuurhistorisch waardevol pand.** Voor de waardering van dit cultuurhistorsch erfgoed, speelt ook de omgeving, het zg "erfgoedbiotoop", een belangrijke rol. In de toelichting op het voorliggende plan ontbreekt een toetsing tegen deze voorwaarden van de Stichting Historisch Boerderij Onderzoek.

Overigens blijkt ook in de toelichting bestemmingswijziging Breydelhoeve (2013) dat papier geduldig is geweest: de toegezegde realisatie van meerwaarde voor de omgeving in de vorm van een wagenschuur (na hoeveel tijd vervalt een vergunning?) en de aanplant van een boomgaard laten na 9 jaar nog steeds op zich wachten.

3. De toelichting bij het ontwerp.

3.1 Dat de initiatiefnemer met dit project inspeelt op reeds gerealiseerde functieveranderingen (agrarisch→natuur) in de omgeving, is totaal niet relevant en misleidend. De beoogde functieverandering ter plaatse is van agrarisch→wonen. Hoe we dat "inspelen" moeten interpreteren wordt niet duidelijk gemaakt. (blz 5 van de toelichting).

3.2 Op pag. 11 van de toelichting wordt m.b.t .de Kokersweg gerefereerd naar een betrokkenheid van de Stichting Landschapsbeheer Zeeland (SLZ) bij het landschappelijke inpassingsplan 2014-2016 (als onderdeel van de verstrekte vergunning van 26-02-2015). Voor de goede orde: dit plan werd **niet** door SLZ opgesteld; het SLZ-logo werd, zonder nadrukkelijke toestemming van deze organisatie, in deze documentatie "geplakt".

3.3 Op pag 15 staat dat de inspiratie voor het inpassingsplan gebaseerd is op een situatie uit 1970. Daarmee wordt gesuggereerd dat het historisch verantwoord zou zijn. Zonder enige aanvullende onderbouwing is dat nietsbetekenend.

3.4 Rijksbeleid (blz 17) De behoefte aan woningen dien te worden aangetoond (ladder voor duurzame verstedelijking) De conclusie dat die behoefte er is, zonder onderscheid te maken in woning/prijs-categorie is in dit verband zonder betekenis.

3.5 Toetsing tegen provinciaal beleid.
Mbt art 2.27.1. Lichtverstoring is slechts één aspect waar hier rekening mee wordt gehouden; de beschreven oplossing ter voorkoming van lichtverstoring houdt echter op zichzelf weer een onevenredige aantasting in : de extra bomen betekenen een aantasting van de landschapsidentiteit ter plaatse.
M.b.t. 2.28.1 Ook al valt de beoogde ontwikkeling buiten de kaart bij de omgevingsverordening, zij heeft wel degelijk impact op cultuur-historische waarden. Zoals eerder al aangegeven : de beeldbepalende karakteristieke omgeving van genoemde wallen is onlosmakelijk verbonden met de waarden van dit vestingmonument en dient zoveel mogelijk gespaard te worden.

3.6 Toetsing tegen gemeentelijk beleid .
Het plan is op de volgende punten in conflict met Krachtig Verbonden.

(1) Dat de 3 woningen in een behoefte voorzien en daarmee vraag/aanbod beter in balans zouden brengen (=uitgangspunt in Krachtig Verbonden) is zonder nadere differentiatie naar type woning/marktsegment etc een voorbarige en ongerechtvaardigde conclusie.

(2) De toelichting stelt dat de kernkwaliteiten van de Wallen van Retranchement, waaraan de ontwikkeling grenst, ongestoord blijven. Dat is volkomen onterecht: de cultuur-historische waarde van de wallen wordt niet alleen bepaald door de wallen zelf, maar ook door de omgeving. De unieke ruimtelijke kwaliteit van de combinatie van agrarisch gebied, natuur en cultuurhistorie wordt wel degelijk aangetast bij realisatie van het plan.
De situatie in de nabije Molenstraat wordt opgevoerd als "*de minst heldere begrenzing*" en het "*meest verstoorde deel*" van de Wallen. Op die vaststelling is op zichzelf niets aan te merken; dat die planologische dwaling uit het verleden vervolgens wordt gebruikt om de inbreuk van het voorliggende plan op de omgevingskwaliteit te relativeren/legitimeren is tendentieus en onacceptabel.
De volgende vaststelling op blz 28 is in dit verband ook van belang:"*Het meest noordelijke deel van de Contre Escarpe wordt verhard met gebakken klinkers en er wordt een nieuwe aansluiting gerealiseerd, maar door de natuurlijke vormgeving van de voortuinen, worden de landschaps- en cultuurhistorische waarden versterkt.* Vormen de voortuinen een compensatie voor de kleiklinkers? De voortuinen kunnen niet losgezien worden van de aansluitende bebouwing/verstening.. Op geen enkele wijze kan dit beeld een versterking betekenen van de cultuurhistorische waarden en daarmee samenhangende ruimtelijke kwaliteit.

3.7 Ruimte voor ruimte /verplaatsing bouwtitels.

(1) Extra bouwtitel als gevolg van Wet verbod pelsdierhouderij.
Het rapport van de onafhankelijk adviseur dat tengrondslag ligt aan de 4e bouwtitel ontbreekt als bijlage bij de toelichting.
De nieuwe status van de landbouwschuur aan de Kokersweg, zodra die niet langer in een agrarisch bouwblok staat, blijft onbesproken.

(2) Geschiktheid locatie Contre Escarpe.
De locatie is ongeschikt. Woningen en inpassingsplan zorgen voor een onacceptabele inbreuk op de identiteit van het landschap behorende bij de vestingwallen en de historische hoeve..

3.8 Ecologie
De eindconclusie dat er geen sprake is van een significant nadelig effect op beschermde soorten, wordt niet onderbouwd met gegevens of onderzoek.
Het plangebied en ook de Breydelhoeve bevinden zich in kilometerhok 15-375. In dit gebied zijn zeker beschermde soorten aanwezig (o.a. boomkikker, mogelijk steenuil). Een flora/fauna quickscan is nodig om te kunnen rechtvaardigen dat een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet niet aan de orde is en die ontbreekt.

4. Precedentwerking.

Als het huidige plan door zou gaan, wordt daarmee de mogelijkheid geopend om bouwtitels te verplaatsen naar een zuidwaarts aansluitend te ontwikkelen gebied langs de Contra Escarpe. Een zeer ongewenste ontwikkeling. Een beroep in het kader van het gelijkheidsbeginsel is niet uit te sluiten.

Wij hopen hiermee namens de achterban van onze organisatie een constructieve bijdrage te hebben geleverd aan het behoud van de identiteit van ons mooie West Zeeuws-Vlaamse landschap in het algemeen en Retranchement in het bijzonder.

Met vriendelijke groeten
Namens Plano-werkgroep NBV 't Duumpje,

J. Timmers.

Bijlage (3)

Notitie beantwoording zienswijzen

ten behoeve van het ontwerpbestemmingsplan
'Contre Escarpe Retranchement en Kokersweg Zuidzande'

behorend bij het besluit van
de gemeenteraad van Sluis d.d. 19 september 2024

Inhoud

1. **Inleiding** 3

2. **Overzicht ingediende zienswijzen** 4

1. Inleiding

Het voorliggende bestemmingsplan 'Contre Escarpe Retranchement en Kokersweg Zuidzande' voorziet in een regeling om de bestaande bestemming op het perceel Molenstraat 14 Retranchement te wijzigen van 'Agrarisch' naar 'Wonen' en 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden'. Op deze locatie wordt hiermee drie nieuwe woningen mogelijk gemaakt. Op het perceel Kokersweg 2 Zuidzande wordt de herbouw en nieuwvestiging van een (intensief) agrarisch bedrijf onmogelijk gemaakt en wordt de bestemming 'Wonen' toegevoegd om de bouw van één compensatiewoning op dit perceel mogelijk te maken.

Ontwerpbestemmingsplanfase

Het ontwerpbestemmingsplan (met de daarbij behorende bijlagen en het ontwerpbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan) heeft met ingang van 26 oktober 2023 gedurende zes weken (tot en met 6 december 2023) ter inzage gelegen in het Klanten Contact Centrum (KCC), Nieuwstraat 22 te Oostburg. Het ontwerpbestemmingsplan was ook in te zien via de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl. Publicatie heeft plaatsgevonden in de Gemeenteblad en het Zeeuwsch Vlaams Advertentieblad. Het plan heeft het identificatienummer NL.IMRO.1714.bpescarpekokersweg-ON01.

Naar aanleiding van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan zijn er twee zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn tijdig ingekomen. De zienswijzen worden in deze notitie samengevat weergegeven en voorzien van overwegingen. Tenslotte is in een conclusie opgenomen of en zo ja, op welke wijze de zienswijzen gevolgen heeft voor het bestemmingsplan of de daarbij behorende stukken.

2. Overzicht ingediende zienswijzen

Naar aanleiding van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan zijn twee zienswijzen ingediend. Op grond van de Algemene Verordening Gegevensbescherming is het niet toegestaan de persoonsgegevens (NAW-gegevens) van natuurlijke personen te verwerken zonder bijvoorbeeld een wettelijke grondslag, dringende noodzaak of toestemming van de betreffende personen. In dit overzicht van beantwoording worden indieners van zienswijzen daarom niet met naam genoemd, met uitzondering van rechtspersonen en de overlegpartners van de gemeente.

Reclamant	Naam	Adres	Postcode	Plaats	Datum ontvangst
1	Provincie Zeeland	Postbus 6001	4330 LA	Middelburg	21 maart 2023 (poststuknummer: E23.000683)
2	Natuurbeschermings-vereniging 't Duumpje	xxxxx x	xxxx xx	xxxxxxx	23 november 2023 (E23.002698/ 23.0008284)

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van donderdag 26 oktober 2023 tot en met woensdag 6 december 2023 ter inzage gelegen. Op grond van dit criterium zijn de zienswijzen dan ook ontvankelijk.

Reclamant 1
Provincie Zeeland maakt meerdere opmerkingen die puntsgewijs doorgenomen zullen worden.

Samenvatting

1. *Ruimte voor ruimte regeling*

   De Ruimte voor ruimte-regeling uit de Omgevingsverordening Zeeland (hierna: de Omgevingsverordening) is van toepassing op de bedrijfsbeëindiging, sloop van de daarmee samenhangende bebouwing en de compensatiewoningbouw; (Zie onderdeel 2. Ruimte voor ruimte, van bijlage C, behorende bij artikel 2.7 van de Omgevingsverordening).
   Onder voorwaarden is het toegestaan extra compensatiewoningbouw op te richten, bovenop het maximaal toegestane aantal van drie. Daarbij dient voldaan te worden aan extra voorwaarden.

   U stelt dat in dit geval de volgende gegevens en /of goede motivering ontbreken waarmee het afwijken van drie naar vier woningen wordt onderbouwd, en daarmee binnen de randvoorwaarden van de Ruimte voor ruimte-regeling past:

   - een exploitatieopzet waarin aanpassingen rondom ombouwvergoeding (is nu opgenomen als kostenpost) zichtbaar verwerkt zijn. De juiste en sluitende begroting is nodig om de keuze voor het aantal gewenste woningen te onderbouwen;
   - het aantonen van de meerwaarde van de extra / 4e woning voor het landschap

   Op grond van het bovenstaande stelt u dat op dit moment niet voldaan wordt aan alle voorwaarden die gelden voor toepassing van de Ruimte voor Ruimte regeling en tevens stelt u dat het plan daarmee niet past binnen de Omgevingsverordening

2. *Aerius-calculator*

   U stelt dat de Aerius-calculator en de uitgevoerde stikstofberekeningen niet actueel zijn en dat deze opnieuw berekend dienen te worden.

3. *Soortenbescherming (Wet natuurbescherming)*

   U stelt dat de toetsing aan de Wet natuurbescherming, onderdeel soortenbescherming (hoofdstuk 3 Wnb) onvoldoende is onderbouwd. Er is ten minste een ecologische quick scan nodig. Daarin dient onder meer duidelijk gemaakt te worden hoe wordt omgegaan met bestaande groenelementen en bomen.

4. *Afwegingszone natuurgebieden*

   U constateert dat de toetsing aan de afwegingzone natuurgebieden ingevolge artikel 2.27 van de Omgevingsverordening in de toelichting op het ontwerp-plan, onvolledig is en aanvulling behoeft. Aannemelijk moet zijn dat geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de natuurkenmerken en –waarden in het gebied.

Beantwoording

1. *Ruimte voor ruimte-regeling*
   De behandeling, beantwoording en conclusie van dit punt is vertrouwelijk.

2. *Aerius-calculator*
   De Aerius-berekening die is toegevoegd als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan, is uitgevoerd op 28 maart 2023. Op 6 november 2023 heeft het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu het rekeninstrument Aerius Calculator geactualiseerd. Aan de hand hiervan wordt de berekening geactualiseerd.

3. *Soortenbescherming (Wet natuurbescherming)*
   In paragraaf 4.6 Ecologie van de toelichting van het bestemmingsplan is het onderdeel 'Soortenbescherming' van de Wet Natuurbescherming toegelicht. Er is in de afgelopen periode voor beide plangebieden een quick scan uitgevoerd en er is voor de zekerheid een nader onderzoek naar de mogelijke betekenis van het plangebied Contre Escarpe voor de Steenuil uitgevoerd. Uit de quick scans blijkt dat er geen significante gevolgen zijn voor beschermde soorten. De rapportages van de quick scan, waarbij het nader onderzoek naar de Steenuil in de quick scan voor de Contre Escarpe is gevoegd, worden toegevoegd aan het bestemmingsplan. De resultaten van de quick scans worden kort verwoord in paragraaf 4.6 van de toelichting.

4. Artikel 2.27 van de Provinciale Omgevingsverordening 2018 stelt dat indien het plangebied gelegen is binnen 100 meter rond bestaande natuurgebieden, niet zijnde binnendijken, een beschrijving dient te worden gegeven van de wijze waarop rekening is gehouden met de wezenlijke kenmerken en waarden van de natuurgebieden en aannemelijk dient te worden gemaakt dat geen onevenredige aantasting van de bedoelde kenmerken en waarden plaatsvindt.

   In paragraaf 3.2 van de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan wordt reeds ingegaan op artikel 2.27 van de Provinciale Omgevingsverordening. Daaraan voegen we de volgende passage toe. "Het plangebied Contre Escarpe te Retranchement is gelegen in de omgeving van gebieden die zijn aangeduid als Natuurnetwerk Zeeland, zijnde Wallen van Retranchement. Het gebied is gelegen op een afstand van circa 50 meter en daarmee binnen de 100 meterzone. Tussen het natuurgebied en het plangebied loopt nog een weg. Het gebied heeft een cultuurhistorische waarde, nu het een verwijzing betreft van de Staats Spaanse Linies. Het gebied heeft als beheertype flora- en faunarijk grasland. Het valt niet onder stikstofgevoelige gebieden. Er is geen ruimtebeslag op het natuurgebied. Er komt geen extra verlichting dat uit kan stralen naar het natuurgebied. Er komen geen geluid producerende activiteiten (behalve gerelateerd aan landbouw), er worden geen stoffen uitgestoten."

Conclusie

1. De exploitatieberekening, eventuele subsidies, andere financieringen en dergelijk worden vertrouwelijk en niet-openbaar behandeld. Inhoudelijk is e.e.a. afgestemd met de provincie Zeeland, waarna geconcludeerd is dat in voldoende mate aan de voorwaarden is voldaan om een vierde compensatiewoning te kunnen realiseren.

2. De Aerius-berekening en het bijgevoegde stikstofrapport zijn herberekend met de meest geactualiseerde versie van het rekeninstrument Aerius-calculator.
   Deze actuele Aerius-berekening wordt als bijlage bij het bestemmingsplan toegevoegd. Op basis van de nieuwe berekening wordt geconcludeerd dat stikstof geen belemmering geeft voor uitvoering van het project.

3. Ten behoeve van het onderdeel 'Soortenbescherming' van de Wet Natuurbescherming is voor elk deelgebied een Quickscan flora en fauna uitgevoerd. Verder is onderzocht of de Steenuil daadwerkelijk gebruik maakt van het plangebied Contre Escarpe. De onderzoeken worden toegevoegd aan het bestemmingsplan. Uit de quick scans en het nader onderzoek blijkt dat er geen significante gevolgen zijn voor beschermde soorten.

4. De toelichting wordt aangevuld met extra gegevens die de beoordeling over de afwegingszone natuurgebieden ondersteunen.

Het bestemmingsplan wordt aangepast naar aanleiding van de ingediende zienswijze.

Reclamant 2
Natuurbeschermingsvereniging 't Duumpje [hierna: NBV 't Duumpje] maakt meerdere opmerkingen die puntsgewijs doorgenomen zullen worden.

Samenvatting

1. NBV 't Duumpje stelt dat de voorliggende ontwikkeling het slopen van een pelsdierhouderij betreft waarvoor, in verband met een vervroegd verbod, een rijkssubsidie/compensatieregeling van toepassing is/was. De wet Verbod Pelsdierhouderij voorkomt herstart na sloop. NBV 't Duumpje vraagt zich af waarom deze alternatieve mogelijkheid buiten beschouwing blijft in de afwegingen

   In 2020 heeft de gemeente besloten om geen medewerking te verlenen aan de realisatie van vier (4) compensatiewoningen aan de Kokersweg te Zuidzande en aangegeven om gezamenlijk met initiatiefnemer te zoeken naar een realisatie, die beter past binnen het bestaande beleid. Het college van burgemeester en Wethouders heeft dit besloten op 14 juli 2020.
   NBV 't Duumpje vraagt zich nadrukkelijk af wat de rol van de gemeente is geweest in gezamenlijke zoektocht en het daaruit voortkomende resultaat.

   In augustus 2021 heeft het bevoegd gezag een omgevingsvergunning verleend voor het slopen van de bebouwing van de voormalige nertsenkwekerij. Op 15 november jl. heeft NBV 't Duumpje geconstateerd, dat er met sloop was begonnen, maar dat die nog niet volledig is afgerond. Het is NBV 't Duumpje onbekend of er in het kader van de Natuurbeschermingswet voorafgaand aan de verlening van de sloopvergunning quick-scan flora en fauna was uitgevoerd.
   NBV 't Duumpje acht het denkbaar dat zich in de tussentijd beschermde soorten hebben gevestigd en een controle zou daarop zijn uitgebleven.

2. NBV 't Duumpje stelt dat het naastgelegen perceel Molenstraat 14 te Retranchement, ook wel bekend als 'De Breydelhoeve', aangeduid zou zijn als erfgoedbiotoop en/of cultuurhistorisch erfgoed.
   Ook stelt NBV 't Duumpje dat de geplande wagenschuur en boomgaard niet is gerealiseerd zou zijn zoals deze was gepland in het voor dat perceel geldende wijzigingsplan 'WPbreydelhoeve' (vastgesteld 22-04-2014).
   Bovengenoemd wijzigingsplan is opgenomen in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2de herziening' (vastgesteld 28-05-2015).

3. Tevens stelt NBV 't Duumpje dat de toelichting van het voorliggende bestemmingsplan in gebreke is op de volgende punten:

   3.1. De toelichting stelt dat het voorliggende plan inspeelt op de reeds gerealiseerde functieveranderingen (van agrarisch naar natuur) in de omgeving, NBV 't Duumpje stelt dat deze informatie niet relevant en zelfs misleidend is.
   Zij stellen dat de beoogde functieverandering ter plaatse is van agrarisch naar wonen.

   3.2. Op pagina 10 en 11 wordt er ingegaan op de beoogde landschappelijk inpassing van het plangebied 'Kokersweg 2 Zuidzand'. Er staat beschreven dat het beplantingsplan voort borduurt op het in de periode 2014-2016 in samenspraak met Stichting Landschapsbeheer Zeeland opgestelde beplantingsplan.

NBV 't Duumpje stelt dat Stichting Landschapsbeheer niet betrokken was bij het opstellen van de het gerealiseerde beplantingsplan uit de periode 2014-2016.

3.3. Op pagina 15 staat dat de inspiratie voor het landschappelijk inpassingsplan van het plangebied Molenstraat 14 te Retranchement gebaseerd is op de situatie uit 1970. Daarmee wordt gesuggereerd dat het historisch verantwoord zou zijn.
NBV 't Duumpje stelt dat zonder nadere onderbouwing de inspiratie en eventuele historische verantwoording nietszeggend is.

3.4. Op pagina 17 wordt de ontwikkeling getoetst aan de ladder voor duurzame verstedelijking
NBV 't Duumpje stelt dat de toetsing en de daarbij horende conclusie in gebreke is.

3.5. NBV 't Duumpje stelt dat dat het voorliggend plan niet voldoet aan artikel 2.27.1 en artikel 2.28.1 van de Provinciale verordening.

3.6. NBV 't Duumpje stelt dat het voorliggend plan op de volgende punten in conflict is met het gemeentelijk visiedocument 'Krachtig Verbonden'.

3.6.1. NBV 't Duumpje stelt dat de geplande woningen niet in een behoefte voorzien en daarmee niet bijdraagt aan het uitgangspunt van Krachtig Verbonden dat woningbouw dient bij te dragen aan het in balans brengen van vraag en aanbod.

3.6.2. NBV 't Duumpje vindt dat de kernkwaliteiten van de Wallen van Retranchement, waaraan de ontwikkeling grenst, aangetast zullen worden.
Er wordt gesteld dat de cultuur-historische waarde van de wallen niet alleen bepaald door de wallen zelf, maar ook door de omgeving. Verder stelt NBV 't Duumpje dat de unieke ruimtelijke kwaliteit van de combinatie van agrarisch gebied, natuur en cultuurhistorie aangetast wordt bij realisatie van het plan.

NBV 't Duumpje acht de volgende stelling, op pagina 28, van belang: "Het meest noordelijke deel van de Contre Escarpe wordt verhard met gebakken klinkers en er wordt een nieuwe aansluiting gerealiseerd, maar door de natuurlijke vormgeving van de voortuinen, worden de landschaps- en cultuurhistorische waarden versterkt." NBV 't Duumpje vraagt zich af of de voortuinen een compensatie vormen voor de kleiklinkers. Tevens achten zij dat de voortuinen niet losgezien kunnen worden van de aansluitende bebouwing/verstening.
NBV 't Duumpje concludeert dat op geen enkele wijze dit beeld een versterking kan betekenen van de cultuurhistorische waarden en daarmee samenhangende ruimtelijke kwaliteit.

3.7. NBV 't Duumpje maakt een tweetal opmerkingen betreffende de Ruimte voor ruimte-regeling en de beleidsnotitie 'verplaatsen van bouwtitels in buitengebied':

3.7.1. NBV 't Duumpje stelt dat het rapport van de onafhankelijk adviseur dat ten grondslag ligt aan de extra / 4e bouwtitel als gevolg van Wet verbod pelsdierhouderij ontbreekt als bijlage bij de toelichting.

Tevens stelt NBV 't Duumpje dat de nieuwe status van de landbouwschuur in het plangebied Kokersweg 2, Zuidzande onbesproken blijft in het voorliggende bestemmingsplan.

3.7.2. Geschiktheid locatie Contre Escarpe.

NBV 't Duumpje stelt dat de te ontwikkelen locatie – het plangebied Molenstraat 14 , Retranchement – ongeschikt is. Zij stellen dat de woningen en het bestemmingsplan zorgen voor een onacceptabele inbreuk op de identiteit van het landschap behorende bij de vestingwallen en de historische hoeve De Breydelhoeve.

3.8. Ecologie

De eindconclusie concludeert dat er geen sprake is van een significant nadelig effect op beschermde soorten. NBV 't Duumpje acht dat deze conclusie niet onderbouwd wordt met gegevens of onderzoek.

NBV 't Duumpje stelt dat in het plangebied beschermde soorten aanwezig zijn (o.a. boomkikker, mogelijk steenuil). Een Quickscan flora en fauna ontbreekt maar is wel benodigd om te kunnen rechtvaardigen dat een omgevingsvergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet niet aan de orde is.

4. *Precedent werking*

NBV 't Duumpje stelt dat het voorliggend plan een precedentwerking schept. Hierbij vrezen zij ervoor dat dit plan de weg openstelt voor andere ontwikkeling langs de Contra Escarpe te Retranchement.

Beantwoording

1. De exploitatieberekening, eventuele subsidies, andere financieringen en dergelijke worden vertrouwelijk en niet-openbaar behandeld.

   De gemeente heeft voorliggend initiatief beoordeeld aan de hand van wettelijke- en beleidskaders op rijks- provinciaal- en gemeentelijk niveau.

   Voor de locatie Kokersweg is inmiddels een Quick scan flora en fauna uitgevoerd, waaruit blijkt dat er geen beschermde soorten in het geding zijn. De quick scan wordt toegevoegd aan het bestemmingsplan.

2. Het wijzigingsplan De Breydelhoeve behoort niet tot het plangebied van het voorliggende ontwerpbestemmingsplan en wordt op dit moment niet behandeld.

3. Opmerkingen op de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan:
   3.1. De toelichting beschrijft het voorgenomen plan en de begrenzing van het plangebied. Er wordt niet gesteld dat er 'natuur' wordt gerealiseerd.
   3.2. Dit punt betreft geen aspect welke behoort tot de Wet ruimtelijke ordening en zal niet worden behandeld in deze notitie beantwoording zienswijzen.
   3.3. Iedere voorgestelde landschappelijke inpassing wordt getoetst en dient te voldoen aan de richtlijnen landschappelijke inpassing behorende bij het bestemmingsplan Buitengebied 2de herziening. Geconcludeerd is dat de voorgestelde landschappelijke inpassing hieraan voldoet.
   3.4. De ladder van duurzame verstedelijking dient pas vanaf 11 nieuwe woningen toegepast te worden. De voorliggende ontwikkeling ziet toe op het realiseren van 4 nieuwe woningen.
   3.5. Verstoring van het plangebied en – voor zover relevant – direct naastgelegen gronden dienen getoetst te worden op alle relevante en potentiële storingsfactoren. Verwezen wordt naar de beantwoording van zienswijze 1 onder punt 4.
   3.6. Gemeentelijk beleid
      3.6.1. De toelichting (pagina 20 – 23) maakt aannemelijk en onderbouwt waarom het voorliggend plan voldoet aan de relevante uitgangspunten van het gemeentelijke visiedocument 'Krachtig Verbonden'.
      3.6.2. Onduidelijk is welke unieke kwaliteit aangetast wordt. De passage op pagina 28 verwijst naar de cultuurhistorische waarde die in het provinciaal beleid wordt gegeven aan de Contre Escarpe als beschermde dijk. Het wezen van de dijk wordt versterkt door in plaats van betonklinkers natuurlijk gebakken materiaal te gebruiken en door de woningen van de dijk af te plaatsen en een ensemble te realiseren met een extra bomenrij.

   3.7. Ruimte voor ruimte- regeling en de beleidsnotitie 'verplaatsen van bouwtitels in buitengebied'
      3.7.1. De exploitatieberekening, eventuele subsidies, andere financieringen en dergelijke worden vertrouwelijk en niet-openbaar behandeld.
      3.7.2. De landbouwschuur die blijft staan aan de Kokersweg wordt gewijzigd naar een bijgebouw bij de bestemming 'Wonen'.
      Dit volgens de normale gang van zaken bij de ruimte voor ruimte-regeling. Het aantal vierkante meters dat niet wordt gesloopt op de slooplocatie mag behouden worden en

planologisch wordt vastgelegd dat de overgebleven meters (maximaal) als een bijgebouw mogen gebruikt worden gebouwd.
De (landbouw)schuur aan de Kokersweg wordt hiermee wel besproken en planologisch geregeld.

3.7.3. Alle betrokken locaties in de voorliggende ontwikkeling worden getoetst aan de voorwaarden zoals deze door de provincie Zeeland en onze gemeente worden gesteld aan de ruimte voor ruimte-regeling.
Tevens worden de locaties getoetst aan de voorwaarden zoals deze worden gesteld in de beleidsnotitie 'Verplaatsen bouwtitels in het buitengebied'.
Door middel van deze toetsing dient te allen tijde aantoonbaar gemaakt te kunnen worden dat alle locaties worden gerealiseerd en/of ontwikkeld volgens een goede ruimtelijke ordening.

3.8. Er is een Quick scan flora en fauna uitgevoerd en tevens is er onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van de steenuil. Uit het onderzoek blijkt dat er geen significante gevolgen zijn voor beschermde soorten. De resultaten van het onderzoek worden toegevoegd aan het bestemmingsplan.

4. Door het uitvoeren van deze planologische procedure wordt er geen precedentwerking gerealiseerd omdat dergelijke ontwikkelingen getoetst worden aan provinciaal en gemeentelijke beleid.
Hiermee wordt het verplaatsen van een bouwtitel, welke verkregen is op basis van de ruimte voor ruimte-regeling, altijd getoetst en afgewogen naar een goede ruimtelijke ordening.
Alleen in uitzonderlijke situaties een 4e compensatiewoning en met berekening is aangetoond dat hier sprake is van een uitzonderlijke situatie

Conclusie

Naar aanleiding van de zienswijzen behoeft het bestemmingsplan aanpassing op de volgende punten:

1. De Quick scans flora en fauna inclusief het onderzoek naar de Steenuil worden als bijlage toegevoegd aan het voorliggende bestemmingsplan. In paragraaf 4.6 van de toelichting worden de conclusies uit bovengenoemde onderzoeken verwoord.

2. Het voorliggende bestemmingsplan betreft niet en maakt geen ontwikkelingen mogelijk op het wijzigingsplan De Breydelhoeve.
   Op dit onderdeel behoeft het bestemmingsplan geen aanpassing.

3. Opmerkingen op de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan:
   3.1. Op dit onderdeel behoeft het bestemmingsplan geen aanpassing.
   3.2. Op dit onderdeel behoeft het bestemmingsplan geen aanpassing.
   3.3. Iedere ontwikkeling waarbij bouwwerken worden gerealiseerd in het buitengebied dient er ter plaatse voorzien te worden in een adequate landschappelijke inpassing die bestaat uit een beplantingsstrook van voornamelijk streekeigen soorten, met een gemiddelde breedte van tenminste 10 m. Tevens kan op basis van een landschapsplan, opgesteld door een gecertificeerde landschapsarchitect of goedgekeurd door de landschaps- en natuurdeskundige, kan volstaan worden met een landschappelijke inpassing waarbij voldaan wordt aan de 'Richtlijn landschappelijke inpassing gemeente Sluis' zoals opgenomen in Bijlage 7 van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2e herziening'.
   Op dit onderdeel behoeft het bestemmingsplan geen aanpassing.
   3.4. Ladder van duurzame verstedelijking dient pas toegepast te worden bij een ontwikkeling vanaf 11 nieuwe woningen.
   Op dit onderdeel behoeft het bestemmingsplan geen aanpassing.
   3.5. Er dient een bredere toetsing van het provinciaal beleid plaats te vinden.
   Op dit onderdeel behoeft het bestemmingsplan wel een aanpassing. Verwezen wordt naar de beantwoording op zienswijze 1 onderdeel 4.

   3.6. Gemeentelijk beleid
      3.6.1. Op dit onderdeel behoeft het bestemmingsplan geen aanpassing
      3.6.2. Het voorliggende landschappelijk inpassingsplan voldoet aan de richtlijnen landschappelijke inpassingen behorende bij het vigerende bestemmingsplan Buitengebied 2de herziening.
      Op dit onderdeel behoeft het bestemmingsplan geen aanpassing.

   3.7. Ruimte voor ruimte- regeling en de beleidsnotitie 'verplaatsen van bouwtitels in buitengebied':
      3.7.1. Op basis van het provinciaal beleid kunnen maximaal 3 compensatiewoningen worden gerealiseerd. Hiervan kan worden afgeweken indien er uit een financiële onderbouwing blijkt dat er onvoldoende kostendragers kunnen worden gegenereerd voor de sloop van het betreffende object en dit aantoonbare meerwaarde oplevert voor het landschap. Voor het plan is een financiële onderbouwing aangeleverd waaruit blijkt dat, ondanks subsidiemogelijkheden voor sloop, er onvoldoende kostendragers gegenereerd kunnen worden. Daarom ziet het ontwerpbestemmingsplan toe op het realiseren van vier compensatiewoningen.

De exploitatieberekening, eventuele subsidies, andere financieringen en dergelijk die bovenstaande aantonen worden vertrouwelijk en niet-openbaar behandeld.
Op dit onderdeel behoeft het bestemmingsplan geen aanpassing.

3.7.2. De locaties behorende bij de voorliggende ontwikkeling zijn getoetst aan de relevante wet – en regelgeving van de provincie Zeeland en onze gemeente. Dit zijn de ruimte voor ruimte-regeling en de beleidsnotitie 'Verplaatsen bouwtitels in het buitengebied'. Concluderend uit deze toetsing kan in voldoende mate worden aangetoond dat de ontwikkelingen voldaan aan de voorwaarden van bovenstaande en dat daarmee het plan voldoet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening.
Op dit onderdeel behoeft het bestemmingsplan geen aanpassing.

3.8. Quick scan flora en fauna en het onderzoek naar de steenuil is uitgevoerd en toegevoegd. De conclusie wordt verwerkt in de toelichting.
Op dit onderdeel behoeft het bestemmingsplan wel aanpassing

4. Een ieder die voldoet aan de provinciale en gemeentelijke voorwaarden van de ruimte voor ruimte-regeling en de beleidsnotitie 'Verplaatsen bouwtitels in het buitengebied gemeente Sluis' heeft hetzelfde recht als ieder ander om hiervan gebruik te maken.
Op dit onderdeel behoeft het bestemmingsplan geen aanpassing.

Het bestemmingsplan behoeft aanpassingen naar aanleiding van de ingediende zienswijze.

Bijlage (4)

Beleidsnotitie 'Verplaatsen bouwtitels in het buitengebied gemeente Sluis'

Definities

Bestaand bebouwd gebied:	Het door de Provincie Zeeland aangeduide bestaand bebouwd gebied zoals opgenomen op haar kaart 'bestaand bebouwd gebied' zoals opgenomen in bijlage 1 van deze notitie.
Bouwtitel:	Een bestaande planologisch- juridische mogelijkheid voor de realisatie van één wooneenheid.
Verplaatsing bouwtitel:	Het scheppen van de mogelijkheid, onder voorwaarden, om een bestaande wooneenheid te realiseren in de kern of het buitengebied, waarbij de realisatie op de bestaande locatie planologisch onmogelijk wordt gemaakt.

Inleiding

In ons visiedocument 'Krachtig Verbonden' wordt ingezet op een toekomstbestendige woningvoorraad die aansluit bij de veranderde woonwensen van onze inwoners én aansluit op de demografische ontwikkelingen binnen de gemeente. Hierbij wordt ingezet op kwalitatief hoogstaande en toekomstbestendige woningen. Hiernaast wordt een groeiend aantal verzoeken ingediend voor het verplaatsen van bouwtitels in het buitengebied. Het wordt wenselijk geacht om hiervoor een ruimtelijk beoordelingskader op te stellen om initiatieven op een eenduidige wijze te beoordelen op de ruimtelijke aanvaardbaarheid.

Provinciaal beleid

In artikel 2.7 van de Verordening Ruimte Provincie Zeeland is opgenomen dat in het landelijk gebied enkel kleinschalige woningbouw mogelijk is als voldaan wordt aan de voorwaarden die in bijlage C van de Verordening Ruimte Provincie Zeeland worden gesteld. Op grond van bijlage C van de Verordening Ruimte Provincie Zeeland zijn er drie mogelijkheden om kleinschalige woningbouw mogelijk te maken, zijnde:

1. Categorie 'Rood voor rood'
2. Categorie 'Ruimte voor Ruimte'
3. Categorie 'Rood voor Groen'

Bij de categorie 'Rood voor Rood' is onder meer sprake van de verplaatsing van bestaande individuele burgerwoningen. Bij de categorie 'Ruimte voor Ruimte' wordt detonerende (agrarische) bedrijfsbebouwing gesloopt in ruil voor bouwtitels. Deze categorie is nader uitgewerkt in het bestemmingsplan 'Buitengebied Sluis' in een wijzigingsbevoegdheid voor ons college. De categorie 'Rood voor Groen' betreft de zogenaamde landgoederenregeling. Op grond van deze regeling kan in ruil voor de realisatie van toegankelijke natuur een aantal woningen worden geregeld. Deze categorie is ook nader uitgewerkt in een wijzigingsbevoegdheid voor ons college in het bestemmingsplan.

Voorwaarden voor verplaatsen van bouwtitels in het buitengebied

Het bovenstaande provinciale beleid is dwingend voorgeschreven, waardoor hiervan niet afgeweken kan worden in het gemeentelijke beleid. Binnen de gestelde, provinciale, kaders kan de gemeente haar eigen beleid voeren. Deze beleidsnotitie is zodoende een nadere uitwerking van de mogelijkheden die het provinciale beleid biedt binnen artikel 2.7 Omgevingsverordening Zeeland en Bijlage C van de Omgevingsverordening Zeeland.

Vooropgesteld wordt dat het voorliggend beleidskader enkel toeziet op verplaatsingen van bouwtitels gelegen in het buitengebied. Op grond van het voorliggend beleid is het niet mogelijk om bouwtitels gelegen in de kernen te verplaatsen naar het buitengebied. Voor verplaatsingen van bouwtitels (welke gelegen zijn in het buitengebied) worden twee beoordelingskaders opgenomen. Dit betreft een beoordelingskader voor verplaatsingen van bouwtitels van het buitengebied naar de kernen (bestaand stedelijk gebied) en een beoordelingskader voor verplaatsingen van bouwtitels binnen het buitengebied zelf.

Werkingsgebied

Deze beleidsnotitie ziet enkel toe op verplaatsingen van bouwtitels in het buitengebied binnen het grondgebied van de gemeente Sluis. Eventuele initiatieven die toezien op verplaatsingen van bouwtitels gelegen buiten het grondgebied van de gemeente Sluis naar de gemeente Sluis worden per geval

beoordeeld. Hierbij nemen wij in ogenschouw dat hierbij, naast de gemeente Sluis, ook een andere gemeente betrokken is. Hierdoor is het onderstaande beleidskader op dit soort verplaatsingen niet van toepassing.

In deze beleidsnotitie worden beoordelingskaders opgenomen voor verplaatsingen richting het bestaand bebouwd gebied en voor verplaatsingen binnen het buitengebied zelf. Om te bepalen of een locatie voor de nieuwbouwwoning al dan niet binnen het bestaand stedelijk gebied ligt wordt in eerste instantie bepaald aan de hand van de kaart bestaand bebouwd gebied van de Provincie Zeeland die onderdeel uitmaakte van de Verordening Ruimte Provincie Zeeland. Deze is bijgevoegd als bijlage 1 bij de beleidsnotitie. In de vigerende Omgevingsverordening Zeeland is de kaart vervangen door een definitie opgenomen in artikel 2.1 lid k Omgevingsverordening Zeeland. Percelen die in het grensgebied van het bestaand stedelijk gebied vallen zoals opgenomen in de kaart (bijlage 1 van de beleidsnotitie) wordt aan de hand van de definitie opgenomen in artikel 2.1 lid k van de Omgevingsverordening Zeeland bepaald of het perceel al dan niet binnen het bestaand stedelijk gebied valt.

Beoordelingskader verplaatsing bouwtitels richting de kernen (bestaand stedelijk gebied)
Voor verplaatsingen van bouwtitels van het buitengebied naar de kernen (bestaand bebouwd gebied) worden de onderstaande beoordelingskader gehanteerd:

Voor verkregen bouwtitels op grond van de 'ruimte voor ruimte-regeling' wordt het volgende beoordelingskader gehanteerd voor verplaatsingen van het buitengebied richting de kernen:

a) het initiatief voldoet aan de voorwaarden die de ruimte voor ruimte regeling stelt.
b) Het (voormalig) bouwblok omzetten naar wonen en feitelijk saneren van de opstallen, waarbij het aantal vierkante meters te saneren opstallen gerelateerd is aan de minimale oppervlaktes zoals benoemd in het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Sluis (2de herziening)'.
c) verplaatsing van de bouwtitel(s) naar de kern (binnen de bebouwde kom).
d) de locatie van de nieuwbouwwoning(en) is in ruimtelijk opzicht geschikt in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

Voor de verplaatsing van een bouwtitel, op grond van de 'rood voor rood-regeling', van het buitengebied richting de kernen wordt het volgende beoordelingskader gehanteerd:

a) het betreft een bestaande, planologisch geregelde, bouwtitel van een burgerwoning.
b) het betreft niet een bouwtitel gelegen binnen bestaand bebouwd gebied, bebouwingsconcentratie of lintbebouwing. Bouwtitels verkregen in ruil voor de instandhouding van een cultuurhistorisch beschermingswaardig gebouw dan wel bouwwerk komen tevens niet in aanmerking voor verplaatsing.
c) de bouwtitels en het bouwvlak wordt (planologisch) volledig gesaneerd en de aanwezige bebouwing wordt gesloopt.
d) de bouwtitel wordt verplaatst naar de kern (binnen de bebouwde kom).
e) de locatie van de nieuwbouwwoningen is in ruimtelijk opzicht geschikt in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

Beoordelingskader verplaatsing bouwtitels binnen het buitengebied
Voor verplaatsingen binnen het buitengebied wordt het onderstaande beoordelingskader gehanteerd:

<u>Stap 1: bestaande bouwtitel</u>
Voor verplaatsing van bouwtitels in het buitengebied komen enkel bestaande bouwtitels in aanmerking. Een ongebruikte wijzigingsbevoegdheid (de zogenaamde zachte plancapaciteit) komt zodoende niet in aanmerking voor verplaatsing op grond van het voorgestelde beleid. Voor zover het een verplaatsing van een bouwtitel die opgenomen is in een wijzigingsplan (bijvoorbeeld de ruimte voor ruimte-regeling) betreft, dient aangetoond te worden dat voldaan wordt aan de wijzigingsbevoegdheid én dient de behoefte aangetoond te worden.

Indien er sprake is van een bestaande bouwtitel is het in een aantal gevallen, in ruimtelijk opzicht, niet wenselijk om deze bouwtitels te verplaatsen. Dit ter voorkoming dat er gaten vallen in het straatbeeld van kernen, bebouwingsconcentraties of bestaande lintbebouwing. Hierop lettende komen de volgende categorieën bestaande bouwtitels niet in aanmerking voor verplaatsing:

1. Bouwtitels gelegen binnen het bestaand bebouwd gebied.
2. Bouwtitels binnen een bebouwingsconcentratie of een lintbebouwing in het buitengebied.

3. Bouwtitels verkregen in ruil voor de instandhouding van een cultuurhistorisch beschermingswaardig gebouw dan wel bouwwerk.

Vervolgens dient aangetoond te worden dat voldaan wordt aan één van de grondslagen voor verplaatsing van een bouwtitel in het buitengebied.

Stap 2: grondslagen voor verplaatsing
De hoofdregel is en blijft dat een bouwtitel gerealiseerd wordt op de locatie waar de bouwtitel planologisch is geregeld. Zowel in het gemeentelijk als het provinciaal beleid wordt ingezet op bundeling van bebouwing en het voorkomen van een verdere verstening van het buitengebied. Enkel in zwaarwegende gevallen komt een bouwtitel in aanmerking voor verplaatsing.

Voor de verplaatsing van bouwtitel wordt voorgesteld om een limitatieve lijst met grondslagen te hanteren. Enkel op grond van één van de onderstaande grondslagen komt een bouwtitel in aanmerking voor verplaatsing:

1. Er is sprake van een milieuknelpunt of andere dwingende omgevingsfactoren (hierbij kan, onder meer, worden gedacht aan de aanleg of verbreding van wegen) die de verplaatsing noodzakelijk maakt.
2. Bedrijven die gerelateerd zijn aan het buitengebied worden belemmerd in hun bedrijfsvoering.
3. Het saneren van de opstallen van een (voormalig) bedrijf na bedrijfsbeëindiging, waarbij het aantal vierkante meters te saneren opstallen gerelateerd is aan de minimale oppervlaktes zoals benoemd in het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied (2de herziening)'.
4. Naast de bovenstaande redenen is het enkel mogelijk wanneer omstandigheden de verplaatsing van de bouwtitels noodzakelijk maakt. Hierbij wordt invulling gegeven dat een (aanzienlijke) ruimtelijke kwaliteitswinst wordt geboekt door de verplaatsing van de bouwtitel.

Voor het oplossen van een milieuknelpunt of voor andere dwingende omgevingsfactoren kan het noodzakelijk zijn om een bestaande bouwtitel te verplaatsen. Voor de vraag of er sprake is van een milieuknelpunt wordt aansluiting gezocht bij het provinciaal beleid. De overige categorie zal per geval worden beoordeeld; dit zal echter voornamelijk gaan om noodzakelijke verplaatsingen van bouwtitels door wegenbouw.

Onder het tweede punt dient aangetoond te worden dat de bedrijfsvoering van het bedrijf ook daadwerkelijk belemmerd wordt in hun bedrijfsvoering. Dit kan door de initiatiefnemer, onder meer, worden aangetoond door een advies van een milieudeskundige.

Onder het derde punt valt de toepassing van de 'ruimte voor ruimte-regeling' bij bedrijfsbeëindigingen van agrarische bedrijven en niet agrarische bedrijfslocaties. Wanneer een agrarisch bedrijf stopt kan door toepassing van de 'ruimte voor ruimte-regeling' de bestaande agrarische opstallen worden gesaneerd in ruil voor de realisatie van (een) compensatiewoning(en). Bij het initiatief dient aandacht besteed te worden, hoe de agrarische opstallen gesaneerd worden en hoe de hervestiging van een agrarisch bedrijf planologisch en feitelijk onmogelijk gemaakt wordt ter plaatse van het te saneren bedrijf. Het saneren betreft sanering van de agrarische opstallen. Een eventuele aanwezige bedrijfswoning dient niet gesaneerd te worden.

Onder het vierde punt vallen enkel gevallen, waar op grond van het evenredigheidsbeginsel, de belangen van de initiatiefnemer zwaarder wegen voor de verplaatsing van de bouwtitel dan het uitgangspunt dat bouwtitels gerealiseerd dienen te worden op de locatie waar ze planologisch zijn toegestaan. Hierbij wordt beoordeeld of door de verplaatsing van de bouwtitel een (aanzienlijke) ruimtelijke kwaliteitswinst wordt geboekt.

Wanneer aangetoond wordt dat voldaan wordt aan één van de vier gevallen, dan dient hierna de ruimtelijke aanvaardbaarheid aangetoond te worden aan de hand van de onderstaande criteria.

Stap 3: ruimtelijke aanvaardbaarheid
Van belang is dat door de verplaatsing van de bouwtitel op beide locaties, zijnde de locatie waar een bouwtitel wordt gesaneerd en de locatie waar de nieuwbouwwoning wordt gerealiseerd, een verbeterde ruimtelijke situatie wordt gecreëerd, waarbij landschappelijke en/of cultuurhistorische waarden behouden blijven of worden versterkt. Aan de hand van de onderstaande punten zal beoordeeld worden of dit het geval is. Daarnaast mag er ook geen onevenredige afbreuk worden gedaan aan de samenhang

in het straat- of bebouwingspatroon, de gebruiksmogelijkheden van omliggende percelen, de aanwezige cultuurhistorische of archeologische waarden en er mag geen sprake zijn van milieu-hygiënische belemmeringen.

1. Saneren bestaande locatie

Bij verplaatsing van een bouwtitel dient het planologisch onmogelijk gemaakt te worden dat op de bestaande locatie, na verplaatsing van de bouwtitel, nog de mogelijkheid bestaat om een woning te realiseren. Zodoende dient de bestemming 'Wonen' en het bouwvlak weg bestemd te worden. Naast het weg bestemmen dienen, voordat de nieuwbouwwoning gerealiseerd kan worden, zowel de bestaande woning als de aanwezige bijgebouwen gesaneerd te worden.

2. Geschikte locatie nieuwbouwwoning

Voor de ruimtelijke aanvaardbaarheid is de locatie van de nieuwbouwwoning van wezenlijk belang. De realisatie van een nieuwbouwwoning, in de vorm van solitaire bebouwing, in het open polderlandschap levert geen bijdrage aan een goede ruimtelijke uitstraling. Immers West Zeeuws-Vlaanderen is aangewezen als Nationaal landschap (onder meer vanwege het open landschap), het behoud van de kernkwaliteiten is van groot belang. Vanwege deze reden komen percelen met één van de bestemmingen van "Agrarisch met landschappelijke en/of natuurwaarden" in aanmerking voor de realisatie van de nieuwbouwwoning indien er middels een inrichtingsplan kan worden aangetoond dat het plan geen nadelige effecten heeft op deze waarden. Deze bestemmingen beogen immers de bescherming van de daar aanwezige landschapskenmerken of cultuurhistorische waarden. De oprichting van een solitaire bebouwing is tevens niet mogelijk bij verplaatsingen van bouwtitels.

Het is mogelijk om op de volgende locaties de nieuwbouwwoning te realiseren:

- Binnen een straal van 500 meter (vogelvlucht) van een burgerwoning gelegen binnen bestaand gebied mits landschappelijke inpassing wordt gewaarborgd.
- Binnen een straal van 500 m (vogelvlucht) van een burgerwoning gelegen binnen een bebouwingsconcentratie of bestaande lintbebouwing mits landschappelijke inpassing wordt gewaarborgd.
- Een locatie waar alreeds detonerende (agrarische) bebouwing aanwezig is, maar onvoldoende oppervlakte aanwezig is voor de realisatie van een compensatiewoning op grond van de ruimte voor ruimte regeling.

In het geval er op een locatie meerdere compensatiewoningen na sanering gebouwd mogen worden dan mag minimaal één woning gerealiseerd te worden op het bouwvlak en mag de oppervlakte van deze woningen niet groter te zijn dan de oppervlakte van het bestaande bouwblok. De andere woningen moeten aansluitend aan een kern of lintbebouwing komen mits wordt voorzien in een goed inrichtingsplan. Hiernaast gelden strengere eisen voor de landschappelijke inpassing van de nieuwbouwwoningen. Dit dient aangetoond te worden middels een inrichtingsplan. Tevens dient inzichtelijk gemaakt te worden dat naastgelegen (agrarische) bedrijven geen hinder ondervinden in de bedrijfsvoering door de realisatie van de compensatiewoning(en).

In het voorgestelde gemeentelijke beleid worden geen zoekgebieden aangewezen voor de realisatie van nieuwbouwwoningen die worden verplaatst op grond van het voorgestelde gemeentelijk beleid. Mocht in de toekomst de noodzaak hiertoe blijken kunnen deze alsnog worden aangewezen.

3. Omvang nieuwbouwwoning

Het is niet wenselijk dat een kleine woning wordt gesaneerd en dat in ruil hiervoor een aanzienlijk grotere woning wordt gerealiseerd. De omvang van de te slopen woning en de omvang van de nieuwbouwwoning dienen in verhouding met elkaar te staan. Hierdoor mag een nieuwbouwwoning tweemaal de inhoud hebben van de te slopen woning tot maximaal 1.000m³. De inhoudsmaat wordt vastgesteld op basis van het aantal m3 boven het maaiveld.

Wanneer een bestaande woning in het buitengebied op het moment van aanvragen al een maximale inhoud heeft van meer dan 1000m³, dan mag een nieuwbouwwoning met dezelfde inhoudsmaten worden gerealiseerd. Verzoeken die toezien op het realiseren van een grotere woning en die een bestaande omvang hebben van minder dan 1000m³ zullen apart beoordeeld worden op behoefte en ruimtelijke aanvaardbaarheid.

Procedure voor verplaatsing bouwtitel
Als voldaan wordt aan de bovenstaande voorwaarden komt de bouwtitel in aanmerking voor verplaatsing op grond van het voorgestelde beleid. Voor de verplaatsing van de bouwtitel zal door de initiatiefnemer een bestemmingsplanprocedure opgestart moeten worden met daarin de motivering hoe voldaan wordt aan de voorwaarden uit het voorgestelde beleid en de overige eisen van een goede ruimtelijke ordening. Tevens zal, conform het provinciale beleid, de behoefte aangetoond te worden voor het desbetreffende woningbouwproject.

Hardheidsclausule
Bij de beoordeling van initiatieven die toezien op verplaatsingen van bouwtitels in het buitengebied heeft het college van B&W de mogelijkheid om maatwerk te leveren als het initiatief niet passend is binnen dit beleidskader.

Bijlagen
Bijlage 1) kaart bestaand bebouwd gebied
Bijlage 2) notitie 'beantwoording zienswijzen en ambtshalve aanpassingen horend bij beleidsnotitie 'verplaatsen bouwtitels in het buitengebied gemeente Sluis'.

Bijlage (5)

2021.35530.01/1/CVD
annex: notulen

STATUTENWIJZIGING NATUURBESCHERMINGSVERENIGING HET DUUMPJE WEST ZEEUWS VLAANDEREN

Vandaag, elf april tweeduizend tweeëntwintig (11-04-2022), verscheen voor mij, mr. Carolien Maria Elisabeth van Damme, kandidaat-notaris, hierna te noemen: "notaris", als waarnemer van mr. Adrianus Paulus Maria Peijnenburg, notaris — gevestigd te IJzendijke, gemeente Sluis: ———————————————
mevrouw Belinda van Waes-de Hulster, geboren te Oostburg op twee oktober – negentienhonderdvijfenzeventig (02-10-1975), werkzaam te mijnen kantore aan de Markt 23 te 4515 BB IJzendijke en aldaar woonplaats kiezend, ———————
handelend als schriftelijk gemachtigde van de vereniging: ———————————
de vereniging: **Natuurbeschermingsvereniging Het Duumpje West Zeeuws-Vlaanderen**, statutair gevestigd te Oostburg, kantoorhoudende te 4501 PH—— Oostburg, Philipsweg 9 A, ingeschreven in het handelsregister van de Kamer — van Koophandel onder nummer 40302332, hierna te noemen: 'de Vereniging'. – De verschenen persoon, handelende als gemeld, verklaarde: ———————

INLEIDING———————————————————————————

1. De Vereniging werd opgericht op achtentwintig april ———————— negentienhonderdvijfenzeventig (28-04-1975). De Vereniging is een——— voortzetting van de op achtentwintig juni negentienhonderdzesenvijftig (28-06-1956) opgerichte "Vogelbeschermingswacht West Zeeuwsch ———— Vlaanderen". ———————————————————————
2. De statuten van de Vereniging zijn voor het laatst gewijzigd bij notariële—— akte op twee juli negentienhonderddrieënnegentig (02-07-1993) verleden – voor mr. J. van den Berg, destijds notaris te Oostburg. ———————
3. Op vijfentwintig maart tweeduizend tweeëntwintig (25-03-2022) heeft de — algemene vergadering van de Vereniging besloten de statuten van de —— Vereniging te wijzigen.———————————————————

STATUTENWIJZIGING———————————————————————

Als gevolg van het besluit tot statutenwijziging luiden de statuten met ———— onmiddellijke ingang als volgt. ———————————————————

STATUTEN ———————————————————————————

Begripsbepaling ———————————————————————

Artikel 1 ———————————————————————————

In deze statuten wordt verstaan onder:———————————————

a. de **vereniging**, de vereniging met volledige rechtsbevoegdheid:———— Natuurbeschermingsvereniging 't Duumpje West Zeeuws-Vlaanderen, —— bedoeld in artikel 2 lid 1 van deze statuten;———————————
b. het **bestuur**, het orgaan bedoeld in artikel 2:44 van het Burgerlijk Wetboek 11 lid 1 van deze statuten, te weten het bestuur van de vereniging; ———
c. **de algemene ledenvergadering**, het orgaan bedoeld in artikel 2:40 van — het Burgerlijk Wetboek en in artikel 19 lid 1 van deze statuten, te weten de algemene vergadering van de vereniging; ———————————
d. **het reglement**: het huishoudelijk reglement van de vereniging, bedoeld in– artikel 22 van deze statuten, indien en zolang dit door de algemene ——— ledenvergadering is vastgesteld; ———————————————
e. **het werkgebied**: de vastgestelde geografische grenzen waarbinnen de—— vereniging werkzaam is; ———————————————————
f. **langs elektronische weg**, indien degene met wie wordt gecommuniceerd hiermee instemt, kunnen schriftelijke mededelingen aan respectievelijk van de vereniging geschieden door een langs elektronische weg toegezonden–

leesbaar en reproduceerbaar bericht aan het adres dat door de vereniging respectievelijk degene met wie wordt gecommuniceerd voor dit doel aan degene met wie wordt gecommuniceerd respectievelijk de vereniging bekend is gemaakt;

g. **tegenstrijdig belang**, een direct of indirect persoonlijk belang dat strijdig is met het belang van de vereniging en de met de vereniging verbonden organisatie.

Naam en zetel

Artikel 2

1. De vereniging is genaamd: **Natuurbeschermingsvereniging 't Duumpje-West Zeeuws-Vlaanderen**.
   Als verkorte naam gebruikt de vereniging: "**NBV 't Duumpje**" of "**'t Duumpje**".
2. Zij heeft haar zetel te Oostburg, gemeente Sluis.

Doel

Artikel 3

1. Het doel van de vereniging is: om de gewenste vorm van behoud, herstel – en verrijking te bevorderen van milieu, natuur en landschap in het belang – van mens, flora en fauna en in het bijzonder in West Zeeuws-Vlaanderen – waaronder de cultuur-historische aspecten, dit alles in de ruimste zin van – het woord.
2. De vereniging tracht haar doel langs wettige weg te bereiken door alle geoorloofde middelen die voor het doel van de vereniging bevorderlijk kunnen zijn, onder meer door:
   a. het organiseren van activiteiten op het gebied van natuurbeleving, natuureducatie, duurzaamheid en natuurbeheer, waardoor en waarmee de bevolking in het werkgebied wordt bereikt;
   b. het inventariseren van soorten in het werkgebied in samenwerking met landelijke onderzoeksinstituten;
   c. het op positieve wijze beïnvloeden van het beleid en de activiteiten van overheden, corporaties en particulieren binnen het werkgebied ter verwerving van steun voor haar streven;
   d. toe te zien en controle uit te oefenen op de handhaving van de betreffende wettelijke bepalingen;
   e. alle andere wettige middelen en meer speciaal het aantekenen casu – quo indienen van bezwaar en beroep, in woord en/of geschrift zowel – op administratiefrechtelijk als strafrechtelijk als civielrechtelijk gebied, – tegen (rechts)handelingen in strijd met datgene wat de vereniging nastreeft.
3. De vereniging heeft geen winstoogmerk.

Duur

Artikel 4

1. De vereniging is aangegaan voor onbepaalde tijd.
2. Het boekjaar van de vereniging is het kalenderjaar.

Geldmiddelen

Artikel 5

1. De geldmiddelen van de vereniging bestaan uit:
   a. jaarlijkse contributies van gewone leden en jeugdleden;
   b. bijdragen van donateurs en andere niet-leden;
   c. subsidies en opbrengsten van acties en verkopen;
   d. verkrijgingen ingevolge erfstellingen, legaten en schenkingen;
   e. eventuele andere wettige inkomsten of baten.

2. Erfstellingen mogen door de vereniging slechts worden aanvaard onder het voorrecht van boedelbeschrijving
3. Gewone leden en jeugdleden zijn jaarlijks een contributie aan de vereniging verschuldigd.
4. De hoogte van de jaarlijkse contributie wordt vastgesteld door de algemene ledenvergadering.

Lidmaatschap

Artikel 6

1. De vereniging kent gewone leden en jeugdleden (tot en met het zestiende levensjaar). Waar in deze statuten van leden of lid wordt gesproken, worden daaronder steeds zowel de gewone als jeugdleden verstaan, tenzij het tegendeel blijkt.
2. Leden zijn zij die als zodanig zijn toegelaten overeenkomstig het in artikel 7 bepaalde.
3. Het lidmaatschap geeft recht op een stem in de algemene ledenvergadering. Jeugdleden hebben geen stemrecht.

Artikel 7

1. Gewone leden kunnen zijn: natuurlijke personen en rechtspersonen die het doel en de statuten van de vereniging onderschrijven.
2. Een natuurlijk persoon of rechtspersoon kan als lid worden toegelaten nadat hij/zij daartoe een verzoek bij het bestuur de vereniging heeft ingediend.
3. Het bestuur beslist omtrent de inschrijving als aangemeld lid. Bij weigering tot inschrijving als aangemeld lid kan de algemene ledenvergadering met een gewone van de geldig uitgebrachte stemmen alsnog tot toelating tot het lidmaatschap van de vereniging besluiten.
4. Aanmelding dient te geschieden op bij het huishoudelijk reglement van de vereniging bepaalde wijze.
5. Door het bestuur wordt een register bijgehouden met de volledige personalia van alle tot de vereniging toegelaten leden. Als een lid heeft ingestemd met de oproeping tot een algemene vergadering door middel van communicatie langs elektronische weg, wordt het adres dat door het lid voor dit doel is bekend gemaakt, in het ledenregister opgenomen.
6. Het lidmaatschap van natuurlijke personen is persoonlijk en niet overdraagbaar noch vatbaar om door erfopvolging te worden verkregen. Als het lid (rechtspersoon) betrokken is bij een fusie of splitsing en daardoor ophoudt te bestaan, gaat het lidmaatschap niet over op de verkrijgende rechtspersoon of de rechtspersoon die op grond van de beschrijving bij splitsing daartoe is aangewezen.
7. Een lid kan door het bestuur voor een periode van ten hoogste drie maanden worden geschorst als een lid in strijd handelt met de statuten, reglementen of besluiten van de vereniging, of de vereniging op onredelijke wijze benadeelt. Gedurende deze periode van schorsing kan het lid zijn lidmaatschapsrechten niet uitoefenen. Zijn lidmaatschapsverplichtingen blijven bestaan.
8. Binnen één maand nadat het lid van het besluit tot schorsing in kennis is gesteld, kan dat lid tegen dat besluit in hoger beroep gaan bij de algemene vergadering en daar verweer voeren. Het bestuur is verplicht hiertoe de algemene vergadering bijeen te roepen binnen vier weken na ontvangst van het beroepschrift. Gedurende de beroepstermijn en hangende het beroep blijft het lid geschorst.

Einde lidmaatschap

Artikel 8

1. Het lidmaatschap eindigt:
   a. door het overlijden van het lid; is een rechtspersoon lid van de vereniging dan eindigt haar lidmaatschap wanneer zij heeft opgehouden te bestaan, ook als dit ophouden te bestaan het gevolg is van fusie of splitsing;
   b. door opzegging door het lid;
   c. door opzegging door de vereniging;
   d. door ontzetting uit het lidmaatschap.
2. De opzegging door het lid dient schriftelijk of langs elektronische weg plaats te vinden overeenkomstig het daaromtrent in het huishoudelijk reglement van de vereniging bepaalde, tegen het einde van een boekjaar, met inachtneming van een opzeggingstermijn van ten minste vier weken. Te late opzegging heeft tot gevolg dat het lidmaatschap - met inbegrip van de daaraan verbonden verplichtingen - pas eindigt aan het eind van het volgend boekjaar, tenzij het bestuur op grond van bijzondere omstandigheden anders besluit.
   Wanneer voortduring van het lidmaatschap redelijkerwijze niet van het lid kan worden gevergd, kan de opzegging op ieder tijdstip geschieden met onmiddellijke ingang. Voorts kan het lid het lidmaatschap met onmiddellijke ingang opzeggen binnen een maand nadat hem een besluit is meegedeeld tot omzetting van de vereniging in een andere rechtsvorm, tot fusie of tot splitsing. De bevoegdheid tot opzegging met onmiddellijke ingang door het lid bestaat niet in geval van wijziging van geldelijke rechten en verplichtingen.
3. De opzegging door de vereniging dient schriftelijk of langs elektronische weg plaats te vinden met inachtneming van een termijn van ten minste zes weken. De vereniging kan het lidmaatschap opzeggen wanneer een lid heeft opgehouden aan de vereisten voor het lidmaatschap bij de statuten gesteld te voldoen, alsook wanneer redelijkerwijs van de vereniging niet gevergd kan worden het lidmaatschap te laten voortduren.
   Wanneer voortduring van het lidmaatschap redelijkerwijze niet van de vereniging kan worden gevergd, kan de opzegging op ieder tijdstip geschieden met onmiddellijke ingang, waarvan in ieder geval sprake is wanneer:
   a. het lid zijn verplichtingen jegens de vereniging niet nakomt;
   b. het lid niet meer voldoet aan de vereisten, voor het lidmaatschap gesteld;
   c. het lid handelt in strijd met de statuten, het reglement of besluiten van de vereniging;
   d. het lid de vereniging op onredelijke wijze benadeelt.
   Opzegging door de vereniging geschiedt door het bestuur. Het betrokken lid wordt ten spoedigste schriftelijk van het besluit, met opgave van redenen, in kennis gesteld.
   Bij het opzeggingsbesluit wordt ook de datum van beëindiging van het lidmaatschap vastgesteld. De contributie voor het lopende jaar blijft verschuldigd.
4. Een opzegging in strijd met het bepaalde in de vorige leden doet het lidmaatschap eindigen op het vroegst toegelaten tijdstip volgende op de datum waartegen was opgezegd.
5. Ontzetting kan alleen door het bestuur worden uitgesproken wanneer een lid in strijd met de statuten, het reglement of besluiten van de vereniging

handelt, of de vereniging op onredelijke wijze benadeelt, met inachtneming van het daaromtrent bepaalde in de statuten en het huishoudelijk reglement van de vereniging. De ontzetting gaat onmiddellijk in. De contributie voor het lopende jaar blijft verschuldigd.
Het betrokken lid wordt ten spoedigste schriftelijk van het besluit, met opgave van redenen, in kennis gesteld.

6. Tegen een besluit tot opzegging van het lidmaatschap door de vereniging op grond dat redelijkerwijs van de vereniging niet gevergd kan worden het lidmaatschap te laten voortduren en van een besluit tot ontzetting uit het lidmaatschap staat de betrokkene binnen een maand na de ontvangst van de kennisgeving van het besluit beroep open op de algemene ledenvergadering. Hij wordt daartoe ten spoedigste schriftelijk van dit besluit met opgave van redenen in kennis gesteld. Gedurende de beroepstermijn en hangende het beroep is het lid geschorst.
Het bestuur is verplicht hiertoe de algemene vergadering bijeen te roepen binnen vier weken na ontvangst van het beroepschrift.
7. Gedurende de periode dat het lid is geschorst en hangende de uitspraak in beroep, kunnen de aan het lidmaatschap verbonden rechten niet worden uitgeoefend.

Donateurs

Artikel 9

1. De vereniging kent behalve leden ook donateurs.
2. Donateurs zijn natuurlijke personen dan wel rechtspersonen die door het bestuur als donateur zijn toegelaten. Er kunnen verschillende categorieën donateurs zijn.
3. Donateurs hebben geen andere rechten en verplichtingen dan die welke hen bij of krachtens deze statuten en het reglement zijn toegekend of opgelegd.
Donateurs zijn gebonden aan de statuten, reglementen en besluiten van de vereniging. Zij hebben alleen toegang tot de algemene vergadering als die vergadering dat besluit. Zij hebben daar geen stemrecht.
4. De rechten en verplichtingen van donateurs kunnen te allen tijde door de vereniging of door de donateur door opzegging worden beëindigd.
5. Opzegging door de vereniging geschiedt door het bestuur.
6. De in deze statuten voor leden getroffen regelingen over toelating en opzegging met de gevolgen daarvan, zijn zoveel mogelijk ook van toepassing op donateurs.
7. De algemene vergadering stelt het minimumbedrag vast dat, hetzij per boekjaar, hetzij eenmalig, door een donateur aan de vereniging is verschuldigd.
Daarbij kunnen de donateurs verplicht worden een opdracht tot automatische betaling van de periodieke bijdrage te verstrekken. De minimale bijdrage kan per categorie verschillen.
8. Het bestuur houdt een register bij waarin de namen en adressen van de donateurs zijn vermeld.

Contributie van de leden

Artikel 10

1. De leden betalen een jaarlijkse contributie, waarvan de hoogte wordt vastgesteld door de algemene vergadering. Daarbij kunnen de leden verplicht worden een opdracht tot automatische betaling van de periodieke bijdrage te verstrekken.
De leden kunnen daarbij in categorieën worden ingedeeld die een

verschillende contributie betalen.

2. Het bestuur is bevoegd om, wegens bijzondere omstandigheden, een lid geheel of gedeeltelijk ontheffing te verlenen van het betalen van contributie in enig jaar.
3. De algemene vergadering kan besluiten dat de jaarlijkse contributie in gedeelten kan worden betaald en kan daaraan voorwaarden verbinden.

Bestuur

Artikel 11

1. De vereniging wordt bestuurd door een bestuur dat bestaat uit ten minste drie (3) natuurlijke personen, die ten minste achttien (18) jaar zijn en lid zijn van de vereniging.
   De algemene vergadering stelt het aantal bestuursleden vast.
   Een niet-voltallig bestuur behoudt zijn bevoegdheden.
   Het bestuur draagt er zorg voor dat de algemene vergadering zo spoedig mogelijk in de vacatures kan voorzien.
2. Het bestuur kan een bestuurslid ad interim aan het bestuur toevoegen en deze voordragen voor benoeming in de eerstvolgende algemene ledenvergadering.
3. De bestuursleden worden benoemd door de algemene ledenvergadering uit een of meer voordrachten.
4. Tot het doen van voordrachten zijn bevoegd:
   a. het bestuur; of
   b. ten minste vijf leden tezamen.
5. De voordracht door het bestuur wordt bij de oproeping voor de algemene ledenvergadering meegedeeld. Een voordracht door ten minste vijf leden moet uiterlijk vijf dagen vóór de aanvang van de vergadering schriftelijk of langs elektronische weg bij het bestuur worden ingediend, tezamen met een schriftelijke of elektronische verklaring van de kandidaat dat hij een benoeming zal aanvaarden. Een dergelijke voordracht wordt op de algemene ledenvergadering meegedeeld.
6. Is geen voordracht opgemaakt, dan is de algemene ledenvergadering vrij in de keus.
7. In elk oneven jaar treden de voorzitter en secretaris af en in elk even jaar treden de penningmeester en overige bestuursleden af in een te houden algemene ledenvergadering.
   Een aftredende bestuurder is onmiddellijk herbenoembaar.
8. De voorzitter van het bestuur wordt door de algemene ledenvergadering in die hoedanigheid benoemd. Het bestuur wijst uit zijn midden een secretaris en een penningmeester aan. De functies van secretaris en penningmeester kunnen in één persoon worden verenigd.
9. Bij belet of ontstentenis van een of meer bestuurders zijn de overige bestuurders, of is de enige overgebleven bestuurder, tijdelijk met het bestuur belast.
   Bij belet of ontstentenis van alle bestuurders is een door de algemene vergadering daartoe voor onbepaalde tijd aan te wijzen persoon tijdelijk met het bestuur belast.

Onverenigbare functies van bestuursleden/verstrengeling van belangen

Artikel 12

1. Binnen het bestuur mogen geen nauwe familie- of vergelijkbare relaties bestaan, waaronder begrepen – maar niet beperkt tot – huwelijk, geregistreerd partnerschap, ongehuwd samenwonen en bloed- of aanverwantschap tot in de derde graad.

2. Indien een bestuurslid meent dat ter zake van een activiteit of onderwerp van besluitvorming van de vereniging direct of via verwantschap als bedoeld in het vorige lid sprake is of zal kunnen zijn van belangenverstrengeling meldt hij/zij dit terstond aan de voorzitter. Het bestuur beslist zo nodig, bij meerderheid van stemmen, of er sprake is of zal kunnen zijn van een belangenverstrengeling
3. Is direct of via verwantschap sprake van belangenverstrengeling van een bestuurslid dan neemt dat het betrokken bestuurslid niet deel aan de beraadslaging en besluitvorming ter zake van het onderwerp waarop deze belangenverstrengeling betrekking heeft. Evenmin telt hij/zij mee bij de vaststelling of een eventueel quorum bij de besluitvorming daarover aanwezig is. Wanneer hierdoor geen bestuursbesluit kan worden genomen, wordt het besluit genomen door de algemene vergadering, tenzij de statuten anders bepalen.
4. Onder een verstrengeling van belangen wordt onder meer verstaan het verrichten van op geld waardeerbare rechtshandelingen tussen de vereniging en:
   a. leden van het bestuur en/of medewerkers van de vereniging en/of aanverwante organisaties;
   b. personen die een nauwe familie- of vergelijkbare relatie hebben met de hierboven onder a genoemde personen;
   c. rechtspersonen waarvan de hierboven onder a en b genoemde personen bestuurslid, lid van het toezichthoudend orgaan of aandeelhouder zijn.

Einde bestuurslidmaatschap

Artikel 13

1. Het bestuurslidmaatschap eindigt:
   a. door overlijden van het bestuurslid;
   b. door vrijwillig aftreden van het bestuurslid, hetgeen schriftelijk of langs elektronische weg dient te geschieden;
   c. door ondercuratelestelling van een bestuurslid of onder bewindstelling van zijn gehele vermogen;
   d. door het verstrijken van de periode waarvoor hij is benoemd;
   e. door het eindigen van het lidmaatschap van de vereniging;
   f. door ontslag aan een bestuurslid verleend door de algemene ledenvergadering;
   g. wanneer het bestuurslid in staat van faillissement wordt verklaard, een regeling in het kader van de schuldsaneringsregeling natuurlijke personen op hem van toepassing wordt verklaard of hij surseance van betaling verkrijgt.
2. Elk bestuurslid kan, ook al is hij voor een bepaalde tijd benoemd, te allen tijde door de algemene ledenvergadering worden ontslagen of geschorst. Een schorsing die niet binnen drie maanden wordt gevolgd door een besluit tot ontslag, eindigt door het verloop van die termijn. Gedurende de periode waarin een bestuurslid is geschorst, kan dit bestuurslid zijn functie niet uitoefenen.
3. Een besluit tot schorsing of ontslag van een bestuurslid kan door de algemene ledenvergadering worden genomen met een gewone meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen en mits het betreffende bestuurslid in de gelegenheid is gesteld zich tegenover de algemene ledenvergadering te verweren.

Bestuurstaak en bevoegdheden

Artikel 14

1. Behoudens beperkingen volgens deze statuten is het bestuur belast met het besturen van de vereniging. Het bestuur informeert de algemene ledenvergadering over handelingen en over onderwerpen die bij het bestuur in behandeling of onderzoek zijn.
   Iedere bestuurder is tegenover de vereniging verplicht tot een behoorlijke vervulling van de hem opgedragen taak. Het bestuur is verplicht van de vermogenstoestand van de vereniging en van alles met betrekking tot de werkzaamheden van de vereniging, naar de eisen die voortvloeien uit deze werkzaamheden, op zodanige wijze een administratie te voeren en de daartoe behorende boeken, bescheiden en andere gegevensdragers op zodanige wijze te bewaren, dat te allen tijde de rechten en verplichtingen van de vereniging kunnen worden gekend.
2. Het bestuur is bevoegd onder zijn verantwoordelijkheid bepaalde taken binnen de vereniging te doen uitvoeren door werkgroepen, die door het bestuur of door de algemene ledenvergadering worden ingesteld. Elke werkgroep kiest uit haar leden een coördinator, die de algemene gang van zaken binnen de werkgroep behartigt en op initiatief van de werkgroep het bestuur adviseert.. Het bestuur of de algemene ledenvergadering voorziet de werkgroep van een duidelijke taakomschrijving. Het bestuur is gehouden regelmatig overleg te plegen met de coördinator betreffende de voorbereiding en uitvoering van de werkzaamheden.
3. Het bestuur is, mits met voorafgaande goedkeuring van de algemene ledenvergadering, bevoegd te besluiten tot het aangaan van overeenkomsten tot verkrijging, vervreemding en bezwaring van registergoederen en tot vertegenwoordiging van de vereniging ter zake van deze handelingen. Op het ontbreken van vorenbedoelde goedkeuring van de algemene ledenvergadering kan door en tegen derden beroep worden gedaan.
4. De algemene vergadering kan bij een daartoe strekkend besluit duidelijk te omschrijven besluiten van het bestuur aan haar goedkeuring onderwerpen. Een dergelijk besluit van de algemene vergadering wordt onmiddellijk aan het bestuur medegedeeld.
   Op het ontbreken van deze goedkeuring kan tegen en door derden geen beroep worden gedaan.

Vertegenwoordiging

Artikel 15

1. Tot vertegenwoordiging van de vereniging zijn bevoegd:
   - het gehele bestuur samen;
   - twee gezamenlijk handelende bestuurders.

   Een individuele bestuurder kan de vereniging niet vertegenwoordigen, tenzij het bestuur uit één bestuurder bestaat.
2. Onverminderd het bepaalde in lid 4, blijft in alle gevallen waarin de vereniging een tegenstrijdig belang heeft met een bestuurslid, het bepaalde in lid 1 onverminderd van kracht.
3. Het bestuur kan besluiten tot het verlenen van incidentele dan wel doorlopende volmacht aan een of meer bestuurders en/of aan anderen, zowel samen als afzonderlijk, om de vereniging binnen de grenzen van die volmacht te vertegenwoordigen.
5. Indien en voor zolang dit is bepaald in artikel 2:47 van het Burgerlijk Wetboek geldt dat in alle gevallen waarin de vereniging een tegenstrijdig belang heeft met een of meer bestuursleden, de algemene

ledenvergadering een of meer personen kan aanwijzen om de vereniging te vertegenwoordigen.

6. Degene aan wie hetzij in deze statuten hetzij krachtens volmacht vertegenwoordigingsbevoegdheid is toegekend, oefent deze bevoegdheid niet uit dan nadat tevoren een daartoe strekkend rechtsgeldig besluit is genomen.

Boekjaar, jaarverslag, jaarrekening, rekening en verantwoording

Artikel 16

1. Het boekjaar van de vereniging is gelijk aan het kalenderjaar.
2. Het bestuur is verplicht van de vermogenstoestand van de vereniging en van alles betreffende de werkzaamheden van de vereniging, naar de eisen die voortvloeien uit deze werkzaamheden, op zodanige wijze een administratie te voeren en de daartoe behorende boeken, bescheiden en andere gegevensdragers op zodanige wijze te bewaren, dat te allen tijde de rechten en verplichtingen van de vereniging kunnen worden gekend.
3. Het bestuur brengt op de jaarlijkse algemene ledenvergadering binnen zes maanden na afloop van het boekjaar, behoudens verlenging van deze termijn door de algemene ledenvergadering, een jaarverslag uit over de gang van zaken in de vereniging en over het gevoerde beleid. Het legt de jaarrekening, bestaande uit de balans en de staat van baten en lasten met de toelichting, ter goedkeuring aan de algemene ledenvergadering voor. De jaarrekening wordt ondertekend door alle bestuursleden; ontbreekt een handtekening van een of meer hunner, dan wordt daarvan onder opgave van reden melding gemaakt. Na verloop van de termijn kan ieder lid van de gezamenlijke bestuursleden in rechte vorderen dat zij deze verplichtingen nakomen.
4. De algemene ledenvergadering benoemt jaarlijks uit de leden een commissie van ten minste twee personen, die geen deel van het bestuur mogen uitmaken. De commissie onderzoekt de jaarrekening en brengt aan de algemene ledenvergadering verslag van haar bevindingen uit. Het bestuur is verplicht de commissie ten behoeve van haar onderzoek alle door haar gevraagde inlichtingen te verschaffen, haar desgewenst de kas en de waarden te tonen en de boeken, bescheiden en andere gegevensdragers van de vereniging voor raadpleging beschikbaar te stellen. Vereist het onderzoek bijzondere boekhoudkundige kennis, dan kan de commissie zich, in overleg met het bestuur, door een deskundige doen bijstaan.
5. De last van de in het vorige lid bedoelde commissie kan te allen tijde door de algemene ledenvergadering worden herroepen, doch slechts door de benoeming van een andere commissie.
6. Goedkeuring van de jaarrekening door de algemene ledenvergadering strekt niet tot kwijting van de bestuursleden voor het gevoerde beleid over het afgelopen boekjaar.
   Nadat het voorstel tot goedkeuring van de jaarrekening aan de orde is geweest, zal aan de algemene ledenvergadering het voorstel worden gedaan om kwijting te verlenen aan de bestuursleden voor het door hen gevoerde beleid over het afgelopen boekjaar, voor zover van dat beleid uit de jaarrekening blijkt of over dat beleid in de algemene ledenvergadering mededelingen zijn gedaan.
7. Het bestuur is verplicht de in de voorgaande leden bedoelde boeken, bescheiden en andere gegevensdragers gedurende zeven (7) jaren te bewaren, onverminderd het hierna in lid 8 bepaalde.

8. De op een gegevensdrager aangebrachte gegevens, uitgezonderd de op papier gestelde balans en staat van baten en lasten, kunnen op een andere gegevensdrager worden overgebracht en bewaard, mits de overbrenging geschiedt met juiste en weergave der gegevens en deze gegevens gedurende de volledige bewaartijd beschikbaar zijn en binnen redelijke tijd leesbaar kunnen worden gemaakt.

Bestuursvergaderingen

Artikel 17

1. Het bestuur vergadert zo vaak als de voorzitter dit nodig acht.
2. Voorts is de voorzitter op schriftelijk verzoek van ten minste twee van de overige bestuursleden verplicht tot het bijeenroepen van een bestuursvergadering op een termijn niet langer dan veertien dagen nadat dit verzoek is gedaan. Aan de eis van schriftelijkheid van het verzoek wordt voldaan indien het verzoek elektronisch is gedaan.
   Indien aan dit verzoek binnen zeven dagen geen gehoor is gegeven, kunnen de verzoekers zelf tot die bijeenroeping overgaan overeenkomstig het in lid 2 bepaalde. Voor zover de voorzitter weigerachtig zou zijn de vergadering te leiden, kunnen zij uit hun midden voor de duur van de betreffende vergadering zelf een voorzitter benoemen
3. De bijeenroeping van een bestuursvergadering geschiedt door de voorzitter of ten minste twee van de overige bestuursleden, dan wel namens deze(n), en wel schriftelijk of langs elektronische weg, onder opgaaf van de te behandelen onderwerpen, alsmede datum, uur en plaats van de vergadering, op een termijn van ten minste zeven dagen, de dag van oproeping en die van de vergadering daaronder niet begrepen.
4. Bestuursvergaderingen worden gehouden ter plaatse te bepalen door degene die de vergadering bijeenroept.
5. Toegang tot de vergaderingen hebben de bestuursleden, alsmede zij die door de ter vergadering aanwezige bestuursleden worden toegelaten.
6. Zolang in een bestuursvergadering alle in functie zijnde bestuursleden aanwezig of vertegenwoordigd zijn, kunnen geldige besluiten worden genomen omtrent alle aan de orde komende onderwerpen, mits met algemene stemmen, ook al zijn de door deze statuten gegeven voorschriften voor het oproepen en houden van bestuursvergaderingen niet in acht genomen.
7. Een bestuurslid kan zich door een schriftelijk door hem daartoe gevolmachtigd medebestuurslid ter vergadering doen vertegenwoordigen. Aan de eis van schriftelijkheid van de volmacht wordt voldaan indien de volmacht elektronisch is vastgelegd. Een bestuurslid kan ten hoogste één medebestuurslid ter vergadering vertegenwoordigen.
8. Ieder bestuurslid is gerechtigd tot het uitbrengen van één stem.
9. Een bestuurslid neemt niet deel aan de beraadslaging en besluitvorming indien hij daarbij een tegenstrijdig belang heeft. Het bestuur legt in een dergelijk geval in (een bijlage bij) de notulen van de bestuursvergadering vast ten aanzien van welke agendapunt(en) en welk(e) bestuurslid(leden) sprake was van een tegenstrijdig belang.
   Indien echter de meerderheid van of alle in functie zijnde bestuursleden een tegenstrijdig belang hebben, zijn alle bestuursleden bevoegd deel te nemen aan de beraadslaging en besluitvorming van het bestuur en beslist het bestuur.

10. Het bestuur kan ter vergadering alleen dan geldige besluiten nemen indien ten minste de meerderheid van het aantal in functie zijnde bestuursleden ter vergadering aanwezig of vertegenwoordigd is.
Alle bestuursbesluiten waaromtrent bij de wet of deze statuten niet anders is bepaald, worden genomen met volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen.
Ongeldige en blanco stemmen worden beschouwd als niet te zijn uitgebracht. Staken de stemmen bij verkiezing van personen dan beslist het lot; staken de stemmen bij een andere stemming, dan is het voorstel verworpen.
11. Alle stemmingen geschieden mondeling. Echter kan de voorzitter bepalen dat de stemmen schriftelijk worden uitgebracht. Indien het betreft een verkiezing van personen kan ook een aanwezige stemgerechtigde verlangen dat de stemmen schriftelijk worden uitgebracht. Schriftelijke stemming geschiedt door middel van ongetekende stembriefjes.
12. De vergaderingen worden geleid door de voorzitter. Bij diens afwezigheid voorziet de vergadering zelf in haar leiding, onverminderd het bepaalde in lid 2. Tot dat ogenblik wordt het voorzitterschap waargenomen door het in leeftijd oudste ter vergadering aanwezige bestuurslid.
13. Het ter vergadering uitgesproken oordeel van de voorzitter omtrent de uitslag van een stemming is beslissend. Hetzelfde geldt voor de inhoud van een genomen besluit voor zover gestemd werd over een niet schriftelijk vastgelegd voorstel.
14. Wordt echter onmiddellijk na het uitspreken van een in het vorige lid bedoeld oordeel de juistheid ervan betwist, dan vindt een nieuwe stemming plaats, indien de meerderheid van de vergadering of, indien de oorspronkelijke stemming niet hoofdelijk of schriftelijk geschiedde, een stemgerechtigde aanwezige dit verlangt. Door deze nieuwe stemming vervallen de rechtsgevolgen van de oorspronkelijke stemming.
15. Van het verhandelde in de vergadering worden door een daartoe door de voorzitter van de vergadering aangewezen persoon notulen opgemaakt, welke in dezelfde of de eerstvolgende vergadering worden vastgesteld.
16. Het bestuur kan op andere wijze dan in een vergadering besluiten nemen, mits alle in functie zijnde bestuursleden in de gelegenheid worden gesteld hun stem uit te brengen en zij zich allen schriftelijk of langs elektronische weg vóór het voorstel hebben verklaard.
17. Onverminderd het bepaalde in de vorige leden kan, indien het bestuur hiertoe besluit, een bestuurslid ook door middel van een elektronisch communicatiemiddel aan de bestuursvergaderingen deelnemen, daarin het woord voeren en zijn stem uitbrengen. Daartoe is vereist dat het bestuurslid via het elektronisch communicatiemiddel i) kan worden geïdentificeerd, ii) rechtstreeks kan kennisnemen van de verhandelingen ter vergadering, iii) kan deelnemen aan de beraadslaging en iv) zijn stemrecht kan uitoefenen. Nadere regels omtrent het deelnemen aan en het stemmen in bestuursvergaderingen door middel van een elektronisch communicatiemiddel kunnen in het reglement worden vastgesteld.

Bijeenroeping Algemene Ledenvergadering

Artikel 18

1. De algemene ledenvergaderingen worden bijeengeroepen door het bestuur. De oproeping geschiedt door toezending van een schriftelijke aankondiging aan de adressen van alle leden volgens het ledenregister. De oproeping kan ook geschieden langs elektronische weg of door middel van

plaatsing op de officiële website van de vereniging. De termijn voor de oproeping bedraagt ten minste zeven dagen, de dag van oproeping en die van de vergadering daaronder niet begrepen.

2. Bij de oproeping worden de te behandelen onderwerpen, alsmede datum, uur en plaats van de vergadering vermeld, onverminderd het bepaalde in de artikelen 18 en 19.
3. Algemene ledenvergaderingen worden gehouden zo dikwijls het bestuur dit wenselijk oordeelt, of wanneer het daartoe volgens de wet of de statuten verplicht is.
4. Voorts is het bestuur op schriftelijk verzoek van ten minste een zodanig aantal leden als bevoegd is tot het uitbrengen van ten minste een tiende gedeelte van het aantal stemmen dat in een voltallige algemene ledenvergadering kan worden uitgebracht, verplicht tot het bijeenroepen van een algemene ledenvergadering op een termijn van niet langer dan vier weken na indiening van het verzoek. Indien aan het verzoek binnen veertien dagen geen gevolg wordt gegeven, kunnen de verzoekers zelf tot die bijeenroeping overgaan door oproeping overeenkomstig het bepaalde in lid 1 of bij advertentie in ten minste één ter plaatse waar de vereniging is gevestigd, veelgelezen dagblad, met inachtneming van de in lid 1bedoelde oproepingstermijn. De verzoekers kunnen alsdan anderen dan bestuursleden belasten met de leiding van de algemene ledenvergadering en het opstellen van de notulen. Aan de eis van schriftelijkheid van het verzoek wordt voldaan indien het verzoek elektronisch wordt gedaan.
5. Jaarlijks, uiterlijk binnen zes maanden na afloop van het boekjaar, wordt een algemene ledenvergadering - de jaarvergadering - gehouden. In de jaarvergadering komen onder meer aan de orde:
   a. het jaarverslag en de jaarrekening bedoeld in artikel 16, met het verslag van de aldaar bedoelde financiële commissie;
   b. de benoeming van leden van de financiële commissie voor het volgende boekjaar;
   c. voorziening in eventuele vacatures;
   d. een jaarplan voor het komende boekjaar;
   e. de begroting voor het komende boekjaar;
   f. voorstellen van het bestuur of de leden, aangekondigd bij de oproeping voor de vergadering;

Algemene ledenvergadering

Artikel 19

1. Aan de algemene ledenvergadering komen in de vereniging alle bevoegdheden toe, die niet door de wet of de statuten aan andere organen zijn opgedragen.
2. Toegang tot de algemene ledenvergadering hebben alle leden en donateurs. Geen toegang hebben geschorste leden. Over toelating van anderen dan de hiervoor bedoelde personen beslist de algemene ledenvergadering.
3. Ieder meerderjarig lid, dat niet geschorst is, is bevoegd tot het uitbrengen van één stem. Donateurs hebben geen stemrecht.
4. Een lid kan door een ander daartoe schriftelijk gevolmachtigd lid ter vergadering zijn stem doen uitbrengen. Een lid kan als gevolmachtigde slechts voor één ander lid ter vergadering zijn stem uitbrengen. Aan de eis van schriftelijkheid van de volmacht wordt voldaan indien de volmacht elektronisch is vastgelegd.

5. Onverminderd het bepaalde in de vorige leden kan, indien het bestuur hiertoe besluit, een lid ook door middel van een elektronisch communicatiemiddel aan de algemene ledenvergaderingen deelnemen, daarin het woord voeren en zijn stem uitbrengen. Daartoe is vereist dat het lid via het elektronisch communicatiemiddel i) kan worden geïdentificeerd, ii) rechtstreeks kan kennisnemen van de verhandelingen ter vergadering, iii) kan deelnemen aan de beraadslaging en iv) zijn stemrecht kan uitoefenen. Nadere regels omtrent het deelnemen aan en het stemmen in algemene ledenvergaderingen door middel van een elektronisch communicatiemiddel kunnen in het reglement worden vastgesteld.
6. De algemene ledenvergaderingen worden geleid door de voorzitter van het bestuur. Ontbreekt de voorzitter van het bestuur, dan treedt een van de andere bestuursleden, door de aanwezige bestuursleden aan te wijzen, als voorzitter op. Wordt ook op deze wijze niet in het voorzitterschap voorzien, dan voorziet de algemene ledenvergadering daarin zelf.
7. Van het verhandelde in elke algemene ledenvergadering worden notulen opgemaakt. Deze notulen worden in de eerstvolgende algemene ledenvergadering vastgesteld, en ten blijke daarvan ondertekend door de voorzitter van de vergadering en door degene die de notulen heeft opgesteld. Zij die de algemene ledenvergadering bijeenroepen kunnen een notarieel proces-verbaal van het verhandelde doen opmaken. De inhoud van de notulen of van het proces-verbaal wordt ter kennis van de leden gebracht.
8. Voor zover de statuten of de wet niet anders bepalen, worden alle besluiten van de algemene ledenvergadering genomen met volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen.
9. Het ter algemene ledenvergadering uitgesproken oordeel van de voorzitter omtrent de uitslag van een stemming is beslissend. Hetzelfde geldt voor de inhoud van een genomen besluit voor zover gestemd werd over een niet schriftelijk vastgelegd voorstel.
10. Wordt echter onmiddellijk na het uitspreken van een in het vorige lid bedoeld oordeel de juistheid ervan betwist, dan vindt een nieuwe stemming plaats, indien de meerderheid van de algemene ledenvergadering of, indien de oorspronkelijke stemming niet hoofdelijk of schriftelijk geschiedde, een stemgerechtigde aanwezige dit verlangt. Door deze nieuwe stemming vervallen de rechtsgevolgen van de oorspronkelijke stemming.
11. Ongeldige en blanco stemmen worden beschouwd als niet te zijn uitgebracht.
12. Indien bij een verkiezing van personen niemand de volstrekte meerderheid heeft verkregen, heeft een tweede stemming, of in geval van een bindende voordracht, een tweede stemming tussen de voorgedragen kandidaten, plaats. Heeft alsdan weer niemand de volstrekte meerderheid verkregen, dan vinden herstemmingen plaats, totdat hetzij één persoon de volstrekte meerderheid heeft gekregen, hetzij tussen twee personen is gestemd en de stemmen staken. Bij deze herstemmingen, waaronder niet is begrepen de tweede stemming, wordt telkens gestemd tussen de personen, op wie bij de voorafgaande stemming is gestemd, evenwel uitgezonderd de persoon, op wie bij die voorafgaande stemming het geringste aantal stemmen is uitgebracht. Is bij die voorafgaande stemming het geringste aantal stemmen op meer dan één persoon uitgebracht, dan wordt door loting uitgemaakt op wie van die personen bij de nieuwe stemming geen stemmen meer kunnen worden uitgebracht. In geval bij een stemming

tussen twee personen de stemmen staken, beslist het lot wie van beiden is gekozen. Ingeval van loting bepaalt de voorzitter van de vergadering de wijze van loting.

13. Indien de stemmen staken over een voorstel niet betreffende een verkiezing van personen, dan is het verworpen.
14. Alle stemmingen geschieden mondeling, tenzij de voorzitter een schriftelijke stemming wenselijk acht of een of meer van de stemgerechtigden zulks vóór de stemming verlangen. Schriftelijke stemming geschiedt bij ongetekende gesloten briefjes. Besluitvorming bij acclamatie is mogelijk, tenzij een stemgerechtigde hoofdelijke stemming verlangt.
15. Een eenstemmig besluit van alle stemgerechtigde leden, ook al zijn deze niet in een algemene ledenvergadering bijeen, heeft, mits met voorkennis van het bestuur genomen, dezelfde kracht als een besluit van de algemene ledenvergadering.
16. Zolang in een algemene ledenvergadering alle leden aanwezig of vertegenwoordigd zijn, kunnen geldige besluiten worden genomen, mits met algemene stemmen, omtrent alle aan de orde komende onderwerpen, dus mede een voorstel tot statutenwijziging of tot ontbinding, ook al heeft geen oproeping plaatsgehad of is deze niet op de voorgeschreven wijze geschied of is enig ander voorschrift omtrent het oproepen en houden van algemene ledenvergaderingen of een daarmee verband houdende formaliteit niet in acht genomen.
17. Voorstellen, welke niet op de agenda van de algemene ledenvergadering voorkomen, kunnen alleen worden behandeld op voorstel van het bestuur met goedkeuring van ten minste vier/vijfde gedeelte van het aantal ter vergadering aanwezige stemgerechtigde leden. Zodanige voorstellen kunnen slechts worden aangenomen met een meerderheid van ten minste drie/vierden van de geldig uitgebrachte stemmen.

Statutenwijziging

Artikel 20

1. In de statuten van de vereniging kan geen verandering worden gebracht dan door een besluit van een algemene ledenvergadering, waartoe is opgeroepen met de mededeling dat aldaar wijziging van de statuten zal worden voorgesteld.
2. Zij, die de oproeping tot de algemene ledenvergadering ter behandeling van een voorstel tot statutenwijziging hebben gedaan, moeten ten minste vijf dagen vóór de vergadering een afschrift van dat voorstel, waarin de voorgedragen wijziging woordelijk is opgenomen, op een daartoe geschikte plaats voor de leden ter inzage leggen tot na afloop van de dag waarop de vergadering wordt gehouden.
3. Voorzover de statuten of de wet niet anders bepalen, worden alle besluiten in de algemene vergadering genomen met volstrekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen.
4. Een statutenwijziging treedt eerst in werking nadat daarvan een notariële akte is opgemaakt. Tot het doen verlijden van die akte is ieder bestuurslid zelfstandig bevoegd.

Ontbinding en vereffening

Artikel 21

1. De vereniging kan worden ontbonden door een besluit van de algemene ledenvergadering. Het bepaalde in de leden 1, 2 en 3 van het vorige artikel is van overeenkomstige toepassing op een besluit tot ontbinding.

2. Indien de vereniging wordt ontbonden door een besluit van de algemene ledenvergadering, wordt haar vermogen vereffend door de bestuursleden, indien en voor zover de algemene ledenvergadering niet anders bepaalt.
3. Het batig saldo, dat na voldoening van de schuldeisers van het vermogen van de ontbonden vereniging is overgebleven, vervalt aan de Vereniging Zeeuwse Milieufederatie (ZMf) te Middelburg of diens rechtsopvolger.
4. Na de ontbinding blijft de vereniging voortbestaan voor zover dit tot vereffening van het vermogen nodig is. Gedurende de vereffening blijven de bepalingen van deze statuten en het reglement van de vereniging voorzover mogelijk van kracht. In stukken en aankondigingen die van de vereniging uitgaan, moet aan haar naam worden toegevoegd 'in liquidatie'.
5. De boeken, bescheiden en andere gegevensdragers van de ontbonden vereniging worden, nadat de vereniging heeft opgehouden te bestaan, bewaard gedurende de door de wet daarvoor bepaalde termijn en de door de vereffenaars daartoe aangewezen persoon.
6. De vereffening geschiedt met inachtneming van het daaromtrent in titel 1 van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek bepaalde.

Het reglement

Artikel 22

1. De algemene ledenvergadering kan het reglement, zijnde het huishoudelijk reglement van de vereniging, vaststellen. Het reglement kan door de algemene ledenvergadering worden gewijzigd of geschrapt.
2. Een voorstel tot wijziging van het huishoudelijk reglement uit de ledenvergadering, dient door tenminste drie leden van de vereniging te zijn ingediend.
3. In het reglement kunnen die onderwerpen worden geregeld die in deze statuten niet of niet volledig zijn geregeld. Het reglement mag niet in strijd zijn met de wet, ook waar deze geen dwingend recht bevat, noch met deze statuten.

Slotbepaling

Artikel 23

In alle gevallen, waarin noch de wet, noch deze statuten, noch het huishoudelijk reglement voorzien, beslist het bestuur.

WET TER VOORKOMING VAN WITWASSEN EN FINANCIERING VAN TERRORISME

In verband met de Wet ter voorkoming van witwassen en financiering van terrorisme hebben partijen verklaard geen politiek prominente persoon te zijn in de zin van deze wet.

VOLMACHTEN

Voorzover in deze akte een of meer volmachten staan vermeld is mij, notaris, daarvan genoegzaam gebleken en worden deze – indien schriftelijk – aan deze akte gehecht.

SLOT AKTE

De verschenen persoon is mij, notaris, bekend.

WAARVAN AKTE

Verleden te IJzendijke, gemeente Sluis op de datum in het hoofd van deze akte vermeld. De inhoud is aan de verschenen persoon opgegeven en toegelicht. De verschenen persoon heeft verklaard op volledige voorlezing van de akte geen prijs te stellen, tijdig voor het verlijden van de inhoud van deze akte te hebben kennis genomen en met de inhoud in te stemmen.
Deze akte is beperkt voorgelezen en onmiddellijk daarna ondertekend, eerst door de verschenen persoon en vervolgens door mij, notaris.

Volgt ondertekening.

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT
door mij, mr. Carolien Maria Elisabeth van Damme,
als waarnemer van mr. Adrianus Paulus Maria Peijnenburg,
notaris te IJzendijke, op 11 april 2022

mr. A.P.M. Peijnenburg
Notaris in de gemeente Sluis

Dit betreft een digitaal exemplaar van een afschrift als bedoeld in artikel 49 van de Wet op het notarisambt.

Natuurbeschermingsvereniging **West Zeeuws-Vlaanderen**

Secretariaat:
Philipsweg 9a,
4501 PH OOSTBURG
E-mail:
secretariaat@duumpje.nl

Oostburg, 13 november 2024.

Aan: J.F.A.M. Timmers
Pyramide 12,
4515 SL IJzendijke.

Behandeld door: bestuur

Betreft: volmacht voorzitter

MACHTIGING

Hierbij verklaart het bestuur van Natuurbeschermingsvereniging 't Duumpje West Zeeuws-Vlaanderen, dat overeenkomstig artikel 15, lid 3 van de statuten van de natuurbeschermings-vereniging,

J. F.A.M. Timmers,
Pyramide 12,
4515 SL IJzendijke

namens Natuurbeschermingsvereniging 't Duumpje West Zeeuws-Vlaanderen kan optreden en deze vertegenwoordigen inzake alle voorkomende beleidsmatige en juridische procedures. Een en ander in overeenstemming met de statuten, de door het bestuur genomen besluiten en in goed overleg met het bestuur van de Natuurbeschermingsvereniging 't Duumpje West Zeeuws-Vlaanderen.

Deze machtiging is voorbehouden aan het voorzitterschap, is voor maximaal 2 jaar geldig na dagtekening en vervangt eerdere machtigingen.

Namens het bestuur van de Natuurbeschermingsvereniging 't Duumpje West Zeeuws-Vlaanderen,

Dhr. J. Timmers,

Mevr. P van Veen-de Rechter,

Dhr. W. de Milliano,

Mevr. E. Moerland,

Dhr. J.H. Dubbeldam