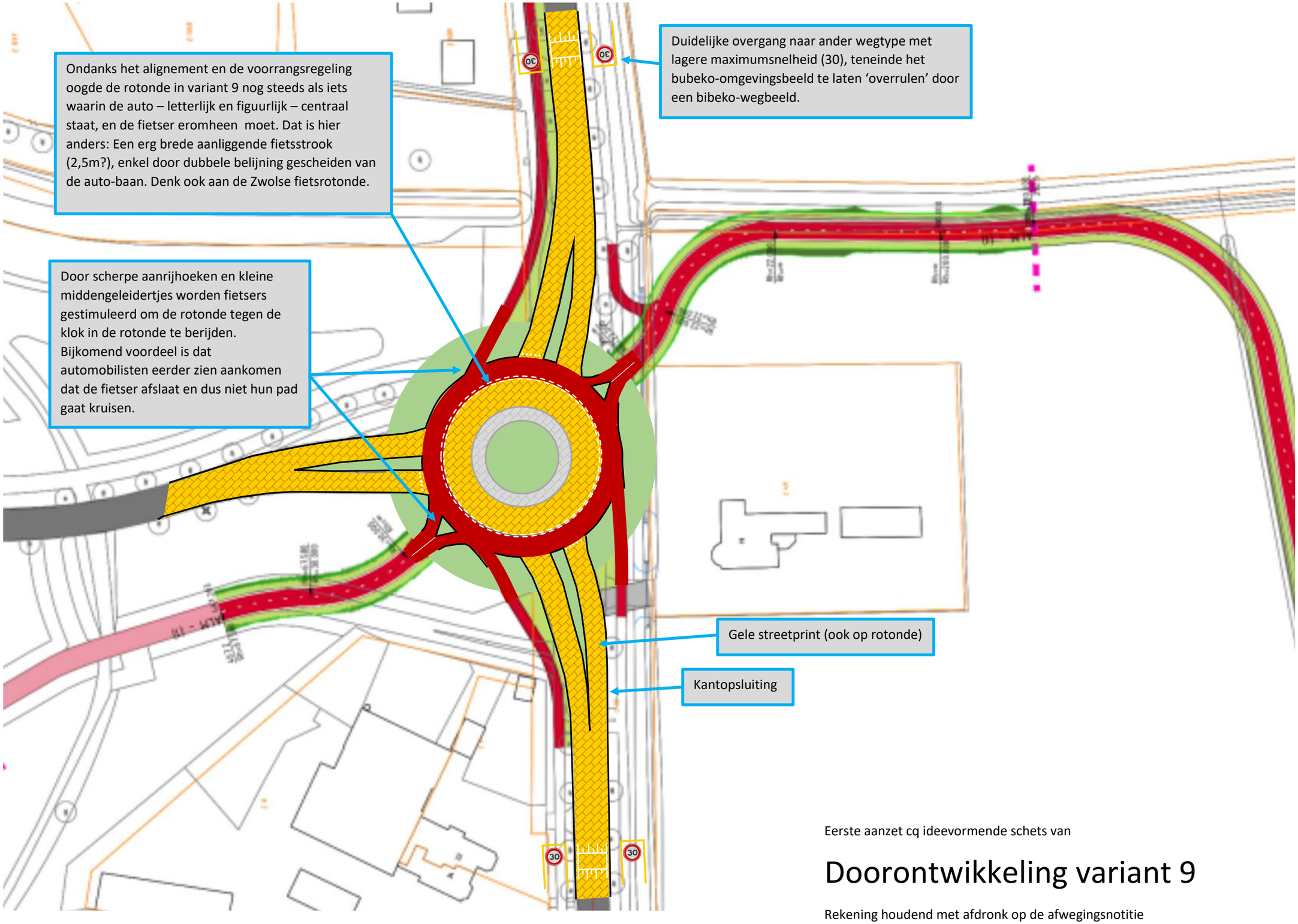
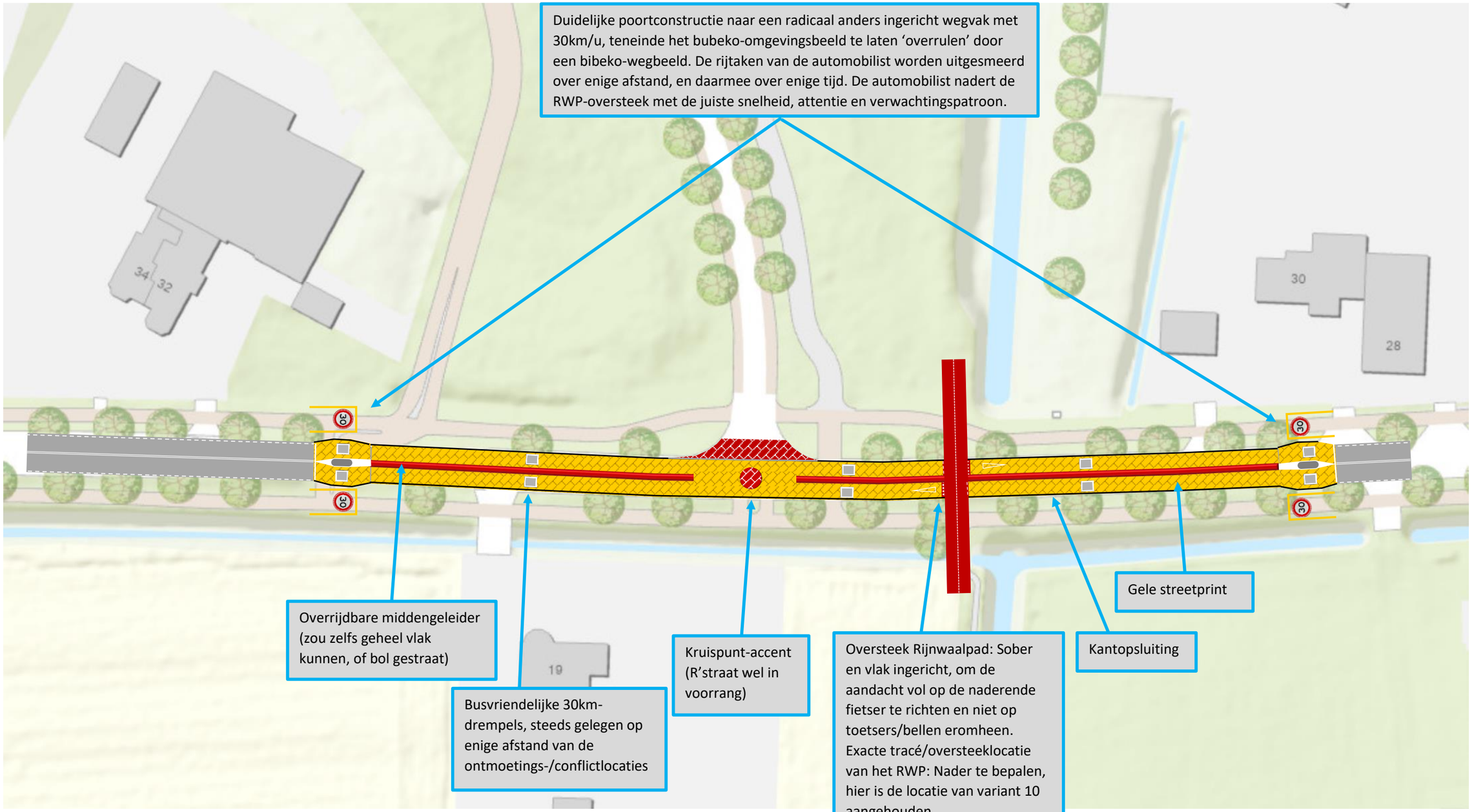



Eerste aanzet cq ideevormende schets van

# Doorontwikkeling variant 9

Rekening houdend met afdronk op de afwegingsnotitie




Eerste aanzet cq ideevormende schets van

# Doorontwikkeling variant 10

Rekening houdend met afdronk op de afwegingsnotitie

| | Variant 9 | Variant 10 |
|---|---|---|
| 1. VRAAG: Zijn er mogelijkheden om (in de wetenschap dat het omgevingsbeeld een buiten-de-kom uitstraling heeft en houdt) het Rijnwaalpad in de voorrang te zetten die geloofwaardig is voor en opgevolgd wordt door gemotoriseerd verkeer op de Ressensestraat? Wat is hiervoor minimaal nodig? | | |
| | | |
| ANTWOORD: Het Rijnwaalpad in de voorrang op de Ressensestraat zou onder de volgende voorwaarden in de voorrang kunnen: | | |
| a. De inrichting van de weg moet ter hoogte van de oversteek en direct daaromheen radicaal afwijken van de rest van het wegvak, om zo de automobilist volledig te laten focussen op wat er op en direct naast de weg gebeurt. Dit is nodig om de buiten-de-kom beleving en de (deels onbewuste) associatie dat je daar als automobilist door kunt rijden als het ware te 'overrulen'. | ✓ | ✓ |
| b. De naderingssnelheden van zowel de auto als de fietsers moeten de voorrangsregel ondersteunen. Dat houdt voor automobilisten in dat zij de oversteek met lage maar wel constante snelheid naderen, en voor fietsers dat zij de oversteek op kruissnelheid kunnen naderen en hooguit met een lichte afremming de oversteek zelf maken. | ✓ | ✓ |
| c. De onderlinge zichtbaarheid van automobilisten en (brom)fietsers moet aansluiten bij de voorrangsregel. Dat houdt in dat automobilisten (brom)fietsers op minimaal 50 meter moeten kunnen zien naderen. | ? | ? |
| d. De gekozen maatregel moet afdwingen dat fietsers ter hoogte van de oversteek een route / lijn kiezen waarop de automobilist – wiens taakbelasting hier toch al hoog is - kan anticiperen. Dat wil in ieder geval zeggen dat het voor de automobilist enigszins in te schatten moet zijn of de naderende fietser daadwerkelijk de Ressensestraat gaat oversteken én dat de kans op fietsers uit onverwachte richtingen minimaal is (geen spookfietsbewegingen). | ? | ✓ |
| | | |
| 2. VRAAG: Blijft de doorstroming van de bus voldoende op peil als deze voorrang moet verlenen aan de fiets? | | |
| ANTWOORD: | ✗ | ✓ |