Agendapunten bestuurlijk overleg
Mail 13 november 2023

Geachte heer, mevrouw,

Voor de discussie over het Sociaal Beleid in de gemeenteraad is het wellicht nuttig dat de leden over de informatie beschikken die wij, het bestuur van de stichting Arme Kant van Meppel, door middel van concrete vragen en de antwoorden daarop voorafgaande aan een bestuurlijk overleg in dit kader hebben verkregen. Wij hebben mw. Bos meegedeeld dat wij deze brieven ter beschikking zouden stellen aan de gemeenteraad en de Adviesraad Sociaal Domein.
Hieronder volgen de teksten van de mailbrief d.d. 19-10-2023 en de antwoorden van 3-11-2023 op onze concrete vragen.
Ik verzoek u deze informatie onder de gemeenteraadsleden te verspreiden.
Hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,
Jan Bloksma
Vrz AkvM

Geachte mevrouw Bos,
Wij, de Arme Kant van Meppel, willen op 13 november graag het volgende met u bespreken.

Het armoedebeleid van de gemeente wordt opnieuw ingevuld en wij hebben daar concrete vragen bij, die hieronder volgen.

Maar eerst het algemene deel.
Wij ondersteunen graag het voornemen de steun aan kinderen te intensiveren en wij herkennen dat de bereikbaarheid extra inspanning vergt.
Het gaat om vele kinderen die vooral opgroeien in de 1300 gezinnen of huishoudens die in Meppel op en net boven het bijstandsniveau leven. Wij kunnen daarbij helpen wanneer deze huishoudens het opgaveformulier voor de Arme Kant van Meppel toegezonden krijgen, waardoor direct gebruik gemaakt kan worden van zwembadkaartjes en kindervoorstellingen bij Ogterop alsook -indirect- van de (bekend veronderstelde) supermarktbon met de kerst.
We nemen verder aan dat ook overwogen wordt de kinderen op de basisscholen ontbijt te gaan serveren.
Een ander idee om deze kinderen te bereiken is het inrichten van een camping, bijv. ten noorden van de Haveltermade. Je biedt gezinnen uit Meppel een kampeervakantie aan en bereikt zo ook de kinderen, die je in die periode -nog te verzinnen- extra's aanbiedt.
Wij zouden daar graag aan meewerken en vast en zeker ook de horeca en serviceclubs.

Dan de concrete vragen en opmerkingen

1. Wordt de norm voor het verkrijgen van kwijtschelding voor (gemeentelijke) belastingen en heffingen verhoogd tot 120% van de bijstandsnorm?
2. Wordt daarbij het criterium 'vermogen' verlaagd? Tot € 2000 ?
3. Zoja, met ingang van wanneer?

Gelden deze nieuwe criteria ook voor de Laptopregeling en de Regeling Participatie Schoolgaande Kinderen?
En voor de individuele Inkomenstoeslag? Daar zou het criterium '3 jaar lang een laag inkomen' teruggebracht moeten worden naar 1 jaar en het inkomenscriterium verhoogd tot 120% .

Wij pleiten voor:

4. Verhoging van de bedragen die uitgekeerd kunnen worden in het kader van de FMDA, Fonds Deelname aan Maatschappelijke Activiteiten tot € 200 voor volwassenen respectievelijk € 150 voor kinderen tot 18 jaar. De bedragen zijn nu 150 resp. 100.

Extra argument is dat een vijfjaarlijkse indexatie wel is afgesproken maar nimmer geëffectueerd.

5. Ook voor het FMDA: verhoging van de grens tot 120% van het minimum.

6. Actieve toepassing van de bepaling in de Participatiewet om 25 % van de inkomsten vrij te laten gedurende zes maanden uit werk waarin men kans maakt op arbeidsinschakeling (art. 6.1.3.1).
7. Uitbreiding daarvan met het Amsterdamse model: bij werk mag je 30% voor jezelf houden met een maximum van € 215.
8. Maak het mogelijk dat bijstandsgerechtigden kunnen kiezen voor een maandelijkse betaling van de vakantietoeslag.

EN: Maak een en ander in ruime mate bekend, alsook de vrijstelling van giften.

En dan nog de volgende vragen:

9. Wat is de premie (na korting) van de Gemeentelijke Zorgverzekering (dwz Zilveren Kruis) 2024?
10. Gaat de korting ook gelden voor verzekerden bij een andere verzekeraar die voldoen aan de voorwaarden?

11. Wanneer wordt de energietoeslag 2023 betaalbaar gesteld? Is dat weer € 1800 per maand?

Hopende op een productieve bijeenkomst,
Mvg,
Jan Bloksma
Vrz AKvM

De Antwoorden:

**1. Wordt de norm voor het verkrijgen van kwijtschelding voor (gemeentelijke) belastingen en heffingen verhoogd tot 120% van de bijstandsnorm?**

De kwijtschelding gemeentelijke belastingen is bedoeld voor mensen die een (gezamenlijk) inkomen hebben van op of rond het bijstandsniveau. Vanuit de VNG wordt dit ook op die manier gecommuniceerd met ons. De VNG heeft het hierbij zelf over 90% tot 100% van de bijstandsnorm. Wij nemen deze richtlijn over. Voor nu zijn we niet van plan om de kwijtschelding van gemeentelijke belastingen te verhogen naar 120% van de bijstandsnorm. Wel blijven we het monitoren.

**2. Wordt daarbij het criterium 'vermogen' verlaagd? Tot € 2000?**

Landelijk is de mogelijkheid gegeven om de vermogensgrens te verhogen. Het verschilt per doelgroep om welk bedrag het precies gaat. In het beleidsplan armoede en schulden 2024-2027 (deze wordt eind november behandeld in de raadsvergadering) staat dat onderzoek gedaan wordt of het financieel mogelijk is om de vermogensgrens, om in aanmerking te komen voor kwijtschelding van gemeentelijke belastingen, in de gemeente Meppel te verhogen.

**3. Zoja, met ingang van wanneer?**

Zoals bij punt 2 aangegeven wordt onderzocht of het financieel mogelijk is om de vermogensgrens te verhogen. Of, en zo ja, wanneer kan dan ook nog geen uitspraak over worden gedaan.

**Gelden deze nieuwe criteria ook voor de Laptopregeling en de Regeling Participatie Schoolgaande Kinderen?**
De grens om in aanmerking te komen voor de Regeling Participatie Schoolgaande Kinderen vanuit de gemeente is al 120% van de bijstandsnorm. Stichting Leergeld voert deze regeling namens ons uit (net als de laptopregeling). In geval van alleenstaanden ligt de grens vanuit Leergeld zelf op 130%. Wat betreft de laptopregeling, vanuit de gemeente ligt de grens op 110% van de bijstandsnorm. Bij Stichting Leergeld zelf ligt de grens op 120% van de bijstandsnorm voor samenwonenden en op 130% voor alleenstaanden. Wat betreft de vermogensgrens, deze ligt op € 1500,- bij een volledige inkomenstoets. Wel is het zo dat er maatwerk wordt geleverd. De € 1500,- is dan ook een richtlijn, geen hard criterium.
**En voor de individuele Inkomenstoeslag? Daar zou het criterium '3 jaar lang een laag inkomen' teruggebracht moeten worden naar 1 jaar en het inkomenscriterium verhoogd tot 120% .**
Wat betreft het criterium 'van 3 naar 1 jaar', de Rijksoverheid spreekt van "een langere tijd een laag inkomen, waarbij geen verbetering wordt verwacht in het inkomen." Ons inziens is 1 jaar een te korte periode om al een goed oordeel te kunnen geven of geen verbetering in het inkomen te verwachten valt. Wat betreft het inkomenscriterium spreekt de Rijksoverheid van "geen of weinig inkomen". Naar onze mening is bij 120% van de bijstandsnorm geen sprake van geen of weinig inkomen. Daarnaast willen wij het ongewenste effect van de armoedeval zo klein mogelijk houden. De armoedeval kan gedefinieerd worden als het gebrek aan financiële prikkels voor mensen om (meer) te gaan werken, omdat zij er qua netto besteedbaar inkomen op achteruit gaan als zij (meer) gaan werken. Mensen die een uitkering hebben en besluiten om te gaan werken en mensen die al werken maar besluiten om meer te gaan werken (waarbij er al sprake is van een laag salaris), lopen het risico dat zij er financieel op achteruit gaan, vanwege regelingen en toeslagen die zij dan kwijtraken. Dit is een ongewenste situatie. Daarom wordt er gewerkt met een bepaalde opbouw (bijvoorbeeld de Individuele Inkomenstoeslag op 105% van de bijstandsnorm, het Fonds Deelname Maatschappelijke activiteiten op 110% en de participatieregeling schoolgaande kinderen op 120% van de bijstandsnorm).

Wij pleiten voor:
**4. Verhoging van de bedragen die uitgekeerd kunnen worden in het kader van de FMDA, Fonds Deelname aan Maatschappelijke Activiteiten tot € 200 voor volwassenen respectievelijk € 150 voor kinderen tot 18 jaar. De bedragen zijn nu 150 resp. 100.**
Het klopt dat het FDMA de laatste jaren niet is geïndexeerd. In het beleidsplan armoede en schulden valt te lezen dat wordt onderzocht of de hoogte van de tegemoetkoming van het Fonds Deelname Maatschappelijke Activiteiten (FDMA) voldoende toereikend is, of dat deze geïndexeerd moet worden. In het verlengde daarvan gaat gekeken worden naar de oprichting van een Volwassenenfonds Sport en Cultuur.

**5. Ook voor het FMDA: verhoging van de grens tot 120% van het minimum.**
Ook dit zal meegenomen in het onderzoek zoals gesteld bij punt 4. Goed om te benadrukken is dat de Raad ook een rol speelt bij een mogelijke verhoging van minima- en kindregelingen. Op het moment dat geadviseerd wordt om bijvoorbeeld de grens bij het FDMA te verhogen naar 120% van de bijstandsnorm, kan de Raad besluiten om hierin mee te gaan. Maar zij kan ook besluiten om hier niet in mee te gaan en het voorstel dan ook af te wijzen. Verder krijgen wij als gemeente geld van het Rijk, waarvoor wij de regelingen kunnen uitvoeren. Op het moment dat wij tot 110% van de bijstandsnorm vergoed krijgen vanuit de gemeente en wij vergoeden zelf tot 120% van de bijstandsnorm, dan betekent dit dat wij deze extra uitgaven ergens vandaan moeten halen.

**6. Actieve toepassing van de bepaling in de Participatiewet om 25 % van de inkomsten vrij te laten gedurende zes maanden uit werk waarin men kans maakt op arbeidsinschakeling (art. 6.1.3.1).**
Wij herkennen ons niet in het beeld dat de benoemde bepaling in de Participatiewet niet concreet wordt toegepast. Zoals vorig jaar is aangegeven in de brief in reactie op jullie brief ter voorbereiding op het bestuurlijk overleg van dat jaar, wordt er gebruik gemaakt van de vrijstelling van 25% van de arbeidslonen. Hierbij zijn ook concrete aantallen benoemd. Ook dit jaar wordt er gebruik gemaakt van deze bepaling.

**7. Uitbreiding daarvan met het Amsterdamse model: bij werk mag je 30% voor jezelf houden met een maximum van € 215.**
Wij zijn tevreden met de manier waarop hetgeen bij punt 6 beschreven is, uitgevoerd wordt. Wij zien dan ook geen reden om ons beleid aan te passen.

**8. Maak het mogelijk dat bijstandsgerechtigden kunnen kiezen voor een maandelijkse betaling van de vakantietoeslag.**
Als gemeente Meppel zijn we aan het kijken hoe wij processen kunnen optimaliseren, dan wel onze dienstverlening kunnen verbeteren. Uitbetaling van vakantietoeslag is een onderwerp wat hier onder geschaard kan worden. Dit onderwerp zal hierin dan ook meegenomen worden. Dan zal ook bekeken worden of hier voor gekozen wordt of niet.

**9. Wat is de premie (na korting) van de Gemeentelijke Zorgverzekering (dwz Zilveren Kruis) 2024?**
De hoogte van de premies zijn nog niet bekend (deze worden half november bekend gemaakt).

**10. Gaat de korting ook gelden voor verzekerden bij een andere verzekeraar die voldoen aan de voorwaarden?**
Nee, de korting geldt alleen voor mensen die zijn aangesloten bij het Zilveren Kruis. Zij zijn de enige aanbieder van de Gemeentelijke Zorgverzekering in onze gemeente.

**11. Wanneer wordt de energietoeslag 2023 betaalbaar gesteld? Is dat weer € 1800 per maand?**
Op dit moment wordt gewerkt aan de uitwerking van de wet. De precieze datum is dan ook nog niet bekend. Zodra hier meer duidelijkheid over is, zullen wij dit communiceren op de website.