gemeente
Haarlemmermeer

raadsvoorstel

Onderwerp	Verklaring van geen bedenkingen voor het realiseren van twee woningen aan de Bennebroekerdijk achter 37a te Zwaanshoek
Portefeuillehouder	mr. Mariëtte Sedee-Schuitemaker
Steller	Dominique Ong (023 5676075)
Collegevergadering	14 september 2021
Raadsvergadering	
Raadsvoorstelnummer	2021.0002098

1. Voorstel

Collegebesluit(en)

Het college besluit de raad voor te stellen om:

1. een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het realiseren van twee woningen aan de Bennebroekerdijk achter 37a te Zwaanshoek.

2. Samenvatting

Wij willen een omgevingsvergunning verlenen voor het realiseren van twee woningen aan de Bennebroekerdijk achter 37a te Zwaanshoek. Wij kunnen deze omgevingsvergunning slechts verlenen nadat de raad heeft verklaard daartegen geen bedenkingen te hebben.

3. Uitwerking

3.1 Wat willen we bereiken?

Wij willen een omgevingsvergunning verlenen voor het realiseren van twee woningen aan de Bennebroekerdijk achter 37a te Zwaanshoek.

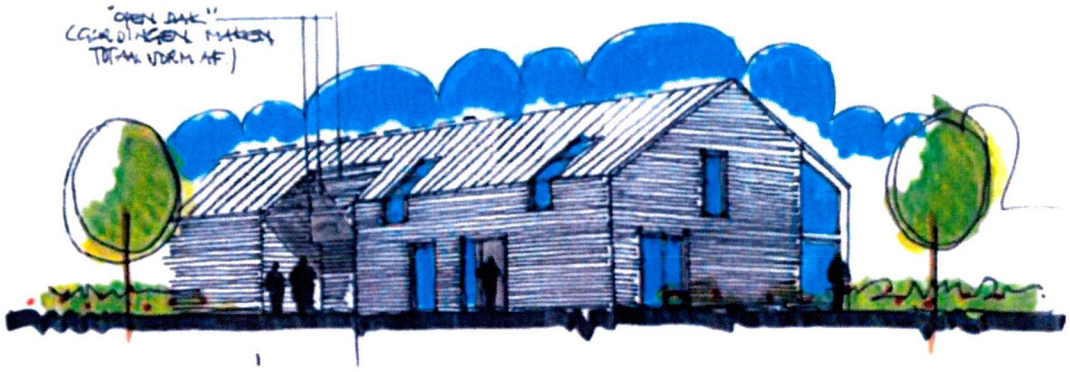
3.2 Wat gaan we daarvoor doen?

Aanvraag

De aanvraag betreft het realiseren van twee woningen aan de Bennebroekerdijk achter 37a te Zwaanshoek. Voorheen was hier een dahliakwekerij gevestigd. De eigenaar heeft in 2015 de bedrijfsactiviteiten, bestaande uit het kweken van dahlia's en een hoveniersbedrijf, gestaakt. Het perceel grenst aan de gronden voor de woningbouwontwikkeling Hanepoel 154 -170 te Zwaanshoek (Pauwhof).

Het perceel ligt in het tussengebied achter de Bennebroekerdijk en de Hanepoel. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt is hier kleinschalige woningbouw met een landelijke uitstraling gewenst. Het nieuwe bouwvolume verwijst naar het voormalige agrarische gebruik en de kas. De twee woningen zijn in één solitaire bouwvorm ontworpen. De woningen voorzien in een

passende ontwikkeling op het voormalig agrarisch perceel.



Bestemmingsplantoets

Het perceel is gesitueerd in het bestemmingsplan 'Zwaanshoek' (2013.0029374) met de bestemming 'Agrarisch'. Burgerwoningen zijn hier niet toegestaan. De woningen worden buiten het bouwvlak gerealiseerd.

Wettelijk kader

Wij willen met toepassing van artikel 2.12, lid 1 onder a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) een omgevingsvergunning verlenen. Dit is mogelijk indien het gevraagde niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.
Bovendien is in artikel 2.27, lid 1 van de Wabo geregeld dat de omgevingsvergunning slechts kan worden verleend nadat de gemeenteraad heeft verklaard geen bedenkingen tegen het project te hebben. Op grond van artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) kan de raad categorieën van gevallen aanwijzen waarvoor geen verklaring nodig is.
Er kan geen gebruik worden gemaakt van de categorieën van gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen (vvgb) is vereist volgens het raadsvoorstel 'Aanwijzen categorieën van gevallen waarin geen verklaring van geen bedenkingen vereist is (artikel 6.5 lid 3 Besluit omgevingsrecht)', raadsbesluit van 3 oktober 2019 (2019.0040560). Daarom is een verklaring van de raad nodig. De verklaring van geen bedenkingen (vvgb) maakt onderdeel uit van de te verlenen omgevingsvergunning.

Procedure

De raad heeft eerder de aanvraag met bijbehorende stukken ontvangen. Tot de aanvraag behoort onder meer een ruimtelijke onderbouwing. De ruimtelijke onderbouwing was bij het raadsvoorstel gevoegd, dat leidde tot het besluit van de raad op 10 juni 2021 (2021.0000949) tot afgifte van een ontwerp-vvgb. Het besluit heeft vanaf 7 juli 2021 gedurende zes weken mee ter visie gelegen met het ontwerpbesluit tot verlening van de vergunning en de stukken die tot de aanvraag behoren. In deze periode had een ieder de gelegenheid om zienswijzen in te dienen, zowel tegen de ontwerpverklaring als tegen het ontwerpbesluit. Er zijn geen zienswijzen ingediend. Daarom stellen wij de raad nu voor, te besluiten tot afgifte van een vvgb. Indien de raad hiermee instemt, kunnen wij komen tot verlening van de omgevingsvergunning.

3.3 Wat mag het kosten?

Aan de uitvoering van dit voorstel zijn, naast de beschikbare ambtelijke capaciteit, geen kosten verbonden.

3.4 Wie is daarvoor verantwoordelijk?

Op grond van de Wabo is de raad bevoegd te besluiten omtrent een vvgb. De bevoegdheid te besluiten omtrent een aanvraag omgevingsvergunning ligt bij het college. Binnen het college is de portefeuillehouder Ruimtelijke Ordening het eerste aanpreekpunt.

3.5 Wanneer en hoe zal de raad/het college over de voortgang worden geïnformeerd?

Indien de raad instemt met dit voorstel is de besluitvorming afgerond.

4. Ondertekening

Burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,

de secretaris,	de burgemeester,
drs. Carel Brugman	Marianne Schuurmans-Wijdeven

Bijlage(n):

- Ruimtelijke Onderbouwing
- Ruimtelijk advies

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

PROJECT	Bennebroekerdijk 37A te Zwaanshoek
STATUS	1.4
PROJECTNUMMER	19193
DATUM	6 april 2021
AUTEUR	S. Elfrink BSc
CONTROLE	L.G.A. van Laar MSc BBE



Mees Ruimte & Milieu | Postbus 854 | 2700 AW Zoetermeer

info@meesruimteenmilieu.nl | www.meesruimteenmilieu.nl | IBAN NL94ABNA0587770562 | KvK 34237628

COLOFON

Mees Ruimte & Milieu | Postbus 854 | 2700 AW Zoetermeer
085 – 744 08 38
085 – 744 08 37

Inhoudsopgave

		pagina
1	Inleiding	4
2	Planbeschrijving	5
2.1	Projectlocatie	5
2.2	Huidige en toekomstige situatie	5
2.3	Vigerend bestemmingsplan	6
3	Ruimtelijk beleid	7
3.1	Rijksbeleid	7
3.2	Provinciaal beleid	9
3.3	Gemeentelijk beleid	11
4	Ruimtelijke aspecten	14
4.1	Planologie	14
4.2	Stedenbouw	14
4.3	Analyse van verkeer- en parkeeraspecten	15
4.4	Archeologie en cultuurhistorie	17
4.5	Waterhuishoudkundige situatie	18
5	Milieu- en omgevingsaspecten	21
5.1	Bedrijven en milieuzonering	21
5.2	Externe veiligheid	24
5.3	Bodem (milieukundig)	25
5.4	Geluid	26
5.5	Duurzaamheid	27
5.6	Luchthavenindelingsbesluit Schiphol (Lib)	28
5.7	Luchtkwaliteit	28
5.8	Ecologie	29
5.9	Milieueffectrapportage	32
6	Uitvoerbaarheid	34
6.1	Economische uitvoerbaarheid	34
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	34
7	Conclusie ruimtelijke en functionele inpasbaarheid	35

Bijlagen

1 Watertoets (Mees Ruimte & Milieu, 2019)
2 Notitie bedrijven en milieuzonering (Adviesbureau Vobru, 2019)
3 Verkennend bodemonderzoek (Kwinfra, 2019)
4 Memo bedrijven en milieuzonering (Adviesbureau Vobru, 2021)
5 Rapport webapplicatie LIB Schiphol (Mees Ruimte & Milieu, 2019)
6 Quickscan flora & fauna (Van der Goes & Groot, 2019)
7 Stikstofdepositieberekening (Van der Goes & Groot, 2020)

1 Inleiding

In opdracht van familie Verstraten heeft Mees Ruimte & Milieu een ruimtelijke onderbouwing opgesteld voor de gewenste ontwikkeling van twee woningen achter de Bennebroekerdijk 37A te Zwaanshoek. Voor deze ontwikkeling dient een planologische procedure te worden doorlopen.

De planologische procedure wordt aan de hand van een omgevingsvergunning doorlopen. Onderdeel van deze omgevingsvergunning is de motivatie om af te wijken van het vigerende bestemmingsplan, de zogenaamde ruimtelijke onderbouwing. In de voorliggende rapportage wordt de ruimtelijke onderbouwing gegeven waarin het project zowel ruimtelijk als milieutechnisch gemotiveerd wordt.

2 Planbeschrijving

2.1 Projectlocatie

De projectlocatie is gelegen achter de Bennebroekerdijk 37A te Zwaanshoek. De projectlocatie wordt globaal begrensd door:

- Ten noorden van de projectlocatie bevindt zich een perceel dat voorheen in agrarisch gebruik was. Recentelijk is het plan vastgesteld om de locatie te herontwikkelen tot woningbouw. Meer concreet voorziet het plan in de bouw van 20 nieuwe woningen aan de Hanepoel 154-170.
- Ten oosten van de projectlocatie bevindt zich het bedrijventerrein de Hanepoel. De bestemming van het gebied is 'gemengd' en op korte afstand van de projectlocatie bevind zich een bedrijfsverzamelgebouw.
- Ten zuiden van de projectlocatie bevindt zich het bedrijf Boxaround, waar garageboxen verhuurd worden aan particulieren.
- Ten westen van de projectlocatie bevindt zich de Bennebroekerdijk, waar huizen met tuinen zijn gesitueerd onder de bestemming 'wonen' en 'tuin'.

Voor de realisatie van het project zijn drie percelen aangekocht met de kadastrale nummers 12045 AD, 12046 AD en 2871 AD.

figuur 1. Luchtfoto projectlocatie. Rode streeplijn: plangebied. Bron: QGIS, eigen bewerking.



2.2 Huidige en toekomstige situatie

Op 1 april 1990 werd Dahliakwekerij Duwel opgericht op de projectlocatie. De eigenaar heeft in 2015 de bedrijfsactiviteiten, bestaande uit het kweken van dahlia's en een hoveniersbedrijf gestaakt. Het totale bedrijfsperceel bestond uit de projectlocatie en de Bennebroekerdijk 37A. Na beëindiging van de bedrijfsactiviteiten is het perceel opgesplitst en zijn de agrarische gronden aan de familie Verstraten verkocht. In gevolge van de beëindiging van de bedrijfsactiviteiten is de kas reeds gesloopt en een groot deel van het agrarisch perceel verkocht. In afwachting van de realisatie van de beoogde woningen zijn de gronden in gebruik genomen als siertuin door de vorige eigenaar.

Het doel is om op de projectlocatie twee woningen te realiseren. Eén van de woningen zal de familie Verstraten zelf gaan bewonen, de tweede woning wordt verkocht. De ligging aangrenzend aan de woningbouwontwikkeling Hanepoel 154-170 (project Pauwhof) heeft tot gevolg dat het beoogde plan aansluit op de transformatie die in dit deel van Zwaanshoek plaatsvind. Agrarische activiteiten worden beëindigd en er vindt woningbouwontwikkeling plaats. In het beoogde plan heeft het voormalige agrarische gebruik als belangrijk uitgangspunt gediend voor de stedenbouwkundige en architectonische randvoorwaarden voor de te realiseren woningen.

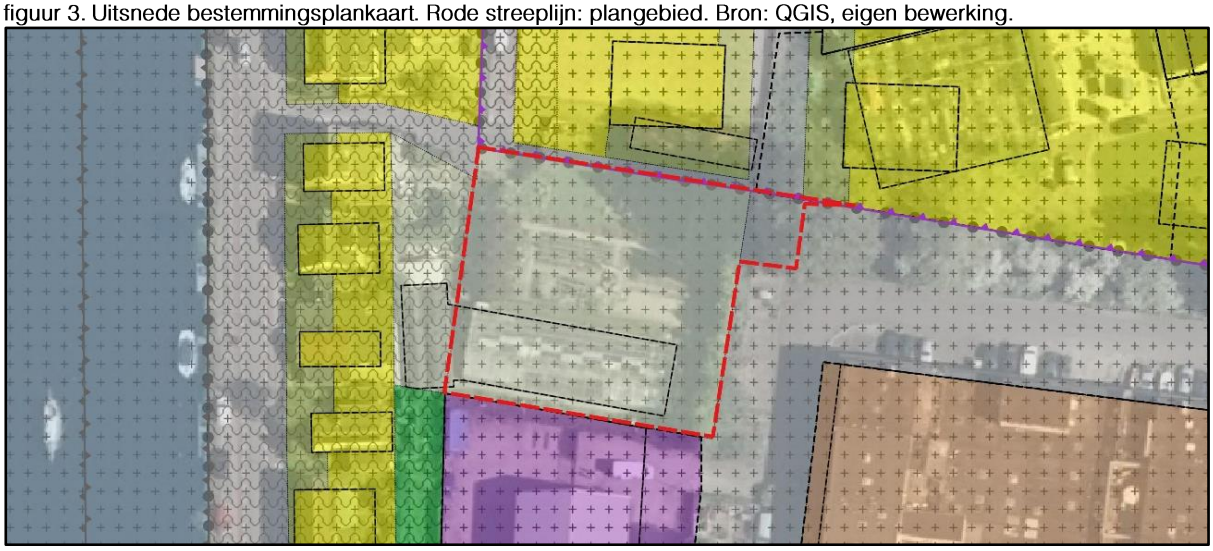
figuur 2. Visualisatie toekomstige situatie. Bron: Architekten Groep Gelderland (D.O. 15 nov. 2019)



2.3 Vigerend bestemmingsplan

Het vigerende bestemmingsplan is het bestemmingsplan “Zwaanshoek”, vastgesteld op 4 juli 2013. De projectlocatie heeft de bestemming ‘Agrarisch’, met de dubbelbestemming ‘Waarde - Archeologie’. Op de plankaart is een bouwvlak aangegeven waarbinnen drie maatvoerings-aanduidingen gelden. Het maximum bebouwingspercentage van het bouwvlak bedraagt 100%, de maximum bouwhoogte bedraagt 5 meter en de maximum goothoogte 3 meter. De voorgenomen ontwikkeling, bestaande uit de realisatie van twee woningen is hierdoor strijdig met het bestemmingsplan. Zodoende is een omgevingsvergunning vereist om af te wijken van het bestemmingsplan.

figuur 3. Uitsnede bestemmingsplankaart. Rode streeplijn: plangebied. Bron: QGIS, eigen bewerking.



3 Ruimtelijk beleid

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Dit besluit legt nationale ruimtelijke belangen vast. Het beleid is erop gericht om het aantal regels terug te dringen. De ruimtelijke onderwerpen van nationaal belang zijn daardoor beperkt. Hierdoor is onder andere de aanwijzing van nationale landschappen vervallen.

Het Rijk maakt bijvoorbeeld geen landsdekkende woningbouwafspraken meer, alleen nog in de Noord- en Zuidvleugel van de Randstad. Het Rijk benoemt alleen nog landelijke doelstellingen om de woningmarkt goed te laten werken. Het landschapsbeleid gaat ook naar de provincies.

Provincies en gemeenten zijn volgens het kabinet beter op de hoogte van de situatie in de regio en de vraag van bewoners, bedrijven en organisaties. Daardoor kunnen zij beter afwegen wat er met een gebied moet gebeuren.

Op dit moment legt het Barro geen restricties op voor de onderhavige locatie.

3.1.2 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 stelde de Minister van Infrastructuur en Milieu de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vast. Eén van de belangrijkste beleidsdoelen is een gezonde en veilige leefomgeving als basisvoorwaarde voor burgers en ondernemers. Dit wordt vooral vertaald in het verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's. Om toekomstige kosten en maatschappelijke schade te voorkomen, moeten bij ruimtelijke en infrastructurele ontwikkelingen de milieueffecten worden afgewogen.

Het Rijk heeft 13 nationale belangen aangewezen. Het Rijk richt zich daarbij op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de belangen voor Nederland als geheel, zoals de hoofdnetwerken voor personen- en goederenvervoer (waaronder buisleidingen), energie en natuur, alsook ondergrond en ruimte voor militaire activiteiten. Ook waterveiligheid en milieukwaliteit (lucht, geluid, bodem, water en externe veiligheid) horen daarbij, evenals de bescherming van ons werelderfgoed (zoals de Waddenzee en de Nieuwe Hollandse Waterlinie).

Buiten deze belangen bestaat beleidsvrijheid voor decentrale overheden, zoals de gemeente. Voor wat betreft nationaal belang 8 (“verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem en water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's”) wordt verwezen naar de milieuonderzoeken, zoals die in Hoofdstuk 5 Milieu- en omgevingsaspecten aan de orde komen.

Voor wat betreft nationaal belang 9 (“ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling”) wordt verwezen naar paragraaf 4.5 Waterhuishoudkundige situatie.

In paragraaf 4.4 Archeologie en cultuurhistorie wordt aandacht besteed aan archeologie en de cultuurhistorische waarden in het gebied; dit raakt aan nationaal belang 10 (“ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuur-historische waarden en natuurlijke kwaliteiten”).

Nationaal belang 13 behelst een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming. Vraaggericht programmeren en realiseren van verstedelijking door provincies, gemeenten en marktpartijen is nodig om groei te faciliteren, te anticiperen op stagnatie en krimpregio's leefbaar te houden. Ook dient de ruimte zorgvuldig te worden benut en overprogrammering te worden voorkomen. Om beide te bereiken, is een ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Zie hierna onder paragraaf 3.1.2.1 Ladder voor duurzame verstedelijking.

3.1.2.1 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de structuurvisie Infrastructuur en Ruimte wordt de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) opgenomen. Het doel van de Ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Met de Ladder wordt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten nagestreefd.

Wettelijk kader

De Ladder voor duurzame verstedelijking is verankerd in het Bro. Artikel 1.1.1. definieert relevante begrippen:

- Bestaand stedelijk gebied: bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur;
- Stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

Artikel 3.1.6 van het Bro:

- Lid 2: de toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.
- Lid 3: indien in een bestemmingsplan als bedoeld in het tweede lid toepassing is gegeven aan artikel 3.1.6, eerste lid, onder a of b, van de wet kan bij dat bestemmingsplan worden bepaald dat de beschrijving van de behoefte aan een nieuwe stedelijke ontwikkeling en een motivering als bedoeld in het tweede lid eerst wordt opgenomen in de toelichting bij het wijzigings- of het uitwerkingsplan als bedoeld in dat artikel.
- Lid 4: een onderzoek naar de behoefte als bedoeld in het tweede lid, heeft, in het geval dat het bestemmingsplan als bedoeld in het tweede lid, ziet op de vestiging van een dienst als bedoeld in artikel 1 van de Dienstenwet en dit onderzoek betrekking heeft op de economische behoefte, de marktvraag of de beoordeling van de mogelijke actuele economische gevolgen van die vestiging, slechts tot doel na te gaan of de vestiging van een dienst in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

Toelichting op gebruik

De Ladder is in de Nota van Toelichting (Stb. 2017, 182) gemotiveerd: “Zowel voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen binnen als buiten bestaand stedelijk gebied moet de behoefte worden beschreven. Uitgangspunt is dat met het oog op een zorgvuldig ruimtegebruik, een nieuwe stedelijke ontwikkeling in beginsel in bestaand stedelijk gebied wordt gerealiseerd. Indien de nieuwe stedelijke ontwikkeling voorzien wordt buiten het bestaand stedelijk gebied, dient dat nadrukkelijk te worden gemotiveerd in

de toelichting. Tevens wordt de mogelijkheid geboden in het derde lid, om de toepassing van de Ladder door te schuiven naar het uitwerkings- of wijzigingsplan. De verwachting is dat de Ladder hierdoor beter hanteerbaar zal zijn, beter aansluit bij het geheel aan vereisten aan een toelichting bij bestemmingsplannen en tot minder onderzoekslasten zal leiden."

Relatie tot het project
Voor de projectlocatie geldt dat het gaat om de realisatie van twee woningen, waarvan één woning voor eigen gebruik wordt gerealiseerd en de andere woning verkocht zal worden. Uit jurisprudentie blijkt dat wanneer een ruimtelijk plan voorziet in niet meer dan elf woningen, die gelet op hun onderlinge afstand als één woningbouwlocatie als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, van het Bro kunnen worden aangemerkt, deze ontwikkeling in beginsel niet als een stedelijke ontwikkeling kan worden aangemerkt (bron: uitspraak 201608869/1/R3, kenmerk: ECLI:NL:RVS:2017:1724).

Voor de projectlocatie geldt dat er geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Het betreft het realiseren van twee extra woningen. De Ladder voor duurzame verstedelijking hoeft niet te worden gemotiveerd.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie NH2050 en Provinciale Ruimtelijke Verordening
De Omgevingsvisie NH2050 is vastgesteld door de Provinciale Staten van Noord-Holland op 19 november 2018. De leidende hoofdambitie in de Omgevingsvisie NH2050 is de balans tussen economische groei en leefbaarheid. De Omgevingsvisie richt zich op lange termijn ambities en –doelen, met oog voor kwaliteiten die de provincie langjarig wil koesteren en die proberen in te spelen op veranderingen en transities die tijd nodig hebben. De visie spreekt zich dus uit over het Waarom en ten dele over het Wat. Onder de hoofd-ambitie 'Balans tussen economische groei en leefbaarheid', zijn samenhangende ambities geformuleerd. De ambities zijn uitgewerkt in zogenaamde samenhangende bewegingen naar de toekomst. In die bewegingen worden meerdere ontwikkelprincipes gehanteerd. Alle ontwikkelprincipes hangen met elkaar samen.

De visie laat in algemene zin zien wat onze ontwikkelprincipes zijn voor de hele provincie om een hoge leefomgevingskwaliteit te bieden. Deze principes zijn overkoepelend: ze gelden voor de hele provincie. Hierbij komen de thema's gezondheid, veiligheid, klimaatadaptatie en landschap aan bod, alsook een aantal generieke principes voor het gebruik van de fysieke leefomgeving. Daarnaast schetst de provincie vijf samenhangende bewegingen. Bewegingen die laten zien hoe wordt omgegaan met opgaven die op de samenleving afkomen en die de provincie wil faciliteren. Dat wordt gedaan door een aantal ontwikkel-principes en randvoorwaarden mee te geven om de beweging naar de toekomst te kunnen maken. Het gaat om de volgende vijf bewegingen:

- Dynamisch schiereiland – hier is het benutten van de unieke ligging leidend waarbij de kustverdediging voorop staat en waar toeristische en recreatieve kansen benut kunnen worden en natuurwaarden worden toegevoegd.
- Metropool in ontwikkeling – hierin wordt beschreven hoe de Metropoolregio Amsterdam steeds meer als één stad gaat functioneren en dat de reikwijdte van de metropool groter wordt. Door het ontwikkelen van een samenhangend metropolitaans systeem wordt de agglomeratiekracht vergroot.

- Sterke kernen, sterke regio's – deze beweging gaat over de ontwikkeling van centrumgemeenten die daarmee het voorzieningenniveau in de gehele regio waarin ze liggen vitaal houden en de kernen hun herkenbare identiteit behouden.
- Nieuwe energie – in deze beweging gaat het over het benutten van de economische kansen van de energietransitie en circulaire economie.
- Natuurlijk en vitaal landelijke omgeving – deze beweging gaat over het ontwikkelen van natuurwaarden in combinatie met het versterken van de (duurzame) agrifoodsector.

Alle vijf bewegingen hebben een economische drijver.

Naast de Omgevingsvisie heeft de provincie een verordening vastgesteld waarin regels zijn opgenomen die de provinciale belangen beschermen. De provincie is momenteel bezig met het schrijven van een Omgevingsverordening. Aangezien deze nog niet is vastgesteld, geldt momenteel nog de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV), zoals deze op 1 februari 2019 in werking is getreden.

Op 14 januari 2019 hebben Provinciale Staten een wijziging van de PRV vastgesteld. Deze geconsolideerde versie is na wijziging in werking getreden op 1 februari 2019. Voor dit project is het beleid ten aanzien van stedelijke ontwikkelingen van belang. Artikel 5a van de PRV gaat hier op in.

Artikel 5a Nieuwe stedelijke ontwikkeling

1. Een bestemmingsplan kan uitsluitend voorzien in een nieuwe stedelijke ontwikkeling als deze ontwikkeling in overeenstemming is met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken.
2. Gedeputeerde staten stellen nadere regels aan de afspraken bedoeld in het eerste lid.

In de PRV wordt voor een stedelijke ontwikkeling de begripsomschrijving als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid onder i, van het Besluit ruimtelijke ordening gehanteerd. Omdat het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) via de Ladder voor duurzame verstedelijking al regels stelt over 1) aantonen nut en noodzaak en 2) onderzoeken van binnenstedelijke mogelijkheden, zijn deze regels niet meer in de PRV opgenomen. Daarmee komt de regionale afstemming in de PRV centraal te staan als het gaat om nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Regionale afstemming is niet in het Bro via de Ladder geregeld en blijft daarom in de PRV gehandhaafd.

Relatie tot het project

In paragraaf 3.1.2.1 is de Ladder voor duurzame verstedelijking gemotiveerd in relatie tot het project. Andere beperkingen op basis van de Omgevingsvisie en PRV zijn niet van toepassing. Het provinciaal beleid vormt geen belemmering voor het project.

3.2.2 Provinciale Woonvisie 2010 – 2020 'Goed Wonen in Noord-Holland'

De provincie heeft op 25 mei 2010 de woonvisie 'Goed wonen in Noord-Holland' vastgesteld. De woonvisie beschrijft drie speerpunten:

1. Afstemming vraag en aanbod;
2. Voorzieningen in de woonomgeving;
3. Duurzaamheid en transformatie.

De provinciale woonvisie komt voort uit de provinciale structuurvisie (welke inmiddels is vervangen door de Omgevingsvisie). Op basis van de woonvisie wil de provincie Noord-Holland samen met de gemeenten en corporaties en andere woonpartners afspraken maken over de aantallen en het soort woningen dat moet worden gerealiseerd. Deze afspraken zijn vastgelegd in bestuurlijke

overeenkomsten, in de vorm van Regionale Actieprogramma's (RAP's). De RAP's Wonen geven hiermee uitvoering aan de Provinciale Woonvisie 2010-2020 'Goed Wonen in Noord-Holland'. Voor de regio Amstelland - Meerlanden is het RAP Wonen 2016 t/m 2020 van toepassing.

Relatie tot het project

Uit de woonvisie blijkt dat de realisatie van nieuwe woningen goed moet aansluiten bij de behoefte daarvan. In paragraaf 4.1 wordt voor wat betreft de Ladder voor duurzame verstedelijking gemotiveerd dat er behoefte is aan nieuwe woningen. Daarnaast blijkt uit het RAP 2016 t/m 2020 Regio Amsterdam dat er voor de deelregio Amstelland - Meerlanden nog 19.550 woningen moeten worden bijgebouwd om aan de woningbehoefte in 2025 te voldoen. De provinciale woonvisie vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

3.2.3 Leidraad Landschap & Cultuurhistorie 2018

De Leidraad Landschap & Cultuurhistorie is een provinciale handreiking voor het inpassen van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het landschap. De Leidraad geeft gebiedsgerichte én ontwikkelingsgerichte beschrijvingen en biedt informatie over de manier waarop ruimtelijke ontwikkelingen kunnen bijdragen aan de kwaliteit van de leefomgeving. Op 10 april 2018 is de Leidraad vastgesteld. In artikel 15 van de PRV is de leidraad verankerd.

Relatie met project

De voorgenomen ontwikkeling behelst de realisatie van twee woningen ter plaatse van een voormalige Dahlia-kwekerij. Het plan wordt landschappelijk ingepast zodat de ontwikkeling ingepast wordt in de bestaande landschappelijke karakteristiek. De Leidraad vormt geen belemmering.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Haarlemmermeer 2030

De gemeenteraad heeft op 18 oktober 2012 de Structuurvisie Haarlemmermeer 2030 vastgesteld. Door middel van deze visie wil de gemeente "de samenhang laten zien van plannen en gewenste toekomstige ontwikkelingen". Het is een belangrijk ruimtelijk instrument waarin de inrichting van de ruimte beschreven wordt en de basis vormt voor alle bestemmingsplannen. Er staat bijvoorbeeld in hoofdlijnen beschreven waar gewoond, gewerkt en gerecreëerd mag worden. De ambities voor Haarlemmermeer in 2030 zijn als volgt benoemd:

- sterk gevarieerd en de atypische stedelijkheid benuttend;
- duurzaam en klimaatbestendig;
- fysiek en sociaal verbonden met elkaar en met de omgeving;
- blijvend gepositioneerd als attractieve ontmoetingsplaats.

De structuurvisie beschrijft de grondslagen en ontwerpprincipes die als uitgangspunt worden gehanteerd bij de verdere ontwikkeling van Haarlemmermeer. Deze zijn samengevat in zes kernpunten:

1. Duurzaam en klimaatbestendig watersysteem;
2. Energie als speerpunt;
3. Netwerk (keten)mobiliteit: de knopen benut;
4. Synergie met Schiphol;
5. Ontmoeten en verbinden: ruimte voor attracties;
6. Cultuurhistorie en diversiteit als drager.

In het westen van de polder is het doel in hoge mate ruimtelijke kwaliteit, groen, water en woningen te combineren. Het is hierbij van belang om de voor de polder zo kenmerkende atypische stedelijkheid te bewaken en vast te houden aan de bestaande kernenstructuur. In het geval van zogenaamde dubbeldorpen moet ook de relatie met de dorpen aan de overkant worden meegenomen en versterkt. Dit gebied kan een schakelfunctie bekleden in zowel de lokale als de regionale bereikbaarheid, door verknoping van het infrastructuurnetwerk van het zuidwestelijke deel van de Metropoolregio Amsterdam met dat van de Bollenstreek.

Een belangrijk onderdeel van het raamwerk voor Zwaanshoek vormt het parallelle autowegennet. Buiten de grote kernen ontbreekt het gebied ontsluitende middenniveau. Daardoor worden polderwegen onevenredig zwaar belast en ontstaat functionele onduidelijkheid op regionale routes. Bij de transformatie van agrarische polder naar een gemengde polder met wonen, werken, landbouw en recreatie is er behoefte om aan het oorspronkelijke raamwerk nieuwe elementen toe te voegen. Het nieuwe parallel autowegennet ontsluit de nieuwe ontwikkelingen in de transformatiegebieden, waardoor de oorspronkelijke polderwegen uit de doorgaande verkeersstructuur worden gehaald.

Relatie met het project

Onderhavig plan bestaat uit de realisatie van twee woningen op de gronden achter het perceel aan de Bennebroekerdijk 37A. De gronden zijn onderdeel van de bestaande kern en door het beëindigen van de Dahlia-kwekerij buiten gebruik geraakt. Door het naastgelegen plan Pauwhof is de projectlocatie deels aangrenzend aan het transformatiegebied van de agrarische polder naar een gemengde polder. Het voorgenomen plan past in de gemengde polder en de structuurvisie vormt geen belemmering voor het initiatief.

3.3.2 Woonvisie Haarlemmermeer en Woonagenda

Sinds de Woonvisie Haarlemmermeer in 2012 is vastgesteld, is er veel veranderd. Daarom heeft gemeente Haarlemmermeer ervoor gekozen om een Woonagenda (2015) op te stellen. De gemeente noemt het een Woonagenda, en geen nieuwe Woonvisie, omdat de visie op het wonen gelijk blijft. De Woonvisie blijft van kracht: 'Haarlemmermeer zet zich in voor duurzame en betaalbare woningen in leefbare dorpen en wijken en aangenaam wonen in diverse woonmilieus: stedelijk, sub urbaan, dorps en landelijk'. In de Woonvisie is de bovenstaande doelstelling opgesplitst, verdiept en geoperationaliseerd in het kader van drie pijlers. Deze drie pijlers vormen het fundament van de visie, aangevuld met de facetten inbraakpreventie, duurzaamheid en toegankelijkheid:

1. Woongenot in dorpen en wijken

Maatwerk in regelgeving op lokaal niveau, aandacht voor woonwijken met stadse en suburbane woonmilieus (Hoofddorp, Nieuw-Vennep) en versterken van het unieke karakter in de kernen en het buitengebied.

2. Inspelen op de woningmarkt

De woningmarkt, vraag en aanbod, is het uitgangspunt. Dit heeft zijn weerslag in het woningbouwprogramma en de toewijzing aan woningzoekenden. Nieuwbouwaanbod is minder dan voorheen een 'draaiknop' omdat de vraagzijde van de markt een stevigere positie heeft gekregen.

3. Wonen en zorg/bijzondere doelgroepen

De vergrijzing zorgt voor een veranderende woonvraag en het huisvesten van bijzondere doelgroepen heeft onze extra aandacht. Mede door het scheiden van wonen en zorg en de decentralisatie van taken naar de gemeente, spelen partners die gespecialiseerd zijn in wonen, zorg en welzijn hierbij een sleutelrol.

Relatie tot het project

Onder pijler 2 van de visie ‘inspelen op de woningmarkt’ is onder andere doelstelling 5 geformuleerd: *‘particulier opdrachtgeverschap wordt een volwaardig onderdeel van de woningbouw in Haarlemmermeer. Onder bouwen door burgers verstaan we particulier opdrachtgeverschap: de burger is zelf de opdrachtgever van zijn of haar woning op een zelfstandig verworven bouwkavel. Hij of zij is dus geen woonconsument, maar woonproducent.’* Het particulier opdrachtgeverschap wordt een volwaardig onderdeel van de woningbouw in de gemeente Haarlemmermeer. Gezien het te realiseren project door de toekomstige bewoners wordt uitgevoerd, sluit het project goed aan bij de woonvisie van de gemeente Haarlemmermeer.

Daarnaast bevindt Zwaanshoek zich in het westen van de polder, waar het doel is om water, groen en wonen te combineren. Parallel aan de Bennebroekerdijk bevindt zich de Ringvaart. De te realiseren woningen worden landschappelijk ingepast in de bestaande omgeving.

4 Ruimtelijke aspecten

4.1 Planologie

In deze paragraaf wordt de Ladder voor duurzame verstedelijking toegelicht. Indien sprake is van een enigszins substantiële toename van bouwmogelijkheden of van nieuwbouw en een functiewijziging na sloop, is doorgaans sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. De beoogde ontwikkeling voegt twee zelfstandige wooneenheden toe ter plaatse van de projectlocatie.

Relatie tot het projectgebied

Uit jurisprudentie blijkt dat wanneer een ruimtelijk plan voorziet in niet meer dan elf woningen of een gebouw met een bruto vloeroppervlakte kleiner dan 500 m^2, die gelet op hun onderlinge afstand als één woningbouwlocatie als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, van het Bro kunnen worden aangemerkt, deze ontwikkeling in beginsel niet als een stedelijke ontwikkeling kan worden aangemerkt (bron: uitspraak 201608869/1/R3, kenmerk: ECLI:NL:RVS:2017:1724).

Gezien de ontwikkeling bestaat uit het realiseren van twee woningen, is er geen sprake van een stedelijke ontwikkeling. Ondanks dat de Ladder niet van toepassing is op het plan, zullen wij in het kader van een goede ruimtelijke ordening wel de behoefte aan het project motiveren. In het kader van uitvoerbaarheid wordt onder andere aandacht besteed aan de behoefte aan het plan.

Uit de Bestuurlijke Voortgangsrapportage Wonen 2018 van de gemeente Haarlemmermeer blijkt dat het aantal mensen dat op zoek is naar een woning vanaf 2013 elk jaar toeneemt. In 2017 waren er 89.604 actieve woningzoekende in de woningnetregio. De planvoorraad tot aan 2040 telt 21.000 woningen. De behoefte aan woningen in de gemeente Haarlemmermeer is dus groot.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat er geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Daarnaast is de vraag naar woningen groot in de gemeente Haarlemmermeer. De toevoeging van twee woningen zorgt voor een (minimale) toevoeging van woningen in de gemeente Haarlemmermeer en is in lijn met de behoefte aan nieuwe woningen.

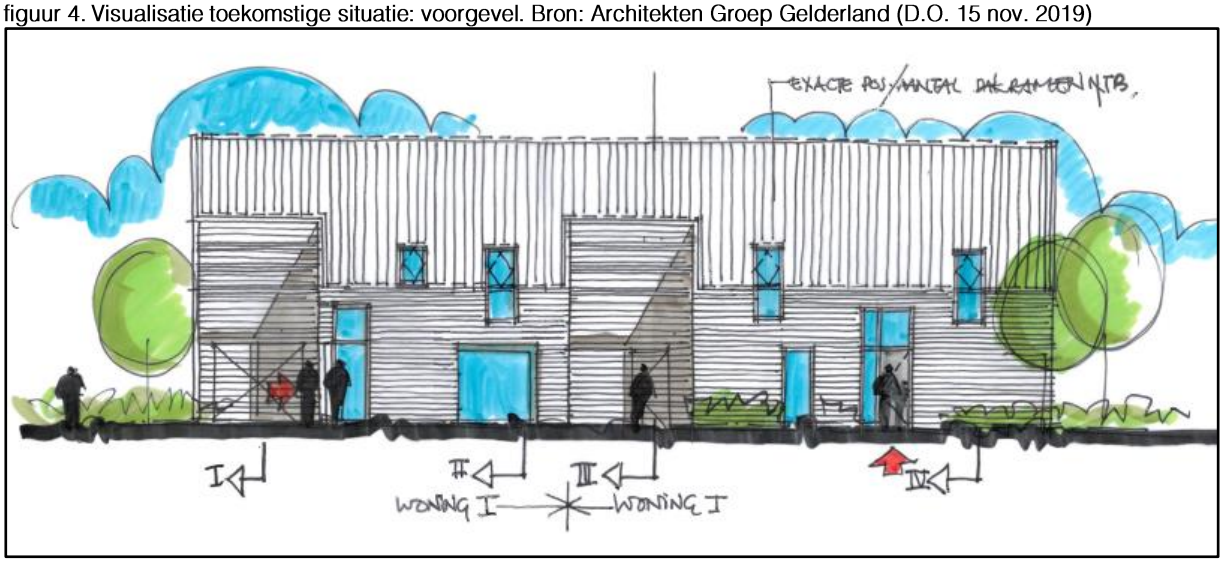
4.2 Stedenbouw

Onderhavig plan bestaat uit de realisatie van twee geschakelde woningen op de gronden achter het perceel aan de Bennebroekerdijk 37A. De gronden zijn onderdeel van de bestaande kern en door het beëindigen van de Dahlia-kwekerij buiten gebruik geraakt. Het voormalige gebruik als agrarisch perceel is van belang voor de stedenbouwkundige inpassing van de te realiseren woningen. Stedenbouwkundig wordt niet aangesloten op het naastgelegen plan Pauwhof, maar is bewust gekozen voor de verwijzing naar het voormalige agrarisch gebruik van de gronden en de daarbij behorende bebouwing. Wel wordt de planlocatie ontsloten via het plan Pauwhof.

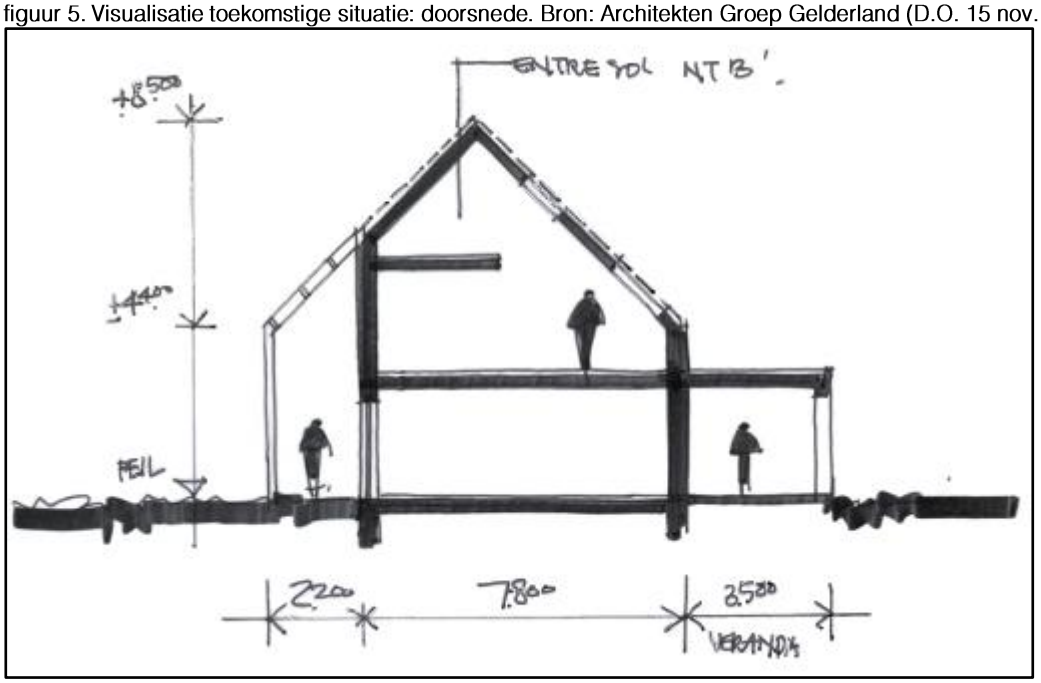
De bebouwing van de voormalige Dahlia-kwekerij achter de woning aan de Bennebroekerdijk 37A bestond uit een kas. Het nieuwe bouwvolume verwijst naar het voormalige agrarisch gebruik en de kas. De te realiseren woningen krijgen een schuurachtig karakter, wat onder andere in de vorm en materialisatie duidelijk terugkomt. De dakgoten zijn laag en de footprint van de bebouwing is eenvoudig. Het hoofdgebouw bestaat uit een langgerekte smalle vorm van ca. 10 bij 28 meter. Aan de tuinzijde is het volume voorzien van een uitbouw en veranda. De twee woningen zijn in één

solitaire bouwvorm ontworpen. Door bij de twee-onder-een-kap woning het volume deels open te breken ontstaat een "knip" tussen de woningen en worden de entrees van de woningen in het ontwerp aangeduid. Het dakvlak is eenduidig vormgegeven en is meest gesloten. Middels onderhavig plan wordt voorzien in een passende ontwikkeling op het voormalig agrarisch perceel.

figuur 4. Visualisatie toekomstige situatie: voorgevel. Bron: Architekten Groep Gelderland (D.O. 15 nov. 2019)



figuur 5. Visualisatie toekomstige situatie: doorsnede. Bron: Architekten Groep Gelderland (D.O. 15 nov. 2019)



4.3 Analyse van verkeer- en parkeeraspecten

In het kader van de herontwikkeling moet gekeken worden wat de verkeersgeneratie is, wat de parkeerbehoefte is en hoe de ontsluiting geregeld wordt van de nieuwe functie om voldoende parkeerplaatsen te waarborgen en ongewenste verkeerssituaties tegen te gaan.

Ontsluiting

De gronden zijn in de huidige situatie te bereiken via de Bennebroekerdijk, hier bevindt zich een inrit. De bestaande inrit is geen onderdeel van het projectgebied en kan in de toekomstige situatie niet

gebruikt worden als ontsluiting. De familie Verstraten heeft om deze reden de percelen 12046 AD en 2871 AD aangekocht. Het project Pauwhof (Hanepoel 154-170) ligt ten noorden van de projectlocatie en voorziet in een ontsluitingsweg in de richting van het projectgebied. Door aankoop van de genoemde percelen is aansluiting op deze ontsluitingsweg mogelijk. Het perceel is hiermee goed bereikbaar en ontsloten.

Verkeersgeneratie

Op 6 februari 2018 is het Handboek Parkeernormen gemeente Haarlemmermeer 2018 vastgesteld. Door vaststelling van het Paraplupplan parkeerregels in oktober 2018 is het Handboek en diens rechtsopvolgers in het geldende bestemmingsplan ingepast. Het Handboek Parkeernormen gemeente Haarlemmermeer 2018 moet gezien worden als een actualisatie van het Handboek Parkeernormen gemeente Haarlemmermeer dat is vastgesteld in december 2013. Het handboek is een Stappenplan om te komen tot de juiste parkeernormering bij ruimtelijke ontwikkelingen. Uitgangspunt zijn de parkeerkencijfers van het CROW.

Het Handboek Parkeernormen gemeente Haarlemmermeer gaat sinds de vaststelling ervan in 2013 uit van de parkeerkencijfers uit de CROW-publicatie 317. Sindsdien zijn er diverse ontwikkelingen geweest, die niet passen binnen de functies die in deze publicatie zijn gedefinieerd. Een aantal functies uit de oudere publicatie 182 zijn ook niet geactualiseerd in publicatie 317. Deze functies heeft de gemeente daarom nu zelf opgenomen in de beleidsregel omdat zij ervaring op hebben gedaan dat deze nodig zijn om de doelen van het parkeerbeleid te bereiken. Deze functies betreffen:

- Bed & Breakfast
- Datacenters
- Sociale huurwoningen

Om de parkeerbehoefte te bepalen is gebruik gemaakt van de Rekentool Verkeersgeneratie en parkeren van het CROW. Hoewel het Handboek Parkeernormen gemeente Haarlemmermeer 2018 is vastgesteld zal dit in onderhavig geval niet leiden tot andere uitkomsten.

Op basis van de CROW-publicatie 317 is de verkeersaantrekkende werking van het project bepaald. De verkeersaantrekkende werking is afhankelijk van de functie van het project en de ligging van het projectgebied. In de vigerende situatie is ter plaatse van het projectgebied een Dahlia-kwekerij toegestaan. De CROW rekentool beschikt niet over verkeersgegevens specifiek voor dit gebruik. Een dahlia-kwekerij kan het best vergeleken worden met een werkfunctie die arbeidsextensief en bezoekersextensief is, zoals een loods en een opslagruimte. De oppervlakte van de bedrijfsbebouwing bedraagt ca. 420 m^2. De locatie betreft de schil van het centrum in de gemeente Haarlemmermeer.

In de toekomstige situatie worden er twee woningen gerealiseerd. De CROW rekentool is voor de toekomstige situatie ingesteld op koop, twee-onder-een-kap, schil centrum in de gemeente Haarlemmermeer.

Parkeren

De gemeente Haarlemmermeer heeft het Handboek Parkeernormen gemeente Haarlemmermeer in 2018 gepubliceerd, waarin Zwaanshoek is geclassificeerd als een ‘niet stedelijk’ gebied. Onderstaande tabel geeft aan hoeveel parkeerplaatsen er op eigen terrein moeten worden gerealiseerd per woning, maar ook hoeveel parkeerplaatsen er in de openbare ruimte moeten worden gerealiseerd.

figuur 6. Aantal parkeerplaatsen per woning. Bron: Handboek Parkeernormen, gemeente Haarlemmermeer.

Verschijningsvorm parkeervoorziening	Aantal parkeerplaatsen eigen terrein	Resteert in openbare ruimte	Totaal parkeerplaatsen
Enkele oprit zonder garage	0,8	0,2	1,0
Lange oprit zonder garage of carport	1,0	1,0	2,0
Dubbele oprit zonder garage	1,7	0,3	2,0
Garage zonder oprit (bij woning)	0,4	0,6	1,0
Garagebox (niet bij woning)	0,5	0,5	1,0
Garage met enkele oprit	1,0	1,0	2,0
Garage met lange oprit	1,3	1,7	3,0
Garage met dubbele oprit	1,8	1,2	3,0

Daarnaast blijkt uit het 'Deltaplan Bereikbaarheid; vrijheid van bewegen', van de gemeente Haarlemmermeer dat 2,0 parkeerplaatsen benodigd zijn voor woningen met een waarde van meer dan €295.000, waarbij geen HOV-halte binnen 700 meter of treinstation binnen 1200 meter van de projectlocatie is gelegen en waarbij de functie niet is gericht op een doelgroep die minder gebruik maakt van de auto. De projectlocatie en onderhavig plan kan als zodanig worden aangemerkt.

Daarnaast kan ook op basis van de CROW richtlijn de parkeerbehoefte worden bepaald. De Bennebroekerdijk is geclassificeerd als een schil/ overloopgebied. Het centrum bevindt zich meer ten oosten richting Hoofddorp, maar door de te ontwikkelen woningen en bestaande bedrijvigheid is dit als een schil gebied te typeren. Voor de bestaande situatie geldt een minimale parkeerbehoefte van 4 en maximaal 7 parkeerplaatsen. Voor de twee woningen in de toekomstige situatie geldt een minimale parkeerbehoefte van 3 en maximaal 5 parkeerplaatsen.

Conclusie

In onderstaande tabel is de verkeergeneratie en de parkeerdruk weergegeven van de huidige situatie en de toekomstige situatie, conform de kencijfers van CROW (CROW-publicatie 317), het handboek van de gemeente en het Deltaplan Bereikbaarheid. Ter plaatse van de projectlocatie is voldoende ruimte om op eigen terrein de benodigde parkeerbehoefte op te vangen.

figuur 7. Kencijfers parkeercijfers en verkeersgeneratie

	Huidige situatie	Toekomstige situatie
Verkeersgeneratie	Min. 17 – Max. 28 mvt per etmaal	Min. 15 – Max. 15 mvt per etmaal
Parkeerbehoefte CROW	Min. 4 – Max. 7 parkeerplaatsen	Min. 3 – Max. 5 parkeerplaatsen
Parkeerbehoefte Handboek	n.v.t.	Min. 2 parkeerplaatsen
Parkeerbehoefte Deltaplan Bereikbaarheid	n.v.t.	Min. 4 parkeerplaatsen

4.4 Archeologie en cultuurhistorie

Het Verdrag van Valletta was geïmplementeerd in de Monumentenwet 1988 en de Wet op de monumentenzorg, tot de inwerkingtreding van de Erfgoedwet op 1 juli 2016. De Erfgoedwet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. De wet regelt tevens de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem. De uitvoering van de Erfgoedwet en de integratie van archeologie en ruimtelijke ordening is een primair gemeentelijke opgave.

In het proces van ruimtelijke ordening moet tijdig rekening worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Op die manier komt er ruimte voor de overweging van archeologievriendelijke alternatieven. Rijk, provincies en gemeenten (laten) bepalen welke

archeologische waarden bedreigd worden bij ruimtelijke plannen. Tijdens de voorbereiding van deze plannen is (vroeg)tijdig archeologisch (voor)onderzoek belangrijk.

Situatie plangebied archeologie

Op basis van het vigerende bestemmingsplan kent de projectlocatie een dubbelbestemming in het kader van archeologie, namelijk “waarde – archeologie”. Als gevolg van de dubbelbestemming dient bij bodemverstoring van een gebied met een oppervlakte groter dan 500 m^2 en dieper dan 0,4 m onder het maaiveld een archeologisch onderzoek te worden overlegd. De voorgenomen ontwikkeling bestaat uit de realisatie van twee woningen. De oppervlakte waar werkzaamheden plaatsvinden dieper dan 0,4 m onder het maaiveld zal niet groter zijn dan 500 m^2. Een nader archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk.

Situatie plangebied cultuurhistorie

Het projectgebied en de directe omgeving is niet aangemerkt als monument of beschermd gezicht. Op grotere afstand van de projectlocatie zijn enkele objecten gesitueerd welke een monumentale waarde hebben en zijn aangemerkt als monument. Onderhavige ontwikkeling doet geen afbreuk aan deze cultuurhistorische waarden gezien de omvang van het project.

Conclusie

De aspecten archeologie en cultuurhistorie vormen geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling van twee woningen achter de Bennebroekerdijk 37A.

4.5 Waterhuishoudkundige situatie

Sinds 2003 is het doorlopen van de watertoets wettelijk verplicht voor alle ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van de watertoets is, om in overleg tussen de initiatiefnemer en de waterbeheerder aandacht te besteden aan de waterhuishoudkundige aspecten, zodat de waterhuishoudkundige doelstellingen worden gewaarborgd. De uitgangspunten voor het watersysteem dienen op een juiste wijze in het plan te worden verwerkt.

Sinds 22 december 2009 is de nieuwe Waterwet van kracht. De nieuwe Waterwet regelt het beheer van grond- en oppervlaktewater en verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Op basis van deze wet is in december 2009 het Nationaal Waterplan vastgesteld. In het Nationaal waterplan worden antwoorden geformuleerd op ontwikkelingen op het gebied van klimaat, demografie en economie en investeren in een duurzaam waterbeheer voor Nederland.

De projectlocatie ligt binnen het beheergebied van het Hoogheemraadschap Rijnland.

Waterbeheerplan 5: waardevol water

Elke zes jaar leggen waterschappen het beleid en de aanpak die noodzakelijk zijn om de watertaken goed te kunnen uitvoeren, vast in een zogeheten waterbeheerplan. In het vijfde waterbeheerplan (WBP5) van hoogheemraadschap Rijnland wordt richting gegeven aan het waterbeheer in de periode 2016 -2021. Dit in lijn met en in aanvulling op het coalitieakkoord (2015) waarin het nieuwe bestuur van Rijnland de koers voor de komende jaren heeft uitgezet.

Door niet tegen het water te strijden maar met het water mee te bewegen kan het beheergebied met innovatieve en duurzame oplossingen zo worden ingericht dat ook toekomstige generaties prettig kunnen wonen, werken en recreëren, tegen zo laag mogelijke kosten. Dit alles vraagt om zorgvuldige afwegingen tussen de belangen voor de mens, de natuur en de economie, waarbij het vinden van de

juiste balans tussen deze drie de grote uitdaging is.

- In de planperiode wil het Hoogheemraadschap Rijnland het volgende bereiken: Waterveiligheid: bescherming tegen overstromingen vanuit zee en de rivieren;
- Voldoende Water: er is voldoende water. Niet te veel en niet te weinig, passend bij het gebruik;
- Schoon en gezond water: Rijnlands water is schoon, zodat de mens, de natuur en economie er optimaal gebruik van kunnen maken;
- Waterketen: het afvalwater wordt optimaal gezuiverd en de grondstoffen hergebruikt.

Keur

De Keur is een juridisch document (verordening). Bij de Keur horen de Uitvoeringsregels. Hierin staan voorwaarden voor allerlei werkzaamheden die bewoners en bedrijven willen uitvoeren bij water en dijken. De Uitvoeringsregels kan een zorgplicht, een Algemene regel en een Beleidsregel bevatten:

- De zorgplicht geldt voor eenvoudige werkzaamheden met weinig risico;
- In de Algemene regel staan voorwaarden voor activiteiten met een beperkt risico;
- In de Beleidsregel staan voorwaarden voor activiteiten met een groter risico. Dan verlenen zij een watervergunning.

Relatie met het plan

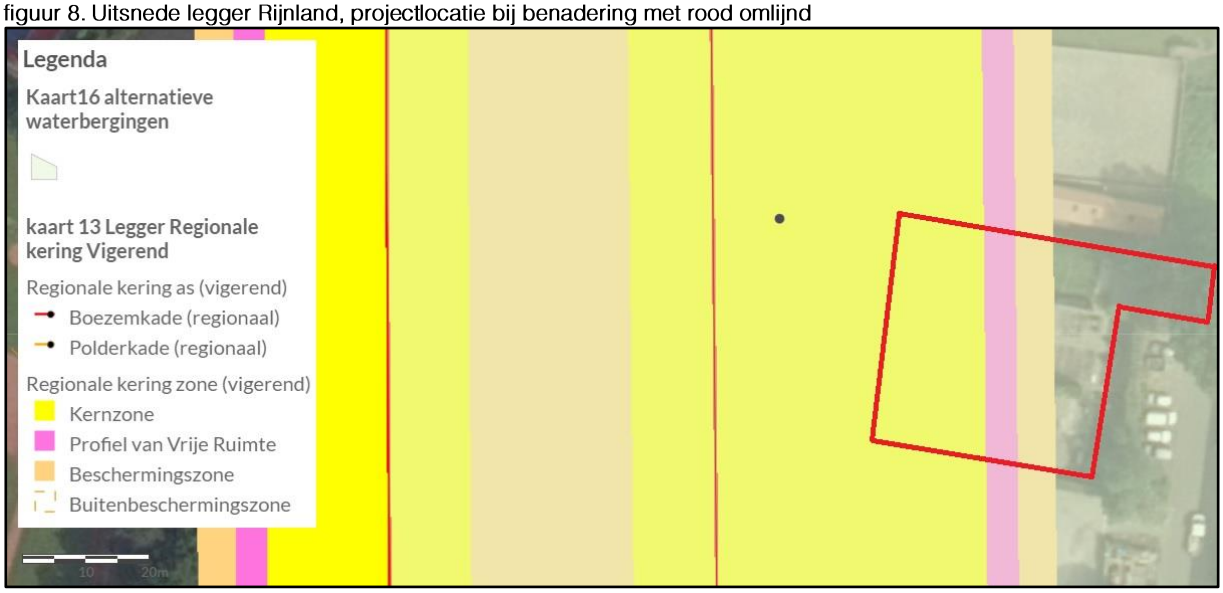
Op de projectlocatie was in het kader van de agrarische activiteiten een kas gesitueerd. Het verhard oppervlak bedroeg 350 m^2. Het plangebied heeft een totale oppervlakte van ca. 1.590 m^2. In de huidige situatie is de locatie voor 22% verhard.

In de toekomstige situatie is binnen het plangebied sprake van 610 m^2 verhard oppervlak. In deze oppervlaktemaat zijn de woningen, berging en veranda's meegerekend. Uit deze gegevens kan worden geconcludeerd dat sprake is van een toename van verharding met ca. 260 m^2. Vooroverleg met de waterbeheerder is voor wat betreft de toename van verharding niet noodzakelijk geacht doordat de toename van het verhard oppervlak minder dan 500 m^2 bedraagt. Wel geldt op basis van artikel 3.1, lid 1 van de keur, een zorgplicht. Zorgplicht betekent dat er zorgvuldig gewerkt wordt en schade aan het watersysteem voorkomen wordt, doordat:

- de doorstroming wordt niet bemoeilijkt;
- de waterberging vermindert niet;
- de waterkwaliteit wordt niet slechter.

Op 11 december 2019 is de digitale watertoets doorlopen. Uit de watertoets is gebleken dat het voorgenomen plan binnen de beschermingszone is gesitueerd en mogelijk waterbelangen raakt. Omdat de locatie binnen de kernzone en de beschermingszone van de regionale kering valt (zie figuur 8), is voor de nieuwbouw van de woningen een vergunning nodig op basis van artikel 3.3 lid 1 onder k.ii van de keur (zie ook paragraaf 19.8 van de uitvoerregels).

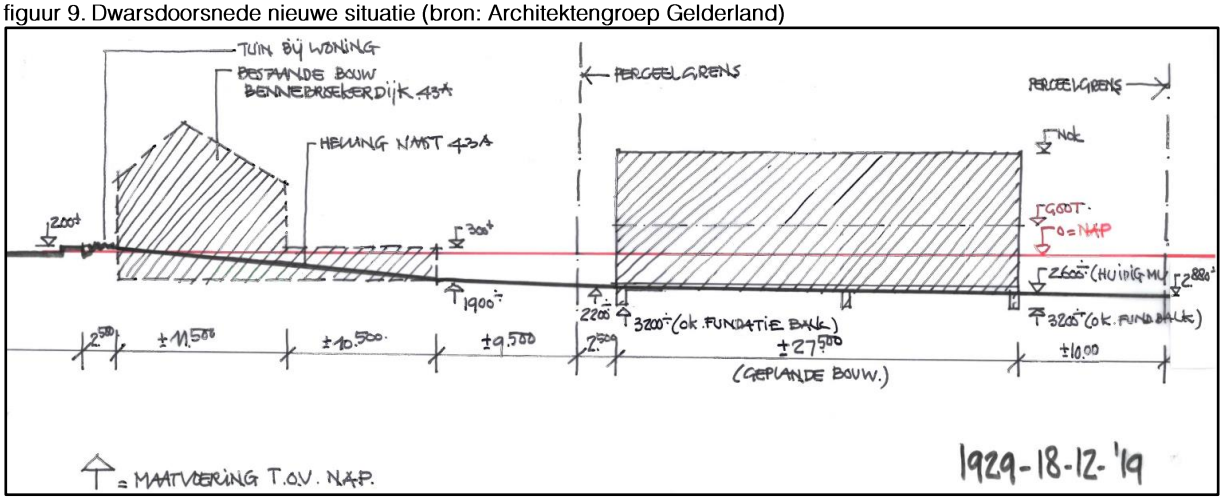
figuur 8. Uitsnede legger Rijnland, projectlocatie bij benadering met rood omlijnd



In het kader van de graafwerkzaamheden in de bodem ten behoeve van de fundering van de woningen, ontstaat mogelijk een vergunningplicht. Vanwege de ligging binnen de beschermingszone is de diepte van de werkzaamheden relevant. Indien dieper dan 0,3 m beneden maaiveld gegraven wordt is voor de realisatie van het beoogde plan op basis van artikel 3.3 lid 1 onder l.ii van de keur eveneens een vergunningplicht van toepassing. In paragraaf 20.5 van de uitvoerregels zijn de eisen voor een goedkeuring opgenomen.

Onderstaande figuur toont aan dat de onderkant van de fundatiebalken op ca. 1 meter beneden het maaiveld wordt gelegd. Voor de graafwerkzaamheden in de kern- en beschermingszone van de regionale waterkering is zodoende een vergunning benodigd.

figuur 9. Dwarsdoorsnede nieuwe situatie (bron: Architektengroep Gelderland)



Via de watertoets en het aanleveren van het plan (eveneens op 11 december 2019) bij het Hoogheemraadschap van Rijnland is het Hoogheemraadschap op de hoogte gebracht van het plan. In vergelijking met de agrarische bedrijfsbebouwing staan de woningen op een grotere afstand van de dijk en neemt het bebouwd oppervlak af. In overleg met het Hoogheemraadschap van Rijnland is een aanvraag om een watervergunning ingediend. Gezien het bovenstaande is er zicht op vergunningverlening.

5 Milieu- en omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk wordt de uitvoerbaarheid van het initiatief getoetst aan milieu- en omgevingsaspecten en de bijbehorende regelgeving.

5.1 Bedrijven en milieuzonering

Om ervoor te zorgen dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden en dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen, is de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' in opdracht van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten opgesteld. Hierdoor wordt in een vroeg stadium bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening gehouden met de belangen van bedrijven en woningen. Zo wordt zoveel mogelijk voorkomen dat woningen hinder en gevaar ondervinden van bedrijven en dat bedrijven in hun milieugebruiksruimte worden beperkt door de komst van nieuwe woningen.

Milieuzonering is een hulpmiddel bij ruimtelijke planvorming. Het is een instrument dat helpt bij het afwegen en verantwoorden van keuzes aangaande nieuwe woningbouw- en bedrijvenlocaties. Milieuzonering beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie. Het gaat hierbij om de milieuaspecten: geluid, geur, stof en gevaar, waarbij de belasting afneemt naarmate de afstand tot de bron toeneemt.

In de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' zijn richtafstanden opgenomen voor een scala aan milieubelastende activiteiten, opslagen en installaties. Hierbij worden richtafstanden gegeven per milieutechnisch aspect (geur, stof, geluid en gevaar), waarbij de grootste afstand bepalend is voor de indeling in een milieucategorie.

figuur 10. Richtafstanden bedrijven en milieuzonering

milieucategorie	richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk	richtafstand tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

De richtafstanden in bijlage 1 van de VNG-uitgave zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype (zoals een rustig buitengebied, een stiltegebied of een natuurgebied). Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor.

Indien de aard van de omgeving dit rechtvaardigt, kunnen gemotiveerd kleinere richtafstanden worden aangehouden bij het omgevingstype gemengd gebied, dat gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij drukke wegen al een hogere milieubelasting kent. Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging, waarbij direct naast woningen ook andere functies voorkomen, zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. De

richtafstanden uit bijlage 1 van de VNG-uitgave gelden ten opzichte van een rustige woonwijk. De afstanden kunnen, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met één afstandsstap worden verlaagd indien sprake is van omgevingstype gemengd gebied.

Relatie tot het project

De projectlocatie heeft conform het vigerende bestemmingsplan de bestemming 'Agrarisch' en wordt omringd door gronden met de bestemmingen 'Wonen', 'Bedrijf' en 'Gemengd 1'. De projectlocatie kan derhalve worden getypeerd als een omgevingstype gemengd gebied. Richtafstanden kunnen daarom met één afstandsstap worden verlaagd.

De naastgelegen bedrijven ter plaatse van bedrijventerrein Hanepoel kennen de enkelbestemming 'Gemengd 1'. De gronden kennen de functieaanduiding 'Bedrijf tot en met categorie 2', maar uit artikel 7.4 van het vigerende bestemmingsplan blijkt dat enkele bestaande bedrijven milieucategorie 3.1 en milieucategorie 3.2-activiteiten uitvoeren. In onderstaande tabel is aangegeven voor welke bedrijven dit geldt:

figuur 11. Bedrijven die een milieucategorie 3.1 en 3.2 mogen voeren in de Hanepoel te Zwaanshoek

Adres	Bedrijf	Categorie
Hanepoel		
8	Autospuitinrichtingen	3.1
46	Overige metaalwarenfabrieken	3.2
62	Fabriek voor glas en glasproducten	3.2
70	Constructiewerkplaatsen	3.2
72	Overige metaalbewerkende industrie	3.1
78	Deegwarenfabrieken	3.1
88-102	Overige metaalbewerkende industrie	3.1

In gevolge van de ligging in gemengd gebied dient voor bedrijven met milieucategorie 3.1 een richtafstand van minimaal 30 meter te worden gehanteerd. Voor bedrijven met een milieucategorie 3.2 geldt een richtafstand van minimaal 50 meter. Het bedrijfsperceel ten zuiden van de projectlocatie betreft gronden waar maximaal bedrijfsactiviteiten van milieucategorie 2 toegestaan zijn. De ligging in gemengd gebied heeft tot gevolg dat een richtafstand aangehouden dient te worden van 10 meter. De maatgevende bedrijven en de overige bedrijven die onder het overgangsrecht vallen zijn door Adviesbureau Vobru in beeld gebracht op basis van de informatie van Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (zaak 9176339). De notitie is in de bijlage van deze ruimtelijke onderbouwing bijgevoegd. In deze paragraaf worden de resultaten beschreven.

figuur 12. Overzicht maatgevende bedrijven en richtafstanden. Bron: notitie adviesbureau Vobru.

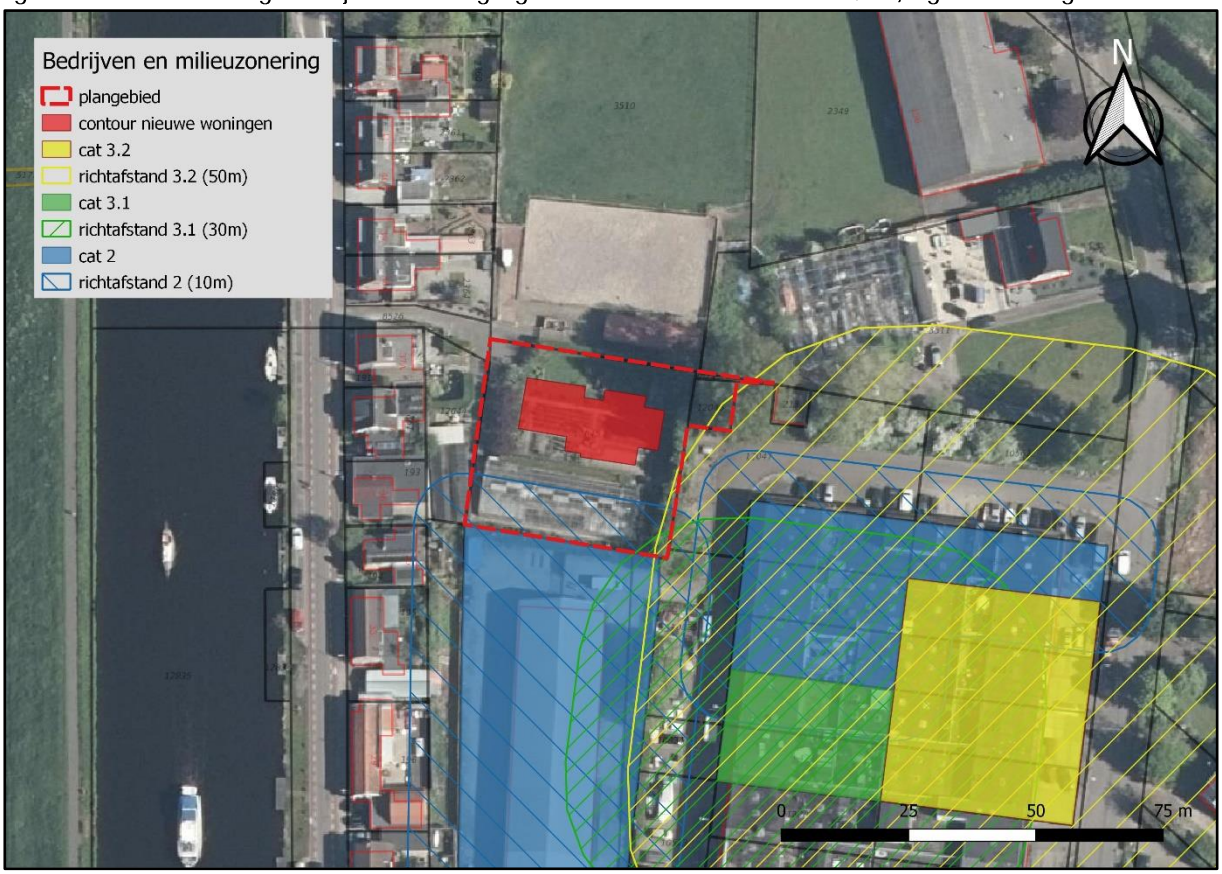
bedrijfsnaam	adres	bedrijfs-categorie	richtafstand	conclusie
Hoenderdos Constructie RVS B.V.	Hanepoel 48, 54, 70 en 74	3.2	50 meter	hieraan wordt voldaan
San Pedro Foods V.O.F.	Hanepoel 78, 56 en 42	3.1	30 meter	hieraan wordt voldaan
MVM Carservice	Hanepoel 62	2	15 meter	hieraan wordt voldaan
Boxaround BV	Hanepoel 6b	2	10 meter	hieraan wordt voldaan

figuur 13. Overzicht overige bedrijven met overgangsrecht en richtafstanden. Bron: notitie adviesbureau Vobru.

adres	bedrijfs-categorie	richt-afstand	conclusie
Hanepoel 8	3.1	30 meter	Voor dit bedrijf zijn maatwerk vrs. opgesteld voor de aangrenzende woning. Dit bedrijf is gelegen op een afstand van circa 130 meter vanaf het bouwperceel en geeft geen belemmering voor het bouwplan.
Hanepoel 46	3.2	50 meter	Voor dit bedrijf zijn maatwerk vrs. opgesteld voor de bovenwoning. Dit bedrijf is gelegen op een afstand van circa 65 meter vanaf het bouwperceel en geeft geen belemmering voor het bouwplan.

De gegevens uit de tabellen zijn in onderstaande figuur weergegeven ten opzichte van de locatie van de te realiseren woningen. De woningen zijn zodanig op het projectgebied gesitueerd dat deze ruimschoots buiten de contouren van de omliggende bedrijven liggen. Er ontstaat derhalve geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. In paragraaf 5.4 en bijlage 4 wordt hier nader op ingegaan met betrekking tot het aspect geluid.

figuur 14. Overzicht overige bedrijven met overgangsrecht en richtafstanden. Bron: QGIS, eigen bewerking.



Daarnaast is in de bestaande situatie binnen de 30 meter contour van de bedrijfsactiviteiten met categorie 3.2 reeds een woning toegestaan. De dichtstbijzijnde “bestaande” woning betreft een woning in het project Pauwhof en ligt op een afstand van 26,5 meter van het bedrijfsverzamel-gebouw. De woningen in het plangebied worden op een grotere afstand dan 26,5 meter van het bedrijfsverzamelgebouw gerealiseerd. Hierdoor kan worden vastgesteld dat er geen extra belemmering optreedt voor de ontwikkelingsmogelijkheden van de bestaande bedrijfsactiviteiten.

Conclusie
Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.2 Externe veiligheid
Externe veiligheid heeft betrekking op de gevaren die mensen lopen als gevolg van aanwezigheid in de directe omgeving van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken.
Er kan onderscheid worden gemaakt tussen inrichtingen waar gevaarlijke stoffen worden bewaard en/of bewerkt, transportroutes waarlangs gevaarlijke stoffen worden vervoerd en ondergrondse buisleidingen. De aan deze activiteiten verbonden risico's moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt blijven.

Het wettelijk kader voor risicobedrijven is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en voor het vervoer van gevaarlijke stoffen in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen. Normen voor ondergrondse buisleidingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Bij de beoordeling van de externe veiligheidssituatie zijn twee begrippen van belang:

Plaatsgebonden risico (PR)
Risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Aan het PR is een wettelijke grenswaarde verbonden die niet mag worden overschreden. Het PR wordt 'vertaald' als een risicocontour rondom een risicovolle activiteit, waarbinnen geen kwetsbare objecten (bijvoorbeeld woningen) mogen liggen.

Groepsrisico (GR)
Cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1.000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Rondom een risicobron wordt een invloedsgebied gedefinieerd, waarbinnen grenzen worden gesteld aan het maximaal aanvaardbaar aantal personen, de zogenaamde oriëntatiewaarde (OW). Dit is een richtwaarde, waarvan het bevoegd gezag, mits afdoende gemotiveerd door middel van een verantwoordingsplicht, kan afwijken. De verantwoordingsplicht geldt voor elke toename van het GR.

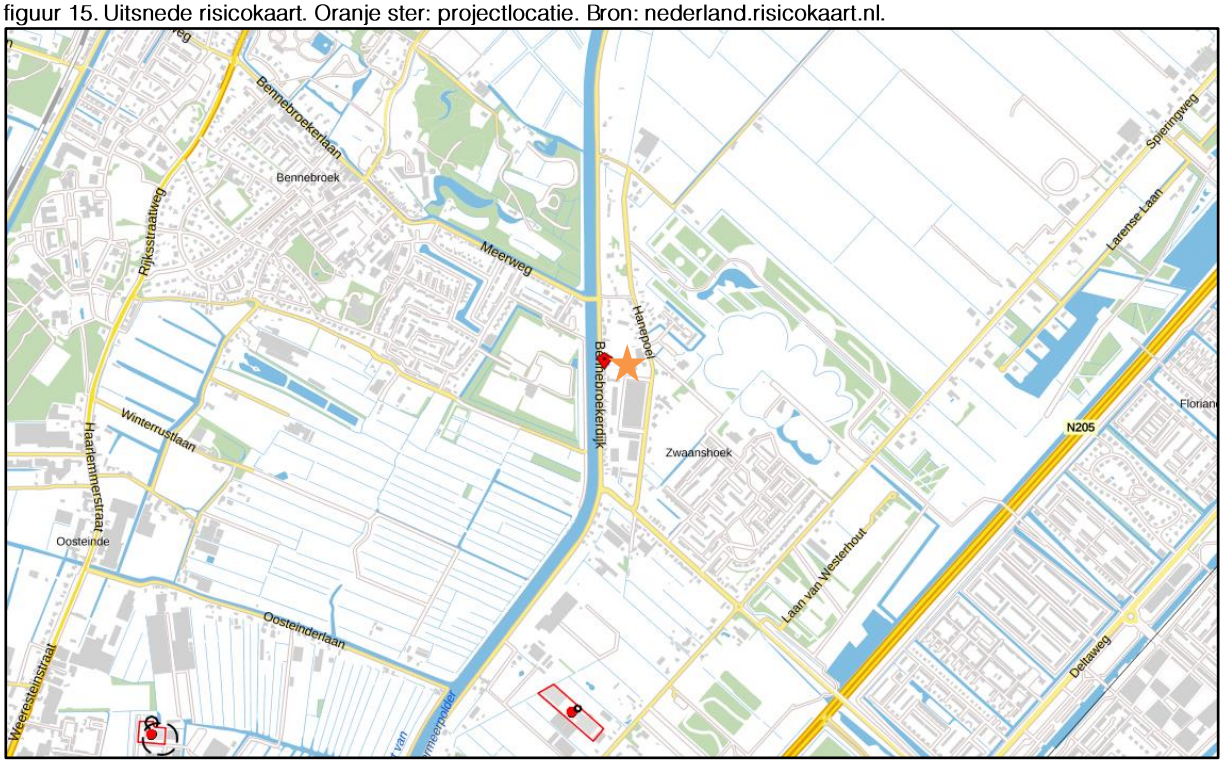
Het Ipo (Interprovinciaal overleg) heeft een risicokaart ontwikkeld waarop verschillende risicobronnen en risico-ontvangers zijn aangegeven. Op de risicokaart staan gegevens die met risico te maken hebben, zoals risico veroorzakende bedrijven (inrichtingen) die gevaarlijke stoffen gebruiken, produceren of opslaan en ook het vervoer/transport van grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen. Gevaarlijke stoffen zijn in dit geval stoffen die een schadelijke invloed hebben op de gezondheid en het milieu.

Relatie tot het projectgebied
Op basis van de risicokaart (zie figuur 15) is de situatie ter plaatse van het projectgebied beschouwd. Hieruit kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Het projectgebied ligt niet binnen het invloedsgebied van een Bevi-inrichting;
- Het projectgebied ligt niet binnen de veiligheidsafstanden van andere stationaire risicobronnen;

- Het projectgebied ligt niet binnen het invloedsgebied van een transportroute van gevaarlijke stoffen over de weg, spoor of water;
- Het projectgebied ligt niet binnen het invloedsgebied van een buisleiding voor het transport van gevaarlijke stoffen.

figuur 15. Uitsnede risicokaart. Oranje ster: projectlocatie. Bron: nederland.risicokaart.nl.



Conclusie

Op de risicokaart is te zien dat de projectlocatie niet ligt binnen een risicocontour van een nabijgelegen inrichting en/of transportroute. Het voorgenomen initiatief is geen risicovolle activiteit. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor voorgenomen ontwikkeling.

5.3 Bodem (milieukundig)

Voor bodem en bodemverontreiniging is de Wet bodembescherming (Wbb) inclusief de aanvullende besluiten leidend. In de Wbb wordt een algemeen beschermingsniveau ingesteld voor de bodem ten aanzien van het voorkomen van nieuwe verontreiniging van de bodem.

De Wbb geeft regels voor bodemverontreiniging, waarvan sprake is als het gehalte van een stof in de grond of in het grondwater de voor die stof geldende streefwaarde overschrijdt. Of een verontreiniging acceptabel is, hangt af van de aard van de verontreiniging en van de bestemming van de gronden.

Relatie tot het projectgebied

In het kader van onderhavige ontwikkeling is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Kwinfra BV (rapportnummer 19144-RAP-01). De rapportage van het onderzoek is in de bijlage van deze ruimtelijke onderbouwing bijgevoegd.

Voorafgaand aan het veldwerk is in een vooronderzoek inzichtelijk gemaakt dat de onderzoekslocatie verdacht is op de aanwezigheid van bodemverontreinigende stoffen. Vervolgens is na een terreinverkenning het veldwerk uitgevoerd.

Uit het onderzoek blijkt dat de zintuiglijk schone bovengrond licht verontreinigd is met lood en zink. Verder is de zintuiglijk schone ondergrond licht verontreinigd met kwik. Het grondwater is licht verontreinigd met xylenen. Deze aangetoonde verontreinigingen met zware metalen kunnen vermoedelijk gerelateerd worden aan verhoogde achtergrondwaarden. De verontreiniging met xylenen in het grondwater kan mogelijk worden gerelateerd aan de bedrijfsactiviteiten op het naastliggende bedrijventerrein. Gezien de aangetoonde verontreinigingen wordt de hypothese verdacht bevestigd.

De onderzoeksresultaten geven een representatief beeld van de milieuhygiënische bodemkwaliteit. De lichte verontreinigingen zijn geen aanleiding tot het uitvoeren van aanvullend onderzoek. De onderhavig plan voor de realisatie van twee woningen en de afgifte van een omgevingsvergunning daarvoor wordt door de onderzoeksresultaten niet belemmerd.

Conclusie

De bodemkwaliteit van de gronden is inzichtelijk gemaakt door het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek. Op basis van de onderzoeksresultaten blijkt dat sprake is van lichte verontreinigingen. Dit is geen aanleiding om aanvullend onderzoek uit te voeren. Het aspect bodem levert geen belemmering op voor het plan.

5.4 Geluid

De mate waarin het geluid, veroorzaakt door het wegverkeer en/of door industrie, onder andere het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). In het bestemmingsplan moet volgens de Wgh worden aangetoond dat gevoelige functies, zoals een woning, een aanvaardbare geluidsbelasting hebben als gevolg van omliggende (spoor)wegen en industrieterreinen. Indien nieuwe geluidsgevoelige functies worden toegestaan, stelt de Wgh de verplichting akoestisch onderzoek te verrichten naar de geluidsbelasting ten gevolge van omliggende (spoor)wegen en industrieterreinen.

Volgens de Wet geluidhinder (Wgh) zijn woningen geluidgevoelige bestemmingen. Volgens artikel 77 van de Wet geluidhinder is het nodig akoestisch onderzoek te verrichten naar woningen die in een geluidszone vallen. In het kader van de Wet geluidhinder bevinden zich langs alle wegen geluidszones, met uitzondering van woonerven en 30 km/uur-gebieden.

Wegverkeerslawaai

De projectlocatie kent een ontsluiting via het eigen terrein van de bestaande woning aan de Bennebroekerdijk 37A. In de toekomstige situatie zal de projectlocatie ontsloten worden via de nieuw aan te leggen weg voor de woningbouwontwikkeling Pauwhof. Vanaf de Bennebroekerdijk 37A is zowel de projectlocatie als de woningen in het plan Pauwhof bereikbaar voor voetgangers en fietsers. Het wegverkeer bereikt de projectlocatie via de Hanepoel. De Hanepoel betreft een 30m km/uur-zone, net als de ontsluiting die wordt gerealiseerd in het plan Pauwhof.

Industrielawaai

De locatie ligt nabij het bedrijventerrein Hanepoel. Hier bevinden zich volgens het vigerende bestemmingsplan bedrijven tot maximaal milieucategorie 2. Door middel van bedrijfsgebonden

overgangsrecht zijn in de huidige situatie enkele bedrijven gevestigd met een hogere milieucategorie (zie ook paragraaf 5.1). In aanvulling op de notitie zoals opgesteld door Adviesbureau Vobru in 2019 is eveneens door Adviesbureau Vobru een memo opgesteld waarin nader wordt ingegaan op de milieuzonering voor het aspect geluid. Dit memo is bijgevoegd in de bijlagen bij deze ruimtelijke onderbouwing.

De maatgevende bedrijven op de locaties rondom de projectlocatie zijn nader onderzocht. Uit dit onderzoek (zie bijlage 4) blijkt dat onderhavig plan geen beperking geeft voor de bedrijven ter plaatse van de locaties 2, 3 en 4. Voor locatie 2 geldt dat de projectlocatie ligt buiten de richtafstanden van de bedrijfsactiviteiten. Voor locatie 3 geldt dat reeds sprake is van een bestaande woning binnen de richtafstand van dit bedrijf en die woning maatgevend blijft voor de belemmerende werking van het bedrijf op deze locatie. Voor locatie 4 is een maatwerkvoorschrift voor het aspect geluid vastgelegd. Gezien dit maatwerkvoorschrift en de bestaande bovenwoningen, de bestaande afscherming en de afstand tot het bedrijf, levert het beoogde plan op de projectlocatie geen belemmerende werking op voor het bestaande bedrijf. Geconcludeerd kan worden dat het aspect industrielawaai geen belemmering oplevert voor de beoogde ontwikkeling.

Railverkeerslawaai

In het Besluit geluidhinder spoorwegen zijn de geluidszones langs spoorwegen vermeld. Door of nabij het plangebied loopt geen spoorweg of een geluidszone van een spoorweg. Railverkeerslawaai is niet relevant voor het project.

Conclusie

Het aspect geluid levert geen belemmering op voor het plan.

5.5 Duurzaamheid

Vanaf 1 januari 2019 geldt voor de nieuwe gemeente Haarlemmermeer de actualisatie Gemeentelijke Prestatie Richtlijn voor duurzaam bouwen (GPR). De GPR is een instrument om duurzaamheidsprestaties van gebouwen meetbaar en inzichtelijk te maken, en kan toegepast worden bij nieuwbouw, bestaande bouw en renovatie. De duurzaamheidsambities zijn in de vorm van streefwaarden ingedeeld in vijf thema's: energie, milieu, gezondheid, gebruikskwaliteit en toekomstwaarde. Per gebouwcategorie zijn streefwaarden gehanteerd. Onderstaand zijn de geactualiseerde streefwaarden voor woningbouw opgenomen:

figuur 16. Streefwaarden voor woningbouw

Streefwaarden GPR 4.3 per categorie	Energie	Milieu	E & M (DPG)	Gezondheid	Gebruiks-kwaliteit	Toekomst-waarde
Woningbouw	8,5	6,5	8	8	7,5	7

Relatie tot het project

De te realiseren woningen zullen getoetst worden aan de duurzaamheidsambities zoals vastgelegd in de geactualiseerde Gemeentelijke Prestatie Richtlijn voor duurzaam bouwen (GPR). Op het moment van opstellen van voorliggende ruimtelijke onderbouwing is het bouwplan nog niet voldoende uitgewerkt om het plan aan de hand van de streefwaarden te motiveren. Wel kan reeds gesteld worden dat onderhavig plan goed zal scoren voor wat betreft gebruikswaarde en toekomstwaarde. De te realiseren woningen zijn toegankelijk en functioneel, en daarnaast draagt de ontwikkeling bij aan toekomstbestendig vastgoed.

5.6 Luchthavenindelingsbesluit Schiphol (Lib)

Op 1 november 2002 heeft het kabinet de nieuwe milieu- en veiligheidsregels voor het vijfbanenstelsel op Schiphol vastgesteld. De regels zijn opgenomen in het Luchthavenindelingbesluit (LIB, geconsolideerd januari 2018), waarin beperkingen worden gesteld aan het ruimtegebruik rond de luchthaven en het luchthavenverkeerbesluit (LVB), dat is gericht op de beheersing van de belasting van het milieu door het luchtverkeer. Deze regels moeten door gemeenten in acht worden genomen bij bestemmingsplannen en bij omgevingsvergunningen (onder andere de voormalige bouw- of aanlegvergunningen).

Relatie tot het project

De projectlocatie bevindt zich in het beperkingengebied van Schiphol volgens het Lib. In verband met de ligging in het beperkingengebied is de webapplicatie LIB Schiphol doorlopen. In de bijlage van deze ruimtelijke onderbouwing is hiervan het rapport ingevoegd. Het projectgebied ligt binnen het toetsvlak 'Beperking voor windturbines en lasers'. Doordat het plan geen windturbines of een vaste laserinstallatie betreft, geldt geen beperking in gevolge van de ligging in het beperkingengebied van Schiphol. De voorgenomen ontwikkeling levert geen beperkingen op met betrekking tot het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

5.7 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de paragraaf 5.2 van de Wet milieubeheer gewijzigd (Hoofdstuk 5 titel 2 Wm, Staatsblad 2007, 414) en zijn in bijlage 2 van de Wet milieubeheer vernieuwde luchtkwaliteitseisen opgenomen.

Gelijktijdig zijn de ministeriële regeling Beoordeling luchtkwaliteit 2007 (Staatscourant 2007, 220), het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) (Besluit NIBM) en de bijbehorende ministeriële Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) (Regeling NIBM) in werking getreden. Een belangrijk element uit deze wetswijziging is het begrip 'niet in betekenende mate' (NIBM).

Luchtkwaliteitseisen vormen nu geen belemmering voor ontwikkelingen, als:

- geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde; of
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt; of
- een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging; of
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) dat in werking treedt nadat de EU derogatie heeft verleend.

AMvB 'niet in betekenende mate'

In het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) (Besluit NIBM) en de bijbehorende ministeriële Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteiteisen) (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Op verzoek van de Nederlandse overheid heeft de EU verlenging van de termijn (derogatie) gegeven waarbinnen de luchtkwaliteitseisen gerealiseerd moeten zijn. Per 1 augustus 2009 is het NSL vastgesteld (een belangrijke voorwaarde voor het verkrijgen van de derogatie). Hierdoor kan volledig gebruik worden gemaakt van deze derogatie. Bovendien is de definitie van 'niet in betekenende mate' verlegd van 1% naar 3% van de grenswaarde voor NO2 en PM10. De 3% komt overeen met 1,2 microgram/m3 (µg/m3) voor zowel PM10 als NO2.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project NIBM bijdraagt, kan toetsing van de luchtkwaliteit achterwege blijven.

Als een project voor één stof de 3%-grens overschrijdt, dan verslechtert het project 'in betekenende mate' de luchtkwaliteit. De 3%-norm is in de Regeling niet in betekenende waarde uitgewerkt in concrete voorbeelden, waaronder:

- woningbouw: 1.500 woningen netto bij één ontsluitende weg en 3.000 woningen bij twee ontsluitende wegen;
- kantoorlocaties: 100.000 m2 brutovloeroppervlak bij één ontsluitende weg en 200.000 m2 brutovloeroppervlak bij twee ontsluitende wegen.

In onderhavig geval is sprake van het mogelijk maken van twee nieuwe woningen. Op basis van de NIBM-rekentool kan geconcludeerd worden dat de grenswaarde van 3% niet wordt overschreden en daarmee niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Met behulp van de monitoringstool is op 24 september 2019 bepaald wat de huidige achtergrondconcentraties zijn ter plaatse van het plangebied (dichtstbijzijnde rekenpunt 135717). Met de monitoringstool is bepaald of het realiseren van deze functie op deze specifieke plek in het kader van een goed leefklimaat te motiveren is.

figuur 17. achtergrondconcentraties NO2 en PM10 ter plaatse van het plangebied

Jaar	GCN-achtergrondconcentratie		
	NO2 (µg/m3)	PM10 (µg/m^3)	PM2,5 (µg/m^3)
2017	19,2	18,0	10,3
2020	16,4	19,0	10,9
2030	11,2	16,9	9,0
Grenswaarden	40	40	25

Uit de bovenstaande tabel blijkt dat de concentraties van de maatgevende stoffen voor de luchtkwaliteit, stikstofdioxide (NO2) en fijn stof (PM10 en PM2,5), ter plaatse van het plangebied (ruim) onder de grenswaarden van 40 µg/m3 blijven.

Conclusie

Het project draagt niet in betekenende mate bij aan verslechtering van de luchtkwaliteit. Het milieuaspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.8 Ecologie

Sinds 1 januari 2017 is één wet van toepassing die de natuurwetgeving in Nederland regelt: de Wet natuurbescherming. De wet ligt in de lijn van Europese wetgeving, zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De Wet natuurbescherming vervangt de Boswet, de Flora- en Faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998.

Wet natuurbescherming

Via de Wet natuurbescherming wordt de soortenbescherming en gebiedsbescherming geregeld. De soortenbescherming heeft betrekking op alle, in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en op een honderdtal vaatplanten. Gebiedsbescherming wordt geregeld middels de Natura 2000-gebieden. Daarnaast kan de provincie ervoor kiezen om een gebied aan te wijzen als bijzonder nationaal natuurgebied- of landschap of als Nationaal Natuurnetwerk (NNN). Welke soorten planten en dieren wettelijke bescherming genieten, is vastgelegd in de bijlage van de Wet natuurbescherming. Dat houdt in dat, bij planvorming, uitdrukkelijk rekening gehouden moet worden met gevolgen, die ruimtelijke ingrepen hebben, voor instandhouding van de beschermde soort.

Nationaal Natuurnetwerk

De term EHS werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (NBP) van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. In 2013 veranderde de naam van Ecologische Hoofdstructuur naar Nationaal Natuurnetwerk (NNN). NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. NNN is tevens opgenomen in het streekplan van de provincie. Indien het projectgebied in of in de nabijheid van het NNN gelegen is, verlangt de provincie een ‘nee-tenzij-toets’.

Ten behoeve van deze ontwikkeling is een quickscan uitgevoerd naar de effecten op beschermde soorten en gebieden. De quickscan is bijgevoegd in de bijlagen en de resultaten worden in deze paragraaf per onderdeel beschreven.

Soortenbescherming

Het voornemen bestaat uit de realisatie van twee woningen ter plaatse van een voormalige dahlia-kwekerij. In de huidige situatie is de bebouwing reeds verwijderd en zijn de gronden in gebruik als siertuin. Hierdoor vindt met een zekere regelmaat onderhoud plaats. Ook gaan geen sloopwerkzaamheden met het project gemoeid. Eventueel aanwezig foerageergebied van vleermuizen of verblijfplaatsen van andere beschermde diersoorten blijft hierdoor intact.

De planlocatie is in potentie geschikt voor beschermde soorten amfibieën, vogels, grondgebonden zoogdieren en vleermuizen, maar uit de quickscan blijkt dat dit van de amfibieën alleen ‘vrijgestelde’ soorten zijn. Doordat de werkzaamheden worden verricht in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zoals het besproken plan, hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Door de werkzaamheden waarbij nesten vernield of verstoord kunnen worden, buiten het broedseizoen uit te voeren, is een ontheffing voor broedvogels niet nodig. Voor het terreingebruik van het plangebied door vogels met jaarrond beschermde nesten (huismus), wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter leefgebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. Ook voor de incidenteel aanwezige eekhoorn wordt geen belangrijk negatief effect verwacht. Ditzelfde geldt voor de mogelijk aanwezige foeragerende vleermuizen in het plangebied. Het plangebied maakt slechts een klein deel uit van een veel groter foerageergebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. De vleermuizen kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken.

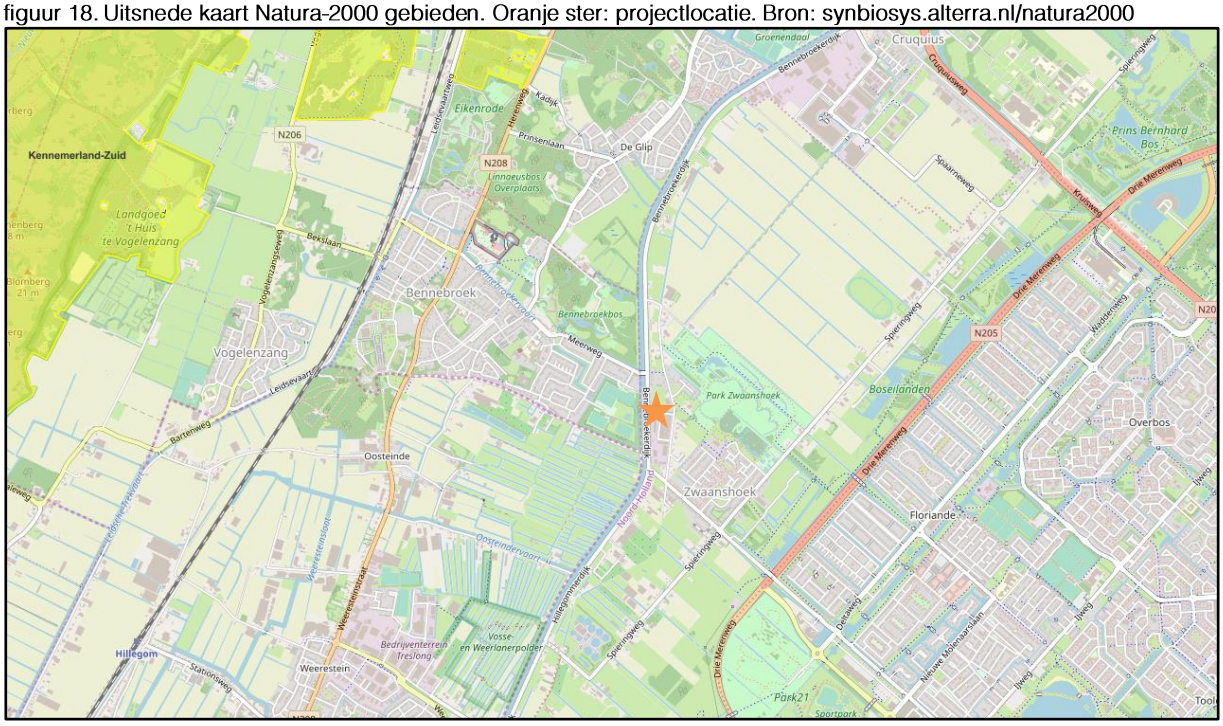
Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving

Natura 2000-gebieden worden beschermd op basis van de Habitatrichtlijn (HR). Deze gebieden zijn aangewezen als Natura-2000 gebied omdat er bijzondere habitattypen en/of bijzondere plant- en

diersoorten aanwezig zijn. Laatstgenoemde kunnen van stikstofgevoelige habitattypen afhankelijk zijn. Vanaf 1 juli 2015 is gewerkt met de PAS: de Programmatische Aanpak Stikstof. De PAS is het beleid waarmee Nederland het hoofd bood aan de problematiek rond stikstof en natuur. In de PAS zijn alle Natura 2000-gebieden opgenomen waarbinnen ten minste één stikstofgevoelig habitattype voorkomt dat te maken heeft met overbelasting door stikstof.

Met een recente uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is het Programma Aanpak Stikstof komen te vervallen (ECLI:NL:RVS:2019:1603). De uitspraak heeft een aantal belangrijke gevolgen voor toekomstige en bestaande ontwikkelingen. Zo zijn de eerder geldende drempelwaarden komen te vervallen. Een ruimtelijke ontwikkeling kan leiden tot een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Deze toename van stikstofdepositie kan het gevolg zijn van de realisatiefase (bouwwerkzaamheden) en de gebruiksfase (het gebruiken van het plan).

figuur 18. Uitsnede kaart Natura-2000 gebieden. Oranje ster: projectlocatie. Bron: synbiosys.alterra.nl/natura2000



Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van Natura 2000-gebied of NNN. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft 'Kennemerland-Zuid', op een afstand van ruim 2 kilometer. In het kader van mogelijk negatieve gevolgen op stikstofgevoelige natuurgebieden is door ecologisch adviesbureau Van der Goes & Groot een onderzoek naar stikstofdepositie uitgevoerd.
Uit de conclusie van dat rapport blijkt dat de maximale projectbijdrage van de aanleg en het gebruik van de gebouwen 0,00 mol/ha/jaar is op de meest dichtbijgelegen stikstofgevoelige habitattypen. De stikstofdepositie die uitvoering van de plannen zal veroorzaken vormt een zodanig gering percentage van de kritische depositiewaarde van de meest kritische ter plaatse voorkomende stikstofgevoelige habitattypen, dat er ecologisch gezien geen zichtbare of meetbare effecten zullen optreden en er zeker geen sprake is van significante gevolgen waardoor de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden in gevaar zouden kunnen komen. De rapportage is als bijlage toegevoegd aan voorliggende ruimtelijke onderbouwing.

figuur 19. Uitsnede kaart NNN gebieden. Oranje ster: projectlocatie. Bron: maps.noord-holland.nl.



Het dichtstbijzijnde NNN gebied ligt op een afstand van 270 meter en betreft het Bennebroekbos. In de quickscan is naar voren gekomen dat, gezien de aard van de plannen, de reikwijdte daarvan en de locatie van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden, (buiten een mogelijk effect vanwege toegenomen stikstofemissie) op voorhand uitgesloten kan worden dat andere natuurwetgeving in het kader van gebiedsbescherming aan de orde is bij uitvoering van de plannen.

Conclusie
Op basis van de quickscan kan worden geconcludeerd dat het aspect ecologie voor wat betreft soorten- en gebiedsbescherming geen belemmering vormt voor de uitvoering van het plan. De resultaten van het onderzoek naar stikstofdepositie zijn door het bevoegd gezag akkoord bevonden en tonen aan dat de bouw en het gebruik van de beoogde woningen geen significant effect heeft op Natura 2000-gebieden. In het kader van ecologie zijn er zodoende geen belemmeringen.

5.9 Milieueffectrapportage

De centrale doelstelling van het instrument milieueffectrapportage is het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. De basis van de milieueffectrapportage wordt gevormd door de EU-richtlijn m.e.r. Deze richtlijn is in Nederland geïmplementeerd in de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. In het Besluit m.e.r. bestaat een belangrijk onderscheid tussen bijlage C en bijlage D. Voor activiteiten die voldoen aan de diverse criteria uit bijlage C geldt een m.e.r.-plicht. In bijlage D staan de activiteiten benoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt: er moet beoordeeld worden of sprake is van (mogelijke) belangrijke nadelige milieugevolgen. Als deze niet uitgesloten kunnen worden, geldt een m.e.r.-plicht. Kunnen deze belangrijke nadelige milieugevolgen wel uitgesloten worden, dan is een m.e.r. niet noodzakelijk.

Voor alle activiteiten die op de D-lijst staan geldt bovendien sinds 16 mei 2017 dat het bevoegd gezag een m.e.r.-beoordelingsbesluit moet nemen. Hiertoe dient een aanmeldnotitie te worden opgesteld door de initiatiefnemer. Dit volgt uit de implementatie van artikel 1, vierde lid, onder a en b,

van Richtlijn 2014/52/EU. In kolom D11.2 van het Besluit mer staat ‘de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen’ (zie figuur 20).

figuur 20. Relevant onderdeel besluit mer

	Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
	Activiteiten	**Gevallen**	**Plannen**	**Besluiten**
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

In jurisprudentie is bepaald dat bij de beoordeling of sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject, gekeken moet worden naar de concrete omstandigheden van het geval, waarbij aspecten als de aard en omvang van de voorziene wijziging een rol spelen (o.a. rechtbank Gelderland van 3 juli 2017, ECLI:NL:RBGEL:2017:4105 en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 15 maart 2017, ECLI:NL:RVS:694).

Geconcludeerd kan worden dat voor wat betreft de voorgenomen ontwikkeling, geen sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject, gezien de aard en omvang van de ontwikkeling. Mede gelet op het feit dat er geen negatieve gevolgen voor het milieu plaatsvinden en het slechts de nieuwbouw van twee woningen betreft, kan niet gesproken worden van een stedelijk ontwikkelingsproject. Daarnaast zijn ook andere categorieën die vermeld staan op de C of D lijst in onderhavige situatie niet aan de orde. Er geldt derhalve geen m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht.

6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Als gevolg van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient ten behoeve van een omgevingsvergunning voor planologisch afwijken van het bestemmingsplan inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid. Het project wordt door initiatiefnemer uitgevoerd. De kosten in verband met de realisatie zijn voor rekening van initiatiefnemer. Er is geen aanleiding om aan de economische haalbaarheid van het plan te twijfelen.

Ten behoeve van de herontwikkeling achter de Bennebroekerdijk 37A is een overeenkomst gesloten tussen Gemeente Haarlemmermeer en de familie Verstraten. Hierin wordt overeengekomen dat op het moment er sprake is van planschade, voortvloeiend uit voorliggende planologische mutatie, deze schade in zijn geheel ten laste komt aan initiatiefnemer.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het ontwerpbesluit van de omgevingsvergunning zal samen met deze ruimtelijke onderbouwing zes weken ter inzage worden gelegd. Voor belanghebbenden is er tijdens deze periode de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen.

7 Conclusie ruimtelijke en functionele inpasbaarheid

De initiatiefnemer heeft als doel twee woningen te realiseren achter de Bennebroekerdijk 37A. Voor deze ontwikkeling dient een planologische procedure te worden doorlopen. De planologische procedure wordt aan de hand van een omgevingsvergunning doorlopen. De uitvoerbaarheid van het initiatief is getoetst aan milieu- en omgevingsaspecten en de bijbehorende regelgeving en hieruit blijkt dat er geen belemmeringen zijn voor voorgenomen ontwikkeling.

Bijlage

1 Watertoets (Mees Ruimte & Milieu, 2019)

datum 11-12-2019
dossiercode 20191211-13-22038

Op basis van de gegeven antwoorden concluderen wij dat wij een waterbelang hebben bij uw plannen. Wij verzoeken u om uw plannen in te dienen bij ruimtelijkeplannen@rijnland.net. Mogelijk nemen wij contact met u op. Indien u wenst kunt u zelf ook contact opnemen met een adviseur Ruimtelijke Plannen van de afdeling (Plantoetsing &) vergunningverlening en Handhaving van het Hoogheemraadschap van Rijnland via het Klant Contact Team 071 - 306 3535

Wij verzoeken u te controleren of de in onze legger vastgelegde watergangen en waterkeringen overeenkomen met de bestemming in uw verbeelding en deze eventueel aan te passen. De gegevens hiervan zijn te vinden op https://www.rijnland.net/regels/legger/legger-oppervlaktewateren en https://www.rijnland.net/regels/legger/legger-regionale-keringen en https://www.rijnland.net/regels/legger/legger-primaire-keringen.

www.dewatertoets.nl

Bijlage **2** Notitie bedrijven en milieuzonering (Adviesbureau Vobru, 2019)


Hanepoel 70
Boxaround
Hanepoel
G&K Recycling
Epoxy B.V
Hanepoel
Autobedrijf De Liede
Auto Hanepoel
Lindy Cars
Hanepoel
Bennebroekerdijk
Bennebroekerdijk
Bennebroekerdijk


Plangebied woningbouw
Cat. 2 richtafstand 10 m (gemengd gebied)
Cat. 3.2 richtafstand 30 m (gemengd gebied)
Cat. 3.1 richtafstand 30 m (gemengd gebied)
Cat. 2 richtafstand 10 m (gemengd gebied)
12858
12857
12852
12850
12851
12847
12849
12848
12046
12047
10563
10835
10834
10836
10837
10523
10070
10071
12044
12835
12834
8526
8803
8802
6378
2853
4394
3709
2872
2127
4548
4094
4345
4344
222
223
229
230
231
232
233
234
225
226
240
239
216

In afbeelding 2 zijn de maatgevende bedrijven incl. bedrijfscategorie overeenkomstig de memo (zaaknummer 9176339) van de gemeente weergegeven. Hierbij zijn de VNG richtafstanden gehanteerd op basis van omgevingstype gemengd.

Het betreft de bedrijven:

- Hoenderdos Constructie RVS B.V. Hanepoel 48, 54, 70 en 74
  bedrijfscategorie 3.2, richtafstand 50 meter (hieraan wordt voldaan).
- San Pedro Foods V.O.F. Hanepoel 78, 56 en 42.
  bedrijfscategorie 3.1, richtafstand 30 meter (hieraan wordt voldaan).
- MVM Carservice. Hanepoel 62
  Bedrijfscategorie 2 richtafstand 15 meter (hieraan wordt voldaan).
- Boxaround BV, Hanepoel 6b, richtafstand 10 meter (hieraan wordt voldaan).

De overige bedrijven met name die onder het overgangsrecht vallen zijn:

- Hanepoel 8, bedrijfscategorie 3.1, richtafstand 30 meter. Voor dit bedrijf zijn maatwerk vrs. opgesteld voor de aangrenzende woning. Dit bedrijf is gelegen op een afstand van circa 130 meter vanaf het bouwperceel en geeft geen belemmering voor het bouwplan.
- Hanepoel 46, bedrijfscategorie 3.2, richtafstand 50 meter. Voor dit bedrijf zijn maatwerk vrs. opgesteld voor de bovenwoning.Dit bedrijf is gelegen op een afstand van circa 65 meter vanaf het bouwperceel en geeft geen belemmering voor het bouwplan.

Samenvatting
De bovenstaande maatgevende bedrijven zijn beoordeeld op basis van de richtafstanden voor een gemengd gebied. Binnen het bouwperceel is middels een blauw bouwvlak aangegeven waarbinnen de woning(en) gebouwd kunnen worden, zonder nader akoestisch onderzoek.

J. Vos
6 december 2019
Adviesbureau Vobru.

Bijlage **3** Verkennend bodemonderzoek (Kwinfra, 2019)

Opdrachtgever	:	Dhr. E.M. Verstraten
Postbus of adres	:	Bennebroekerweg 993
Postcode + plaats	:	2136 NH Zwaanshoek

Datum	:	1 oktober 2019
Rapportnummer	:	19144-RAP-01
Status	:	Definitief

Adviesbureau	:	Kwinfra BV
Postadres	:	Helderseweg 54 g-h
Postcode+plaats	:	1817 BB Alkmaar
Telefoon	:	072 – 751 3930
Website	:	www.kwinfra.nl
E-mail	:	milieu@kwinfra.nl

Opgesteld door: Dhr. T. Schilder
Handtekening

Gecontroleerd door: Dhr. M.V. Oortwijn
Handtekening

RAPPORT VERKENNEND BODEMONDERZOEK perceel achter Bennebroekerdijk 37A te Zwaanshoek

SAMENVATTING

Algemeen

onderzoekslocatie	Perceel achter Bennebroekerdijk 37A te Zwaanshoek
kadastraal	Haarlemmermeer, Sectie AD, nummers 2871, 12045 en 12046
oppervlakte	circa 1.500 m²
gebruik locatie	Siertuin, moestuin
aanleiding	Nieuwbouw en daarmee samenhangende aanvraag van een omgevingsvergunning
doel	Vastleggen van de milieuhygiënische situatie van de bodem (grond en grondwater)

Onderzoek

soort onderzoek	Verkennend bodemonderzoek
hypothese	Verdacht
onderzoeksopzet	NEN 5740+A1:2016 – strategie "onverdacht" (ONV-NL).

Resultaten, conclusie en advies

analyseresultaat grond	De zintuiglijk schone bovengrond is licht verontreinigd met lood en zink. De zintuiglijk schone ondergrond is licht verontreinigd met kwik.
analyseresultaat grondwater	Het grondwater is licht verontreinigd met xylenen.
conclusies en advies	De aangetoonde verontreinigingen met zware metalen kunnen vermoedelijk gerelateerd worden aan verhoogde achtergrondwaarden. De verontreiniging met xylenen in het grondwater kan mogelijk worden gerelateerd aan de bedrijfsactiviteiten op het naastliggende bedrijventerrein. Gezien de aangetoonde verontreinigingen wordt de hypothese verdacht bevestigd. De onderzoeksresultaten geven een representatief beeld van de milieuhygiënische bodemkwaliteit en mede gezien de aangetoonde mate van verontreiniging is er geen aanleiding tot het uitvoeren van aanvullend onderzoek. De onderzoeksresultaten van onderhavig bodemonderzoek vormen ons inziens geen belemmering voor de afgifte van een omgevingsvergunning. De uiteindelijke beslissing voor de afgifte van een omgevingsvergunning ligt echter bij het bevoegd gezag.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 4

1.1 Kwaliteitsborging 4
1.2 Leeswijzer 4

2. VOORONDERZOEK 5

2.1 Locatiebeschrijving 5
2.2 Historische informatie 5
2.2.1 Bodembelastende activiteiten 5
2.2.2 Bodeminformatie 6
2.2.3 Bodemkwaliteitskaart 6
2.2.4 Demping/ophoging/halfverharding/funderingslaag (asbest) 6
2.2.5 Bodemopbouw 7
2.3 Onderzoeksopzet (hypothese en strategie) 7
2.4 Terreinverkenning 8

3. VELDWERKZAAMHEDEN EN LABORATORIUMONDERZOEK 9

3.1 Veldonderzoek 9
3.1.1 Zintuiglijke waarnemingen 9
3.1.2 Veldwaarnemingen asbest 10
3.1.3 Afwijkingen op vigerende protocollen 10
3.2 Monsterselectie laboratorium 10

4. INTERPRETATIE ANALYSERESULTATEN 11

4.1 Toetsingskader 11
4.2 Grond 11
4.3 Grondwater 11

5. CONCLUSIES EN ADVIES 12

6. REFERENTIES 13

BIJLAGEN

Bijlage 1: Regionale ligging en situatietekening
Bijlage 2: Boorstaten met zintuiglijke waarnemingen
Bijlage 3: Toetsingskader
Bijlage 4: Analyse- en toetsingsresultaten grond
Bijlage 5: Analyse- en toetsingsresultaten grondwater

1. INLEIDING

In opdracht van dhr. E.M. Verstraten is door Kwinfra BV een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van het achterliggende perceel aan Bennebroekerdijk 37A te Zwaanshoek.

Aanleiding voor de uitvoering van een bodemonderzoek is de voorgenomen nieuwbouw op de locatie en daarmee samenhangende aanvraag van een omgevingsvergunning.

Wij streven naar een zo groot mogelijke representativiteit van het onderzoek. Grond- en grondwatermonsters worden steekproefsgewijs genomen. Lokale afwijkingen in de bodem kunnen daarom niet worden uitgesloten. Ook is het uitgevoerde bodemonderzoek een momentopname. Na de uitvoering van het onderzoek kan de kwaliteit van bodem (grond en grondwater) beïnvloed worden door onder andere het bouwrijp maken van een terrein, de aanvoer/toepassing van grond van buiten de onderzoekslocatie zonder kwaliteitsgegevens of door de verspreiding van een verontreiniging via het grondwater vanaf een naburig terrein(deel). De onderzoeksresultaten hebben daarom een beperkte geldigheidsduur.

1.1 Kwaliteitsborging

Het veldwerk is uitgevoerd volgens de beoordelingsrichtlijn BRL SIKB 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek" en de bijbehorende protocollen 2001 en 2002. Kwinfra BV is hiervoor door Normec Certification gecertificeerd. De veldwerkers staan geregistreerd bij Rijkswaterstaat Leefomgeving.

Tussen Kwinfra BV (zusterbedrijven of het moederbedrijf) en de opdrachtgever is op geen enkele juridische, financiële, personele of andere wijze een relatie die de onafhankelijkheid van het resultaat van het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek beïnvloedt.

De analyses van de grond(meng)monsters en het grondwatermonster zijn uitgevoerd een RvA geaccrediteerd laboratorium.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 1 is de inleiding met kwaliteitsborging weergegeven. Het vooronderzoek met de onderzoeksopzet is beschreven in hoofdstuk 2. Het uitgevoerde veld- en laboratoriumonderzoek is beschreven in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 zijn de analyseresultaten getoetst en besproken. De conclusies met eventueel advies zijn beschreven in hoofdstuk 5. Tot slot worden in hoofdstuk 6 enkele referenties weergegeven.

2. VOORONDERZOEK

Voor aanvang van de veldwerkzaamheden is een milieuhygiënisch vooronderzoek conform de NEN 5725:2017 uitgevoerd. Het doel van het vooronderzoek is inzicht krijgen in de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen op de onderzoekslocatie. Op basis van de resultaten van het vooronderzoek wordt een hypothese opgesteld met een daarbij behorende onderzoeksstrategie waarmee de hypothese getoetst wordt.

In het vooronderzoek wordt relevante informatie over de onderzoekslocatie en eventueel de beïnvloeding vanuit de directe omgeving verzameld, geanalyseerd en geïnterpreteerd. In onderstaande tabel zijn de geraadpleegde bronnen weergegeven en is aangegeven of hier relevante informatie is aangetroffen.

Tabel 1. Geraadpleegde bronnen

Bron:	Bronvermelding:	Geschikte informatie:
Website Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied	www.odnzkg.nl	Onderzoek bekend
Website Bodemloket	www.bodemloket.nl	Onderzoek bekend
Vigerende bodemkwaliteitskaart	Bodemkwaliteitskaart gemeente Haarlemmermeer, februari 2018.	Ja
Website PDOK/BAG viewer	pdokviewer.pdok.nl	Ja
Website kadaster	www.kadaster.nl www.topotijdreis.nl	Ja
Google Earth Pro	www.google.nl/intl/nl/earth/	Ja
Dino loket	www.dinoloket.nl	Ja
Opdrachtgever	Via Mees Ruimte & Milieu	Achtergrond informatie
Archief Kwinfra B.V.	Diverse onderzoeken	Geen informatie bekend

2.1 Locatiebeschrijving

Locatie : Perceel achter Bennebroekerdijk 37A te Zwaanshoek
Oppervlakte : circa 1.500 m²
Kadaster : gemeente Haarlemmermeer, sectie AD, nummers 2871, 12045 en 12046
Coördinaten : X: 102,211 / Y: 481,152
Huidig gebruik : Siertuin
Toekomstig gebruik : Wonen

De regionale ligging van de onderzoekslocatie is weergegeven in bijlage 1, blad 1 van 2. De huidige inrichting van de onderzoekslocatie is weergegeven op de situatietekening opgenomen in bijlage 1, blad 2 van 2.

2.2 Historische informatie

2.2.1 Bodembelastende activiteiten

In het verleden was op de locatie een kas aanwezig welke reeds is gesloopt. In verband met de activiteiten in de kas zijn in het verleden op de locatie mogelijk bestrijdingsmiddelen in de bodem terechtgekomen. Volgens de voormalige eigenaar is in de kas nooit asbesthoudend materiaal gebruikt en bestond deze uit een rand beton met een buizenframe. Na sloop en verwijdering van de kas zijn geen restanten (puin) in de grond achtergebleven. Derhalve is de locatie vooralsnog onverdacht op de aanwezigheid van asbest in de grond.

Ten oosten en zuiden van de onderzoekslocatie is een bedrijventerrein aanwezig waar verschillende autoreparatie-, autoschadebedrijven en autosloperijen actief zijn. Ter plaatse van Hanepoel 60-62 waren in het verleden diverse ondergrondse opslagtanks aanwezig, waarvan een aantal verwijderd zijn in 1995 en 1998.

Ter plaatse van Hanepoel 68-70 is, of was in het verleden, een ondergrondse HBO tank aanwezig.

Over de locatie zelf zijn verder geen bijzonderheden (in gebruik zijnde brandstoftanks, asbest, calamiteiten e.d.) naar voren gekomen, die kunnen wijzen op de mogelijke aanwezigheid van een bodemverontreiniging.

2.2.2 Bodeminformatie

Bij Omgevingsdienst Noorzeekanaalgebied zijn van de onderzoekslocatie zelf geen bodemonderzoeken bekend.

Op basis van informatie van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn het verleden in de (directe) omgeving van de locatie de onderstaande bodemonderzoeken uitgevoerd:

- Verkennend en aanvullend bodemonderzoek plangeboed Pauwhof te Zwaanshoek, IDDS, rapportnummer 1703K316/JHA/rap1, d.d. juli 2017.
- Nulsituatie bodemonderzoek Hanepoel 62 te Zwaanshoek, Grondslag, rapportnummer 22544, d.d. augustus 2014.
- Oriënterend bodemonderzoek Hanepoel 68-70, De Straat, rapportnummer NZ039402048, d.d. juni 2002.
- Oriënterend bodemonderzoek Hanepoel 64 te Zwaanshoek, De Vries & van de Wiel, rapportnummer 06-8520-5135, d.d. augustus 2007.
- Oriënterend bodemonderzoek Bennebroekerdijk 33, De Vries & van de Wiel, rapportnummer 06-8520-5133, d.d. maart 2007.

Uit bovengenoemde bodemonderzoeken blijkt dat de grond plaatselijk sterk verontreinigd is met PAK, over het algemeen ten hoogste licht verontreinigd is met (zware) metalen, minerale olie en PAK en plaatselijk licht verontreinigd is met benzeen, tolueen, ethylbenzeen en naftaleen. Het grondwater is plaatselijk matig verontreinigd met minerale olie en, per locatie wisselend, licht verontreinigd met barium, chroom, naftaleen of trichloorethaan.

2.2.3 Bodemkwaliteitskaart

Volgens de bodemkwaliteitskaart en bodemfunctieklassenkaart (Documentcode: 14364, februari 2018) van de gemeente Haarlemmermeer heeft de onderzoekslocatie de bodemfunctieklasse wonen. De boven- en ondergrond liggen in de bodemkwaliteitszone Zone 2. De ontgravingsklasse voor de boven- en ondergrond betreft naar verwachting klasse Wonen.

Over het algemeen is de bodem binnen deze zone licht verontreinigd met diverse (zware) metalen, minerale olie, PAK en PCB.

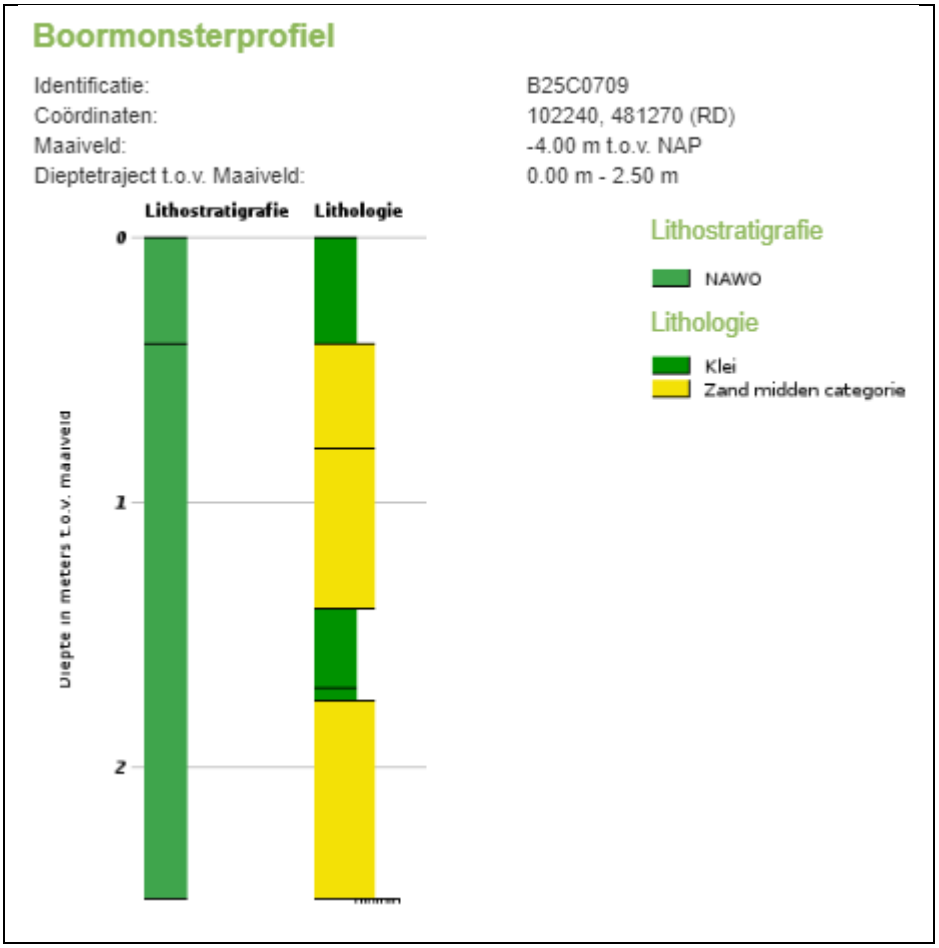
Naar verwachting is ter plaatse van de onderzoekslocatie geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

2.2.4 Demping/ophoging/halfverharding/funderingslaag (asbest)

Voor zover bekend zijn ter plaatse van de onderzoekslocatie geen (asbest)verdachte dempings-/ophoog-/halfverhardings-/funderingslagen aanwezig. De onderzoekslocatie is derhalve (vooralsnog) onverdacht op de aanwezigheid van asbest. Verder zijn voor zover bekend op de onderzoekslocatie geen gedempte sloten aanwezig.

2.2.5 Bodemopbouw

Voor de algemene bodemopbouw is informatie geraadpleegd uit het Dinoloket welke in onderstaande afbeelding is weergegeven.



Afbeelding 1. Algemene bodemopbouw

De locatie bevindt zich niet in een grondwaterbeschermingsgebied en/of waterwingebied. Er bevinden zich in de nabijheid van de onderzoekslocatie geen grondwateronttrekkingen die de stromingsrichting van het grondwater ter plaatse kunnen beïnvloeden.

2.3 Onderzoeksopzet (hypothese en strategie)

Op basis van de verkregen resultaten uit het vooronderzoek is de onderzoekslocatie verdacht op de aanwezigheid van bodemverontreinigende stoffen.

Verwacht wordt dat met een onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie uit de NEN 5740+A1:2016 (ONV-NL) voldoende wordt geanticipeerd op de locatie specifieke omstandigheden.

2.4 Terreinverkenning

Ten behoeve van het vooronderzoek is door een medewerker van de Kwinfra BV op 30 augustus 2019 een terreinverkenning uitgevoerd. De terreinverkenning is direct voorafgaand aan de uitvoering van het veldwerk uitgevoerd door de heer A. Dol.

Uit de terreinverkenning blijkt dat de tuin bestaat uit een bloementuin, moestuin en siertuin welke door heggen zijn gescheiden. Ter plaatse van de noordoosthoek van de onderzoekslocatie is een tuinhuis aanwezig. De voormalige kas was aanwezig aan de zuidzijde van de onderzoekslocatie. Na opmeting blijkt dat deze een afmeting had van circa 13 bij 40 meter (ca. 520 m^2) Uit een gesprek met de contactpersoon ter plaatse blijkt dat hier tussen 1950 en 2005 dahlia's werden gekweekt.

3. VELDWERKZAAMHEDEN EN LABORATORIUMONDERZOEK

3.1 Veldonderzoek

De boringen zijn verricht met de gangbare boorsystemen (edelmanboor, gutsboor, riverside boor, schep e.d.). Het veldwerk is door dhr. A. Dol uitgevoerd op d.d. 30 augustus 2019. Op d.d. 6 september 2019 is het grondwater door dhr. A. Dol bemonsterd. In onderstaande tabel zijn de verrichte veldwerkzaamheden weergegeven.

Tabel 2. Verrichte veldwerkzaamheden

Werkzaamheden	Aantal	Coderingen
Boring tot circa 0,5 m-mv	6	01, 02, 03, 05, 06, 07
Boring tot circa 2,0 m-mv	1	04
Peilbuis	1	08

De opgeboorde grond is zintuiglijk beoordeeld op de bodemkundige samenstelling en eventueel aanwezige verontreinigingen.

In verband met het bedrijventerrein aan de zuid- en oostkant is besloten de peilbuis in de zuidoosthoek van de onderzoekslocatie te plaatsen (meest verdachte locatie).

De peilbuis is direct na plaatsing afgepompt voor het verwijderen van eventueel aanwezig sediment en circa 1 week na plaatsing bemonsterd voor laboratoriumonderzoek. Tijdens de grondwaterbemonstering is het grondwater zintuiglijk beoordeeld en zijn de zuurgraad (pH), elektrische geleidbaarheid (Ec) en troebelheid (NTU) bepaald.

De locaties van de boringen en de peilbuis zijn weergegeven op de situatietekening in bijlage 1, blad 2 van 2.

3.1.1 Zintuiglijke waarnemingen

De profielbeschrijvingen met de bijbehorende zintuiglijke waarnemingen zijn verwerkt tot boorstaten. Deze boorstaten zijn opgenomen in bijlage 2.

Op basis van de verrichte boringen kan de lokale bodemopbouw kan als volgt worden omschreven: De bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie bestaat tot de maximale boordiepte van circa 2,65 m-mv uit siltig zand. Tussen circa 0,9 en 1,0 m-mv is een veenlaagje aangetroffen.

Ten tijde van de uitvoering van de veldwerkzaamheden is het grondwater op circa 1,15 m-mv vastgesteld.

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn geen zintuiglijke waarnemingen gedaan die kunnen duiden op een mogelijk verontreiniging van de bodem.

In het veld zijn de zuurgraad (pH), de geleidbaarheid (EC) en de troebelheid (NTU) van het bemonsterde grondwater bepaald. In onderstaande tabel zijn de gegevens van de veldmetingen van het grondwater weergegeven.

Tabel 3. Grondwaterbemonstering

Peilfilter	Filterstelling (m-mv)	Grondwaterstand (m-mv)	pH	EC (µS/cm)	Troebelheid (NTU)	Zintuiglijke waarnemingen
08	1,65-2,65	1,21	6,8	1143	27	Iets gele kleur

Tijdens de bemonstering van het grondwater zijn geen aanwijzingen voor de eventuele aanwezigheid van verontreinigingen waargenomen. De gemeten zuurgraad en elektrische geleidbaarheid zijn voor grondwater als normaal te beschouwen.
De gemeten troebelheid van het grondwater uit de peilbuis is groter dan de norm voorschrijft (norm < 10 ntu). Opgemerkt wordt dat de voorpompprocedure met de langzaamste snelheid is uitgevoerd.

In het grondwater is slechts sprake van licht verhoogde gehalten aan organische parameters (overschrijding streefwaarde). De verhoogde troebelheid kan als "niet significant" van invloed worden beschouwd. Derhalve worden de analyseresultaten als representatief beschouwd voor de kwaliteit van het grondwater.

3.1.2 Veldwaarnemingen asbest

Bij de maaiveldinspectie en bij de inspectie van het opgeboorde materiaal zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

3.1.3 Afwijkingen op vigerende protocollen

Er zijn geen afwijkingen op de uitvoeringsvoorschriften (BRL-SIKB 2000, protocol 2001, 2002 en NEN-normen).

3.2 Monsterselectie laboratorium

Twee grond(meng)monsters zijn geanalyseerd op de parameters uit het standaard NEN pakket grond bestaande uit:

- voorbehandeling AS3000;
- humus en lutum;
- (zware) metalen: barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink;
- polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK);
- polychloorbifenylen (PCB);
- minerale olie.

Het grondwater is geanalyseerd op het standaard NEN pakket grondwater, bestaande uit:

- voorbehandeling AS3000;
- (zware) metalen: barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink;
- vluchtige aromatische koolwaterstoffen (BTEX, inclusief naftaleen en styreen);
- vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen;
- minerale olie.

Eén mengmonster van de bovengrond is geanalyseerd op de aanwezigheid van bestrijdingsmiddelen (OCB, 22 verbindingen).

4. INTERPRETATIE ANALYSERESULTATEN

4.1 Toetsingskader

De uitkomsten van de chemische analyses van de grond en het grondwater zijn getoetst aan de toetsingsnormen uit de circulaire bodemsanering 2013 en de regeling bodemkwaliteit. Toetsing heeft plaatsgevonden met behulp van het door de overheid beschikbaar gestelde programma BoToVa (Bodem Toets & Validatieservice) versie 3.0.0 (grond) en 2.0.0 (grondwater).

De interventiewaarden voor grond zijn bodemtype-afhankelijk en gebaseerd op standaardbodem met lutum percentage van 25% en een organisch stof percentage van 10%. Bij de beoordeling van de kwaliteit van de bodem worden de gemeten gehalten middels een bodemtypecorrectie omgerekend naar de standaardbodem. Voor grondwater zijn de streef- en interventiewaarden voor zowel anorganische als voor organische verbindingen onafhankelijk gesteld van de grondsoort.

Voor eventuele verontreiniging van grond en/of grondwater worden de volgende categorieën onderscheiden:

- voldoet aan achtergrondwaarde: geen overschrijding achtergrond-/streefwaarde
- verontreiniging/verhoging: overschrijding achtergrond-/streefwaarde
- sterke verontreiniging/verhoging: overschrijding interventiewaarde

In bijlage 3 is een beschrijving gegeven van het toetsingskader waaraan de resultaten zijn getoetst.

4.2 Grond

De analyse- en toetsingsresultaten van de grond zijn opgenomen in bijlage 4. In onderstaande tabel zijn de toetsingsresultaten van de geanalyseerde grond(meng)monsters weergegeven.

Tabel 4. Toetsingsresultaten grond

(Meng)-monster	Boringen	Diepte (m-mv)	Bodemlaag	Zintuiglijke waarnemingen	>AW	>T	>I
MM01	01, 02, 03, 05, 06, 07, 08	0,0-0,5	Zand	-	Pb, Zn	-	-
MM02	04, 08	0,5-2,6	Zand	-	Hg	-	-
MM03	01, 02, 06, 08	0,0-0,5	Zand	-	-	-	-

Verklaring

-	: geen overschrijdingen/zintuiglijke waarnemingen
>AW	: concentratie > Achtergrondwaarde
>T	: concentratie > Tussenwaarde
>I	: concentratie > Interventiewaarde
Zware metalen	: kwik (Hg), lood (Pb) en zink (Zn)

4.3 Grondwater

De analyse- en toetsingsresultaten van het grondwater zijn opgenomen in bijlage 5.

Uit de toetsingsresultaten blijkt dat het grondwater licht verontreinigd is met xylenen.

5. CONCLUSIES EN ADVIES

Op basis van de verkregen onderzoeksresultaten kan een oordeel worden gegeven over de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van onderhavige onderzoekslocatie.

De zintuiglijk schone bovengrond is licht verontreinigd met lood en zink. De zintuiglijk schone ondergrond is licht verontreinigd met kwik. Het grondwater is licht verontreinigd met xylenen.

De aangetoonde verontreinigingen met zware metalen kunnen vermoedelijk gerelateerd worden aan verhoogde achtergrondwaarden. De verontreiniging met xylenen in het grondwater kan mogelijk worden gerelateerd aan de bedrijfsactiviteiten op het naastliggende bedrijventerrein.

Gezien de aangetoonde verontreinigingen wordt de hypothese verdacht bevestigd.

De onderzoeksresultaten geven een representatief beeld van de milieuhygiënische bodemkwaliteit en mede gezien de aangetoonde mate van verontreiniging is er geen aanleiding tot het uitvoeren van aanvullend onderzoek.

De onderzoeksresultaten van onderhavig bodemonderzoek vormen ons inziens geen belemmering voor de afgifte van een omgevingsvergunning. De uiteindelijke beslissing voor afgifte de van een omgevingsvergunning ligt echter bij het bevoegd gezag.

6. REFERENTIES

[1] NEN 5740/A1:2016 nl, Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond. Publicatiedatum: februari 2016.

[2] NEN 5725:2017, Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek Publicatiedatum: oktober 2017.

[3] Circulaire bodemsanering 2013, Staatcourant Nr. 16675, 27 juni 2013.

BIJLAGE 1. REGIONALE LIGGING EN SITUATIETEKENING



Regionale ligging	Locatie:	Perceel achter Bennebroekerdijk 37A te Zwaanshoek	KWINFRA
	Titel:	Verkennend bodemonderzoek	
	Opdrachtgever:	Dhr. E.M. Verstraten	
	Projectnr:	19144	



BOVENAANZICHT ONDERZOEKSLOCATIE

LEGENDA

- Onderzoekslocatie
- Boring tot circa 0,5 m -mv
- Boring tot circa 2,0 m-mv
- Peilbuis (boring tot circa 2,5 m-mv
- Heg

0m 2,5m 12,5m

AAN DEZE TEKENING KUNNEN GEEN RECHTEN WORDEN ONTLEEND

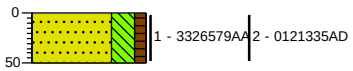
Locatie	Perceel achter Bennebroekerdijk 37A te Zwaanshoek	
Titel	Verkennend bodemonderzoek	
Opdrachtgever	Dhr. E.M. Verstraten	
Projectnr 19144	Datum Oktober 2019	
Tek.nr 19144-TEK-01	Schaal 1:250	A3

KWINFRA

BIJLAGE 2. BOORSTATEN MET ZINTUIGLIJKE WAARNEMINGEN

Boring: 01

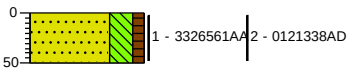
Datum: 30-8-2019
Boormeester: Arvid Dol



0 gras
Zand, zeer fijn, sterk siltig, zwak humeus, bruinbeige, Edelmanboor
50

Boring: 02

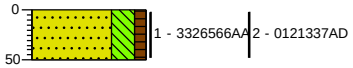
Datum: 30-8-2019
Boormeester: Arvid Dol



0 gras
Zand, zeer fijn, sterk siltig, zwak humeus, bruinbeige, Edelmanboor
50

Boring: 03

Datum: 30-8-2019
Boormeester: Arvid Dol

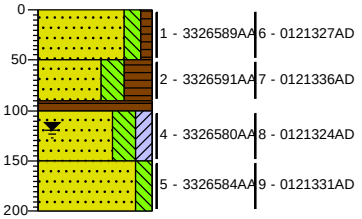


0 gras
Zand, zeer fijn, sterk siltig, zwak humeus, bruinbeige, Edelmanboor
50

Boring: 04

Datum: 30-8-2019
Boormeester: Arvid Dol

GWS: 120



0 moestuin
Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, bruinbeige, Edelmanboor
50
Zand, zeer fijn, sterk siltig, uiterst humeus, grijsbruin, Edelmanboor, Veen achtig
90
100
Veen, roodbruin, Edelmanboor
150
Zand, zeer fijn, sterk siltig, matig kleïg, grijsblauw, Edelmanboor, Planten resten
200
Zand, zeer fijn, matig siltig, grijsbeige, Edelmanboor

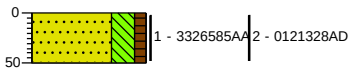
Projectnaam: Bennebroekerdijk

Projectcode: 19144

KWINFRA

Boring: 05

Datum: 30-8-2019
Boormeester: Arvid Dol



0 moestuin
Zand, zeer fijn, sterk siltig, zwak humeus, bruinbeige, Edelmanboor
50

Boring: 06

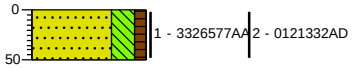
Datum: 30-8-2019
Boormeester: Arvid Dol



0 moestuin
Zand, zeer fijn, sterk siltig, zwak humeus, bruinbeige, Edelmanboor
50

Boring: 07

Datum: 30-8-2019
Boormeester: Arvid Dol

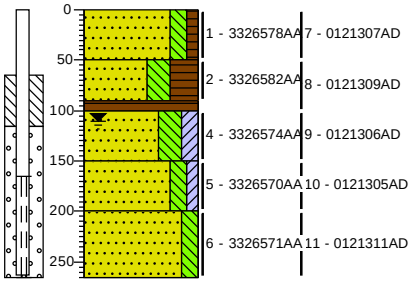


0 moestuin
Zand, zeer fijn, sterk siltig, zwak humeus, bruinbeige, Edelmanboor
50

Boring: 08

Datum: 30-8-2019
Boormeester: Arvid Dol

GWS: 110



0 moestuin
Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, bruinbeige, Edelmanboor
50
Zand, zeer fijn, sterk siltig, uiterst humeus, grijsbruin, Edelmanboor, Veen achtig
90
100
Veen, roodbruin, Edelmanboor
150
Zand, zeer fijn, sterk siltig, matig kleïg, grijsblauw, Edelmanboor, Planten resten
200
Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak kleïg, grijsbeige, Zuigerboor handmatig
265
Zand, zeer fijn, matig siltig, resten schelpen, grijsblauw, Zuigerboor handmatig

Projectnaam: Bennebroekerdijk

Projectcode: 19144

KWINFRA

Legenda (conform NEN 5104)

grind

- Grind, siltig
- Grind, zwak zandig
- Grind, matig zandig
- Grind, sterk zandig
- Grind, uiterst zandig

zand

- Zand, kleïig
- Zand, zwak siltig
- Zand, matig siltig
- Zand, sterk siltig
- Zand, uiterst siltig

veen

- Veen, mineraalarm
- Veen, zwak kleïig
- Veen, sterk kleïig
- Veen, zwak zandig
- Veen, sterk zandig

klei

- Klei, zwak siltig
- Klei, matig siltig
- Klei, sterk siltig
- Klei, uiterst siltig
- Klei, zwak zandig
- Klei, matig zandig
- Klei, sterk zandig

leem

- Leem, zwak zandig
- Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

- zwak humeus
- matig humeus
- sterk humeus
- zwak grindig
- matig grindig
- sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

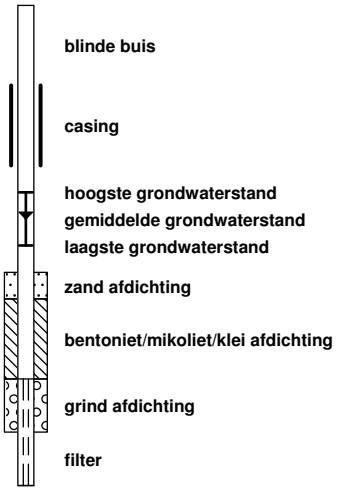
monsters

- geroerd monster
- ongeroerd monster
- volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand
- slib
- water

peilbuis



BIJLAGE 3. TOETSINGSKADER BODEM

De resultaten zijn conform het huidige overheidsbeleid getoetst aan de streefwaarde voor grondwater en interventiewaarden bodemsanering, zoals deze zijn vastgelegd in bijlage 1 van de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 [3] of het Besluit Bodemkwaliteit [4].

Op 1 januari 2006 is de wet tot wijziging van de Wet bodembescherming (Wbb) in werking getreden. Met deze wetswijziging is uitvoering gegeven aan de beleidsvoornemens, die in 2002 zijn geformuleerd in het kabinetsstandpunt Beleidsvernieuwing bodemsanering. Hierop volgend is eind december 2003 een Beleidsbrief over de volgende stap in de vernieuwing van het bodembeleid aan de Tweede Kamer gezonden, waarin beleidsvoornemens zijn verwoord die invloed hebben gehad op genoemde wetswijziging.

Op 1 januari 2008 is de eerste fase van het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) in werking getreden, die het toepassen van grond en baggerspecie in een oppervlaktewaterlichaam (waterbodem) regelt. Op 1 juli 2008 is de tweede fase van het Bbk van kracht geworden, die het toepassen van grond en baggerspecie op landbodems en het toepassen van bouwstoffen op of in de bodem en in een oppervlaktewaterlichaam regelt.

In de Circulaire bodemsanering staat de uitwerking van het saneringscriterium centraal waarmee wordt vastgesteld of een spoedige sanering noodzakelijk is. Het milieuhygiënisch saneringscriterium (hierna genoemd saneringscriterium) is opgenomen in de gewijzigde tekst van artikel 37 van de Wbb. Daarnaast wordt in deze circulaire ingegaan op de uitwerking van de saneringsdoelstelling, zoals die is opgenomen in de gewijzigde tekst van artikel 38 van de Wbb. Bij de uitwerking van de saneringsdoelstelling is aansluiting gezocht bij het Besluit bodemkwaliteit.

Het gevolg van de wijziging in de normstelling is dat in de uitvoeringspraktijk vanaf 1 oktober 2008 een aantal ongewenste situaties is ontstaan, namelijk een ongewenste toename van het aantal gevallen van ernstige bodemverontreiniging. Als gevolg van de ongewenste effecten heeft een heroverweging plaatsgevonden van de interventiewaarden grond voor drins (som), DDE en DDT. De circulaire is in 2009 onder andere hierop aangepast. Ook voor de interventiewaarde grond voor barium, de beoordeling van humane risico's bij lood en de beoordeling van spoed bij ecologie (stap 2) zijn in 2009 op onderdelen wijzigingen doorgevoerd.

Per 3 april 2012 is een gewijzigde versie van de Circulaire bodemsaneringen verschenen. De aanpassingen in 2012 betreffen onder ander:

- de reikwijdte van deze circulaire door de inwerkingtreding van de Waterwet.
- de beoordeling van de ecologische risico's in stap 2 en 3.
- gewijzigde beoordeling van de humane risico's van bodemverontreiniging met lood.
- aangepast protocol risicobeoordeling asbest.
- een verduidelijking van de relatie met het Besluit Bodemkwaliteit.
- de gebiedsgerichte aanpak van verontreinigd grondwater (scheiding bronzone en pluim).
- een nuancering van het gebruik van de stabiele eindsituatie door een toenemend gebruik van de ondergrond.
- geactualiseerde versie van de 'Richtlijn voor het omgaan met niet-genormeerde stoffen' is toegevoegd. Deze richtlijn was niet meer vigerend met het vervallen van de Circulaire streefwaarden en interventiewaarden bodemsanering.
- actualisatie van verwijzingen naar regelgeving en literatuur.

In 2013 heeft een beperkte wijziging van de circulaire bodemsanering plaatsgevonden. De belangrijkste wijzigingen zijn:

- bijlage 1 van de circulaire is voor het omgaan met meetwaarden beneden de bepalingsgrens en het hanteren van de bodemtypecorrectie in overeenstemming gebracht met een wijziging van de Regeling bodemkwaliteit, die per 1 juli 2013 in werking treedt.
- in bijlage 2, hoofdstuk 5: zijn de criteria voor het triadeonderzoek nader ingevuld en in hoofdstuk 6 is een verwijzing naar het RIVM informatieblad opgenomen.
- actualisatie van verwijzingen naar regelgeving en literatuur.
- enkele kleine correcties en tekstaanpassingen.

De wet geeft de bevoegdheid om algemene regels te stellen voor zowel het saneringscriterium als de saneringsdoelstelling. Mede aan de hand van de ervaringen, die in de praktijk worden opgedaan met de toepassing van deze circulaire, zal besluitvorming plaatsvinden over het opstellen van algemene regels.

Asbest

In het 'Milieuhygiënisch Saneringscriterium Bodem, protocol asbest', dat is opgenomen als bijlage 3 bij de Circulaire bodemsanering 1 juli 2013 [3] is geregeld wanneer voor een bodemverontreiniging met asbest sprake is van een geval van ernstige verontreiniging. Voor een bodemverontreiniging met asbest is het volumecriterium voor het vaststellen van de ernst van het geval niet van toepassing.
Het protocol is alleen van toepassing indien sprake is van een bodemverontreiniging met asbest, waarbij asbest aanwezig is in een gehalte boven de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. gewogen (concentratie serpentijn + 10 x concentratie amfibool). Opgemerkt wordt dat bij asbest in (water)bodem, grond en baggerspecie alleen over 'verontreiniging' wordt gesproken als de interventiewaarde wordt overschreden. Het protocol is alleen van toepassing op historische asbest verontreinigingen (die zijn voor 1993 ontstaan) in (water)bodem, grond en baggerspecie, die niet op basis van de zorgplicht gesaneerd dienen te worden.

Bij het aantreffen van puin in de grond is de bodem asbestverdacht (brief IL&T 26 januari 2017), asbestonderzoek bij puin(resten) en is een onderzoek conform de NEN5707 dan wel NEN5897 benodigd. Indien uit een verkennend bodemonderzoek NEN5707/NEN5897 een gehalte aan asbest < de helft van de interventiewaarde wordt aangetoond, dan is de verwachting dat geen asbest boven de interventiewaarde aanwezig is op de locatie.

Een geval van ernstige verontreiniging

Er is sprake van een geval van ernstige verontreiniging indien voor ten minste één stof (uitgezonderd asbest) de gemiddelde gemeten concentratie van minimaal 25 m^3 bodemvolume in het geval van bodemverontreiniging, of 100 m^3 poriënverzadigd bodemvolume in het geval van een grondwaterverontreiniging, hoger is dan de interventiewaarde. Er kunnen gevallen zijn waarbij de interventiewaarde niet wordt overschreden en toch sprake is van een geval van ernstige verontreiniging. In bijlage 2 van de Circulaire bodemsanering 2009 zijn dergelijke gevoelige situaties beschreven in stap 1 van het saneringscriterium. Ook in het geval van verontreinigingen met stoffen waarvoor geen interventiewaarde is afgeleid kan sprake zijn van een geval van ernstige verontreiniging. In bijlage 2 van de Circulaire bodemsanering 1 juli 2013 wordt hier op ingegaan.

Spoedeisendheid

Als een geval van ernstige verontreiniging is vastgesteld dan is sprake van een potentieel risico dat aanleiding geeft tot een vorm van saneren of beheren. Artikel 37 Wbb heeft tot doel vast te stellen of sprake is van een zodanig risico bij het huidig of toekomstig gebruik dat spoedig moet worden gesaneerd. Risico's hebben een directe relatie met gebruik van de bodem en daarmee met de functie. Als aan het gebruik binnen de aanwezige of toekomstige functie onaanvaardbare risico's zijn verbonden, staat voorop dat maatregelen zo snel mogelijk moeten worden genomen. Als op grond van artikel 37 Wbb is vastgesteld dat niet met spoed hoeft te worden gesaneerd, geldt geen termijn voor het uitvoeren van een sanering. Er kunnen wel (langjarige) beheermaatregelen worden opgelegd, bijvoorbeeld als monitoring van de verspreiding van een grondwaterverontreiniging gewenst is. Dat betekent dat sanering van het geval van ernstige verontreiniging veelal plaatsvindt als nieuwe ontwikkelingen, zoals bouwactiviteiten of herinrichting van een locatie of gebied, daartoe aanleiding geven.

De toetsingswaarden

Sinds 1 oktober 2008 gelden geen streefwaarde grond meer, maar wordt aan de interventiewaarde getoetst aan het Besluit Bodemkwaliteit (Bbk [4]) en de kwaliteitseis bovengrond (bijlage 4) uit de circulaire bodemsanering 1 juli 2013 [3]. De kwaliteitseis voor de bovengrond hangt af van de bodemfunctie. De toetsingswaarden zijn gerelateerd aan het organisch stof- en lutumgehalte van de bodem.

Gemeenten dienen in het kader van het Besluit bodemkwaliteit te kiezen voor generiek of gebiedsspecifiek beleid. Het bevoegd gezag Wbb sluit aan bij de in het generieke beleid gehanteerde Achtergrondwaarden en Maximale Waarden voor de klasse wonen en industrie als terugsaneerwaarden en als kwaliteitseis voor leeflagen en aanvulgrond.

Het uitgangspunt is dat in het geval van generiek beleid de Achtergrondwaarden en Maximale Waarden voor wonen en industrie of in het geval van gebiedspecifiek beleid de Lokale Maximale Waarden als terugsaneerwaarden gelden. De saneerder kan ook een leeflaag, die voldoet aan de van toepassing zijnde kwaliteitseis, aanbrengen. Streefwaarden grondwater geven aan wat het ijkpunt is voor de milieukwaliteit op de lange termijn, uitgaande van Verwaarloosbare Risico's voor het ecosysteem. De getallen voor de streefwaarde grondwater zijn één op één overgenomen uit de Circulaire streefwaarden en interventiewaarden bodemsanering.

De interventiewaarden bodemsanering geven aan wanneer de functionele eigenschappen, die de bodem heeft voor de mens, dier en plant ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd. Ze zijn representatief voor het verontreinigingsniveau waarboven sprake is van een geval van ernstige (bodem)verontreiniging.

Belangrijke data

— 1 januari 1975: uit jurisprudentie blijkt dat men vanaf deze datum had kunnen weten dat de overheid inspanningen zou gaan leveren om bodemverontreiniging te saneren. Saneringskosten van bodemverontreiniging, na deze datum ontstaan, zijn verhaalbaar op de veroorzaker(s) (tenzij niet meer bestaand of niet solvabel). Voor deze datum zijn kosten niet meer verhaalbaar, tenzij kan worden aangetoond dat van ernstige nalatigheid sprake is.

— 1 januari 1987: inwerkingtreding Wet Bodembescherming. In het zorgplichtartikel van deze wet wordt gesteld, dat eenieder die handelingen verricht die leiden tot bodemverontreiniging, verplicht is sanerende maatregelen te treffen met als doel verdere aantasting of negatieve gevolgen op te heffen of te beperken.

— 5 mei 1994: eerste fase inwerkingtreding Saneringsregeling Wet bodembescherming. Hierin is het zorgplichtartikel geconcretiseerd en is er een meldingsplicht aan verbonden, waardoor de mogelijkheden tot aansprakelijkheidsstelling groter zijn geworden.

BIJLAGE 4. ANALYSE- EN TOETSINGSRESULTATEN GROND

Project	**19144-Bennebroekerdijk**
Certificaten	**933864**
Toetsing	**T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 3.0.0** Toetsdatum: 6 september 2019 13:51

Monsterreferentie	**6068670**
Monsteromschrijving	MM01 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 08 (0-50)

Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I
Lutum/Humus							
Organische stof	% (m/m ds)	6.1	**10**				
Lutum	% (m/m ds)	1.0	**25**				
Droogrest							
droge stof	%	82.4	**82.4**	@			
Metalen ICP-AES							
barium (Ba)	mg/kg ds	33	**130**	@	190	555	920
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.21	**0.30**	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 7.4**	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	13	**24**	-	40	115	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.08	**0.11**	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	43	**63**	1.3 AW(WO)	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	7	**20**	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	74	**160**	1.1 AW(WO)	140	430	720
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	40	**66**	-	190	2595	5000
Polycyclische koolwaterstoffen							
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
fenantreen	mg/kg ds	0.09	**0.09**				
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
fluoranteen	mg/kg ds	0.22	**0.22**				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.06	**0.06**				
chryseen	mg/kg ds	0.12	**0.12**				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.07	**0.07**				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.09	**0.09**				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.08	**0.08**				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.08	**0.08**				
Sommaties							
som PAK (10)	mg/kg ds	0.88	**0.88**	-	1.5	20.75	40
Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0011**				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0011**				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0011**				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0011**				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0011**				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0011**				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0011**				
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.0080**	-	0.02	0.51	1

Toetsoordeel monster 6068670:	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Monsterreferentie	**6068671**							
Monsteromschrijving	MM02 04 (50-90) 04 (150-200) 08 (100-150) 08 (200-265)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	6.4	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	6.0	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	61.3	**61.3**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	**< 36**	@	190	555	920	
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.19**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 5.1**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	5.1	**8.2**	-	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.24	**0.31**	2.1 AW(WO)	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	11	**15**	-	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	8	**18**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	**< 25**	-	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 38**	-	190	2595	5000	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	0.09	**0.09**					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fluoranteen	mg/kg ds	0.25	**0.25**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.1	**0.1**					
chryseen	mg/kg ds	0.12	**0.12**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.06	**0.06**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.09	**0.09**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.06	**0.06**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.06	**0.06**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.9	**0.9**	-	1.5	20.75	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0011**					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0011**					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0011**					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0011**					
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0011**					
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0011**					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0011**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.0077**	-	0.02	0.51	1	

Toetsoordeel monster 6068671:	Overschrijding Achtergrondwaarde

Monsterreferentie	**6068672**							
Monsteromschrijving	MM03 01 (0-50) 02 (0-50) 06 (0-50) 08 (0-50)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	10.0	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	25.0	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	86.3	**86.3**	@				
Organochloorbestrijdingsmiddelen								
2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00070**					
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00070**					
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00070**					
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0.01	**0.010**					
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	0.003	**0.0030**					
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	0.021	**0.021**					
aldrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00070**				0.32	
dieldrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00070**					
endrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00070**					
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00070**					
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00070**					
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00070**	-	0.0007	2.00035	4	
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00070**					
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00070**					
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00070**	-	0.0009	2.00045	4	
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00070**	-	0.001	8.5005	17	
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00070**	-	0.002	0.801	1.6	
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00070**	-	0.003	0.6015	1.2	
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00070**	@				
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00070**	-	0.0085	1.00425	2	
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	**< 0.0014**	@				
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00070**	-	0.003			
chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00070**					
chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00070**					
Sommaties								
som DDD	mg/kg ds	0.001	**< 0.0014**	-	0.02	17.01	34	
som DDE	mg/kg ds	0.011	**0.011**	-	0.1	1.2	2.3	
som DDT	mg/kg ds	0.024	**0.024**	-	0.2	0.95	1.7	
som drins (3)	mg/kg ds	0.002	**< 0.0021**	-	0.015	2.0075	4	
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	**< 0.0014**	-	0.002	2.001	4	
som chloordaan	mg/kg ds	0.001	**< 0.0014**	-	0.002	2.001	4	
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.047	**0.047**	-	0.4			

Toetsoordeel monster 6068672:	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Legenda	
x AW(WO)	x maal Achtergrondwaarde (Wonen)
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

eurofins | Omegam

Kwinfra B.V.
T.a.v. de heer M. Verploegen
Helderseweg 54g-h
1817 BB ALKMAAR

Uw kenmerk	:	19144-Bennebroekerdijk
Ons kenmerk	:	Project 933864
Validatieref.	:	933864_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	BIDU-OBOE-VJLQ-SHEY
Bijlage(n)	:	3 tabel(len) + 1 oliechromatogram(men) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 5 september 2019

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **933864**
Project omschrijving : **19144-Bennebroekerdijk**
Opdrachtgever : **Kwinfra B.V.**

Monsterreferenties
6068670 = MM01 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 08 (0-50)
6068671 = MM02 04 (50-90) 04 (150-200) 08 (100-150) 08 (200-265)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:		**30/08/2019**	**30/08/2019**
Ontvangstdatum opdracht	:		**30/08/2019**	**30/08/2019**
Startdatum	:		**30/08/2019**	**30/08/2019**
Monstercode	:		**6068670**	**6068671**
Matrix	:		**Grond**	**Grond**
Monstervoorbewerking				
S AS3000 (steekmonster)			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S gewicht artefact		g	**n.v.t.**	**n.v.t.**
S soort artefact			n.v.t.	n.v.t.
S voorbewerking AS3000			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch				
S droge stof		%	**82,4**	**61,3**
S organische stof (gec. voor lutum)		% (m/m ds)	**6,1**	**6,4**
S lutumgehalte (pipetmethode)		% (m/m ds)	**< 1**	**6,0**
Anorganische parameters - metalen				
S barium (Ba)		mg/kg ds	**33**	**< 20**
S cadmium (Cd)		mg/kg ds	**0,21**	**< 0,20**
S kobalt (Co)		mg/kg ds	**< 3,0**	**< 3,0**
S koper (Cu)		mg/kg ds	**13**	**5,1**
S kwik (Hg) (niet vluchtig)		mg/kg ds	**0,08**	**0,24**
S lood (Pb)		mg/kg ds	**43**	**11**
S molybdeen (Mo)		mg/kg ds	**< 1,5**	**< 1,5**
S nikkel (Ni)		mg/kg ds	**7**	**8**
S zink (Zn)		mg/kg ds	**74**	**< 20**
Organische parameters - niet aromatisch				
S minerale olie (florisil clean-up)		mg/kg ds	**40**	**< 35**
Organische parameters - aromatisch				
Polycyclische koolwaterstoffen:				
S naftaleen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S fenantreen		mg/kg ds	**0,09**	**0,09**
S anthraceen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S fluoranteen		mg/kg ds	**0,22**	**0,25**
S benzo(a)antraceen		mg/kg ds	**0,06**	**0,10**
S chryseen		mg/kg ds	**0,12**	**0,12**
S benzo(k)fluoranteen		mg/kg ds	**0,07**	**0,06**
S benzo(a)pyreen		mg/kg ds	**0,09**	**0,09**
S benzo(ghi)peryleen		mg/kg ds	**0,08**	**0,06**
S indeno(1,2,3-cd)pyreen		mg/kg ds	**0,08**	**0,06**
S som PAK (10)		mg/kg ds	**0,88**	**0,90**
Organische parameters - gehalogeneerd				
Polychloorbifenylen:				
S PCB -28		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -52		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -101		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -118		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -138		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -153		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -180		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S som PCBs (7)		mg/kg ds	**0,005**	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**933864**
Project omschrijving	:	**19144-Bennebroekerdijk**
Opdrachtgever	:	**Kwinfra B.V.**

Monsterreferenties
6068672 = MM03 01 (0-50) 02 (0-50) 06 (0-50) 08 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**30/08/2019**
Ontvangstdatum opdracht	:	**30/08/2019**
Startdatum	:	**30/08/2019**
Monstercode	:	**6068672**
Matrix	:	**Grond**

Monstervoorbewerking			
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**n.v.t.**
S	soort artefact		n.v.t.
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch			
S	droge stof	%	**86,3**
Organische parameters - bestrijdingsmiddelen			
Organochloorbestrijdingsmiddelen:			
S	2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	**0,010**
S	2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	**0,003**
S	4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	**0,021**
S	aldrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	dieldrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	endrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	telodrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	isodrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	heptachloor	mg/kg ds	**< 0,001**
S	heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	alfa-endosulfan	mg/kg ds	**< 0,001**
S	alfa -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**
S	beta -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**
S	gamma -HCH (lindaan)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	delta -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**
S	hexachloorbenzeen	mg/kg ds	**< 0,001**
S	endosulfansulfaat	mg/kg ds	**< 0,002**
S	hexachloorbutadieen	mg/kg ds	**< 0,001**
S	chloordaan (cis)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	chloordaan (trans)	mg/kg ds	**< 0,001**
	som DDD	mg/kg ds	**0,001**
	som DDE	mg/kg ds	**0,011**
	som DDT	mg/kg ds	**0,024**
S	som DDD /DDE /DDTs	mg/kg ds	**0,036**
S	som drins (3)	mg/kg ds	**0,002**
S	som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	**0,001**
S	som HCHs (3)	mg/kg ds	**0,002**
S	som chloordaan	mg/kg ds	**0,001**
	som OCBs (waterbodem)	mg/kg ds	**0,049**
	som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	**0,047**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**933864**
Project omschrijving	:	**19144-Bennebroekerdijk**
Opdrachtgever	:	**Kwinfra B.V.**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

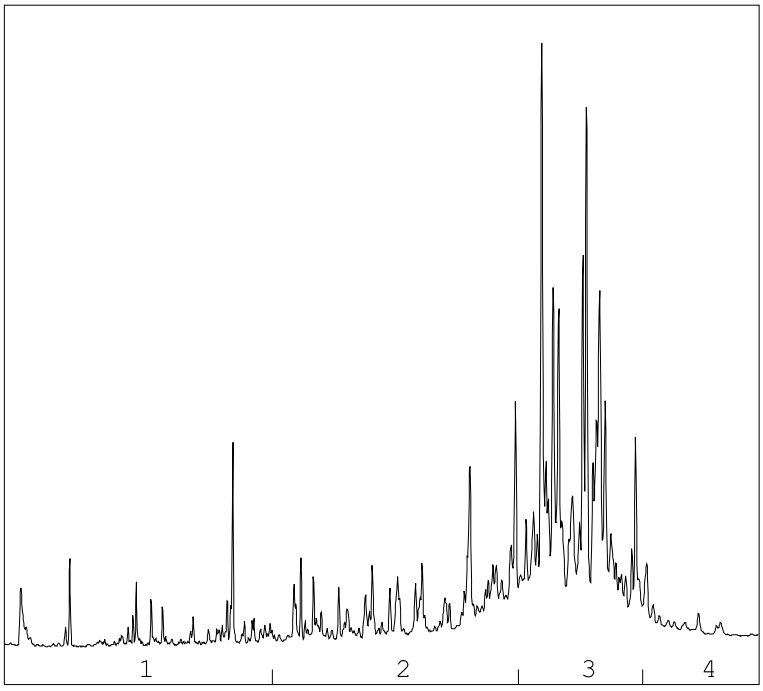
Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 6068670
Project omschrijving : 19144-Bennebroekerdijk
Uw referentie : MM01 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 08 (0-50)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	5 %
2)	fractie C19 - C29	25 %
3)	fractie C29 - C35	64 %
4)	fractie C35 -< C40	6 %

minerale olie gehalte: 40 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**933864**
Project omschrijving	:	**19144-Bennebroekerdijk**
Opdrachtgever	:	**Kwinfra B.V.**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*monster*	*diepte*	*barcode*
6068670	MM01 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 08 (0-50)	01	0-0.5	3326579AA
		02	0-0.5	3326561AA
		03	0-0.5	3326566AA
		05	0-0.5	3326585AA
		06	0-0.5	3326569AA
		07	0-0.5	3326577AA
		08	0-0.5	3326578AA
6068671	MM02 04 (50-90) 04 (150-200) 08 (100-150) 08 (200-265)	04	0.5-0.9	3326591AA
		04	1.5-2	3326584AA
		08	1-1.5	3326574AA
		08	2-2.65	3326571AA
6068672	MM03 01 (0-50) 02 (0-50) 06 (0-50) 08 (0-50)	01	0-0.5	0121335AD
		02	0-0.5	0121338AD
		06	0-0.5	0121323AD
		08	0-0.5	0121307AD

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**933864**
Project omschrijving	:	**19144-Bennebroekerdijk**
Opdrachtgever	:	**Kwinfra B.V.**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

voorbewerking AS3000	:	Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droge stof	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode)	:	Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	:	Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8
OCBs	:	Conform AS3020 prestatiebladen 1, 2 en 3

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

BIJLAGE 5. ANALYSE- EN TOETSINGSRESULTATEN GRONDWATER

Project	**19144-Bennebroekerdijk**
Certificaten	**936603**
Toetsing	**T.13 - Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 2.0.0** Toetsdatum: 13 september 2019 15:48

Monsterreferentie	**6075396**
Monsteromschrijving	08-1-1

Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I	
Metalen ICP-MS (opgelost)								
barium (Ba)	µg/l	43		-	50	337.5	625	
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2		-	0.4	3.2	6	
kobalt (Co)	µg/l	< 2		-	20	60	100	
koper (Cu)	µg/l	< 2		-	15	45	75	
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	µg/l	< 0.05		-	0.05	0.175	0.3	
lood (Pb)	µg/l	< 2		-	15	45	75	
molybdeen (Mo)	µg/l	< 2		-	5	152.5	300	
nikkel (Ni)	µg/l	< 3		-	15	45	75	
zink (Zn)	µg/l	21		-	65	432.5	800	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50		-	50	325	600	
Vluchtige aromaten								
benzeen	µg/l	< 0.2		-	0.2	15.1	30	
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2		-	4	77	150	
naftaleen	µg/l	< 0.02		-	0.01	35.005	70	
o-xyleen	µg/l	< 0.1						
styreen	µg/l	< 0.2		-	6	153	300	
tolueen	µg/l	0.4		-	7	503.5	1000	
xyleen (som m+p)	µg/l	0.2						
Sommaties aromaten								
som xylenen	µg/l	0.3		1.5 S	0.2	35.1	70	
Vluchtige chlooralifaten								
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	150.005	300	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	65.005	130	
1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0.2		-	7	453.5	900	
1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2						
1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0.2		-	7	203.5	400	
1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2						
1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2						
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0.1						
dichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	0.01	500.005	1000	
monochlooretheen (vinylchlori	µg/l	< 0.2		-	0.01	2.505	5	
tetrachlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	20.005	40	
tetrachloormethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0.1						
trichlooretheen	µg/l	< 0.2		-	24	262	500	
trichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	6	203	400	
Sommaties								
som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1		-	0.01	10.005	20	
som dichloorpropanen	µg/l	0.4		-	0.8	40.4	80	
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers								
tribroommethaan (bromoform	µg/l	< 0.2		@			630	

Toetsoordeel monster 6075396:	Overschrijding Streefwaarde

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Streefwaarde
x S	x maal Streefwaarde

eurofins | Omegam

Kwinfra B.V.
T.a.v. de heer M. Verploegen
Helderseweg 54g-h
1817 BB ALKMAAR

Uw kenmerk	:	19144-Bennebroekerdijk
Ons kenmerk	:	Project 936603
Validatieref.	:	936603_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	BUVX-ELFI-CBBK-WIVS
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 12 september 2019

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**936603**
Project omschrijving	:	**19144-Bennebroekerdijk**
Opdrachtgever	:	**Kwinfra B.V.**

Monsterreferenties
6075396 = 08-1-1

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**06/09/2019**
Ontvangstdatum opdracht	:	**06/09/2019**
Startdatum	:	**06/09/2019**
Monstercode	:	**6075396**
Matrix	:	**Grondwater**

Anorganische parameters - metalen			
Metalen ICP-MS (opgelost):			
S	barium (Ba)	µg/l	**43**
S	cadmium (Cd)	µg/l	**< 0,2**
S	kobalt (Co)	µg/l	**< 2**
S	koper (Cu)	µg/l	**< 2**
S	Kwik (Hg) (niet vluchtig)	µg/l	**< 0,05**
S	lood (Pb)	µg/l	**< 2**
S	molybdeen (Mo)	µg/l	**< 2**
S	nikkel (Ni)	µg/l	**< 3**
S	zink (Zn)	µg/l	**21**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	**< 50**
Organische parameters - aromatisch			
Vluchtige aromaten:			
S	benzeen	µg/l	**< 0,2**
S	ethylbenzeen	µg/l	**< 0,2**
S	naftaleen	µg/l	**< 0,02**
S	o-xyleen	µg/l	**< 0,1**
S	styreen	µg/l	**< 0,2**
S	tolueen	µg/l	**0,4**
S	xyleen (som m+p)	µg/l	**0,2**
S	som xylenen	µg/l	**0,3**
Organische parameters - gehalogeneerd			
Vluchtige chlooralifaten:			
S	1,1,1-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1,2-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1-dichloorethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,1-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	1,1-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,2-dichloorethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,2-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,3-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	dichloormethaan	µg/l	**< 0,2**
S	monochlooretheen (vinylchloride)	µg/l	**< 0,2**
S	tetrachlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	tetrachloormethaan	µg/l	**< 0,1**
S	trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	trichlooretheen	µg/l	**< 0,2**
S	trichloormethaan	µg/l	**< 0,2**
S	som C+T dichlooretheen	µg/l	**0,1**
S	som dichloorpropanen	µg/l	**0,4**
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:			
S	tribroommethaan (bromoform)	µg/l	**< 0,2**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**936603**
Project omschrijving	:	**19144-Bennebroekerdijk**
Opdrachtgever	:	**Kwinfra B.V.**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**936603**
Project omschrijving	:	**19144-Bennebroekerdijk**
Opdrachtgever	:	**Kwinfra B.V.**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*monster*	*diepte*	*barcode*
6075396	08-1-1	08	1.65-2.65	0342675YA
		08	1.65-2.65	0249490MM

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**936603**
Project omschrijving	:	**19144-Bennebroekerdijk**
Opdrachtgever	:	**Kwinfra B.V.**

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Barium (Ba)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTEXXN)	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Vinylchloride	:	Conform AS3130 prestatieblad 1

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Bijlage

4 Memo bedrijven en milieuzonering (Adviesbureau Vobru, 2021)

memo

Adviesbureau VOBRU

Aan: mevr. L.G.A. van Laar

Van: Dhr. J. Vos

Datum: 4/2/2021

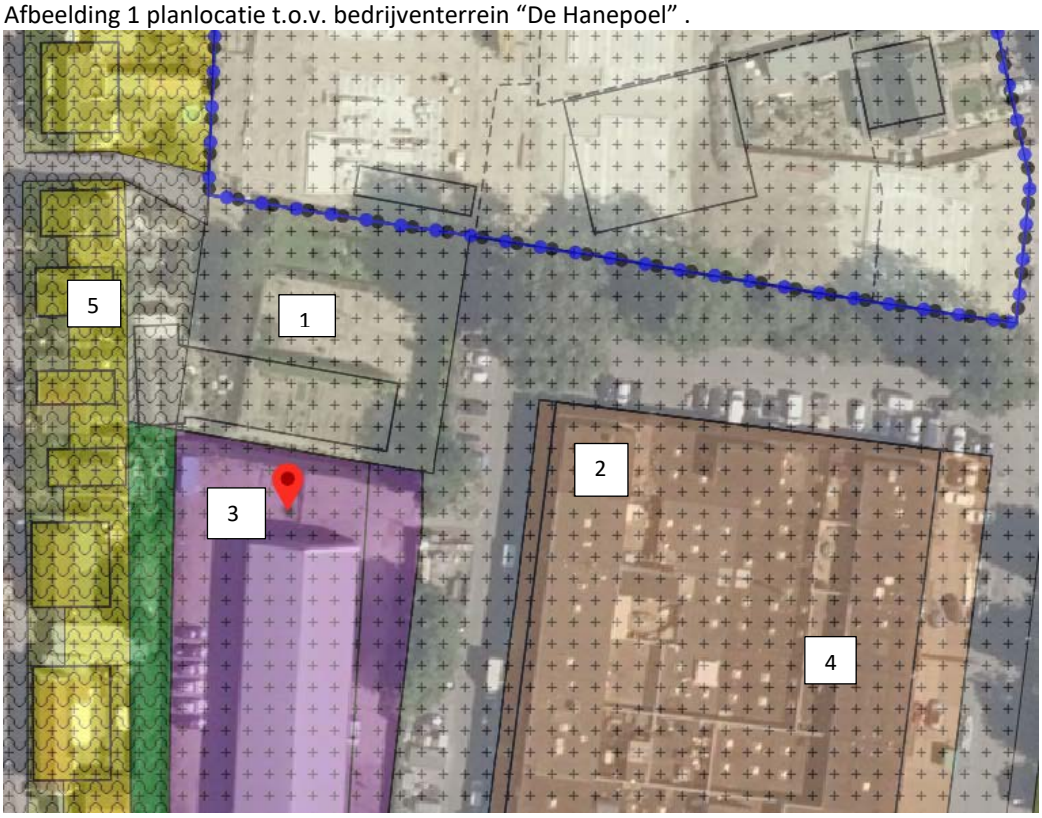
Betreft: Ruimtelijke onderbouwing Bennebroekerdijk 37a, Zwaanshoek

Geachte mevrouw van Laar,

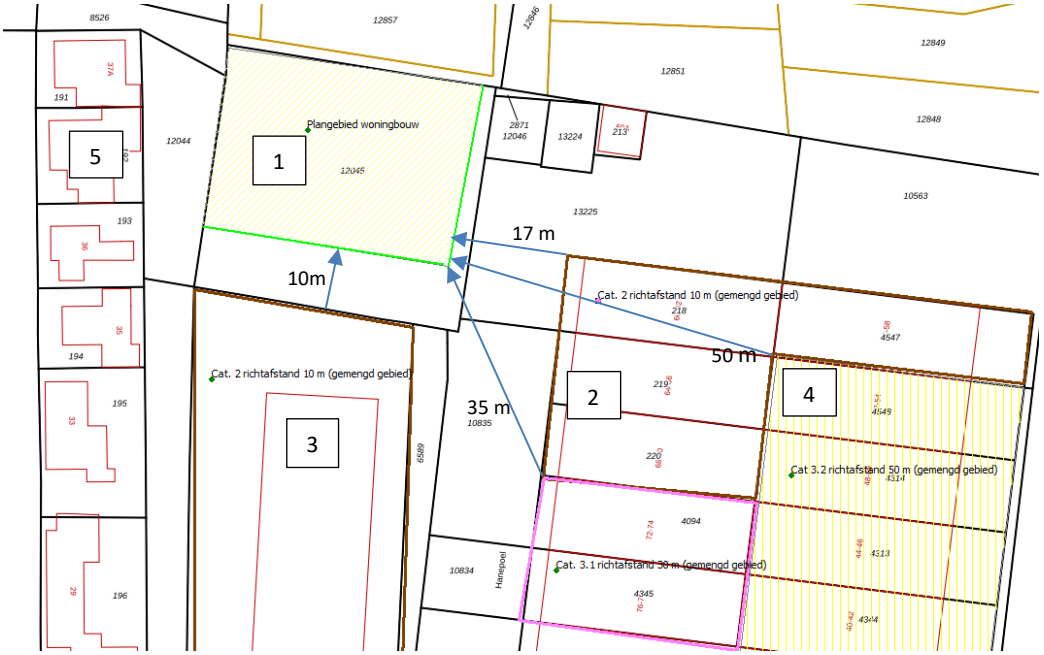
In het voorliggend document is de ruimtelijke onderbouwing weergegeven voor het bouwplan Bennebroekerdijk 37a te Zwaanshoek. De uitgangspunten voor de ruimtelijke onderbouwing zijn op voorhand afgestemd met het bevoegd gezag.

Het plangebied is gelegen aan de Bennebroekerdijk 37a ten noordwesten van het bedrijventerrein “De Hanepoel”. De locatie van het bouwplan voor de bouw van een woning t.o.v. de bepalende bedrijven is in afbeelding 1 weergegeven. In afbeelding 2 is de kadastrale grens en de afstand van de bedrijven tot het plangebied weergegeven.

Afbeelding 1 planlocatie t.o.v. bedrijventerrein “De Hanepoel” .



1) Planlocatie bouwplan woning.
2) Bedrijventerrein enkelbestemming gemengd -1. Functieaanduiding bedrijf t/m cat. 2 incl. bovenwoningen.
3) Bedrijventerrein enkelbestemming gemengd -1. Functieaanduiding bedrijf t/m cat. 2.
4) Bedrijventerrein enkelbestemming gemengd -1. Functieaanduiding bedrijf t/m cat. 2 (bedrijfsgebonden overgangsrecht cat. 3.2), bovenwoningen.
5) Enkelbestemming wonen.



Afbeelding 2 kadastrale grens en de afstand van bedrijven tot het plangebied

1) Planlocatie bouwplan woning.
2) Bedrijventerrein enkelbestemming gemengd -1. Functieaanduiding bedrijf t/m cat. 2 incl. bovenwoningen.
3) Bedrijventerrein enkelbestemming gemengd -1. Functieaanduiding bedrijf t/m cat. 2.
4) Bedrijventerrein enkelbestemming gemengd -1. Functieaanduiding bedrijf t/m cat. 2 (bedrijfsgebonden overgangsrecht cat. 3.2). Maatwerkvoorschrift i.v.m. bovenwoningen.
5) Enkelbestemming wonen.

VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering

Een goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkomen van voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) worden hinder en gevaar voorkomen.

De VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering is een algemeen geaccepteerde leidraad voor milieuzonering in de ruimtelijke ordening. In de publicatie wordt voor een aantal maatgevende aspecten per milieubelastende activiteit een richtafstand gegeven die toegepast kan worden bij de beoordeling van ruimtelijke ontwikkelingen. Hierbij worden milieubelastende activiteiten ingedeeld in zes milieucategorieën met elk een bijbehorende richtafstand. Deze richtafstanden zijn van belang wanneer in de directe nabijheid van bedrijvigheid geluidsgevoelige bestemmingen zoals woningen worden gerealiseerd.

Omgevingstype plansituatie

Indien de aard van de omgeving dit rechtvaardigt, kunnen gemotiveerd kleinere richtafstanden worden aangehouden bij het omgevingstype gemengd gebied, dat gezien de aanwezigheid van functiemenging of ligging nabij drukke wegen al een hogere milieubelasting kent. Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemening. Direct naast woningen komen andere functies voor (kleine) bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied.

De omgeving van het plangebied wordt gekenmerkt door het bedrijventerrein “De Hanepoel”, woonbestemming en verkeerswegen. In kader van de VNG-publicatie milieuzonering en bedrijven is de omgeving van de bouwlocatie te typeren als gemengd gebied. Bij een gemengd gebied kan de richtafstand met één stap worden verkleind.

In tabel 1 zijn de richtafstanden en het omgevingstype weergegeven.

Milieucategorie	Richtafstanden [meter]	
	Rustige gebied	Gemengd gebied
1	10	0
2	30	10
3.1	50	30
3.2	100	50

Bedrijventerrein “De Hanepoel”

Voor de maatgevende bedrijven op de locatie 2 t/m 4 wordt nader ingegaan op de milieuzonering voor het aspect geluid.

2) Bedrijventerrein enkelbestemming gemengd -1. Functieaanduiding bedrijf t/m cat. 2 incl. bovenwoningen.
3) Bedrijventerrein enkelbestemming gemengd -1. Functieaanduiding bedrijf t/m cat. 2.
4) Bedrijventerrein enkelbestemming gemengd -1. Functieaanduiding bedrijf t/m cat. 2 (bedrijfsgebonden overgangsrecht cat. 3.2), maatwerkvoorschrift i.v.m. bovenwoningen.

Ad. 2
Aan de oostzijde van de bouwlocatie nr. 1 is het dichtstbijzijnde bedrijf nummer 2 (bedrijfscategorie 2) gelegen op een afstand van 17 meter en ligt hiermee buiten de richtafstand van 10 meter welke van toepassing is voor gemengd gebied. Het bedrijf is aan de west, en noordzijde niet voorzien van een buitenterrein waar buitenwerkzaamheden kunnen plaatsvinden, zie foto 1. De gevel(s) gericht naar de bouwlocatie nr. 1 zijn niet voorzien van ramen. De geluidemissie van het bedrijf is gezien de gesloten gevels zeer beperkt.
De maatgevende bedrijven zijn voorzien van een bovenwoning welke ten opzichte van de naastgelegen bedrijven direct maatgevend zijn.



Foto 1 bedrijf Hanepoel 62

Aan de oostzijde in hetzelfde bedrijfsgebouw is op basis van het overgangsrecht een bedrijfscategorie 3.1 aanwezig. De met bijbehorende richtafstand van 30 meter (gemengd gebied). De afstand van het bedrijf tot de bouwlocatie bedraagt 35 meter. Voor dit bedrijf geldt ook dat de bovenwoning(en) een direct belemmerende werking geven (zie foto 2).

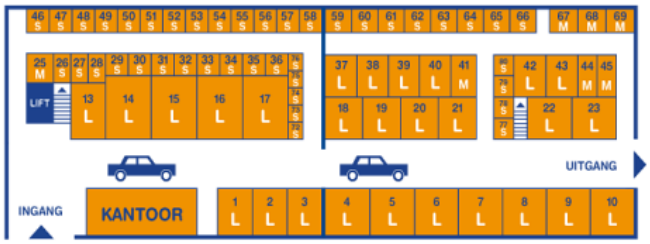
Geconcludeerd kan worden dat de toekomstige woning (bouwlocatie nr. 1) geen beperking geeft voor bedrijf nr. 2 (categorie 2 en 3.1) welke zijn gelegen buiten de richtafstand van 10 respectievelijk 30 meter.



Foto 2 bedrijf Hanepoel 84

Ad.3
Aan de zuidzijde van de bouwlocatie nr. 1 is het dichtstbijzijnde bedrijf (Boxaround) nummer 3 (bedrijfscategorie 2) gelegen op een afstand van 10 meter, welke gelijk is aan de richtafstand voor gemengd gebied. De buitenlocatie aan de noordzijde van de bedrijfshal is maatgevend voor de nieuwbouwlocatie. De bedrijfsactiviteit bij Boxaroud bestaat in hoofdzaak uit verhuur van opslagboxen. Het bedrijf hanteert voor het halen en brengen van goederen een rondrit door het opslaggebouw, zie afbeelding 3. De bedrijfsactiviteiten op het buitenterrein zijn hiermee beperkt van aard. Op het bedrijfsperceel en op het dak van het opslaggebouw zijn geen technische installaties aanwezig welke relevante geluidemissie veroorzaken.

Afbeelding 3 transportroute



Plattegrond van de centrale hal & het kantoor

De toegang tot het bedrijf is gelegen aan de zuidzijde van de bedrijfshal en de uitrit aan de noordzijde op een afstand van circa 10 meter vanaf de woningbouwlocatie.

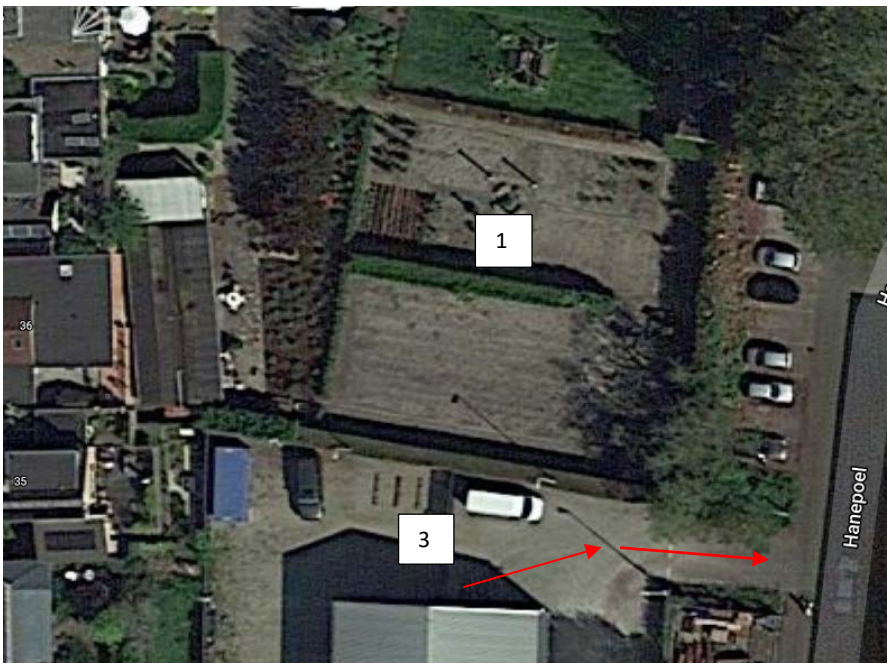


Foto 3 Hanepoel 6B

Het buitenterrein aan de noordzijde van de bedrijfshal heeft gezien de afmetingen en rijroute vanuit de bedrijfshal een beperkte mogelijkheid voor het parkeren van circa 4 voertuigen, zie foto 3. De verkeersbewegingen op dit gedeelte van het bedrijfsperceel, korte rijroute inclusief het parkeren op het buitenterrein zijn bepalend voor de geluidemissie van het bedrijf ter plaatse van de nieuwbouwlocatie. De geluidemissie betreft in hoofdzaak de optredende geluidspieken t.g.v. het dichtslaan van portieren en starten en wegrijden van de voertuigen.

Opgemerkt wordt dat in kader van het activiteitenbesluit de optredende geluidspieken t.g.v. het laden- en lossen, inclusief de bijbehorende rijroutes/manoeuvreren van de voertuigen zijn uitgesloten van toetsing gedurende de dagperiode.

Tussen het buitenterrein en de toekomstige woning is in de bestaande situatie geen afscherming aanwezig. Ter voorkoming van mogelijke hinder i.v.m. de optredende geluidspieken (dichtslaan portieren, starten van voertuigen etc.) kan hier zo nodig worden voorzien in een erfafscheiding ter voorkoming van geluidsklachten en/of beperking van het bedrijf.

Aan de westzijde van het bedrijf 3 is een bestaande woonbestemming gelegen op een afstand van 7 meter vanaf de grens van het bestemmingsvlak bedrijf nr. 3. De bestaande woonbestemming is gelegen binnen de richtafstand van 10 meter en is daarmee aan de deze zijde maatgevend voor de activiteiten op het buitenterrein van Boxaroud en geeft hiermee aan deze zijde een belemmerende werking van het bedrijf nr. 3. De situatie is weergegeven in afbeelding 4.



Afbeelding 4 afstand bestaande woning (bouwvlak) westzijde tot bedrijfsperceel en parkeerplaats Boxaround.

Geconcludeerd kan worden dat de toekomstige woning (bouwlocatie nr. 1) geen directe belemmering geeft voor bedrijf nr. 3 gelegen op een afstand gelijk aan de richtafstand.
De bestaande woonbestemming aan de westzijde op een afstand van 7 meter is aan deze zijde maatgevend voor de bedrijfsactiviteiten op het bedrijfsterrein van Boxaround nr. 3. De toekomstige woning(en) aan de zuidzijde zijn gelegen op een afstand van 10 meter en zijn voor met name de optredende geluidspieken maatgevend voor de bedrijfsactiviteiten op het noordelijk gedeelte van het buitenterrein.

Ad.4
Aan de oostzijde van het bedrijfsgebouw is het bedrijf nr. 4, Hanepoel 46-48 gelegen (zie foto 4). Dit betreft een categorie 3.2 bedrijf welke valt onder het bedrijfsgebonden overgangsrecht. Op het bedrijf is een richtafstand van 50 meter (gemengd gebied) van toepassing. De bouwlocatie nr. 1 is gelegen op gelijke afstand van het bedrijf. Het bedrijf Hanepoel 46-48 wordt t.o.v. de bouwlocatie nr. 1 afgeschermd door de aan de westzijde gelegen bedrijven (categorie 2).

Het bevoegd gezag heeft i.v.m. de bovenwoning(en) voor het aspect geluid een maatwerkvoorschrift vastgesteld.

Geconcludeerd kan worden dat gezien dit maatwerkvoorschrift ten aanzien van de in directe omgeving gelegen bovenwoning(en), de afscherming van het bedrijfsgebouw en de afstand van 50 meter tot de bouwlocatie nr. 1 geeft de beoogde planvorming geen belemmerende werking voor het bedrijf Hanepoel 46-48.



Foto 4 Hanepoel 46-48

Uit de ruimtelijke onderbouwing blijft dat de planvorming voor de bouw van woning(en) op het perceel aan de Bennebroekerdijk 37a geen belemmerende werking geeft voor de bedrijven op het bedrijventerrein ‘De Hanepoel”.

In kader van een goede ruimtelijke ordening kunnen de toekomstige woning(en) worden gerealiseerd en is ter plaatse van deze woning sprake van een goed woon- en leefklimaat.

J. Vos, Adviesbureau Vobru.



Bijlage

5 Rapport webapplicatie LIB Schiphol (Mees Ruimte & Milieu, 2019)

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Plan-/Objectanalyse i.v.m. Luchthavenindelingbesluit Schiphol (LIB)

Toets ten opzichte van de toetsvlakken van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

Naam van het getoetste plan/object:

Bennebroekerdijk 37A

Rapport gegenereerd door:

Mees Ruimte & Milieu

Datum:

2019/10/01

Disclaimer:
Dit rapport heeft een informele status en is bedoeld voor een eerste inzicht in de consequenties van het LIB voor plannen en objecten. Voor een juridisch geldende toetsing wordt u verwezen naar de Inspectie Leefomgeving en Transport (www. ILenT. nl). De webapplicatie lib- schiphol. nl waarmee dit rapport is gegenereerd betreft uitsluitend het LIB en laat overig beleid en wet- en regelgeving buiten beschouwing.

1. Ligging en maximale hoogte plan/object

Maximale hoogte van het plan/object ten opzichte van NAP (Normaal Amsterdams Peil):

12m NAP

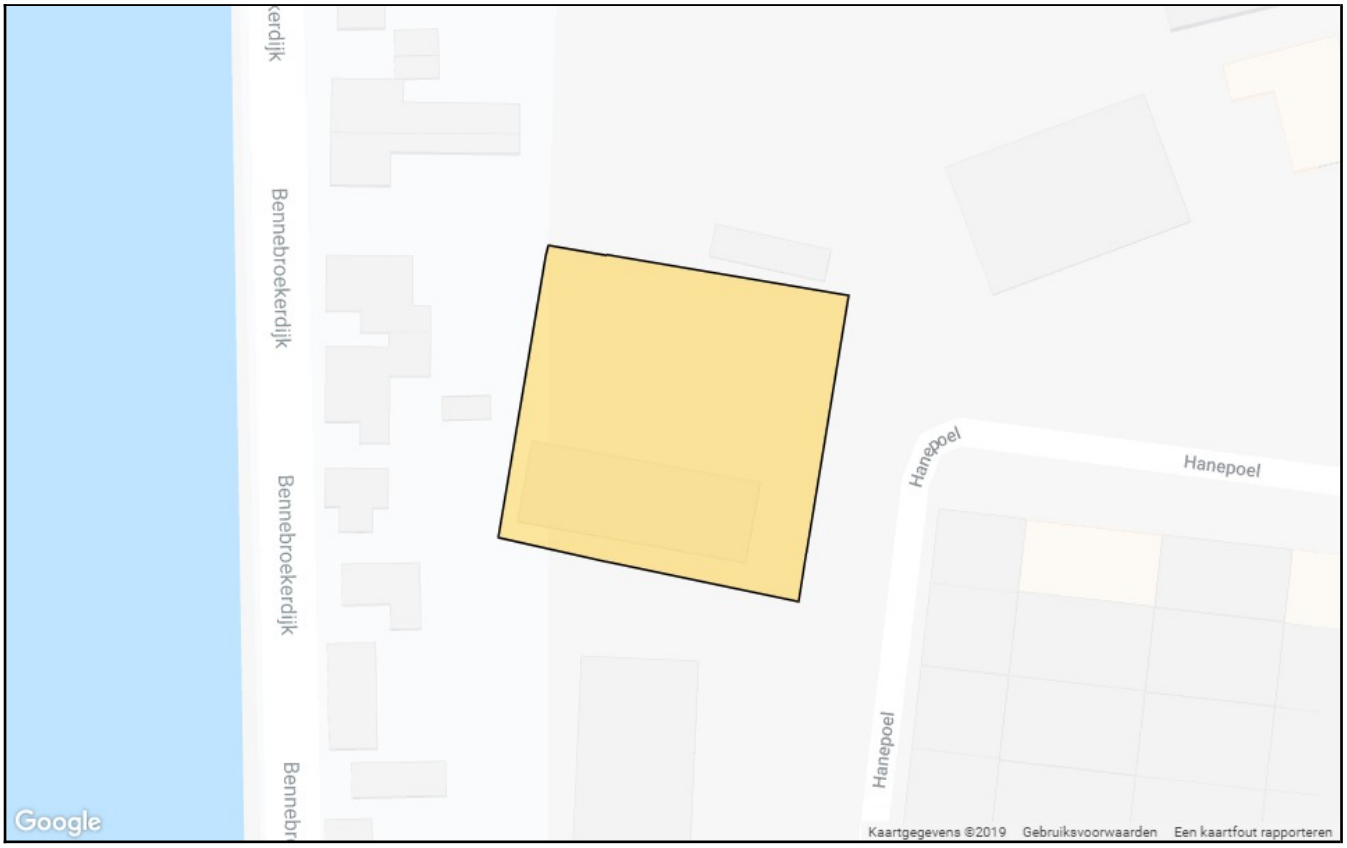
Coördinaten van het plan/object:

WGS84	RD
[52.31596427 , 4.61276551]	[102193.68 , 481172.04]
[52.31597739 , 4.61277086]	[102194.06 , 481173.50]
[52.31591836 , 4.61335021]	[102233.50 , 481166.51]
[52.31555682 , 4.61325365]	[102226.48 , 481126.35]
[52.31563224 , 4.61267431]	[102187.07 , 481135.17]

2. Kaart ligging plan/object ten opzichte van de omgeving

Plannaam:	Bennebroekerdijk 37A
Planhoogte:	12 m NAP





3. Conclusies digitale toets webapplicatie

Het plan/ object ligt binnen het beperkingengebied van het LIB en krijgt daardoor te maken met de volgende beperkingen van het LIB.

Het plan/object wordt (gedeeltelijk) geraakt door de volgende toetsvlakken:

Toetsvlak	Specificatie	Verticale doorsnijding	Horizontale doorsnijding	Proces	Kaart
Beperking voor windturbines en lasers	-	n.v.t.	100%	§4.5	1

Specificatie van de doorsneden toetshoogtevlakken:

Geen doorsnijding van toetshoogtevlakken

Specificatie van de doorsneden toetshoogtevlakken voor radar:

Geen doorsnijding van radarvlakken

4. Bijlage: Toelichting toetsvlakken en verwijzing procedures

0. Luchthavengebied:

Gebied binnen de grenzen van de luchthaven. De regels in het LIB hebben geen betrekking op het luchthavengebied. Het luchthavengebied valt onder de werking van Europese Verordeningen (Verordening (EU) Nr. 139/ 2014 en Verordening (EG) nr. 216/2008). Binnen de hekken van de luchthaven gelden op grond van deze Verordeningen eisen conform het LIB. Voor toetsing dient u zich te wenden tot Amsterdam Airport Schiphol (AAS). Het contactpunt voor het uitvoeren van werken binnen het luchthavengebied is: E-mail: kraan@schiphol.nl. Telefoon: 020 - 601 42 42. NB. Voor plannen/ objecten op het luchthaventerrein dient in alle gevallen met het contactpunt contact te worden opgenomen.

1. Beperking Bebouwing (LIB 1-5):

Het ingevoerde plan/ objectgebied ligt in het beperkingengebied voor bebouwing van het LIB. Daardoor gelden de beperkingen zoals gesteld in artikelen 2. 2. 1 t/m 2.2.1e van het LIB. De beperkingengebieden gronden 1 t/m 5 (LIB 1-5) beogen het aantal personen dat geluidhinder van de luchtvaart ondervindt, of het aantal slachtoffers op de grond ten gevolge van een luchtvaartverkeersongeluk, gering te houden, door beperkingen te stellen aan de gebruiksfuncties van het gebied rond Schiphol. De beperkingen voor de gronden 1 t/m 5 zijn daarom gericht op de gebruiksfunctie van het plan/object. Om het plan/object op deze locatie mogelijk te maken dient u te voldoen aan de regels die worden gesteld in het beperkingengebied waarin het plan/object zich bevindt. Wanneer het plan/object in meerdere beperkingengebieden voor bebouwing ligt, dient u te voldoen aan alle regels van die beperkingengebieden. Hierbij geldt dat de strengste regel van toepassing is. Uit het oogpunt van gebruiksgemak wordt in het rapport weergegeven wat als uitkomst daarvan de regels zijn, die voor het betreffende (deel)gebied dienen te worden gevolgd. Indien het voldoen aan de gestelde regels niet mogelijk is, kan voor bijzondere gevallen een verklaring van geen bezwaar (vvgb) worden aangevraagd bij de Inspectie voor Leefomgeving en Transport (ILT). Neemt u daartoe contact op met uw gemeente en via hen met de ILT. Het verlenen van een vvgb is in bijzondere gevallen mogelijk. Voor nadere informatie over de regels van het beperkingengebied en de voorwaarden voor een verklaring van geen bezwaar zie het tekstdeel "Beperking bebouwing (LIB 1-5)" onder het Info menu van de applicatie. Voor de te volgen procedure voor de aanvraag van een verklaring van geen bezwaar zie het tekstdeel "Toetsprocedures" onder het Info menu van de applicatie, onderdeel "Procedure Verklaring van geen bezwaar".

Aanvullende informatie voor gemeenten:
In samenhang met het LIB zijn door het rijk bestuurlijke afspraken gemaakt met de regio en de luchtvaartsector over het nemen van rekenschap, het informeren van bewoners, klachtafhandeling, en vrijwaring van de luchtvaartsector.

2. Maatgevende toetshoogte:

In het ingevoerde plan/objectgebied is sprake van een doorsnijding van de maatgevende toetshoogte. Daardoor geldt de beperking zoals gesteld in artikel 2.2.2 van het LIB. Om het plan/object mogelijk te kunnen maken op deze locatie, dient u de geplande hoogte te verlagen tot onder de toetshoogte, of een verklaring van geen bezwaar aan te vragen bij de ILT. Neemt u daartoe contact op met uw gemeente en via hen met de ILT. Zie verder het tekstdeel "Toetsprocedures" in het infodocument van de applicatie, onderdeel "Procedure Verklaring van geen bezwaar". Een gemeente kan overigens, in een eerdere fase van het plan, een pretoets laten uitvoeren door de ILT. Zie verder het

tekstdeel "Toetsprocedures" in het infodocument van de applicatie, onderdeel "Pretoets".

Indien het ingevoerde plan/ object een object betreft waarvoor geen omgevingsvergunning is vereist (zoals bouwkranen of tijdelijke laserinstallaties, dient u, om dit op deze locatie mogelijk te kunnen maken, een ontheffing aan te vragen bij de ILT. Zie het tekstdeel "Toetsprocedures" in het infodocument van de applicatie, onderdeel "Procedure Ontheffing".

3. Toetshoogte in verband met radar (Toetshoogte Radar):

In het ingevoerde plan/ objectgebied is sprake van een doorsnijding van de (maatgevende) toetshoogte voor radar. Daardoor geldt de beperking zoals gesteld in artikel 2.2.2.a van het LIB. Het plan/object kan worden uitgevoerd, mits er een (bindend) positief advies van de ILT is verkregen. De gemeente dient hiertoe advies in te winnen bij de ILT. Zie verder het tekstdeel "Toetsprocedures" in het infodocument van de applicatie, onderdeel "Procedure bij doorsnijding van het radar-toetsvlak", respectievelijk onderdeel "Procedure Ontheffing".

Indien het ingevoerde plan/ object een tijdelijk object betreft waarvoor geen omgevingsvergunning is vereist (zoals bouwkranen of tijdelijke laserinstallaties, dient u, om dit op deze locatie mogelijk te kunnen maken, een ontheffing aan te vragen bij de ILT. Zie het tekstdeel "Toetsprocedures" in het infodocument van de applicatie, onderdeel "Procedure Ontheffing".

4. Beperken aantrekken vogels:

Het ingevoerde plan/objectgebied ligt binnen de toetszone in verband met beperken aantrekken vogels. Indien het plan een mogelijk vogelaantrekkende werking heeft geldt de beperking zoals gesteld in artikel 2.2. 3 van het LIB. Om het plan op deze locatie mogelijk te kunnen maken dient u een verklaring van geen bezwaar aan te vragen bij de ILT. Neemt u daartoe contact op met uw gemeente en via hen met de ILT. Zie verder het tekstdeel "Proces", onderdeel "Verklaring van geen bezwaar", in het infodocument van de applicatie.

Een gemeente kan overigens, in een eerdere fase van het plan, een pretoets laten uitvoeren door de ILT. Zie verder het tekstdeel "Toetsprocedures" in het infodocument van de applicatie, onderdeel "Procedure Pretoets".

5. Windturbines en Laser:

Het ingevoerde plan/objectgebied ligt binnen de toetszone voor windturbines en laser. Indien het plan windturbines of een vaste laserinstallatie betreft, geldt de beperking zoals gesteld in artikel 2.2. 4 van het LIB. Om het plan voor de windturbines of laserinstallatie op deze locatie mogelijk te kunnen maken dient u een verklaring van geen bezwaar aan te vragen bij de ILT. Neemt u daartoe contact op met uw gemeente en via hen met de ILT. Zie verder het tekstdeel "Proces", onderdeel "Verklaring van geen bezwaar", in het infodocument van de applicatie.

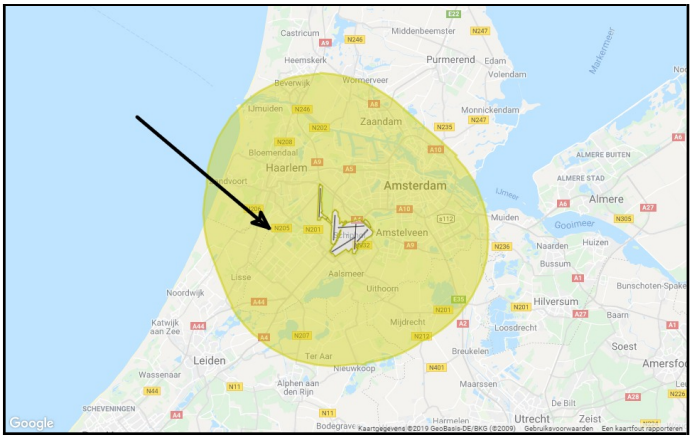
Een gemeente kan overigens, in een eerdere fase van het plan, een pretoets laten uitvoeren door de ILT. Zie verder het tekstdeel "Toetsprocedures" in het infodocument van de applicatie, onderdeel "Procedure Pretoets".

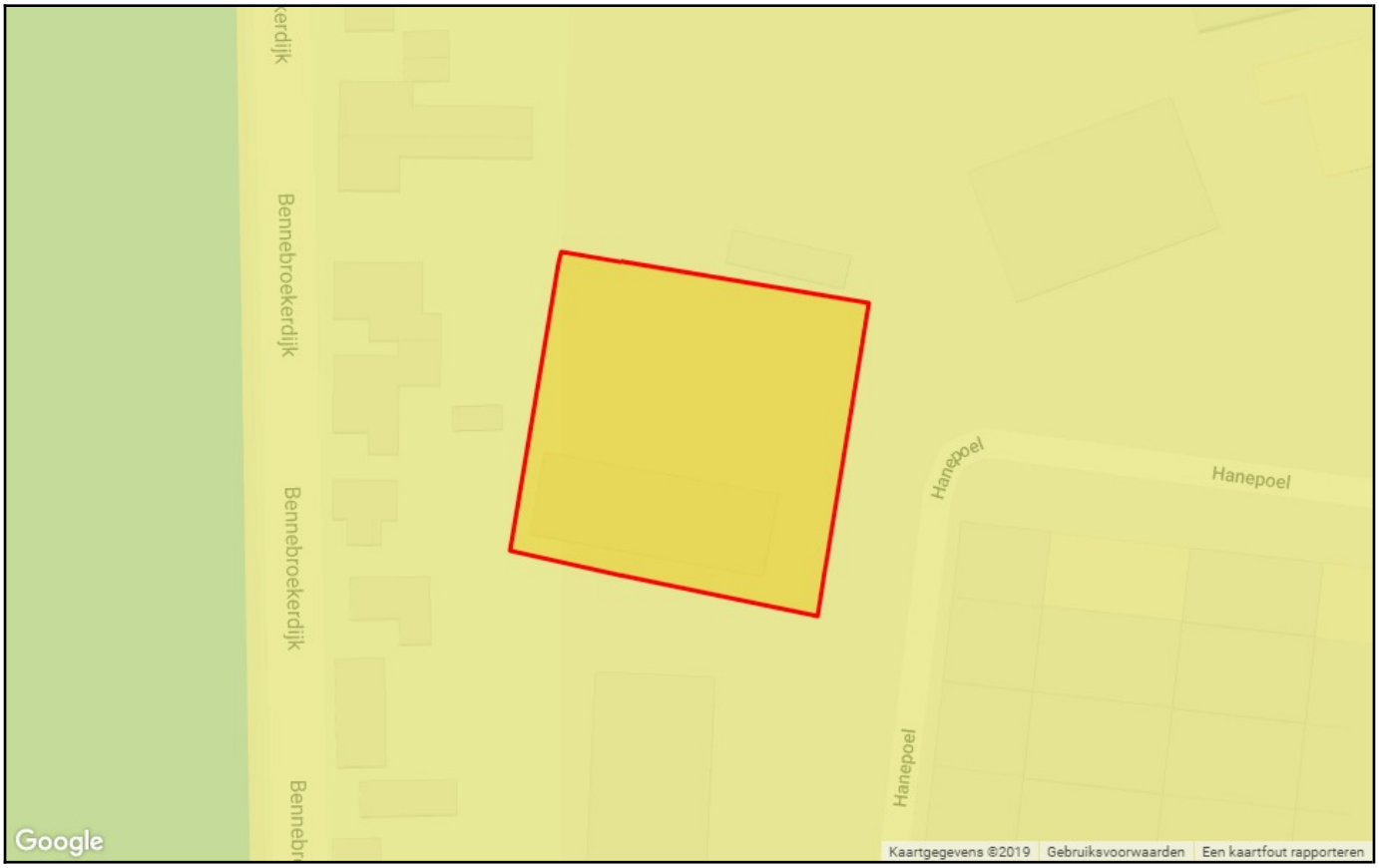
5. Bijlage: Kaarten toetsvlakken

Kaart 1. Toetszone windturbines en lasers

Plan/objectnaam:	Bennebroekerdijk 37A
Toetsvlak:	Beperking Windturbines en Laser
Type:	Windturbines & Laser
Horizontale doorsnijding:	100%

Toetszone windturbines en lasers:
Beperkingen voor windturbines en vaste laserinstallaties





Indien u de contouren van het toetsvlak of beperkingengebied niet ziet, bedekt deze mogelijk de gehele kaart.

Bijlage

6 Quickscan flora & fauna (Van der Goes & Groot, 2019)

Bennebroekerdijk 37A te Zwaanshoek





G&G-advies QS2019-160

Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Bennebroekerdijk 37A te Zwaanshoek

Toetsing in het kader van de natuurwetgeving

J. Fokkens

2019

Opdrachtgever

Mees Ruimte & Milieu

Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

G&G-advies QS2019-160

Versie	Datum
Concept	29 oktober 2019
Eindrapport	16 december 2019

Gecontroleerd door: R. de Beer

De onderstaande toetsing is gebaseerd op de plannen zoals aangegeven door de opdrachtgever. Bij wijziging van plannen, werkperioden, of werkwijzen kunnen andere conclusies en aanbevelingen met betrekking tot de effecten op beschermde soorten van toepassing zijn.

Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Bovendijk 35-G
2295 RV Kwintsheul

Hazenkoog 35-A
1822 BS Alkmaar

www.vandergoesengroot.nl

Inhoudsopgave

1 Inleiding 5

1.1 Aanleiding voor het onderzoek 5
1.2 Doel van het onderzoek 6
1.3 Het plangebied 6
1.4 Werkzaamheden 6
1.5 Leeswijzer 7

2 Methode 8

2.1 Soorten 8
2.2 Gebieden 9

3 Beschermde soorten Wnb 10

3.1 Beschrijving aanwezige biotopen 10
3.2 Beschermde soorten 11
3.2.1 Planten 11
3.2.2 Vissen 11
3.2.3 Amfibieën 11
3.2.4 Vogels 13
3.2.5 Grondgebonden zoogdieren 13
3.2.6 Vleermuizen 14
3.2.7 Overige fauna 15
3.3 Conclusie beschermde soorten 16

4 Effectbeoordeling en maatregelen 17

4.1 Amfibieën 17
4.2 Vogels 17
4.3 Grondgebonden zoogdieren 19
4.4 Vleermuizen 19
4.5 Conclusie effectbeoordeling 19

5 Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving 20

5.1 Natura 2000 21
5.2 Natuurnetwerk Nederland 21
5.3 Weidevogelgebieden 22
5.4 Houtopstanden 22

5.5 Overige relevante wetgeving 22
5.6 Conclusie gebiedsbeschermende en overige natuurwetgeving 22
6 Conclusies 23
6.1 Beschermde soorten Wnb 23
6.2 Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving 23
6.3 Zorgplicht 24
6.4 Aanbevelingen ter bevordering van stadsnatuur 24
7 Aanbevolen en geraadpleegde literatuur 25
8 Bijlagen 26

1 Inleiding

1.1 Aanleiding voor het onderzoek

Er bestaan plannen achter de woning Bennebroekerdijk 37A te Zwaanshoek in de gemeente Haarlemmermeer in Noord-Holland her in te richten. Op dit terrein worden woningen gebouwd.

Het is mogelijk dat binnen het plangebied soorten voorkomen die beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming (Wnb) of dat het plan gevolgen heeft voor nabij gelegen beschermde gebieden.

In opdracht van Mees Ruimte & Milieu heeft Ecologisch Onderzoeks- en Adviesbureau Van der Goes en Groot in het kader van de huidige natuurwetgeving een *quickscan* uitgevoerd om dit nader te onderzoeken.

Het onderzoek heeft bestaan uit een bronnenstudie en een veldbezoek.

Deze *quickscan* is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitsel geven over de afwezigheid van soorten. Dit onderzoek betreft geen volledige veldinventarisatie. Mochten er door de plannen effecten te verwachten zijn op beschermde soorten die mogelijk aanwezig zijn, dan wordt een nader onderzoek geadviseerd.

Figuur 1.
Ligging van het plangebied (rood omlijnd).



1.2 Doel van het onderzoek

Doel van het onderzoek is om inzicht te krijgen in het (mogelijke) voorkomen van beschermde soorten in het kader van de Wnb. Tevens wordt onderzocht of de plannen negatieve effecten op dergelijke soorten en/of op beschermde gebieden kunnen veroorzaken.

Op grond van het onderzoek wordt geadviseerd omtrent te nemen maatregelen om negatieve effecten te voorkomen of te verzachten en omtrent de noodzaak ontheffing of vergunning aan te vragen.

Een uitgebreide beschrijving van de getoetste wetgeving is te vinden in Bijlage 1.

1.3 Het plangebied

In Figuur 1 is de ligging van het onderzoeksgebied aangegeven.

Het plangebied ligt in het noordwesten van Zwaanshoek nabij de Bennebroekervaart. Aan de overkant van de vaart ligt Bennebroek.

Op grotere afstand ligt de bebouwing van Hoofdorp en Haarlem-Heemstede en omringend intensief gebruikt akker- en bollenland.

1.4 Werkzaamheden

Het terrein zal bouwrijp moeten worden gemaakt. In het noordoosten van het plangebied staat een grote wilg en een grote conifeer. Deze zullen gekapt worden omwille van de toegang naar het plangebied. De overige bomen zullen blijven staan.

De ecologisch gevoelige werkzaamheden zullen bestaan uit het verwijderen van de vegetatie-toplaag, het vergraven van de bodem of de oevers, sloop van het tuinhuisje, het kappen en rooien van struiken en bomen.

De haag rondom het plangebied zal blijven bestaan als beschutting voor de nieuwe woningen. Alleen de heggen in het midden zullen worden gerooid.

Bij uitvoering van het werk kan door geluid, trillingen of licht verstoring optreden van (beschermde) soorten.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de methode van het onderzoek beschreven.

In hoofdstuk 3 worden de biotopen, die aanwezig zijn in het plangebied, beschreven en wordt aangegeven welke soorten aanwezig (kunnen) zijn binnen en nabij het plangebied.

In hoofdstuk 4 wordt ingeschat in hoeverre deze soorten negatieve effecten kunnen ondervinden van het werk en welke specifieke maatregelen eventueel noodzakelijk zijn.

Hoofdstuk 5 beschrijft of- en welke gebiedsbeschermende wetgeving van toepassing is op het plangebied.

Ten slotte bevat hoofdstuk 6 de conclusies. Indien van toepassing worden aanbevelingen gedaan. Hoofdstuk 7 geeft een overzicht van de gebruikte en aanbevolen literatuur. In de bijlage is aanvullende informatie opgenomen over de geldende wetgeving en de gebruikelijke procedures bij een vergunnings- en/of ontheffingsaanvraag.

2 Methode

Hieronder wordt aangegeven hoe is onderzocht welke soorten te verwachten zijn binnen het plangebied. Speciale aandacht is uitgegaan naar díe beschermde soorten waarvoor, indien aanwezig, specifieke maatregelen moeten worden getroffen of ontheffing moet worden aangevraagd bij werkzaamheden in het kader van dit plan. Daarnaast is gekeken of het plangebied tot een beschermd natuurgebied behoort of dat dergelijke gebieden aanwezig zijn in de nabijheid van het plangebied.

2.1 Soorten

Bronnenstudie
Op basis van literatuurgegevens en informatie, samengebracht in bijvoorbeeld de Nationale Databank Flora- en Fauna (NDFF), is bekeken in hoeverre (beschermde) soorten in het verleden zijn aangetroffen in en rond het plangebied.

Voor het onderzoek van de NDFF is het kilometerhok onderzocht waarbinnen het plangebied is gelegen en de acht daaromheen gelegen kilometerhokken, rekening houdend met relevante, overeenkomstige biotopen tussen plangebied en omgeving.

In de database is gezocht naar gegevens van beschermde soorten of soorten met jaarrond beschermde verblijfplaatsen die niet zijn vrijgesteld. Hierbij is gekeken naar waarnemingen in de afgelopen 10 jaar. Vervolgens is een interpretatie gedaan met betrekking tot de aard en de waarde van de waarnemingen (bijvoorbeeld overvliegend of verblijvend, de onderzoeksinspanning en de kans dat de situatie ter plaatse veranderd is). Er is niet gezocht naar niet-jaarrond beschermde vogels, vrijgestelde soorten en in het geheel niet te verwachten soorten zoals zeezoogdieren of zoutwatervissen.

Naast het onderzoek van de NDFF zijn relevante verspreidingsatlassen en eventueel andere literatuur en websites geraadpleegd om de ecologische vereisten van soorten in samenhang met de verspreiding te bekijken.

Potentiebeoordeling
Het plangebied is op 21 oktober 2019 bezocht om enerzijds de aanwezige en aangrenzende biotopen te beschrijven en anderzijds eventuele incidentele waarnemingen te doen van beschermde flora en fauna (voor zover waarneembaar).

Verwerking
Met behulp van analyse en expertkennis is op basis van de verzamelde gegevens en de aangetroffen biotopen een inschatting gemaakt van het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in en nabij het plangebied.

Op grond van de plannen is een korte effectbeoordeling gemaakt van de plannen op de te verwachten soorten.

Als negatieve gevolgen niet zijn uit te sluiten wordt aangegeven of specifieke maatregelen moeten en kunnen worden genomen en/of ontheffing dient te worden aangevraagd.

2.2 Gebieden

Op de gebiedendatabase van het Ministerie van Economische Zaken is gekeken in hoeverre het plangebied is gelegen binnen of nabij de begrenzing van beschermde gebieden (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland (NNN), zie:

https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx

Aan de hand van Provinciale of gemeentelijke informatie, toegankelijk via internet, is bekeken of het plangebied gelegen is in andere relevante beschermde gebieden, zie bijvoorbeeld:

Noord Holland: https://noord-holland-extern.tercera-ro.nl/MapViewer/

Als dit het geval is, wordt bekeken of negatieve effecten te verwachten zijn en of nadere toetsing noodzakelijk is.



Plaats waar voorheen een kas stond.

3 Beschermde soorten Wnb

In dit hoofdstuk worden eerst de biotopen beschreven die aanwezig zijn binnen het plangebied. Vervolgens worden de beschermde soorten beschreven per soortgroep. In de beschrijving wordt per soortgroep eerst aangegeven welke soorten (volgens opgave van het NDFF en literatuur) in het verleden of tijdens het afgelegde veld-bezoek zijn aangetroffen. Vervolgens wordt vermeld welke soorten op grond van aanwezige biotopen te verwachten zijn en welke gebruiksfuncties het plangebied kan hebben voor deze soorten.

3.1 Beschrijving aanwezige biotopen

Bosschages
In het plangebied staan diverse coniferen (haag) en (kleine) bomen.

Bomen
Aan de noordoostkant van het plangebied staan enkele grote bomen. een conifeer, wilg en Zwarte elzen waar klimop in groeit. De grote wilg wordt gekapt in verband met toegang tot het perceel. De elzen en grote conifeer blijven staan. De conifeer achter het tuinhuisje staat net buiten de grens van het gebied en blijft behouden.

Bebouwing
in het plangebied staat een tuinhuisje. In het enkellaags bouwsel met platte bitumen daken zijn geen grote kieren of gaten waargenomen.

Overig
Het plangebied wordt gebruikt als tuin en plantenkweekterrein. In het noordelijke gedeelte groeit gemaaid gras. De rest van het plangebied wordt gebruikt voor de kweek van diverse sierbloemen en sierplanten.



Gedeelte van het plangebied met (gekweekte) planten. Op de achtergrond de conifeer en wilg die gekapt moeten worden.

3.2 Beschermde soorten

3.2.1 Planten

Aangetroffen soorten
In en rond het plangebied is in het verleden en tijdens het veldbezoek geen beschermde flora waargenomen (NDFF 2009-2019).

Potentie plangebied
In het plangebied wordt geen beschermde flora verwacht.

Het plangebied wordt te intensief beheerd en is te voedselrijk om geschikt te zijn voor beschermde plantensoorten. Tevens is de bodem teveel gestoord en gewoeld.

Diverse soorten planten, (korst)mossen en wolfsklauwen die onder de Wet natuurbescherming beschermd zijn, worden niet in het plangebied verwacht, de soorten komen nagenoeg alleen voor in natuurgebieden.

3.2.2 Vissen

Omdat geen water in het plangebied aanwezig is, kunnen geen (beschermde) vissoorten voorkomen.

3.2.3 Amfibieën

Aangetroffen soorten
In en rond het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde, niet vrijgestelde amfibieën waargenomen.

De Rugstreeppad is bekend van de omgeving van het plangebied, de soort werd op 600 meter afstand van het plangebied vastgesteld (NDFF 2009-2019).

De Rugstreeppad is een beschermde soort die wordt genoemd als soort beschermd onder de Habitatrichtlijn (zie Bijlage 1.2.1).

Potentie plangebied
In het plangebied is geen voortplantingswater aanwezig voor amfibieën. In het plangebied is wél geschikt landbiotoop aanwezig dat buiten de voortplantingsperiode kan worden benut door algemene soorten amfibieën zoals Gewone pad, Kleine watersalamander en Bruine kikker. De dieren kunnen wegkruipen onder opgeslagen materialen, stronken en takken of in verlaten muizenholen e.d.

Deze soorten zijn beschermd onder de Wnb maar ze zijn in Noord-Holland ‘vrijgesteld’ bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zie verder Bijlage 1.2.

-<u>Rugstreeppad</u>

Het onderzoeksgebied is niet geschikt voor de Rugstreeppad, ondanks dat de soort in het verleden in de omgeving werd aangetroffen. In het plangebied ligt geen geïsoleerd, ondiep water dat door de dieren kan worden gebruikt voor voortplanting. In het plangebied is ook geen geschikt vorstvrij, droog en vergraafbaar zanderig landbiotoop aanwezig dat buiten de voortplantingsperiode als landbiotoop kan worden benut door deze soort.

Als in het plangebied graafwerkzaamheden plaatsvinden of zand wordt opgebracht, is het niet te verwachten dat Rugstreeppadden het gebied kunnen intrekken. Het plangebied ligt teveel geïsoleerd door bebouwing en wegen en de soort moet daarom teveel ongunstig biotoop passeren om het plangebied te bereiken.



Intensief bewerkte grond zonder zand. Ongeschikt voor Rugstreeppad.

3.2.4 Vogels

Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd. Het bevoegd gezag maakt onderscheid tussen soorten met niet-jaarrond beschermde nesten, soorten met jaarrond beschermde nesten (ingedeeld in vier categorieën) en de zogenaamde 'categorie 5-soorten' (zie verder Bijlage 1.2.5).

Aangetroffen soorten met niet-jaarrond beschermde nesten
Tijdens het veldbezoek werden diverse vogelsoorten waargenomen: Merel, Ekster, Houtduif, Roodborst, Pimpelmees en Koolmees.

Potentie plangebied soorten met niet-jaarrond beschermde nesten
Aan de rand van het plangebied kunnen enkele algemene bos- en struweelvogels tot broeden komen zoals bijvoorbeeld Merel, Houtduif, Winterkoning of Heggenmus.

Het is mogelijk dat in de bebouwing en in de vogelkastjes in de bomen categorie 5-soorten broeden als Kool- of Pimpelmees.

Aangetroffen soorten met jaarrond beschermde nesten
Tijdens het veldbezoek werden er meerdere Huismussen gezien.

In de omgeving van het plangebied zijn ook in het verleden Huismussen (cat. 2) vastgesteld. De soort broedt in de nabije stedelijke omgeving/woonwijken (NDFF 2009-2019).

Nabij het plangebied zijn in het verleden Ransuilen vastgesteld. Tijdens het veldbezoek zijn er geen Ransuilen gezien.

Potentie soorten met jaarrond beschermde nesten
Het is mogelijk dat het plangebied incidenteel wordt gebruikt als onderdeel van het leefgebied van in de buurt vastgestelde vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zoals Ransuil of Sperwer. Verblijf van in bomen broedende roofvogels wordt uitgesloten omdat geen grote nesten of sporen van dergelijke soorten werden aangetroffen.

De Huismus gebruikt het gebied als onderdeel van het leefgebied. De dichte coniferenhagen worden bijvoorbeeld gebruikt voor dekking. De soort werd ook in andere begroeiing gehoord en in de omgeving is veel ander geschikt groen voor de soort aanwezig zodat niet wordt uitgegaan van een essentieel deel van het leefgebied. Verblijf van Huismussen wordt uitgesloten omdat geen geschikte bebouwing aanwezig is.

3.2.5 Grondgebonden zoogdieren

Aangetroffen soorten
Rond het plangebied zijn in het verleden Boommarter, Eekhoorn, Bunzing en Hermelijn waargenomen (NDFF 2009-2019). Al deze soorten zijn beschermde soorten die worden genoemd als 'andere soorten' (zie Bijlage 1.2.1).

In het plangebied zelf zijn geen waarnemingen bekend van deze soorten. Wel zijn er Eekhoorns binnen 100 meter afstand van het plangebied waargenomen.

Potentie plangebied
Het is mogelijk dat in het gebied enkele (kleine) zoogdieren voorkomen zoals een Egel en verschillende algemene soorten (spits)muizen. Deze soorten zijn beschermd onder de Wnb maar ze zijn in Noord-Holland 'vrijgesteld' bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zie verder Bijlage 1.2.1.

Het onderzoeksgebied is niet geschikt voor de Noordse woelmuis en de Waterspitsmuis. De benodigde levensvoorwaarden zijn hiervoor niet aanwezig. Het terrein is te droog en een vochtige kruidenrijke oevervegetatie nabij schoon en helder water ontbreekt.

Omdat er in het plangebied slechts enkele (kleine) bomen staan is dit niet geschikt voor Eekhoorns. Mogelijk komt de soort incidenteel in de bebouwde omgeving van het plangebied, bijvoorbeeld voor wintervoedering. Er is geen sprake van verblijfmogelijkheden of essentieel leefgebied.

3.2.6 Vleermuizen

Vleermuizen kunnen op zeer duidelijk te onderscheiden manieren van een leefgebied gebruik maken. Belangrijke gebruiksfuncties zijn verblijfplaats, foerageergebied of (deel van) een vliegroute.

De manier waarop vleermuizen een gebied gebruiken kan door het jaar verschillen, een gebouw of een boom kan bijvoorbeeld tijdelijk gebruikt worden als verblijfplaats maar in andere delen van het jaar ongebruikt blijven.

Aangetroffen vleermuizen
Er zijn in de omgeving van het plangebied 6 soorten vleermuizen vastgesteld (NDFF 2009-2019). Het betreft Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Laatvlieger, Gewone grootoorvleermuis, Rosse vleermuis en Watervleermuis. De meeste waarnemingen betroffen foeragerende en langsvliegende exemplaren.

Van de Rosse vleermuis en Watervleermuis is binnen 500 meter vanaf het plangebied, een verblijf bekend.

Potentie verblijfplaatsen
In het plangebied kunnen geen vleermuizen verblijven omdat geen geschikte holtes of spleten werden waargenomen in de aanwezige bebouwing en bomen.

Potentie foerageergebied
Het plangebied is (marginaal) geschikt voor foeragerende vleermuizen. De (schaarse) aanwezige luwe plekken kunnen zorgen voor concentraties van insecten waardoor vleermuizen worden aangetrokken.

Potentie vliegroute
Gezien de ligging, de vorm en de grootte van het plangebied kan geen sprake zijn van een belangrijke functie als vliegroute voor vleermuizen.

3.2.7 Overige fauna

Aangetroffen soorten
Er zijn waarnemingen bekend van Duinparelmoervlinder en Grote vos rond het plangebied. deze vlinders staan op de Rode Lijst(NDFF 2009-2019).Deze soorten zijn beschermd onder de Wnb maar ze zijn in heel Nederland 'vrijgesteld' bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zie verder Bijlage 1.2.1

Potentie plangebied
Het onderzoeksgebied is niet geschikt voor andere beschermde diersoorten in verband met het ontbreken van geschikt biotoop.



Een gedeelte van het plangebied ligt in de luwte. Geschikt voor vleermuizen om te jagen.

3.3 Conclusie beschermde soorten

Op grond van §3.2.1 t/m §3.2.7 zijn beschermde, niet vrijgestelde soortgroepen te verwachten die staan weergegeven in Tabel 1. In de tabel wordt onderscheid gemaakt tussen de aangetroffen soortgroepen in en nabij het plangebied en de potenties daarvoor binnen het plangebied.

In hoofdstuk 4 wordt onderzocht welke gevolgen voor deze soortgroepen worden verwacht door het uitvoeren van de plannen.

Tabel 1.
Eerder volgens literatuuropgave vastgestelde soortgroepen met beschermde, niet vrijgestelde soorten in/nabij het plangebied (kolom 2) en verwachte voorkomen daarvan binnen het plangebied (kolom 3).
**Vaste rust- en verblijfplaatsen.*

Beschermde, niet vrijgestelde soorten	Aangetroffen nabij het plangebied (literatuur en veldbezoek)	Potentieel aanwezig binnen het plangebied
Planten	nee	nee
Vissen	nee	nee
Amfibieën	ja	nee
Vogelsoorten met niet-jaarrond beschermde nesten	ja	ja
Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten	ja	nee*
Grondgebonden zoogdieren	ja	ja
Vleermuizen		
verblijfplaats	nee	nee
foerageergebied	ja	ja
vliegroute	?	nee
Overige beschermde fauna	ja	nee

4 Effectbeoordeling en maatregelen

Door het plan kunnen verschillende negatieve effecten optreden in het plangebied. Deze mogelijke effecten zijn onder te verdelen in tijdelijke effecten tijdens de aanleg en effecten als gevolg van de aanwezigheid van de nieuwe situatie.

De te verwachten soortgroepen met beschermde, niet vrijgestelde soorten worden in dit hoofdstuk besproken. Ze zijn samengevat in de derde kolom van Tabel 1. De aanwezigheid van deze soortgroepen kan van invloed zijn op de verdere procedure. De (negatieve) effecten die kunnen optreden bij de werkzaamheden worden onderzocht. Voorts zal worden aangegeven welke maatregelen kunnen worden genomen om effecten te voorkomen of te minimaliseren.

Voor andere soortgroepen met niet beschermde of vrijgestelde soorten geldt altijd de zorgplicht (zie Bijlage 1.1.1).

4.1 Amfibieën

Er worden geen negatieve effecten van de plannen verwacht, omdat het plangebied ongeschikt is voor Rugstreeppadden.

Teneinde de vestiging van overwinterende Rugstreeppadden in het plangebied te voorkomen, dienen opgeslagen zandhopen te worden verwijderd voorafgaand aan het overwinteringsseizoen van de Rugstreeppad of te worden afgeschermd met folie of een zogenaamd ‘amfibieënscherm’.

4.2 Vogels

Vogelnesten kunnen worden vernield bij ecologisch gevoelige werkzaamheden zoals het rooien en kappen van struiken en bomen het slopen of renoveren van bebouwing, diverse graafwerkzaamheden of het verwijderen van de vegetatie-toplaag.

Soorten met niet-jaarrond beschermde nesten
Men dient activiteiten waarbij nesten verstoord of vernield kunnen worden buiten het broedseizoen plaats te doen vinden, dus niet van grofweg 15 maart tot 15 juli. Deze periode is afhankelijk van bijvoorbeeld het weer en de betrokken soorten. Als onverhoopt buiten deze periode vogels broedend aanwezig zijn, dienen werkzaamheden plaatselijk te worden uitgesteld.

Wanneer in het broedseizoen gewerkt gaat worden is het mogelijk – voorafgaand aan het broedseizoen of voorafgaand aan de vestiging van broedvogels – het plangebied ongeschikt te maken als (nog) geen nesten aanwezig zijn. Hierbij mogen geen mogelijke nestplaatsen van jaarrond beschermde vogels ongeschikt of ontoegankelijk worden gemaakt!

‘Categorie 5’-soorten
Gezien de aanwezige biotopen in de nabijheid van het plangebied zullen de (mogelijk) aanwezige vogelsoorten die genoemd worden als ‘categorie 5’-soort (Koolmees en Pimpelmees) kunnen uitwijken naar alternatief leefgebied. Er gelden geen zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden die een jaarrond beschermde status van nesten van deze soorten rechtvaardigen. Overigens geldt ook voor deze soorten dat activiteiten waarbij nesten verstoord of vernield kunnen worden buiten het broedseizoen plaats moeten vinden.

Soorten met jaarrond beschermde nesten
Voor het mogelijk incidentele gebruik van het plangebied door vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten uit de omgeving van het plangebied, wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter foerageergebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. De vogels kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken.



Mezenkast in een boom, in het plangebied.

4.3 Grondgebonden zoogdieren

Voor incidenteel aanwezige Eekhoorns wordt geen belangrijk negatief effect verwacht vanwege de grootte van het plangebied en de ruime aanwezigheid vergelijkbaar en beter biotoop in de naaste omgeving. De dieren kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken.

4.4 Vleermuizen

Foerageergebied
Voor de mogelijk aanwezige foeragerende vleermuizen in het plangebied wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter foerageergebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. De vleermuizen kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken.

Op termijn zal de groenzone van het plangebied grotendeels herstellen en opnieuw kunnen dienen als foerageergebied voor vleermuizen.

Vliegroutes
Het plangebied kan gebruikt worden als (klein) onderdeel van een vliegroute door vleermuizen. Vooral tijdens de aanlegfase zijn veranderingen aan de orde. De aard van het plangebied zal echter niet dusdanig veranderen dat belangrijke gevolgen worden verwacht.

Er zijn diverse beschutte landschapslijnen in de nabijheid van het plangebied aanwezig die in dezelfde richting lopen en als (alternatieve) vliegroute kunnen worden gebruikt.

4.5 Conclusie effectbeoordeling

Als gewerkt wordt conform de hierboven gestelde beperkingen en restricties, worden geen belangrijk negatieve effecten verwacht voor beschermde soorten.
Met het in achtnemen van besproken beperkingen worden geen belangrijk negatieve effecten verwacht voor beschermde soorten bij uitvoer van de plannen.

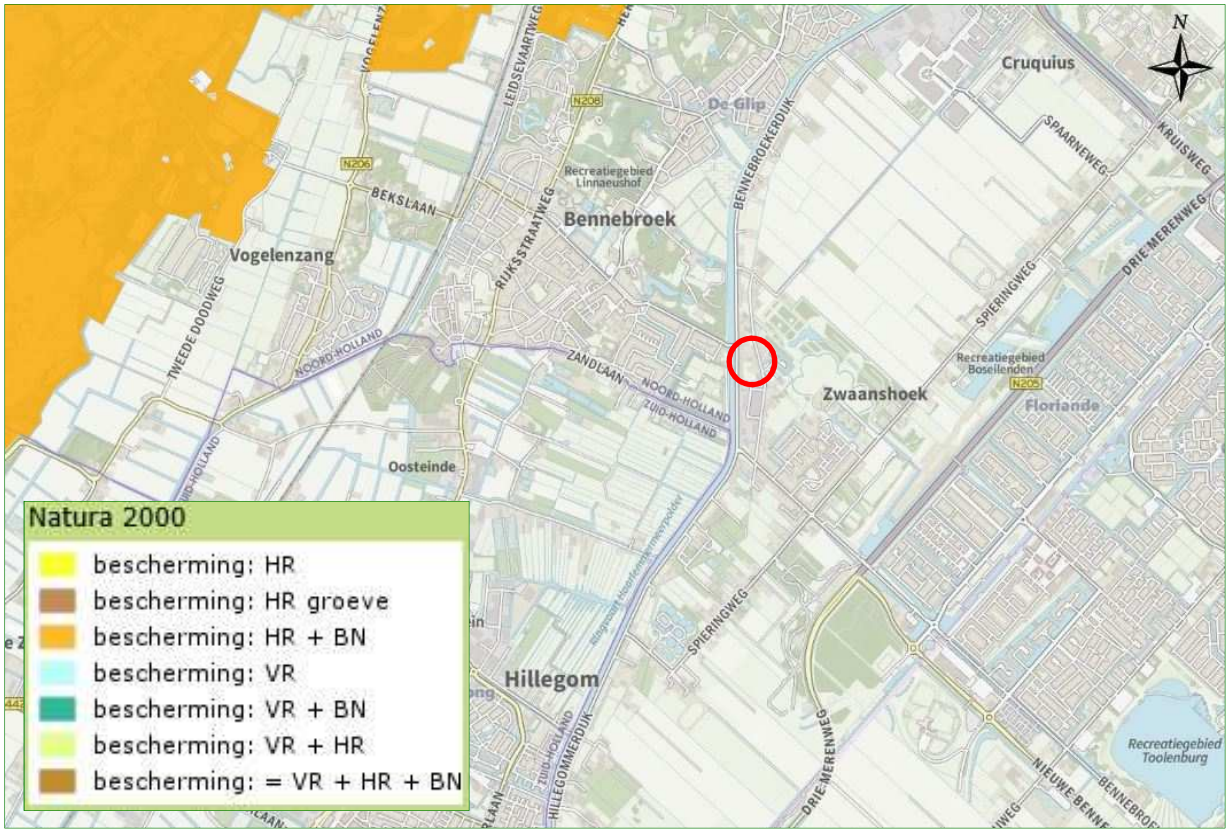
5 Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving

In hoofdstuk 3 en 4 is beschreven welke beschermde soorten kunnen voorkomen en welke effecten de werkzaamheden kunnen hebben. De Wet Natuurbescherming kent naast soortbescherming ook gebiedsbeschermende wet- en regelgeving, in het bijzonder die van de Natura 2000-gebieden en betreffende behoud van grootschalige houtopstanden (Zie Bijlage 1.3).

Naast bepalingen uit de Wnb kunnen gebieden ook beschermd zijn onder de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) als onderdeel van het 'Natuurnetwerk Nederland' (voorheen Ecologische hoofdstructuur, EHS) of als Provinciaal aangewezen 'Weidevogelleefgebied' of 'Belangrijk weidevogelgebied'.

Hieronder wordt aangegeven welke gebiedsbeschermende wetgeving van toepassing is op het plangebied.

Figuur 2.
Ligging van het plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van Natura2000 gebieden.



5.1 Natura 2000

Het plangebied ligt op twee kilometer afstand van de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden, Huys te Manpad, Leyduin en de AWD (Amsterdamse WaterleidingDuinen).

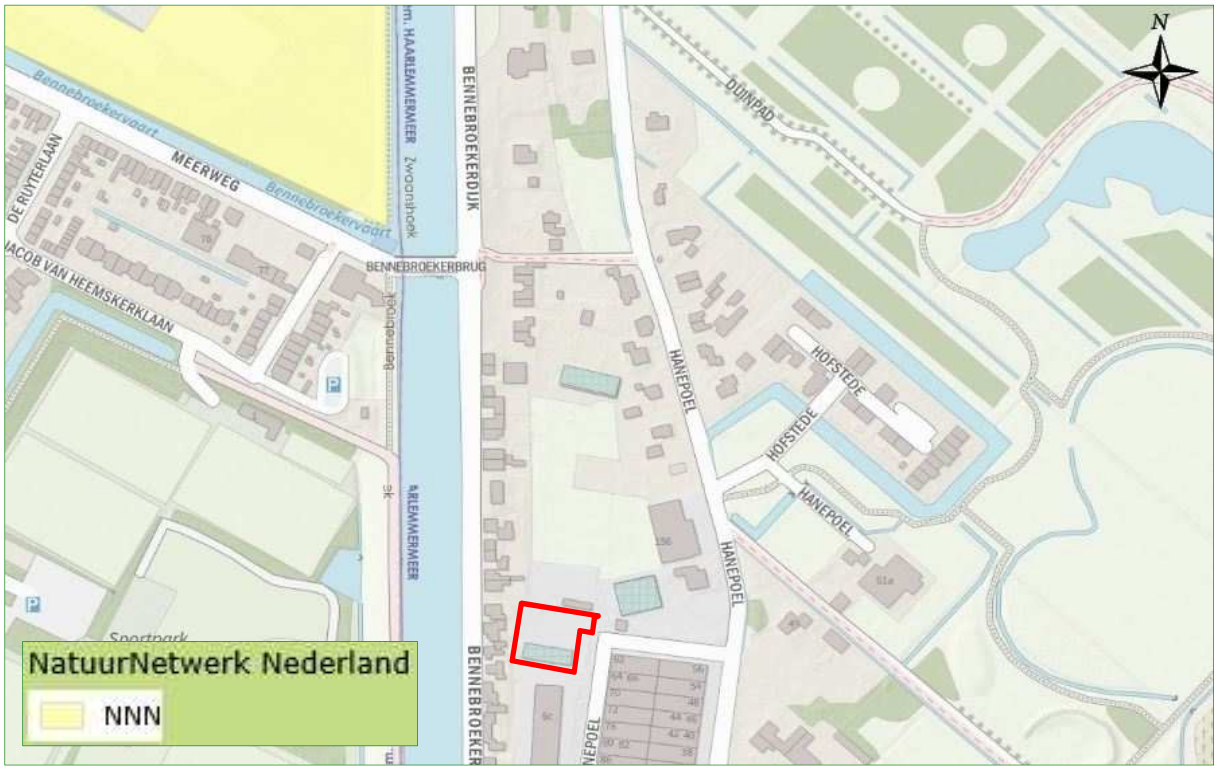
Gezien de grote afstand en de uit te voeren werkzaamheden worden op voorhand geen directe negatieve gevolgen verwacht van de plannen zoals licht, geluid of optische verstoring. Er hoeft hiernaar geen nadere toetsing uitgevoerd te worden.

Gezien de toename van stikstofemissie door plannen is wellicht een berekening van precieze emissie en depositie van stikstof wenselijk voor dit project. Het betreft een zogenaamde 'Aerius'-berekening. Aanbevolen wordt hierover vooroverleg te voeren met het bevoegd gezag, de Provincie Noord-Holland. Als de projectbijdrage van stikstof door dit project meer dan 0,005 mol/ha/jaar op een stikstofgevoelig habitattype bedraagt, is vergunning noodzakelijk.

5.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van het NNN, inclusief de zogenaamde verbindingszones die verschillende NNN-gebieden kunnen verbinden (zie Figuur 3). Er kunnen geen negatieve effecten door de plannen op het NNN gebied optreden. De plannen hoeven verder niet getoetst te worden aan beschermde waarden binnen dit netwerk.

Figuur 3.
Ligging van het plangebied (rood omrand) ten opzichte van NNN gebied.



5.3 Weidevogelgebieden

Het gebied is niet begrensd als een bijzonder te beschermen weidevogelleefgebied of belangrijk weidevogelgebied. De afstand is dusdanig groot dat er geen negatief effect mogelijk is op Weidevogelleefgebieden, een nadere toetsing is niet nodig.

5.4 Houtopstanden

Er worden geen buiten de (volgens de Wnb bepaalde) bebouwde kom gelegen beplantingen gekapt, groter dan 1000 m². Daarnaast voorziet het plan niet in het kappen van meer dan 20 bomen in een rijbeplanting. Op grond hiervan wordt het plangebied niet beschermd als bijzondere houtopstand.

5.5 Overige relevante wetgeving

Er is geen overige natuurwetgeving bekend die van invloed kan zijn op de plannen.

5.6 Conclusie gebiedsbeschermende en overige natuurwetgeving

Gezien de aard van de plannen, de reikwijdte daarvan en de locatie van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden is, buiten mogelijk een effect vanwege toegenomen stikstofemissie, op voorhand uit te sluiten dat andere natuurwetgeving dan die beschreven in hoofdstuk 3 en 4 aan de orde is bij uitvoering van de plannen.

6 Conclusies

6.1 Beschermde soorten Wnb

- ♣ Het onderzoeksgebied is in potentie geschikt voor beschermde soorten amfibieën, vogels, grondgebonden zoogdieren en vleermuizen.
- ♣ Gezien de uitgevoerde toetsing, kunnen van de amfibieën alleen 'vrijgestelde' soorten aanwezig zijn. Voor deze aangetroffen of verwachte 'vrijgestelde' soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd als werkzaamheden worden verricht in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zoals het besproken plan.
- ♣ In het plangebied kunnen broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten voorkomen. Voor de verwachte aanwezige broedvogels dienen werkzaamheden waarbij nesten vernield of verstoord kunnen worden, buiten het broedseizoen plaats te vinden. Een ontheffing is voor broedvogels dan niet nodig. Het broedseizoen loopt ruwweg van half maart tot half juli.
- ♣ Voor het terreingebruik van het plangebied door vogels met jaarrond beschermde nesten (Huismus), wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter leefgebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. De vogels kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken. Daarnaast zal het grootste deel van de coniferenhaag blijven bestaan.
- ♣ Voor incidenteel aanwezige Eekhoorn wordt geen belangrijk negatief effect verwacht vanwege de grootte van het plangebied en de ruime aanwezigheid vergelijkbaar en beter biotoop in de naaste omgeving. De dieren kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken.
- ♣ Voor de mogelijk aanwezige foeragerende vleermuizen in het plangebied wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter foerageergebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. De vleermuizen kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken.

6.2 Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving

Gezien de aard van de plannen, de reikwijdte daarvan en de locatie van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden is, buiten mogelijk een effect vanwege toegenomen stikstofemissie, op voorhand uit te sluiten dat andere natuurwetgeving dan die beschreven in hoofdstuk 3 en 4 aan de orde is bij uitvoering van de plannen.

6.3 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende soorten en hun leefomgeving geldt de zorgplicht (zie Bijlage 1.1.1). Teneinde de zorgplicht na te leven kan men voorafgaand aan de werkzaamheden de volgende praktische richtlijnen hanteren:

- ♣ Alle aanwezige bebouwing, vegetatie of bodemmateriaal kan gefaseerd verwijderd worden. Dit geeft bodembewonende dieren de kans om in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten
- ♣ Bij ecologisch gevoelige werkzaamheden kan zodanig worden gewerkt dat richting te behouden leefgebied van aanwezig fauna wordt gewerkt en dieren niet ingesloten raken en (meer) kans hebben te vluchten.
- ♣ Bij de sloop- en bouwwerkzaamheden moet voorkomen worden dat ’s nachts met sterke bouwverlichting wordt gewerkt.

6.4 Aanbevelingen ter bevordering van stadsnatuur

Met behulp van enkele eenvoudige maatregelen kan de natuur in het plangebied versterkt worden en krijgen planten en dieren ook in nieuwe ontwikkelingslocaties de ruimte. Hiervoor worden voor dit plan de volgende aanbevelingen gedaan:

- ♣ Het plaatsen van vleermuiskasten of geschikt maken of open houden van spouwmuren van nieuwbouw voor vleermuizen;
- ♣ Plaatsen van voorzieningen voor Huismussen, Spreeuwen en Gierzwaluwen d.m.v. speciale dakpannen, vogelvides of inmetselstenen;
- ♣ Beplanten en aanleggen van groenstructuren met inheemse soorten die insecten, vogels en vlinders kunnen aantrekken.

7 Aanbevolen en geraadpleegde literatuur

BIJLSMA, ROB.G., 1993 *Ecologische atlas van de Nederlandse Roofvogels. Schuyt & Co.,* Haarlem.

BROEKHUIZEN, S., K. SPOELSTRA, J.B.M. THISSEN, K.J. KANTERS & J.C. BUYS (RED.), 2016. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren.* – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

CREEMERS, R.C.M., & J.C.W. VAN DELFT (RAVON, RED.), 2009. *De amfibieën en reptielen van Nederland - Nederlandse Fauna 9.* Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

DIETZ, C., O VON HELVERSEN & D. NILL, 2011. *Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noord-West Afrika.* Tirion Natuur.

FLORON, 2011. *Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora*. KNNV Uitgeverij, Zeist.

HERDER, J.E., J. KRANENBERG, D. HOOGENBOOM, J. HAMERS & K. DEKKER (RED), 2012. *Atlas van de Noord-Hollandse vissen.* Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting RAVON, Nijmegen.

HOOGENBOOM, D.M., F. VISBEEN, J. WONDERGEM, W. RUITENBEEK (RED.), 2014. *Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Noord-Hollandse Zoogdier Studiegroep (NOZOS), Alkmaar.

KAPTEYN, K., 1995. *Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding.* Provincie Noord-Holland, Noordhollandse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap, Haarlem.

LIMPENS, H., K. MOSTERT & W. BONGERS (RED.), 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen: onderzoek naar verspreiding en ecologie.* Utrecht.

SCHARRINGA, C.J.G., W. RUITENBEEK & P.J. ZOMERDIJK, 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009.* Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland, Landschap Noord-Holland.

SOVON VOGELONDERZOEK NEDERLAND, 2002. *Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000. – Nederlandse Fauna 5.* Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

TWISK, P., A. VAN DIEPENBEEK & J.P. BEKKER, 2009. *Veldgids Europese zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

VLEERMUISVAKBERAAD (NETWERK GROENE BUREAUS, ZOOGDIERVERENIGING VZZ EN GEGEVENSAUTORITEIT NATUUR). *Vleermuisprotocol 2017*, 13 maart 2017.

8 Bijlagen

Bijlage 1 Huidige natuurwetgeving

Bijlage 1 Huidige natuurwetgeving

Bijlage 1.1 Wet natuurbescherming (Wnb)

De Wet natuurbescherming (Wnb) is het nationale wettelijke kader waarin de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet zijn samengevoegd.

In de Wnb is zowel de soortbescherming van wilde flora en fauna geregeld als de gebiedsbescherming die veelal voortkomt uit bepalingen van de Europese Habitatrichtlijn (HRL) en Vogelrichtlijn (VRL).

De provincies zijn, op enkele uitzonderingen na, het bevoegd gezag van de wet. De provincies organiseren de ontheffingsverlening en handhaving.

Bijlage 1.1.1 Zorgplicht

Een belangrijke bepaling van de Wnb is de zorgplicht die stelt dat “een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.”

Bijlage 1.2 Soortbescherming

Bijlage 1.2.1 Categorieën

Onder de Wnb wordt een aantal soorten planten en dieren beschermd. Er zijn vier categorieën met beschermde soorten. Twee categorieën bevatten de soorten die respectievelijk zijn beschermd onder de HRL en soorten genoemd in de VRL.

Naast deze Europees beschermde soorten heeft de wetgever nog een extra categorie soorten toegevoegd, de ‘andere soorten’.

Per provincie is conform artikel 3.11 nog een vierde categorie opgesteld, die van de ‘vrijgestelde soorten’. Alleen soorten uit de derde categorie kunnen worden vrijgesteld. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht bij het overtreden van de verbodsbepalingen (zie Bijlage 1.2.2) bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer. De lijst van vrijgestelde soorten kan per provincie variëren en is te vinden in Tabel 2.

Daarnaast zijn Bosmuis, Veldmuis en Huisspitsmuis in of op gebouwen of daarbij behorende erven in alle gevallen vrijgesteld van de genoemde verboden in artikel 3.10.

Tabel 2.
Vrijgestelde soorten per provincie.
Rood=niet vrijgesteld.

Tabel 1. Vrijstellingen voor ontheffingsaanvragen voor soorten per provincie. + = vrijgesteld; rood = niet vrijgesteld.

	DR	FL	FR	GL	GR	L	NB	NH	OV	UT	ZL	ZH
Zoogdieren												
Aardmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bosmuis*	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bunzing	+	+	+		+	+			+	+	+	+
Dwergmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Dwergspitsmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Eekhoorn						+1						
Egel	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+
Gewone bosspitsmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Haas	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Hermelijn	+	+	+		+	+			+	+	+	+
Huisspitsmuis*	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Konijn	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Ondergrondse woelmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
Ree	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Rosse woelmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Steenmarter						+2						
Tweekleurige bosspitsmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
Veldmuis*	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Vos	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Wezel	+	+	+		+	+			+	+	+	+
Wild zwijn							+					
Woelrat	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Amfibieën en Reptielen												
Bruine kikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Gewone pad	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Hazelworm						+3						
Kleine watersalamander	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Levendbarende hagedis						+4						
Meerkikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bastaardkikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

*: algemene vrijstelling wanneer soorten zich in/op gebouwen en bijhorende erven bevinden
+1:geldt in de periode maart-april en juli t/m november
+2:geldt in de periode 15 augustus t/m februari
+3:geldt in de periode juli t/m september
+4:geldt in de periode 15 augustus t/m 15 oktober

Bijlage 1.2.2 Verbodsbepalingen

De Wnb bepaalt conform artikel 3.1, 3.5 & 3.10 dat de volgende zaken verboden zijn:

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende dieren voorkomend in de Habitatrichtlijn, vogels genoemd in de Vogelrichtlijn en aangewezen 'andere soorten' opzettelijk te doden of te vangen[1]

2. Het is verboden dieren voorkomend in de Habitatrichtlijn opzettelijk te verstoren.

3. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van hierboven genoemde soorten te vernielen of te beschadigen of nesten of eieren van vogels weg te nemen.

4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste punt opzettelijk te verstoren als deze verstoring van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

5. Het is verboden planten van soorten genoemd in de Habitatrichtlijn (bijlage IV, Bijlage 1 Verdrag van Bern) of als 'andere soorten' (Bijlage B bij de wet) in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Bijlage 1.2.3 Ontheffingsmogelijkheid

Ruimtelijke ontwikkeling en (her)inrichting zoals het slopen, renoveren of bouwen van woningen, het dempen van wateren of het aanleggen bedrijventerreinen, kan beschadiging of vernieling tot gevolg hebben van de voortplantings- en rustplaatsen van de in het gebied voorkomende (beschermde) soorten. Dit hangt af van de fysieke uitvoering daarvan en de periode waarin het project plaatsvindt. In bepaalde gevallen moet dan ontheffing voor de Wnb verkregen worden.

Als er beschermde soorten (zie Bijlage 1.2.1) voorkomen die niet zijn vrijgesteld én verbodsbepalingen (zie Bijlage 1.2.2) worden overtreden, dan is ontheffing vereist of moet, indien mogelijk, conform art. 3.31 gewerkt worden met een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode.

De vraag of de ontheffing kan worden verleend zal worden beoordeeld door het bevoegde gezag (veelal de provincie waarin het plangebied is gelegen). Belangrijk daarbij is de vraag in hoeverre schade optreedt, of de gunstige staat van instandhouding van de

[1] *Het betreft soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, soorten genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn in hun natuurlijke verspreidingsgebied. Alsmede andere soorten, genoemd in bijlage, onderdeel A, bij de wet.*

betrokken soort(en) in gevaar komt en of er bevredigende alternatieven voorhanden zijn voor de ingreep of de locatie daarvan.

Bijlage 1.2.4 Wettelijk belang

Per categorie is het bij het al dan niet verkrijgen van een ontheffing belangrijk wat het belang is van het uit te voeren plan en de te verkrijgen ontheffing. Als schade niet te voorkomen is, dient één van de onderstaande wettelijke belangen van toepassing te zijn:

Soorten van de Vogelrichtlijn
Ontheffing is nodig:
- in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid.
- in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer.
- ter bescherming van flora en fauna.

Soorten van de Habitatrichtlijn
Ontheffing is nodig:
- ter bescherming van flora en fauna.
- in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Andere soorten
Ontheffing is nodig:
- ter bescherming van flora en fauna.
- in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.
- in het kader van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting van gebieden en het toekomstig gebruik daarvan.
- ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen.

Bijlage 1.2.5 Broedvogels

Voor broedvogels wordt in principe geen ontheffing verleend. Als men verstorende activiteiten buiten het broedseizoen laat plaatsvinden worden de vogels geacht te kunnen uitwijken, treedt geen schade op en is geen ontheffing noodzakelijk.

Er is een uitzondering, vogelnesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn vallen onder de definitie van ‘vaste rust- of verblijfplaatsen’ en zijn daarom jaarrond beschermd. Er zijn vier verschillende categorieën ‘broedvogels met jaarrond beschermde nesten’, categorie 1 t/m 4, zie kader volgende pagina.

Kader: Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten en bijbehorende categorie.

Soort	Categorie	Toelichting codes
Boomvalk	4	Vogelsoorten waarvan de nesten in
Buizerd	4	principe jaarrond zijn beschermd met
Gierzwaluw	2	beschermingscategorie:
Grote gele kwikstaart	3	**1** = soorten die ook buiten het broedsei-
Havik	4	zoen het nest gebruiken als vaste rust- of
Huismus	2	verblijfplaats;
Kerkuil	3	**2** = koloniebroeders die elk broedseizoen
Oehoe	3	op dezelfde plaats broeden en die daarin
Ooievaar	3	zeer honkvast zijn of afhankelijk van
Ransuil	4	bebouwing of biotoop;
Roek	2	**3** = soorten die elk jaar op dezelfde plaats
Slechtvalk	3	broeden en die daarin zeer honkvast zijn
Sperwer	4	of afhankelijk van bebouwing;
Steenuil	1	**4** = soorten die niet of nauwelijks zelf in
Wespendief	4	staat zijn een nest te maken.
Zwarte wouw	4	

De lijst met vogelsoorten waarvan de nesten gedurende het hele jaar zijn beschermd is in 2009 aangepast (zie kader). **Let wel!** Bij de bescherming van een jaarrond beschermd nest of verblijf kan het zijn dat zowel de verblijfplaats als de (directe) omgeving die nodig is voor het succesvol functioneren daarvan moet worden betrokken.

Voor soorten met jaarrond beschermde nesten kan soms, meestal alleen buiten het broedseizoen, wél ontheffing worden aangevraagd. Een 'omgevingscheck' is dan vereist. Een deskundige moet in dat geval vaststellen of de desbetreffende soort zelfstandig een vervangend nest kan vinden in de omgeving, of dat met verzachtende en/of compenserende maatregelen de functionaliteit van de voort-plantings- en/of vaste rustplaats gegarandeerd kan worden. Om zeker te zijn dat geplande of genomen maatregelen hiertoe voldoende zijn, moeten deze middels een ontheffingsaanvraag worden voorgelegd aan de provincie. Als de gunstig staat van instandhouding niet in gevaar komt, kan de aanvraag (positief) worden afgewezen. Het is uiteraard essentieel dat de (aan de provincie) voorgestelde maatregelen ook daadwerkelijk worden genomen.

Categorie 5-soorten

Er is nog een categorie met 'bijzondere' vogelsoorten (Categorie 5) Deze soorten keren (zoals ook soorten met jaarrond beschermde nesten) weliswaar vaak terug naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar beschikken over voldoende flexibiliteit om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Van deze soorten zijn de verblijfplaatsen alleen dan beschermd als 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen'.

Bijlage 1.2.6 Gedragscodes

Indien men in het bezit is van een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode, hoeft bij werkzaamheden in het kader van natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud, van bestendig gebruik en van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting voor Vogelsoorten (artikel 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (artikel 3.5) en andere soorten (artikel 3.10) geen ontheffing te worden aangevraagd, mits aantoonbaar wordt gewerkt met deze gedragscode (artikel 3.31). De bewijslast dat correct is en wordt gehandeld volgens de gevolgde gedragscode ligt bij de initiatiefnemer.

Het is ook mogelijk te werken conform een dergelijke goedgekeurde gedragscode zonder deze zelf te hebben opgesteld. Te beïnvloeden soorten dienen dan wel in de gebruikte gedragscode te worden behandeld.

Bijlage 1.3 Gebiedsbescherming

De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden. In de Wnb (art. 1.12) wordt ook verordend dat (provinciaal) gebieden aangewezen worden binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Tevens wordt aangegeven dat provincies mogelijkheden hebben ook andere belangrijke gebieden aan te wijzen vanwege hun landschappelijke- of natuurwaarden.

Bijlage 1.3.1 Natura 2000

Nederland en andere EU-landen hebben in overleg met de Europese Commissie speciale beschermingszones aangewezen, de zogenaamde Natura 2000-gebieden. Een overzicht van Natura 2000-gebieden is te vinden op:

http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=0

Habitattoets
Wanneer plannen bestaan uit een project en ook voor zogenaamde ‘andere handelingen’ in of rond een Natura 2000-gebied, neemt de initiatiefnemer contact op met het bevoegde gezag. In principe is dit Gedeputeerde Staten van de Provincie waarin een gebied (grotendeels) ligt.

Indien negatieve effecten van een project niet kunnen worden uitgesloten, dient een toetsing te worden uitgevoerd. Als uit deze toetsing (ook wel ‘Habitattoets’ genoemd) blijkt dat een plan (mogelijk) significante negatieve gevolgen heeft, vindt de vergunningaanvraag plaats via een ‘passende beoordeling’. Daarbij moeten ook cumulatieve effecten zijn meegenomen.

Alleen als uit de passende beoordeling met zekerheid blijkt dat geen significante gevolgen zullen optreden, of als het gaat om activiteiten

met een groot openbaar belang en waarvoor geen alternatieven zijn, wordt vergunning verleend.

Als uit de 'Habitattoets' blijkt dat een activiteit negatieve gevolgen kan hebben die niet significant zijn, vindt de vergunningaanvraag plaats via een verslechterings- en verstoringstoets. Bij deze toets wordt via een uitgebreide effectbeoordeling nagegaan of activiteiten een kans met zich meebrengen op verslechtering van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten.

Externe werking
Belangrijk bij de bepalingen rond Natura 2000-gebieden is de 'externe werking'. Dit betekent dat ook projecten buiten het Natura 2000- netwerk met mogelijk negatieve gevolgen binnen het netwerk, getoetst moeten worden aan doelen van betrokken gebied of gebieden. Een bijzondere vorm van externe werking is de (extra) uitstoot van stikstof door een project die kan neerslaan binnen Natura 2000-gebieden en daar voor schade kan zorgen.

Vanwege een uitspraak van de RvS d.d. 23 mei 2019 kan niet meer gebruik gemaakt worden van automatische vergunningverlening met betrekking tot stikstofuitstoot. Aangetoond moet worden dat geen negatieve gevolgen mogelijk kunnen zijn op Natura 2000-gebieden.

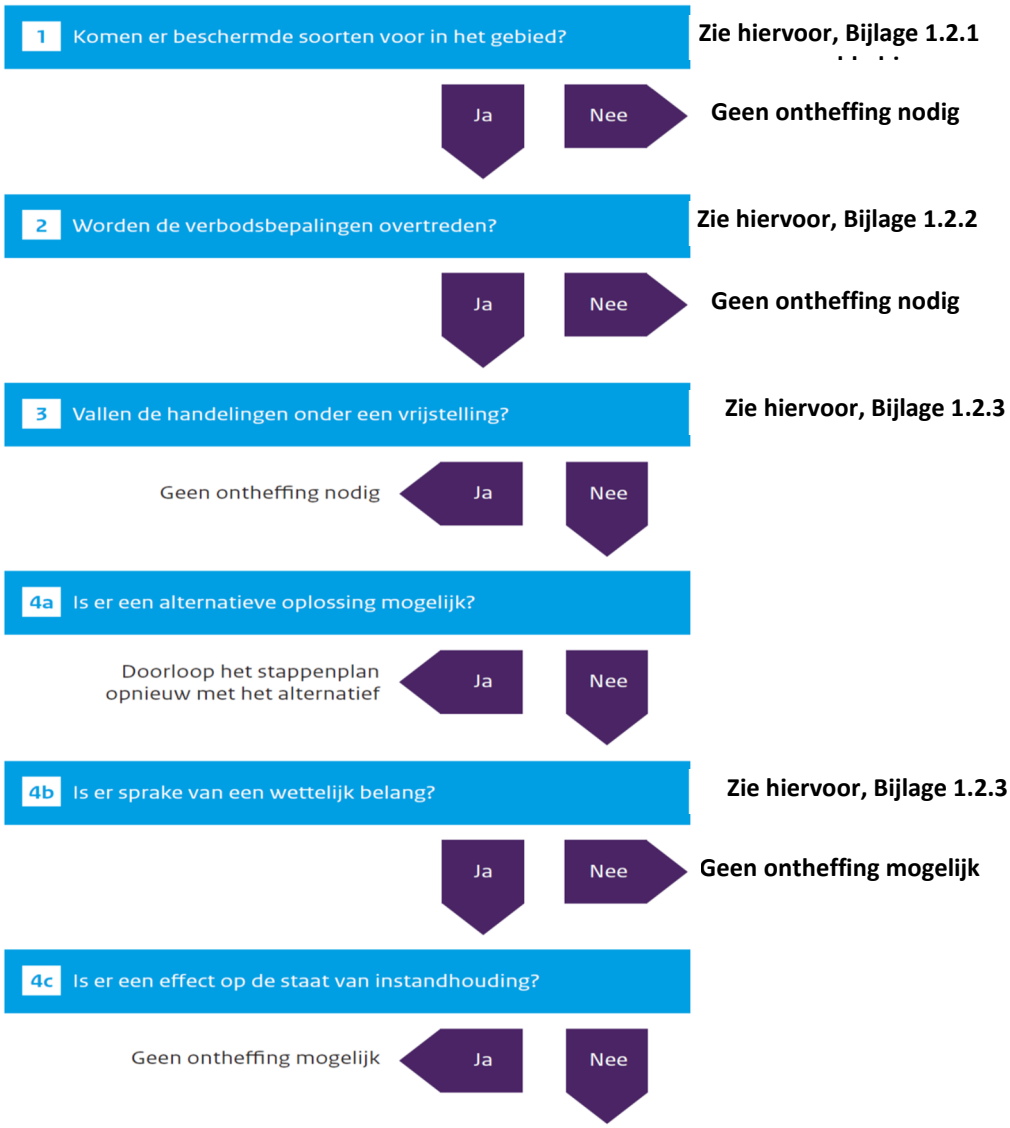
Bijlage 1.4 Overige gebiedsbescherming

Bijlage 1.4.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN), in de wet: Ecologische Hoofdstructuur EHS

Via de Wet Ruimtelijke Ordening wordt het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur EHS) planologisch beschermd. Op grond van artikel 2.10.4 Barro geldt er een algemeen beschermingsregime voor EHS-gebieden. Dit algemene regime bestaat eruit dat er geen toestemming mag worden verleend aan activiteiten die per saldo leiden tot een significante aantasting van de zogenaamde 'wezenlijke kenmerken en waarden' of tot een significante vermindering van de oppervlakte van of samenhang tussen die gebieden. Toestemming voor dergelijke activiteiten kan wel worden gekregen indien er sprake is van een groot openbaar belang, er geen reële alternatieven zijn en de negatieve effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd. In de provinciale verordening moet dit 'nee tenzij'-regime zo worden vastgelegd dat hieraan in alle bestemmingsplannen en/of omgevingsvergunningen voor het afwijken van bestemmingsplannen wordt voldaan.

Bijlage 1.4.2 Overige natuurwetgeving

Naast de behandelde wetgeving zijn soms andere gebied beschermende bepalingen van kracht. Dit kunnen regionale of provinciale plannen of visies zijn die gebieden of soorten (extra) beschermen. Een voorbeeld hiervan zijn de 'weidevogelleefgebieden'



Figuur 4. *Stappenplan procedure ecologisch onderzoek en ontheffing*

van de Provincie Noord-Holland. Per plangebied zal op maat moeten worden nagegaan of dergelijke bepalingen aan de orde zijn.

Bijlage 1.4.3 Houtopstanden

Houtopstanden groter dan 10 are of bomenrijen bestaand uit meer dan 20 bomen, gelegen buiten de bebouwde kom, zijn beschermd. Men dient vergunning of ontheffing te verkrijgen indien dergelijke houtopstanden moeten worden gekapt of gerooid. In sommige gevallen is een herplantplicht aan de orde.

Bijlage 1.5 Procedure

Als bij aanvang van een project niet uitgesloten is dat beschermde soorten voorkomen of negatieve effecten op beschermde gebieden

kunnen optreden, is een ecologische *quickscan* nodig en dient het stroomschema uit Figuur 4 te worden gevolgd.

Als op grond van deze *quickscan* de aanwezigheid van dergelijke soorten of gevolgen niet zijn uit te sluiten én wordt gezien dat negatieve effecten kunnen optreden, is vervolgonderzoek noodzakelijk.

Tijdens het vervolgonderzoek wordt het plangebied geïnventariseerd op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. Indien aangetroffen worden de gebruiksfuncties van deze soorten in beeld gebracht. Vervolgens wordt opnieuw onderzocht of negatieve gevolgen mogelijk zijn door uitvoering van de plannen.

Bijlage 1.5.1 Ontheffingsaanvraag Wnb

Als stap 4a uit het stroomschema negatief is omdat een project of plan locatie gebonden is en er geen alternatieven zijn, is een ontheffingsaanvraag waarschijnlijk aan de orde. Een dergelijke aanvraag dient onder andere vergezeld te gaan van:

- Een projectplan waarin onder meer de locatie, de werkwijze, de te verwachten schade, de te nemen maatregelen, de alternatievenstudie en het wettelijk belang gedetailleerd worden beschreven.
- Een actuele en volledige inventarisatie naar het voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied (ongeveer 3-5 jaar geldig).

De aanvraag kan voorafgaand aan het aanvragen van een omgevingsvergunning plaatsvinden. De aanvraag wordt gedaan bij de provincie waarin het plangebied is gelegen.

Het is ook mogelijk ‘aan te haken’ bij het aanvragen van een omgevingsvergunning in het kader van de ‘Wet algemene bepalingen omgevingsrecht’ (WABO).

Men dient op het digitale aanvraagformulier van het omgevingsloket (OLO) dan aan te geven dat ‘Handelingen worden verricht met gevolgen voor beschermde dieren en planten’. Ook hierbij dient een projectplan en inventarisatie bijgevoegd te worden.

De gemeente waarbij de aanvraag is ingediend stuurt de informatie omtrent beschermde flora en fauna naar de provincie die een ‘Verklaring van geen bedenkingen’ (VVGB) afgeeft voor het ‘natuur’ onderdeel van de omgevingsvergunning.

De provincie handhaaft bepalingen uit eventuele ontheffingen en vergunningen en de eventuele werking van de Wnb bij projecten waar geen ontheffing is aangevraagd. Ook het volgen van gedragscodes wordt gehandhaafd door de provincie. Mogelijke sancties zijn geldelijke boetes, strafrechtelijke vervolging of het stilleggen van werkzaamheden

Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Hazenkoog 35A
1822 BS Alkmaar

Bovendijk 35-G
2295 RV Kwintsheul

www.vandergoesengroot.nl

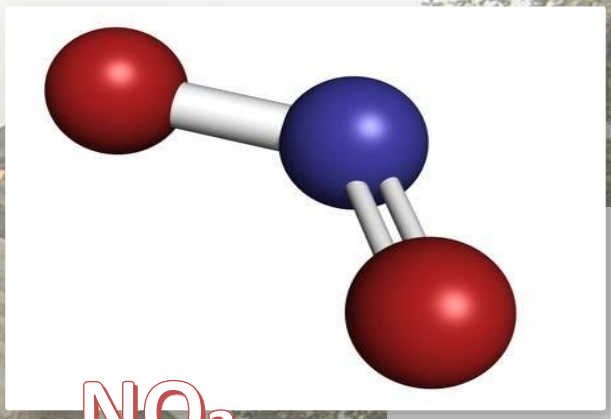
Bijlage

7 Stikstofdepositieberekening (Van der Goes & Groot, 2020)

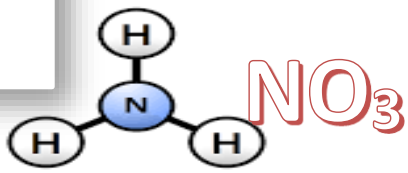
Bennebroekerdijk 37A te Zwaanshoek

Stikstofberekening

in het kader van de Wet natuurbescherming



NO_2



NO_3



G&G-advies 2019

Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Bennebroekerdijk 37A te Zwaanshoek

Stikstofberekening in het kader van de Wet natuurbescherming

D.H. van Poecke

2019

Opdrachtgever

familie Verstraten

Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

G&G-advies 2019

	Datum
Versie 1.1	9-7-2020
	S.C. Wytema

Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Bovendijk 35-G
2295 RV Kwintsheul

Hazenkoog 35-A
1822 BS Alkmaar

www.vandergoesengroot.nl

Inhoudsopgave

1 Inleiding 4

2 Methode 5

2.1 Berekening en uitgangspunten 5

3 Aanlegfase 6

3.1 Verkeersaantrekking 6

3.2 Inzet mobiele werktuigen 6

3.3 Berekening Aanlegfase 7

4 Gebruikfase 8

4.1 Verkeersaantrekking 8

5 Conclusie effectbeoordeling stikstof 9

6 Literatuur 10

7 Bijlagen 11

1 Inleiding

Er bestaan plannen aan de Bennebroekerdijk 37A te Zwaanshoek twee woningen gebouwd op wat nu een siertuin is. Het is hiervoor nodig een berekening uit te voeren om de gegenereerde stikstofuitstoot/depositie van dit project te bepalen. De te realiseren bebouwing wordt zonder gasaansluiting aangelegd, maar er is wel sprake van extra verkeer en de inzet van mobiele werktuigen door de herinrichting.

Alle verbrandingsprocessen waarbij fossiele brandstoffen en hitte zijn betrokken, leveren door oxidatie van vrije stikstof uit de lucht de gebonden stikstofoxiden nitriet (NO_2) en/of nitraat (NO_3). Tevens komt soms ammoniak (NH_3) vrij.

De gebonden stikstofmoleculen worden na verbranding luchtzijdig verspreid en slaan na verloop van tijd neer. De gebonden moleculen werken na het neerslaan vervolgens bodemverrijkend en/of verzurend.

Nederland heeft zich door ondertekening van de Europese Habitatrichtlijn verplicht bepaalde vegetaties te beschermen binnen het gebiedennetwerk van de Natura 2000-gebieden. Deze vegetaties zijn in een aantal gevallen gevoelig voor bodemverrijking en/of verzuring en de neerslag van de gebonden stikstofmoleculen kunnen een bedreiging zijn voor het voortbestaan van deze vegetaties, zeker als de kritische (=maximale) depositiewaarde (KDW) op deze vegetaties reeds is bereikt.

2 Methode

Om depositie van het project te berekenen wordt de meest recente versie van de rekentool 'Aerius' (AERIUS_2019) gebruikt. Vanwege een uitspraak van de Raad van State d.d. 29 mei 2019 kan niet meer gebruik gemaakt worden van automatische vergunningverlening op grond van de voorheen geldende drempelwaardes. Aangetoond moet worden dat geen significant negatieve gevolgen mogelijk kunnen zijn op Natura 2000-gebieden.

In de berekening wordt de projectbijdrage door Aerius op concrete rekenpunten exact berekend, waarbij ook vegetaties of Natura 2000-gebieden op meer dan 3 km afstand betrokken worden. De depositie op de meest nabijgelegen 'stikstofgevoelige habitattypen' (zoals gedefinieerd in Aerius) wordt doorgerekend om te onderzoeken of deze hoger is dan 0,00.

Als de projectbijdrage hoger is dan een berekende 0,00 mol/ha/jaar zijn mogelijk gevolgen te verwachten. Het rekenresultaat van 0,00 mol/ha/jaar betekent een maximale stikstofdepositie op het meest dichtbij gelegen stikstofgevoelige habitattype in Natura 2000-gebieden die lager is dan 0,005 mol/ha/jaar. Dit komt omdat Aerius vanaf 0,005 mol/ha/jaar de depositie naar boven afrond tot een projectbijdrage van 0,01 mol/ha/jaar.

2.1 Berekening en uitgangspunten

Bij de berekening van stikstofemissie zijn twee fases te onderscheiden, de aanlegfase (bouw) en de gebruikfase (gebruik ontwikkelde gebied na afloop van de aanlegfase inclusief aantrekking verkeer e.d.). De situatie met de grootste stikstofemissie/depositie is uiteindelijk bepalend voor de gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Aanleg en gebruik komen niet naast elkaar voor. In deze berekening zullen beide fases berekend worden. De situatie met de hoogste projectbijdrage is bepalend voor de te verwachten gevolgen op Natura 2000-gebieden.

Voor de berekening zijn de effecten ingeschat op de meest dichtbij zijnde stikstofgevoelige habitattypen. Het betreft diverse aangewezen (en in rekentool Aerius aangegeven) habitattypen in Kennemerland-Zuid.

3 Aanlegfase

De stikstofemissies tijdens de aanlegfase zijn toe te wijzen aan twee bronnen. Het betreft verkeersaantrekkende werking en het gebruik van mobiele werktuigen op de bouwsite.

De aanlegfase zal ongeveer een jaar in beslag nemen. Omdat de precieze uitvoer van de plannen niet bekend is, is gedeeltelijk gerekend met zogenaamde ‘worst-case’ aannames.

3.1 Verkeersaantrekking

De verkeersaantrekkende werking van de aanlegfase bestaat uit transport van materialen en personen (bouwvakkers). Het verkeer is gemodelleerd tot het eerste knooppunt/aansluiting op de doorgaande weg, in dit geval de aansluiting op de N205 met naar beide kanten 200 meter extra voor optrekken en afremmen. Buiten deze wegen wordt het verkeer geacht te zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld, omdat het verkeer zich in hoeveelheid, snelheid, rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg kan bevinden.

De verkeersaantrekkende werking bestaat uit:

- Transport personeel: tien ritten met licht verkeer per dag, gedurende een jaar, wordt gemodelleerd als twintig ritten omdat zowel aankomst als vertrek wordt meegerekend.
- Aanvoer bouwmaterieel en bouwmaterialen: één rit met zwaar verkeer per twee dag, gedurende een jaar, wordt gemodelleerd als één rit omdat zowel aankomst als vertrek wordt meegerekend.

3.2 Inzet mobiele werktuigen

De belangrijkste werkzaamheden waarbij stikstof vrij komt, betreffen vlakken van de vrijgekomen gronden, graven van sleuven voor bijvoorbeeld kabels en leidingen, heien, hijswerk t.a.v. prefab constructiedelen, productie van beton op locatie t.b.v. vloeren en fundering.

Voor het gebruik van mobiele werktuigen zijn de machines en draaiuren genomen die zijn vermeld in Tabel 1. Er wordt uitgegaan van de inzet van materieel van stageklasse IIIB of nieuwer.

De mobiele emissiebronnen zijn in Aerius apart ingevoerd, niet te kiezen bronnen zijn binnen Aerius ingegeven als ‘anders’ met emissiefactoren zoals aangegeven in Tabel 1.

De materiële inzet is zo accuraat mogelijk ingeschat door de initiatiefnemer. Er is echter een extra bron met vermogen van 100 kw (vergelijkbaar met een grote graafmachine) opgenomen voor onvoorziene werkzaamheden, correctie van TAF-factoren en voor divers overig klein materieel gedurende 10 dagen continu.

3.3 Berekening Aanlegfase

De uitkomst van de berekeningen (rekenscherm) is opgenomen in Bijlage 1. Separaat worden bestanden met extensie gml en PDF bestanden opgeleverd als onderlegging van de berekening.

Uit de berekeningen blijkt dat op alle rekenpunten de projectbijdrage van de aanlegfase van het initiatief 0,00 mol/ha/jaar is. Deze bijdrage wordt als verwaarloosbaar beschouwd.

Tabel 1.
Geschatte materiaalinzet en geproduceerde stikstof in de aanlegfase op basis van directe invoer van bouwjaar in Aerius of met stageklasse in het Emissiemodel Mobiele Machines (EMMA) (HULSKOTTE & VERBEEK 2009).

Stage IIIB	Vermogen (kw)	Stageklasse of bouwjaar	Draaitijd factor	Emissiefactor (g/kw)	Aantal	Draaitijd (dagen)	Draaitijd (uren)	Omrekening gram-kilo	Emissie (Kg NO_x)
Betonstorter	200	2005	0,5	3,6	1	2	16	0,001	5,8
Graafmachine vlakken	100	2006	0,6	2,9	1	7	56	0,001	9,7
Hijskraan	100	2006	0,5	3,6	1	7	56	0,001	10,1
Dumper (afvoer)	75	2006	0,5	3,6	1	2	16	0,001	2,2
Heistelling	224	III	0,6	4	1	2	16	0,001	8,6
Sleuvenfrezer	30	2007	0,6	5,9	1	2	16	0,001	1,7
Pomp cementdekvloeren	200	2005	0,5	3,6	1	2	16	0,001	5,8
Divers/onvoorzien	100	III	1	4	1	10	80	0,001	32
Totaal									75,9

4 Gebruikfase

Er wordt bij de berekening met betrekking tot gebruik uitgegaan van 2 vrijstaande woningen. De bebouwing wordt gasloos en zonder andere stookinstallaties aangelegd, zodat hier van emissie geen sprake is en alleen de bijdrage van de verkeersaantrekkende werking wordt berekend.

4.1 Verkeersaantrekking

Bij de bepaling van het aantal verkeersbewegingen per woning per dag is bij het project uitgegaan van koop ‘huis vrijstaand’, ligging ‘weinig stedelijk’, ‘buitengebied’ en ‘maximale verkeersgeneratie’. Deze komt dan op 2x8,6(*1,11)= 19,092 vervoersbewegingen per dag (CROW 2018). Het betreft zowel heen- als terugreizend verkeer. De kencijfers van het CROW zijn hierbij (worst-case) gemodelleerd voor een werkdag door deze te vermenigvuldigen met 1,11. Gezien het gebruik van de woningen wordt dit verkeer in de ‘lichte verkeerscategorie’ gemodelleerd.

Het verkeer is gemodelleerd tot het eerste knooppunt/aansluiting op de doorgaande weg, in dit geval de aansluiting op de N205 met naar beide kanten 200 meter extra voor optrekken afremmen. Deze modellering is in lijn met een algemeen criterium voor verkeer aantrekkende werking van wegverkeer dat de gevolgen voor het milieu van dit verkeer niet meer aan het nieuwe project kunnen worden toegerekend wanneer geacht kan worden dat dit verkeer is opgenomen in het “heersende verkeersbeeld”.

De uitkomst van de berekeningen is opgenomen in Bijlage 2. Separaat worden bestanden met extensie gml en PDF bestanden opgeleverd als onderlegging van de berekening.

Uit de berekeningen blijkt dat op alle rekenpunten de projectbijdrage van het initiatief 0,00 mol/ha/jaar is. Deze bijdrage wordt als verwaarloosbaar beschouwd.

5 Conclusie effectbeoordeling stikstof

- De maximale projectbijdrage van de aanleg en het gebruik van de gebouwen is 0,00 mol/ha/jaar op de meest dichtbijgelegen stikstofgevoelige habitattypen. De stikstofdepositie die uitvoering van de plannen zal veroorzaken vormt een zodanig gering percentage van de kritische depositiewaarde van de meest kritische ter plaatse voorkomende stikstofgevoelige habitattypen, dat er ecologisch gezien geen zichtbare of meetbare effecten zullen optreden en er zeker geen sprake is van significante gevolgen waardoor de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden in gevaar zouden kunnen komen.
- De hoogste bijdrage van het project betreft de tijdelijke inzet en het tijdelijke effect van mobiele werktuigen. Deze tijdelijke effecten zijn vaak gemakkelijker op te vangen door de natuurlijke fluctuaties binnen het natuurgebied of eventueel herstelbeheer, dan effecten van permanente activiteiten.

6 Literatuur

ALBERTS, A. (CONTACT), 2018. *Notitie Stikstofdepositie in Natura 2000 - Bedrijfsunits Rode Ring, Assendelft*. Ecogroen, 18-428, Ecogroen Zwolle.

AERIUS CALCULATOR, 2019. https://calculator.aerius.nl/calculator/

AERIUS, 2016. *Emissiewaarden_aerius_def_versie_20_april_2016.*

BIJ12, 2018. *Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator, Versie 1.*

COMPENDIUM VOOR DE LEEFOMGEVING. https://www.clo.nl/indicatoren/nl018916-vermestende-depositie

CROW, 2018*. Toekomstigbestendig parkeren. Van parkeerkencijfers naar parkeernormen* .CROW, Ede.

HULSKOTTE, J.H.J & R.P. VERBEEK, 2009 (GEACTUALISEERD). *Emissiemodel Mobiele Machines gebaseerd op machine verkoop in combinatie met brandstof afzet (EMMA).* TNO 034-UT-2009-01782-RPT-ML, TNO, Utrecht.

NATUUR EN MILIEU, 2018. *Factsheet Milieu impact mobiele werktuigen.* https://www.natuurenmilieu.nl/wp-content/uploads/2018/12/Factsheet-Impact-mobiele-werktuigen-2018.pdf.

VAN DOBBEN, H.F., R. BOBBINK, D. BAL EN A. VAN HINSBERG, 2012. *Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en leefgebieden van Natura 2000*. Alterra rapport 2397, Alterra, Wageningen.

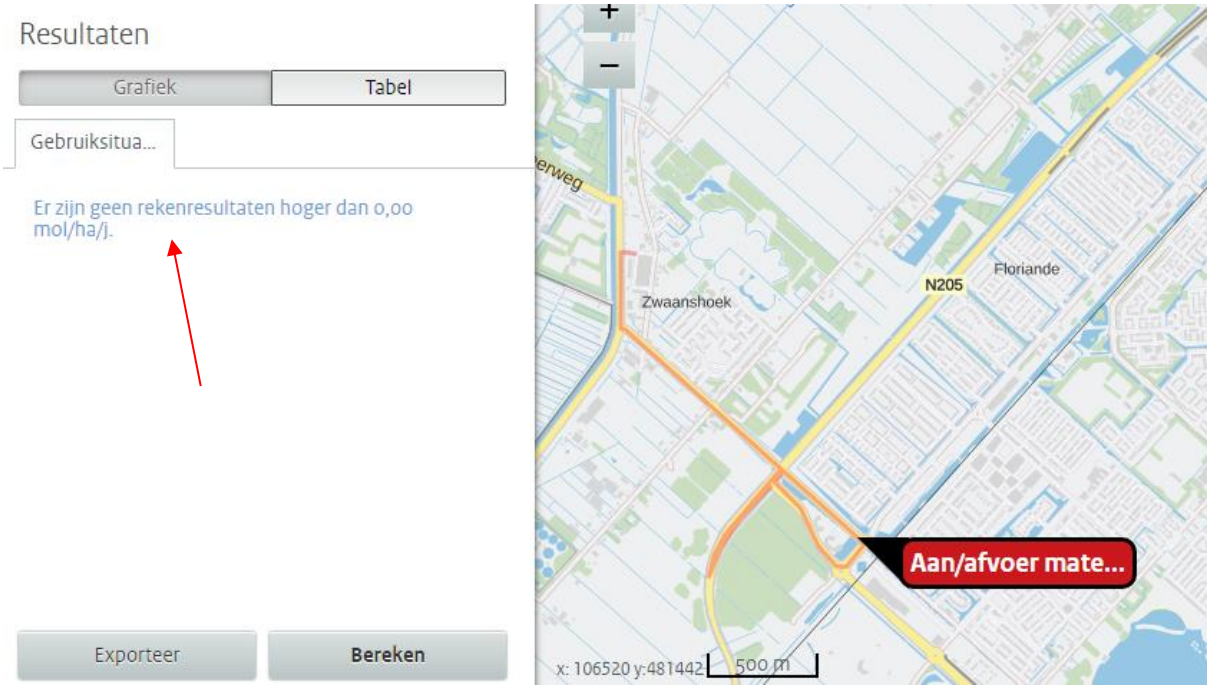
7 Bijlagen

Bijlage 1 **Berekening aanlegfase**
Bijlage 2 **Berekening gebruiksfase**

Bijlage 1 Berekening aanlegfase



Bijlage 2 Berekening gebruiksfase





Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Hazenkoog 35A
1822 BS Alkmaar

Bovendijk 35-G
2295 RV Kwintsheul

www.vandergoesengroot.nl

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Aanlegsituatie

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Van der Goes en Groot	Bennebroekerdijk 37a, xxxx Zwaanshoek

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Bennebroekerdijk 37a te Zwaanshoek	RwEs07cR4YB8

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
09 juli 2020, 11:39	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	88,37 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

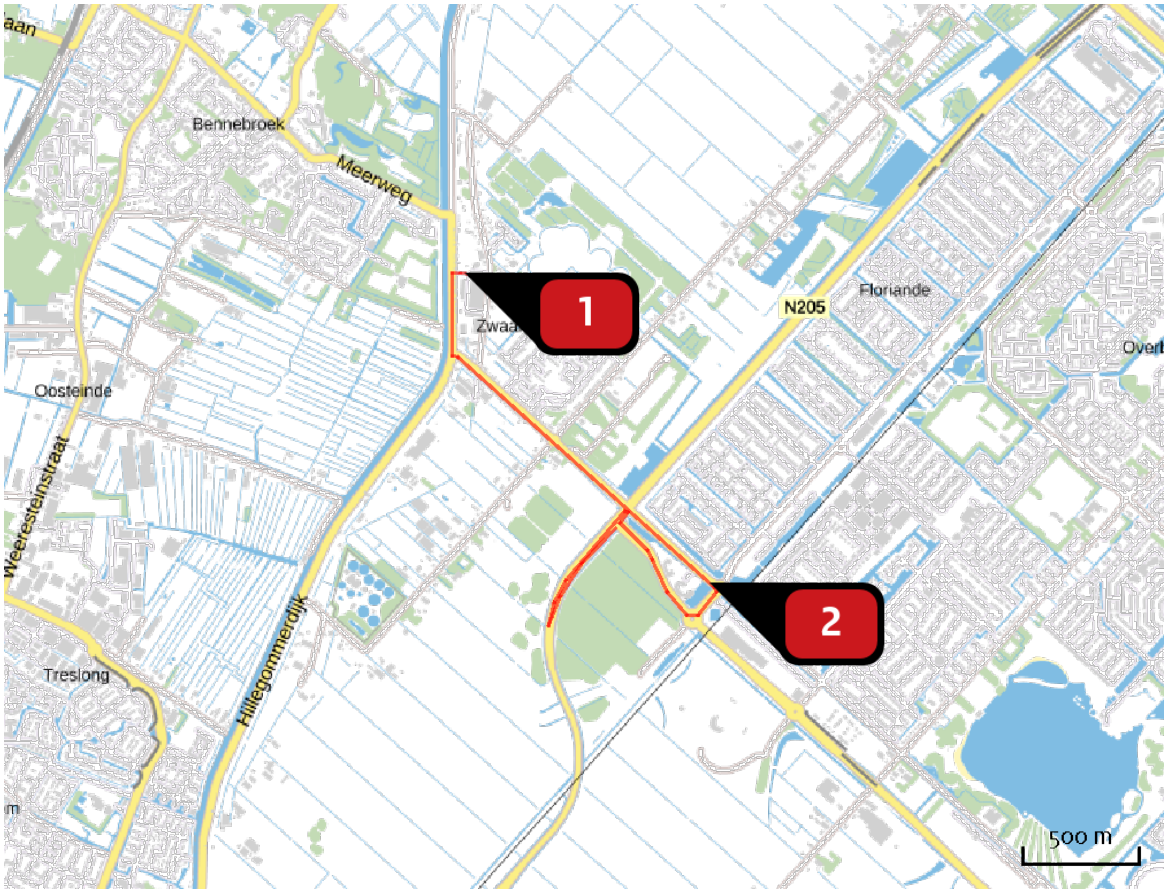
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

(ver)bouw van 2 woningen

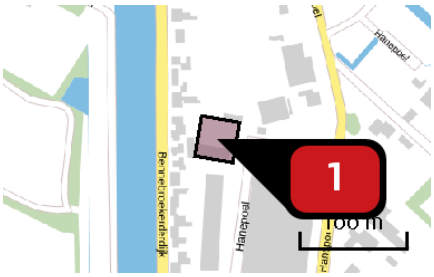
Locatie
Aanlegsituatie



Emissie
Aanlegsituatie

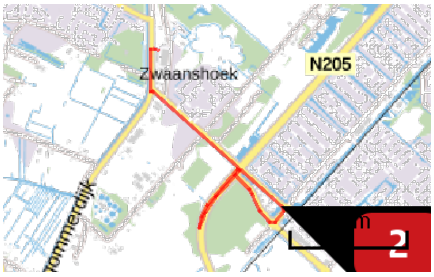
	Bron Sector	Emissie NH3	Emissie NOx
1	Bouw machines Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	75,80 kg/j
2	Aan/afvoer materieel Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	12,57 kg/j

Emissie (per bron)
Aanlegsituatie



Naam: Bouw machines
Locatie (X,Y): 102209, 481152
NOx: 75,80 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Betonstorter		4,0	4,0	0,0	NOx	5,76 kg/j
AFW	Graafmachine		4,0	4,0	0,0	NOx	9,74 kg/j
AFW	Dumper (aan/afvoer)		4,0	4,0	0,0	NOx	2,16 kg/j
AFW	Hijskraan		4,0	4,0	0,0	NOx	10,08 kg/j
AFW	Heistelling		4,0	4,0	0,0	NOx	8,60 kg/j
AFW	Sleuvenfrezer		4,0	4,0	0,0	NOx	1,70 kg/j
AFW	Divers		4,0	4,0	0,0	NOx	32,00 kg/j
AFW	pomp cementdekvloeren		4,0	4,0	0,0	NOx	5,76 kg/j



Naam: Aan/afvoer materieel
Locatie (X,Y): 103269, 479815
NOx: 12,57 kg/j
NH3: < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	20,0 / etmaal	NOx NH3	8,22 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx NH3	4,34 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019A_20200610_3aefc4c15b
Database	versie 2019A_20200610_3aefc4c15b

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Gebruiksituatie

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Van der Goes en Groot	Bennebroekerdijk 37A, 2136LT Zwaanshoek

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Bennebroekerdijk 37A te Zwaanshoek	RpPVmBEJMXVu

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
15 december 2019, 15:21	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	7,85 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

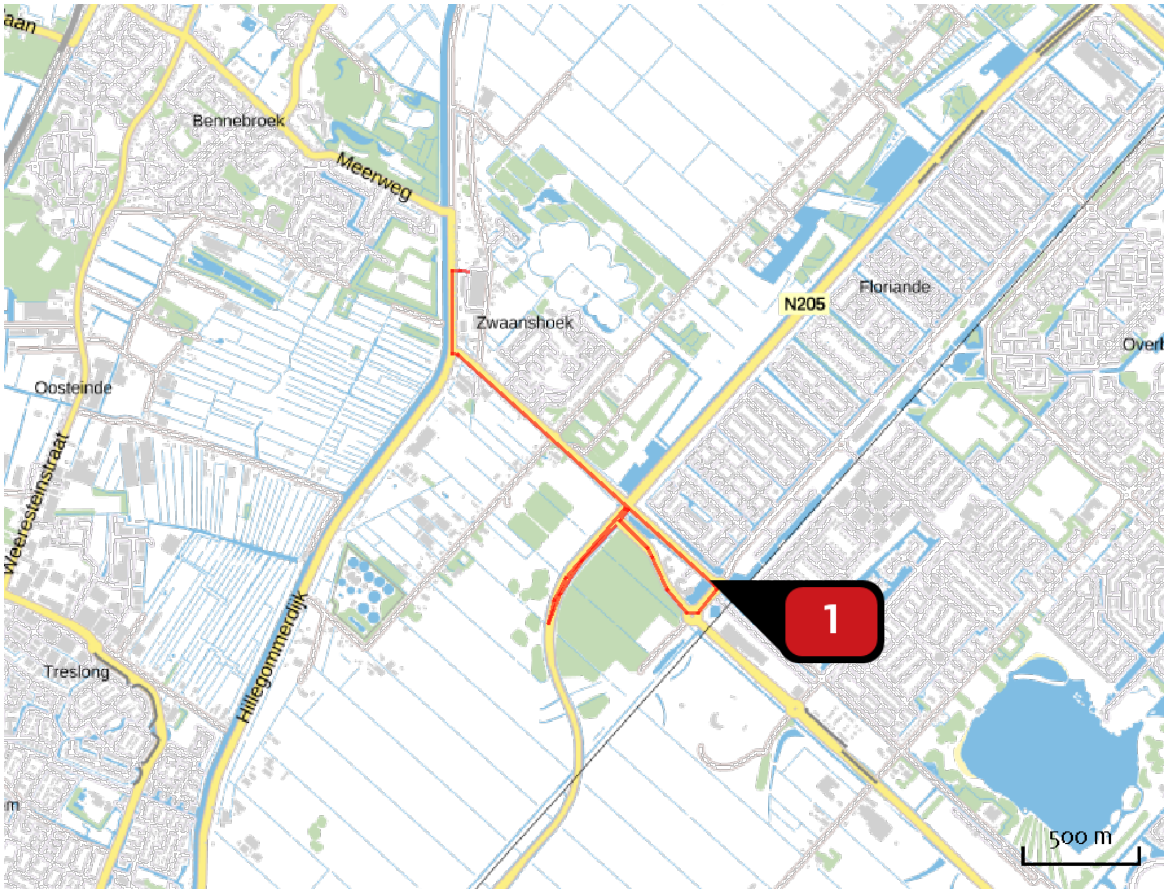
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

De bouw van 2 nieuwe woningen.

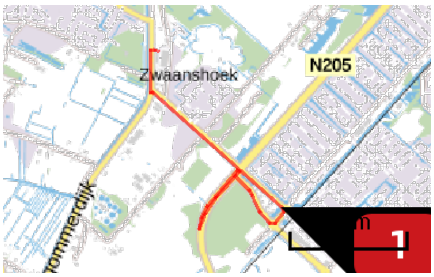
Locatie
Gebruiksituatie



Emissie
Gebruiksituatie

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Aan/afvoer materieel Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	7,85 kg/j

Emissie (per bron)
Gebruiksituatie



Naam	Aan/afvoer materieel
Locatie (X,Y)	103269, 479815
NOx	7,85 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	19,1 / etmaal	NOx	7,85 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019_20191018_c53b8fdaa8
Database	versie b429880a81

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg

FORMULIER BEOORDELING AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING	
Naam steller cluster Ruimte, Economie en Duurzaamheid (RED)	Dominique Ong
Manager	Hans Poulssen
Datum behandeling WRA	12 april 2021
Datum behandeling staf PRO	
Gegevens aanvraag	
Adres	Bennebroekerdijk achter 37a Zwaanshoek
Cosa/Mozardnummer	4846663/OLO 3416684
Uitgebreide of reguliere procedure?	Uitgebreide procedure
Inhoud aanvraag	De aanvraag betreft het realiseren van twee woningen op de projectlocatie. Voorheen was hier een dahliakwekerij gevestigd. De eigenaar heeft in 2015 de bedrijfsactiviteiten, bestaande uit het kweken van dahlia's en een hoveniersbedrijf, gestaakt. Het perceel grenst aan de gronden voor de woningbouwontwikkeling Hanepoel 154 – 170 (Pauwhof). Het voormalige agrarische gebruik heeft als belangrijk uitgangspunt gediend voor de stedenbouwkundige en architectonische randvoorwaarden voor de te realiseren woningen. 
Voorgeschiedenis	
Toetsing aanvraag	
Strijdigheid bestemmingsplan	Het perceel is gesitueerd in het bestemmingsplan Zwaanshoek met de bestemming Agrarisch. Burgerwoningen zijn hier niet toegestaan. De woningen worden buiten het bouwvlak geraliseerd.
Strijdigheid Omgevingsverordening	Het plan heeft in de omgevingsverordening de aanduiding MRA Landelijk Gebied. Kleinschalige woningbouwontwikkeling is uitsluitend onder voorwaarden toegestaan. Voor een functiewijziging naar wonen op een perceel met een bestaande stedelijke functie of een agrarisch bouwperceel wordt onder voorwaarde een maximum van twee burgerwoningen gehanteerd. De voorwaarde ziet op een substantiële verbetering van de ruimtelijke kwaliteit door sloop van bestaande (bedrijfs-)bebouwing. Verder geldt als voorwaarde dat

	de nieuwe burgerwoningen de bestaande bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van nabijgelegen agrarische bedrijven niet mag beperken. De aanvraag is hiermee in overeenstemming.
Strijdigheid LIB, zoja welke zone (beperkingen benoemen)	Het perceel is gesitueerd op gronden waarop het Luchthavenindelingsbesluit van toepassing is maar het gevraagde is hiermee niet in strijd.
Kwetsbare of geluidsgevoelige functie?	ja
Aangewezen monument?	nee
In beschermd stads- of dorpsgezicht?	nee
Beleidstoets en ruimtelijke aspecten (indien van toepassing)	
Structuurvisie	Geen strijd
Ruimte voor ruimte	n.v.t.
Stedenbouw	
Landschap	
Economie	
Ringvaart- en ringdijkbeleid	
Duurzaamheid (bijv zonnepanelen)	
Externe veiligheid	De projectlocatie ligt niet binnen een risicocontour van een nabijgelegen inrichting en/of transportroute. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.
Parkeren	De parkeernorm is 2,6 parkeerplaats per woning voor een 2 onder 1-kapwoning. De parkeervraag moet worden opgelost binnen de ontwikkeling. Het perceel biedt hiervoor voldoende ruimte.
Luchtkwaliteit	Het project draagt niet in betekende mate bij aan verslechtering van de luchtkwaliteit. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.
Geluid Is akoestisch onderzoek nodig in het kader Wet geluidhinder en/of Activiteitenbesluit?	De Wet geluidhinder is niet van toepassing op wegen die liggen binnen een woonerf en voor 30km/u-wegen. Het wegverkeer bereikt de projectlocatie via de Hanepoel. De Hanepoel betreft een 30 km/u weg. <u>Industrielawaai</u> De kortste afstand van de bestaande woningen aan de Hanepoel naar de bedrijven aan de Hanepoel 56-62 is ca. 29 meter. De afstand vanaf de 2 nieuw te realiseren woningen bedraagt ca. 25-29 meter. Er is wat dat betreft geen verschil en er zal reeds bij de beoordeling van de bestaande woningen aan de Hanenpoel de conclusie zijn getrokken of de geluidruimte van deze bedrijven wordt beperkt.
Water	Digitale watertoets is doorlopen. Het plan ligt binnen de beschermingszone en raakt mogelijk waterbelangen. Aanvraag om watervergunning is ingediend.
Flora en Fauna	De quickscan ecologie is positief beoordeeld. Ecologie vormt geen belemmering.
Archeologie	Archeologisch onderzoek is niet nodig omdat het bouwplan kleiner is dan 500 m2.
Stikstof	Voor het project is een stikstofberekening uitgevoerd. Beoordeeld is dat er geen belemmeringen zijn voor het aspect stikstof.

Afwegingen en conclusies van de beleidstoets	Er is geen strijd met het geldende beleid.
Procedures	
Vvgb van toepassing?	ja
Vormvrije m.e.r. nodig?	
Akoestisch onderzoek nodig?	nee
Hogere waardebesluit nodig?	nee
Ontheffing Wet natuurbeheer nodig?	nee
Afwijkingsbesluit Externe Veiligheid nodig?	nee
Verantwoording Externe Veiligheid nodig?	nee

Ruimtelijk Advies

Het perceel ligt in het tussengebied achter de Bennebroekerdijk en de Hanepoel. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt is hier kleinschalige woningbouw met een landelijke uitstraling gewenst. Het nieuwe bouwvolume verwijst naar het voormalige agrarische gebruik en de kas. De twee woningen zijn in één solitaire bouwvorm ontworpen. De woningen voorzien in een passende ontwikkeling op het voormalig agrarisch perceel.

Gelet op bovenstaande wordt een positief **ruimtelijk advies** gegeven voor het realiseren van twee woningen Aan de Bennebroekerdijk achter 37a Zwaanshoek