

Beantwoording vragen raadsleden

Nummer DOC-26-1233385

Zaaknummer Z-25-594823

Datum waarop de vraag is gesteld: 10 augustus 2026

Fractie: Morgen!

Raadslid: J.A.D. Haakman

Afdeling

Onderwerp Raadsvragen Morgen! Raadsvragen Handhaving illegale huisvesting en naleving handhavingsbeleid Medemblik

Portefeuillehouder

Termijn beantwoording is
30 dagen

Inleiding

Bewoners van de Dijkweg en Oosterweg in Andijk ervaren sinds 2024 structurele overlast door illegale huisvesting van arbeidsmigranten op camping Dijkzicht. Bewoners hebben in augustus 2024 een formeel verzoek tot handhaving ingediend, en dit in september 2024 herhaald. Een besluit bleef bijna twee jaar uit. Op 26 maart 2026 heeft het college vastgesteld dat sprake is van overtredingen van de Omgevingswet en het Besluit bouwwerken leefomgeving, en is een last onder dwangsom opgelegd. De overtreding en overlast duren echter voort.

1.	Het Handhavingsbeleid 2026 stelt dat op een formeel verzoek tot handhaving altijd een besluit moet worden genomen. Hoe borgt het college dat deze wettelijke verplichting wordt nageleefd, ook wanneer gesprekken met overtreders, betrokkenen of belanghebbenden lopen?
antwoord	
2.	Gesprekken tussen partijen (indieners handhavingsverzoek, gemeente en overtreders) zijn voor de gemeente een reden om handhaving uit te stellen. Wordt dit principe in de praktijk ook toegepast bij andere handhavingsverzoeken?
Antwoord	
3.	Hoe voorkomt het college dat handhaving langdurig wordt gepauzeerd i.v.m. langdurige structurele overlast?
Antwoord	



4.	De toezichtstrategie is informatiegestuurd: situaties met meer dan vijf meldingen worden als prioriteit behandeld. Hoe wordt deze prioritering toegepast bij overtredingen zoals illegale huisvesting, illegale lozingen en andere ernstige overtredingen?
Antwoord	
5.	Hoe bepaalt het college wanneer spoedeisende bestuursdwang wordt toegepast bij overtredingen die risico's opleveren, zoals illegale bewoning, brandveiligheidsgebreken of illegale lozingen?
Antwoord	
6.	Hoe bepaalt het college de hoogte van dwangsommen bij illegale huisvesting en andere overtredingen?
Antwoord	
7.	En hoe wordt geborgd dat deze dwangsommen hoger zijn dan het economisch voordeel dat overtreders behalen?
Antwoord	
8.	Hoe gaat het college om met situaties waarin een opgelegde dwangsom niet leidt tot beëindiging van de overtreding? Wordt dan standaard een nieuwe last of bestuursdwang overwogen?
Antwoord	
9.	Hoe waarborgt het college het gelijkheidsbeginsel in handhaving, zodat inwoners en ondernemers in vergelijkbare overtredingssituaties gelijk worden behandeld, ongeacht locatie, omvang of economische belangen?
Antwoord	
10.	Hoe wordt intern vastgelegd welke afwegingen worden gemaakt bij het uitstellen, opschorten of voortzetten van handhaving, zodat deze afwegingen transparant en toetsbaar zijn voor de raad?
Antwoord	
11.	Is het college bereid, om eventueel samen met de raad, te onderzoeken of een handhavingsverordening wenselijk is, waarin termijnen, prioritering, dwangsomhoogtes en transparantie structureel worden vastgelegd?



Antwoord	
12.	Hoe borgt het college dat toekomstige handhavingszaken niet opnieuw langdurig blijven liggen, en dat inwoners kunnen rekenen op voorspelbare, tijdige en consequente handhaving?
Antwoord	

