Gemeente Eersel
Gemeenteraad en College Burgermeester en Wethouders
Dijk 15
5520 AA Eersel

Eersel, 11 december 2023

Inzake: Mini-camping Hoeve Boord Ven / Gemeente
Betreft: Raadsvoorstel d.d. 19 december 2023

Geachte commissie- en raadsleden,

Wij als eigenaren van mini-camping Hoeve Boord Ven en 3e inspreker tijdens de commissievergadering van 5 december jl., doen nogmaals een beroep op u om niet akkoord te gaan met de voorgestelde wijzigingen in de APV.
Dit gaat over artikel 5:33a en 2:2a lid 1. Een APV gaat over openbare orde en veiligheid en niet over privéterreinen.

Waarom nogmaals een beroep op u?
Wij vragen u om een duidelijk onderscheid te maken tussen wat een conflict geworden is (en door de Gemeente Eersel gejuridiseerd wordt) en wat de rechten van alle Eerselse burgers (en toeristen) aantast.
Juridisch bent u op de hoogte gebracht door onze advocaat Knegtmans. Zie hiervoor de ingebrachte documenten en via link https://nfn.nl/naaktrecreatie-en-de-wet/ . Naast het juridische aspect is er ook frustratie bij ons over de gang van zaken en wellicht leesbaar in deze brief. U mag zich voorstellen dat wij in een slecht geschreven film zijn terecht gekomen

Conflictsituatie
Beseft u dat de buren de Gemeente voor hun karretjes spant! Een conflict tussen buren is nu reden aanpassen APV.
Het draait erom dat onze buren (spreker 2 tijdens de commissievergadering, verder buren1 genoemd) na de nodige rechtsmiddelen ingezet te hebben tegen de vergunning, zij eigen rechter gaan spelen en door pest en intimiderend gedrag haar zin probeert te krijgen. Ondanks 35 meldingen door ons gedaan bij Toezicht kan/wordt er niet door Toezicht ingegrepen en houdt het genoemde gedrag aan. Wij als camping moeten in juli jl. overgaan tot een handhavingsverzoek aan de Gemeente. De Gemeente gaat tot onze verrassing niet buren1 handhaven, maar gaat onze camping handhaven (kregen wij in oktober jl. in een 1e gesprek met de Gemeente binnen 10 minuten te horen) en wordt ineens spreker 1 tijdens de commissievergadering (verder buren2) erbij betrokken. Tijdens het 2e gesprek met de Gemeente in november jl. krijgen we te horen dat we als camping onzichtbaar moeten zijn en de Gemeente dit in de APV gaat regelen. Het onderzoek voor het handhavingsverzoek buren1 loopt nog.

Er zijn geen klachten door buren1 en buren2 ingediend, geen overleg door beide buren geïnitieerd, geen bereidheid tot bemiddeling met hen, geen eigen groenmaatregelen door hen genomen.

Aanpassing van de APV is geen middel om burenruzies op te lossen.

Onzichtbaarheid
Vindt u het redelijk dat de Gemeente van een camping met naturistische gasten vraagt onzichtbaar te zijn? Artikel 5:33a in APV is hiervoor bedacht en onzichtbaarheid wordt door Gemeente al vanaf 2020 geëist.
Het lijkt erop dat de Gemeente de mening toegedaan is dat naturisten er niet mogen zijn immers zij moeten onzichtbaar zijn! Niet alleen onzichtbaar vanuit de openbare ruimte (landelijke wetgeving biedt voldoende mogelijkheden om te handhaven) maar ook onzichtbaar voor belendende privéterreinen. En in onze situatie zijn dit allemaal terreinen met een agrarische bestemming.
Kunt u zich een voorstelling van onzichtbaarheid maken? Hoe ziet dat er uit?
Gemeente eist sinds 2020 van onze camping onder het mom van “landschappelijke inpassing door middel van een beplantingsplan waardoor de camping onzichtbaar is” dat we als camping onzichtbaar moeten zijn. Iets wat de Gemeente juridisch niet mag eisen en ook niet in redelijkheid te realiseren is.

In redelijkheid nemen van maatregelen
Denkt u dat onze kamperende gasten hun privacy niet op prijs stellen?
Onze gasten zijn kwetsbaar in hun blootzijn en willen privacy. Het is aan ons als eigenaren van het terrein dat we in alle redelijkheid maatregelen nemen en veiligheid bieden. Wij hebben sinds de koop van het terrein in 2019 vanwege onze eigen privacy als naturist en privacy voor onze (toekomstige) gasten het terrein omheind, naast de bestaande volwassen beplanting extra beplant en indien nodig (ter overbrugging van groei nieuwe planten) privacy-doek opgehangen. Op 16 juni 2023 is door Toezicht een controle op onze privéterrein uitgevoerd naar zichtbaarheid ook m.b.t. belendende terreinen. Uit de controle bleek dat er voldoende maatregelen genomen zijn (zie verstrekt rapport) en andere acties niet nodig waren.
Vraagt u zich dan niet af hoe het kan dat wij spreken over glurende buren terwijl de beide sprekers een beeld schetsen van een open terrein?
Beide insprekers schetsen op 5 december 2023 een beeld alsof er op onze mini-camping in het zicht van iedereen alleen oude blote mannen komen, die staan te kijken naar geklede vrouwen en meisjes. Jammer dat hiermee bloot zijn geseksualiseerd wordt want dat is naturisme niet. Het is geen open terrein, de buren hebben immers moeite moeten doen om iets te zien. Buren1 hebben bijvoorbeeld op hun buik gelegen om onder de beplanting door te kijken om iets te zien.
Wiens norm bepaald?

Rechten van Eerselse burgers

Beseft u dat aanpassing in artikel 2:2a lid 1 van de APV de rechten van Eerselse burgers (en toeristen) aantast?
Met de aangekondigde wijziging van de APV kan het u ook gebeuren wat ons gebeurt. De Gemeente gaat zich met dit nieuwe artikel begeven op een privéterrein en gaat zich bemoeien met zaken die niet tot haar bevoegdheid hoort.
Beseft u dat u aangeklaagd kunt worden voor onzedelijk gedrag omdat uw buurman (belendend perceel) op grond van artikel 2:2a lid 1 vindt dat u zich onzedelijk gedraagt alleen omdat u zich in uw eigen tuin (privaat terrein) in een schaars geklede houding bevindt (u ligt lekker te zonnen)?
Het kan u gebeuren met dit nieuwe artikel 2:22 lid 1. Wij verwachten dat u dit niet op prijs stelt.
En beseft u dan ook dat u dan gehandhaafd gaat worden, u zich moet verantwoorden voor uw houding/schaarse kleding en zelfs beboet kan worden omdat u uw buurman gekwetst heeft!
Een tip als u uw buren niet mag. Klaag hen aan op grond van dit artikel.

Naturisme is geen onzedelijkheid

Realiseert u zich dat door het koppelen van naturisme met onzedelijkheid door artikel 2:22 lid 1 de Gemeente Eersel 2 ½ miljoen Nederlandse naturisten waarvan ca. 3000 inwoners uit Eersel als onzedelijke mensen weg zet?
Of iedereen – eigen inwoners en toeristen - die zich op privéterrein in houding/gedrag/kleding begeven waar iemand van een belendend terrein aanstoot aan neemt?
Worden bekrompen denkwijzen leidend?
Onze gasten hebben reviews gegeven, die u kunt vinden op https://blootkompas.nl/locaties/naturistencamping-hoeve-boord-ven/ of https://www.naturismegids.nl/nl/naturisten-camping/3289/mini-camping-hoeve-boord-ven.html Die reviews geven een beeld weer hoe onze gasten de camping en omgeving ervaren. Voor een startende (in 2023 open gegaan) en kleine camping (maximaal 13 kampeerplaatsen) hebben we inmiddels zeer veel goede reviews ontvangen. Onze gasten zijn over het algemeen oudere stellen, normale **eerbare** burgers, die bijvoorbeeld werken of gewerkt hebben bij de politie, onderwijs, zorg of gemeente en die naast het genieten van een rustige natuurlijke omgeving, fietsen en wandelen ook graag bloot recreëren net als 2 ½ miljoen andere Nederlanders.

Wij hopen dat de Gemeente tot inkeer komt en de bestaande relevante landelijke wetgeving respecteert. Verder hopen wij dat de Gemeente een belangrijke rol gaat nemen om het ontstane conflict met elkaar op te lossen. Dit door met elkaar in gesprek te gaan en te zoeken naar oplossingen vanuit respect met elkaar.

U bent van harte welkom om ons terrein met eigen ogen te bezichtigen.

Met vriendelijke groet,

Mini-camping Hoeve Boord Ven
www.hoeveboordven.nl

Ronald en Marianne de Wolff