## Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

| | |
|---|---|
| Zaaknummer | Z-23-482395 |
| Documentnummer | DOC-24-891091 |
| Naam commissielid | C. Neefjes |
| Fractie | Morgen! |
| Onderwerp | Commissievragen Morgen! raadscie. 12-9 agendapunt 8.1 evaluatie huisvesting buitenlandse werknemers |
| Datum waarop de vraag is gesteld | 5 september 2024 |

**Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur voorafgaand aan de commissievergadering.**

Portefeuillehouder: Jeroen Broeders

Afdeling: Ruimtelijk Beleid

Inleiding

Deze evaluatie wordt wederom uitsluitend uitgevoerd, participerend met groepen met grote financiële belangen m.b.t. arbeidsmigratie. M.a.w. die groepen die arbeidsmigratie voor een groot deel of geheel tot hun verdienmodel gemaakt hebben.

| | |
|---|---|
| 1a | Waarom denkt u dat u bij deze groepen objectieve info kan ophalen? (slager keurt zijn eigen vlees) |
| antwoord | De evaluatie richt zich met name op de beleidsdoelen die zijn gesteld bij de invoering van het beleid 2021. Om te kunnen evalueren of de beleidswijzigingen het gewenste effect hebben gehad, moet er gesproken worden met de partijen die werken met (en kennis hebben van) die regels. Dit zijn enerzijds interne collega's en anderzijds externe partijen die aan de hand van deze regels hun plannen voor huisvesting van buitenlandse werknemers indienen. |
| 1b | Waarom worden de inwoners van onze gemeente, die de impact van huisvesting arbeidsmigranten en arbeidsmigratie in het algemeen ervaren, niet betrokken bij een evaluatie? |
| Antwoord | Zoals beschreven in bovenstaand antwoord gaat deze evaluatie vooral over de uitwerking van de in 2021 vastgestelde beleidsregels. Het is natuurlijk heel belangrijk om ook met inwoners te spreken om erachter te komen hoe zij de huisvesting van buitenlandse werknemers voor zich zien en wat zij van buitenlandse werknemers in het algemeen vinden. Ditzelfde geldt voor de ervaringen van de buitenlandse werknemers zelf. Dit zijn bevindingen die goed thuishoren in een Nota van uitgangspunten huisvesting buitenlandse werknemers (zie beslispunt 2 en aanbevelingen). |
| 1c | Waarom worden de arbeidsmigranten zelf niet betrokken bij de evaluatie? Er wordt nu uitsluitend door hun broodheren gecommuniceerd wat goed en wenselijk voor hen is. |
| Antwoord | Zie antwoord 1b. |

| | |
|---|---|
| | |

Waarom worden de maatschappelijke effecten niet in kaart gebracht en geëvalueerd, zoals:

| | |
|---|---|
| 2a | Kernen binnen onze gemeente die er in 15 jaar tijd geheel anders uitzien qua bevolkingssamenstelling en dynamiek in de openbare ruimte? |
| Antwoord | Zie antwoord 1b. |
| 2b | Stagnatie loonontwikkeling lage lonen en verdringing arbeidsmarkt? |
| Antwoord | Zie antwoord 1b. |
| 2c | Meer mogelijkheden voor arbeidsmigranten op de huisvestingsgebied dan andere groepen die gehuisvest wensen te worden? |
| Antwoord | Uw raad heeft budget vrijgemaakt om de handhaving op illegale bewoning te intensiveren. |
| 3 | Waarom zien wij in deze evaluatie niet wat er in de rest van de regio (W.F.) gebeurt m.b.t. huisvesting arbeidsmigranten om na te gaan in hoeverre wij voldoen aan ons ‘fair share’? |
| Antwoord | Deze evaluatie heeft betrekking op het beleid van de gemeente Medemblik, de vraag wat er in de rest van de regio gebeurt, was daarmee geen onderwerp van deze evaluatie. Dit wordt natuurlijk wel meegenomen in de nota van uitgangspunten. |
| 4. | Waarom worden in de evaluatie de landelijke (politieke) ontwikkelingen m.b.t. arbeidsmigratie niet meegenomen? (De rem op migratie in het algemeen en de veranderende ideeën en opinies over (economisch) nut, noodzaak en wenselijkheid van laagbetaalde arbeidsmigratie in het bijzonder) |
| Antwoord | Dit zijn zeer recente ontwikkelingen die ten tijde van het schrijven van de evaluatie nog niet bekend waren. Deze ontwikkelingen zijn in de lokale politiek al langer voelbaar, vandaar dat er wordt aanbevolen om een Nota van uitgangspunten op te laten stellen. Hierin wordt exact het bovenstaande onderzocht. |
| 5. | Waarom vinden wij in evaluaties nooit wat van het kostenaspect terug m.b.t. huisvesting arbeidsmigranten? (kosten : toezicht en handhaving, kosten in – uitschrijven BRP, beleidsvorming etc.) |
| Antwoord | We registeren en verantwoorden geen uren op beleidsthema’s. In onze P&C-cyclus rapporteren we op taakveldniveau op basis van de BBV. Het is dus niet mogelijk om een kostenberekening te maken op een beleidsthema zoals de huisvesting van buitenlandse werknemers. |

| | |
|---|---|
| 6. | U maakt melding van substantiële aantallen wit-russen onder de arbeidsmigranten, deze en andere arbeidsmigranten van buiten de E.U. die b.v. vergund in Polen mogen werken, mogen die ook met die zelfde vergunning (voor Polen) in Nederland werken? Zo ja, onderbouw met de relevante (E.U.)wetgeving. |
| Antwoord | De Wit-russen werken via een Pools uitzendbureau. De Wet arbeid vreemdelingen behelst de regels vast voor de toelating van 'vreemdelingen' tot de Nederlandse arbeidsmarkt. Wanneer iemand met een nationaliteit van buiten de EU in een ander EU-land dan Nederland een verblijfsvergunning (met recht tot verrichting van arbeid) verkrijgt, geeft die vergunning geen direct recht om binnen Nederland arbeid te verrichten. Op basis van artikel 2 van Wet arbeid vreemdelingen is het een werkgever verboden een vreemdeling in Nederland arbeid te laten verrichten zonder (Nederlandse) tewerkstellingsvergunning of zonder dat een vreemdeling in het bezit is van een (Nederlandse) gecombineerde vergunning voor werkzaamheden bij die werkgever. |
| 7. | U maakt in de evaluatie melding van een merkwaardig fenomeen, n.l. dat eerste bedrijfswoningen gesloopt worden en teruggebouwd worden als tweede bedrijfswoning, kunt u hiervan praktijk voorbeelden noemen (adressen)? |
| Antwoord | Een eerste bedrijfswoning kan geen tweede bedrijfswoning worden. Wanneer één bedrijf twee eerste bedrijfswoningen heeft (door een fusie of overname) mogen er geen buitenlandse werknemers gehuisvest worden in die tweede eerste bedrijfswoning. Wanneer er huisvesting gerealiseerd moet worden zal er nieuw gebouwd moeten worden terwijl er al een woning ter beschikking is. Bij gebrek aan ruimte zal deze woning gesloopt moeten worden op plaats te maken voor een nieuw bouwwerk waar wel buitenlandse werknemers gehuisvest mogen worden. Er zijn geen voorbeelden bekend bij omgevingszaken. |
| 8. | U merkt in uw evaluatie op dat gezinnen de eerste 3 jaar niet gehuisvest kunnen en mogen worden, is het niet zo dat elk gezin uit de E.U. hier in Medemblik gewoon een woning kan huren c.q. kopen? (net als ieder ander gezin) |
| Antwoord | In de praktijk (en conform omgevingsplan) mogen gezinnen uit de EU altijd in de kernen wonen en dit zal ook zo blijven. De aanbeveling gaat over een tekstuele aanpassing van het beleid waarbij wordt toegevoegd dat er een uitzondering geldt voor gezinnen. Momenteel wordt deze uitzondering in het beleid niet genoemd (alleen in het omgevingsplan), waardoor verwarring kan ontstaan. We willen met de tekstuele aanpassing meer duidelijkheid scheppen. |