**TECHNISCHE VRAGEN VOOR HET VOORSTEL TOT Vaststellen gebiedsvisie havengebied Maasbracht**

**11-02-2025**

**GEMEENTE MAASGOUW – PFH.: Snijckers**

| *Nr.* | *Fractie* | *Vraag* | *Betreft pag.* | *Antwoord* |
|---|---|---|---|---|
| 1 | D66 | Wordt HV20 als schone energie gezien, aangezien hier nog 80% fossiele diesel in zit? Waarom wordt er niet gekozen voor HV100? | 52 | HVO20 wordt gezien als schonere energie dan de normale diesel. HV100 is natuurlijk nog schoner. Echter nog niet alle motoren zijn geschikt voor HV100.<br>De gebiedsvisie maakt geen keuze over de af te leveren brandstoffen bij een toekomstige Clean Energy. Op pag. 52 worden enkele voorbeelden (waaronder HV20 en HV100) genoemd die mogelijk worden afgeleverd. De brandstoffen die in de toekomst daadwerkelijk worden afgeleverd zijn afhankelijk van de stand der techniek en de vraag vanuit de markt. |
| 2 | NLM | Wat is de visie van het college op de toekomst van de plek waar de woonboten die nu liggen bij de wateringang tot de scheepswerf? | Raadsvoorstel | Op de twee woonboten aan de Bunkerhaven is het overgangsrecht uit het bestemmingsplan van toepassing. Dit betekent dat de nu aanwezige woonboten op deze plekken aanwezig mogen zijn/blijven. |
| 3 | CDA | In het kader van veiligheid, ondermijning en handhaving.<br>De nota van wijzigingen meldt: de sociale (on)veiligheid door aanwezigheid van kampeerders, vissers EN personen die geen direct doel in het gebied hebben.<br>Kunnen we ervan uitgaan dat dit voldoende wordt meegenomen in de afweging bij de herinrichting op de groene landtong, waarbij overbodige verlichting wordt verwijderd, ten gunste van natuur en uitstraling omgeving. | Pag. 21 | Het gevoel van onveiligheid is door diverse partijen (bewoners, bedrijven én vissers die in het gebied aanwezig zijn) aangekaart. Ten aanzien van de landtong is dit één van de belangrijkste aandachtspunten. Dit zal zeker een aandachtspunt zijn bij de uitwerking van de visie. |
| 4 | LB | Sportvisserij Limburg heeft wat problemen met de bereikbaarheid van de landtong en de vergroening. De gemeente maakt nu gebruik van de boot van de Sportvisserij Limburg t.b.v. handhaving en Sportvisserij Limburg zorgt ook voor het opruimen van afval op de landtong. Gaat dit geen problemen opleveren voor de samenwerking? | | Dit betreft 2 verschillende vormen van samenwerking. In het kader van het uitvoeringsprogramma zal intensief overleg/samenwerking met de Sportvisserij plaatsvinden om te streven naar een gedragen invulling. |

| *Nr.* | *Fractie* | *Vraag* | *Betreft pag.* | *Antwoord* |
|---|---|---|---|---|
| 5 | LB | Wie gaat de uitvoering betalen? | | De vervolgstap na het vast stellen van de gebiedsvisie is het opstellen van een uitvoeringsplan in samenspraak met de diverse stakeholders. Het doel van het uitvoeringsprogramma is te komen tot een lijst van reële maatregen voor de korte en lange termijn. Ook wordt per maatregel bepaald welke partijen hiervoor nodig zijn, wat de (globale) kosten van de maatregelen zijn wat de verdeling van de kosten wordt. |
| 6 | LB | Om welke kostensoorten gaat het, waaraan wordt het geld uitgegeven, waarin gaan de uitgaven zitten? | | Zie antwoord onder 5. |
| 7 | LB | Welke geschatte kosten komen uit de visie voort die voor rekening van de gemeente komen? Welke grootte van kosten orde gaat het om? Kan op de landtong gefietst worden? Dit zou namelijk een heel prettige aanvulling van het fietsnetwerk zien met het uitzichtpunt op het eind. | | Zie antwoord onder 5.<br>Op dit moment kan niet gefietst worden op de landtong. Indien dit wel mogelijk wordt gemaakt dient rekening te worden gehouden met hoge kosten voor het aanleggen van een fietspad.<br><br>De bunkerhaven zelf is niet aantrekkelijk om op te nemen in het wandel- of fietsknooppuntennetwerk aangezien heen en terug dezelfde route is. Het is wel een goed uitloopgebied voor de eigen inwoners. |

| *Nr.* | *Fractie* | *Vraag* | *Betreft pag.* | *Antwoord* |
|---|---|---|---|---|
| 8 | LB | Er is ook wat te zeggen voor een wat meer intensieve recreatie op de landtong. Dus juist een upgrading. Dit kan daar zeer aantrekkelijk zijn, ook voor onze doelstelling R&T en de natuurwaarde van de landtong is zeer relatief. Is dit realistisch haalbaar als de raad hiervoor zou kiezen? | | Het gaat niet alleen om de actuele ecologische waarde maar ook de potentiele ecologische waarden van het deel van de landtong dat nu al als natuurgebied is bestemd. De landtong vormt bovendien de ecologische verbinding tussen de natuurgebieden ten noorden en ten zuiden van de Maasbrug. Het saneren van verlichting en het vergroten van de rust kan bijdragen aan het functioneren van deze zone als ecologische verbindingszone. Ook dient er rekening te worden gehouden met de belemmeringen die op de landtong liggen in verband met de ligging in het stroomvoerend deel van het winterbed van de Maas. Dit brengt beperkingen met zich mee voor het aanleggen van (recreatieve) voorzieningen.<br><br>De landtong is in eigendom en beheer van RWS. Het achterste deel is afgesloten en daar lopen grazers.<br><br>De bunkerhaven zelf is niet aantrekkelijk om op te nemen in het wandel- of fietsknooppuntennetwerk aangezien heen en terug dezelfde route is. Het is wel een goed uitloopgebied voor de eigen inwoners. |