Nijmegen

Postadres
Gemeente Nijmegen
VH10
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres
Mariënburg 30
6511 PS Nijmegen

T 14 024
nijmegen.nl

Contactpersoon
Wim Engelen
w.engelen@nijmegen.nl
T 024 – 329 91 81

Registratienummer
E21.000623

Aan de gemeenteraad van Nijmegen

Datum 20 april 2021
Betreft Bodycams voor BOA's

Geachte leden van de raad,

Najaar 2019 hebben wij met uw raad afgesproken een proef uit te voeren met bodycams voor BOA's en deze onafhankelijk te laten monitoren (zie hiervoor onze raadsbrief van 29 oktober 2019). De proef is uitgevoerd in de periode 1 februari 2020 tot 1 februari 2021 en gemonitord door Bureau Beke. Inmiddels is het eindrapport opgeleverd en willen wij u met deze brief informeren welke conclusies wij hieruit trekken. Het eindrapport van Bureau Beke, getiteld: BOA's met beelden, hebben wij als bijlage bij deze brief gevoegd.

Opzet en bevindingen van de monitor
Door middel van een korte online vragenlijst door BOA's na elke dienst in te vullen, een periodieke lijst met een aantal stellingen en de analyse van beelden heeft Bureau Beke onderzocht of en hoe bodycams al dan niet hebben bijgedragen aan het verbeteren van het veiligheidsgevoel van BOA's en aan het professionaliseren van hun optreden.

Bureau Beke concludeert dat de veiligheidsdoelstelling behaald is, ofschoon ook duidelijk wordt dat de de-escalerende werking van de bodycam op basis van de beelden weinig is waargenomen. Eveneens constateert Bureau Beke dat de bodycam amper iets verandert aan de wijze van handelen door de BOA's. Dat is ook duidelijk terug te zien in de scores op de periodieke lijst met stellingen. Opvallend is wel dat veruit de meeste burgers positief reageerden op de bodycam.

Ten aanzien van de tweede doelstelling stelt Bureau Beke vast dat het gebruik van de beelden ten behoeve van een gezamenlijk leerproces nog niet heeft plaatsgevonden. Dat zou wel een belangrijke meerwaarde van het gebruik van bodycams dienen te zijn.

Onze conclusies
Het feit dat BOA's zich door het gebruik van bodycams veiliger voelen, vinden we uiteraard een belangrijk gegeven. Maar dat is wat ons betreft niet de enige rechtvaardigingsgrond om dit instrument in te zetten. De inzet van onze BOA's is immers afgestemd op hun wettelijke bevoegdheden; en in tegenstelling tot de politie doen zij een stap terug als er

dreiging en risico op escalatie ontstaat. Hun werk op straat brengt dus geen grote veiligheidsrisico's met zich mee. We zien in de proef ook dat BOA's relatief weinig gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid om beelden vast te leggen, waarmee bodycams in onze optiek ook weinig meerwaarde hebben voor hun werk op straat; ook niet als bewijsmateriaal of ten behoeve van de behandeling van klachten. Daarnaast lijken er nog veel aarzelingen bij het gebruik van beelden ten behoeve van het gezamenlijke leerproces voor opleidingsdoeleinden.

We hebben u met onze raadsbrief van 29 oktober 2019 reeds geïnformeerd over de kosten bij invoering van de bodycam als standaarduitrusting. De investeringskosten hebben we destijds begroot op € 30 duizend, de overige jaarlijkse kosten op € 25 duizend. Onze conclusie is dat deze kosten niet opwegen tegen het naar onze mening beperkte effect dat bodycams hebben in relatie tot de veiligheid en het professionele handelen van onze BOA's.

De resultaten van de proef geven ons dus geen aanleiding om onze BOA's standaard met een bodycam te gaan uitrusten.

Hoogachtend,
Het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen

mr. drs. A.H. van Hout	drs. H.M.F. Bruls
gemeentesecretaris	burgemeester

Bijlagen:
- Eindrapport Bureau Beke, getiteld: BOA's met beelden.
- Raadsbrief, d.d. 29 oktober 2019, getiteld: Bodycams voor gemeentelijke BOA's