

Aan de leden van de raad

Datum : 17 januari 2023
Zaaknummer : 714317
Contactpersoon : Maud de Groot
Telefoonnummer : 026 3773111

Onderwerp: Schriftelijke vragen art. 44 Rvo over Overlast van houtrook

Geachte voorzitter en leden,

Het raadslid Muriel Simonis van de fractie GroenLinks heeft ons bij brief, ingekomen 12 december 2022, schriftelijk vragen gesteld op grond van artikel 44 van het Reglement van Orde voor de Politieke Avond van de gemeente Arnhem 2018 over [Overlast van houtrook](#).

Ter beantwoording van deze vragen delen wij u het volgende mee.

1. *In hoeverre is het beperken van de overlast van houtrook in de Arnhemse luchtagenda uitgevoerd en welke acties zijn daar uit voortgekomen?*

Om de overlast te beperken voeren we in Arnhem maatregelen uit die moeten bijdragen aan een schone en gezonde lucht. Deze maatregelen zijn gebundeld in de Luchtagenda. Particuliere houtstook valt onder de flankerende maatregelen van de Luchtagenda, waarbij we inzetten op actieve communicatie en voorlichting om de overlast van houtrook te beperken.

Samen met Natuur en Milieu Gelderland is het project Schone Lucht Arnhem opgezet, waarbij we inzetten op:

- Actieve communicatie (via digitale nieuwsbrieven en een projectwebsite)
- Workshops 'Kachel stoken met minder overlast' (van 28-01-2021 t/m 01-12-2022 hebben in totaal 395 mensen deelgenomen aan deze workshop)
- Samen meten (Burgermeetnet) voor meer kennis, bewustwording en inzicht in de luchtkwaliteit.

Ten slotte deelt de ODRA tijdens locatiebezoeken ook informatiemateriaal uit en geeft voorlichting.



Datum : 17 januari 2023
Zaaknummer : 714317
Pagina : 2

2. *Inzicht in overlast begint vaak bij bewustzijn van inwoners, hoeveel meldingen van overlast zijn er in Arnhem gemaakt (op de verschillende platfora, Fixi, Stookwijzer, GGD)? In een artikel in de Gelderlander stond een relatief laag aantal, klopt dit?¹ Zo ja, wat is hiervoor de verklaring, weinig overlast of lage meldingsbereidheid?*

Houtrook-overlastmeldingen worden via het Provinciaal loket doorgestuurd naar de Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA). Deze neemt de melding in behandeling. Overlastmeldingen vanuit de Stookwijzer worden doorgeleid naar het Provinciaal loket, om ervoor te zorgen dat de meldingen zoveel mogelijk op één plek worden geregistreerd.

Het aantal meldingen (41) voor de periode 12 oktober 2022 - 12 december 2022 dat in het artikel in de Gelderlander staat, is inderdaad laag in vergelijking met Nijmegen (242, voor diezelfde periode). Hier kunnen verschillende redenen aan ten grondslag liggen. Het kan te maken hebben met de meldingsbereidheid van bewoners of dat bewoners niet bekend zijn met het melden van houtstook-overlast. Daarnaast is het mogelijk dat de overlast minder speelt in vergelijking met Nijmegen.

Er is geen eenduidige verklaring te verbinden aan het lage aantal meldingen.

De 41 meldingen voor de eerder genoemde periode betreffen meldingen van 23 straten en 27 adressen.

We brengen de mogelijkheid van het melden van overlast wel onder de aandacht bij bewoners. De meldingen worden in een kaart geplaatst om een beeld te krijgen waar de meldingen vandaan komen.

Ook betrekken we de Teams Leefomgeving bij dit beeld en onderzoeken of we op wijkniveau bijeenkomsten kunnen organiseren.

3. *Er zijn nu enkele steden, waaronder Rotterdam, die een pilot draaien met een stookverbod gekoppeld aan het stookalert. Is dit juridische te handhaven en zijn er andere mogelijkheden verkend, zoals houtstook aanmerken als milieubelastende activiteit? Is het college bereid een dergelijke pilot te gebruiken? Zo ja wanneer en hoe gaat Arnhem dit doen?*

Er zijn op dit moment geen andere gemeenten die met deze pilot zijn gestart.

Gemeente Rotterdam heeft afgezien van de pilot Stookverbod bij Stookalert wegens juridische onderbouwing/bewijsvoering van het Stookalert als middel.

Het verder reguleren van particuliere houtstook gaan we onderzoeken. De handhaafbaarheid van de regels is een belangrijk aandachtspunt. Ook moet er capaciteit zijn voor het toezicht op de regels.

¹ <https://www.gelderlander.nl/home/nu-al-veel-klachten-over-houtstook-en-de-winter-moet-nog-beginnen~ac2b08b4/>



4. *Er ligt een adviesdocument van STAB (Stichting Advisering Bestuursrechtspraak voor Milieu en Ruimtelijke Ordening) dat overheden adviseert in het tegengaan van overlast door houtstook.² Is het college hiermee bekend en worden hier adviezen uit toegepast?*

Het college is bekend met het stappenplan zoals gepresenteerd in het STAB-kennisdocument. Dit document kan een basis bieden voor een te ontwikkelen handhavingprotocol dat gemeenten kunnen hanteren in geval van overlast door houtkachels. Echter, op diverse onderdelen is verdere onderbouwing dan wel aanpassing nodig binnen dit stappenplan. Zo dient de onderbouwing voor het beoordelen van een hindersituatie verbeterd te worden, evenals de objectiveerbaarheid en de kwaliteit van de invoergegevens.

Voor de volledigheid is de memo 'Beoordeling haalbaarheid toepassing STAB-stappenplan voor handhaving door gemeenten en aanbevelingen voor verbetering' van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat bijgevoegd.

5. *Werkt Arnhem samen met andere Gelderse gemeentes om de overlast van houtstook verder te beperken? Zo ja, wat heeft deze samenwerking voor effect? Draagt dit bij aan de urgentie richting landelijk wet en regelgeving betreffende hout stoken?*

Gemeente Arnhem vormt samen met de gemeenten Nijmegen, Zutphen, Ede, Rheden, Renkum, Berg en Dal, Lingewaard, Barneveld en de provincie Gelderland de Gelderse werkgroep houtstook. De GGD en Omgevingsdienst sluiten ook altijd aan tijdens de vergaderingen. De provincie Gelderland coördineert de vergaderingen. Binnen deze werkgroep wisselen we kennis en ervaringen uit. Doordat gemeenten tegen dezelfde dilemma's aanlopen op het gebied van landelijke wet- en regelgeving kan de werkgroep zorgen voor meer slagkracht richting het Rijk om hierin verantwoordelijkheid te nemen.

Hetgeen we in de Gelderse werkgroep behandelen, wordt aangekaart bij het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, via de landelijke 'Themagroep particuliere houtstook' van het Schone Lucht Akkoord.

6. *In Nijmegen heeft de gemeente een sloop/verwijder subsidie voor het rookkanaal en een subsidie op een abcat katalysator (naverbrandingssysteem) in combinatie met een stookcursus. Gaan we dit ook in Arnhem invoeren?*

Het college vindt de subsidieregeling voor het slopen en verwijderen van een rookkanaal wenselijk. Hierdoor wordt er minder gestookt, en dit draagt bij aan het verbeteren van de luchtkwaliteit. We zullen de mogelijkheden voor het invoeren van deze regeling voor Arnhem onderzoeken.

² <https://stab.nl/wp-content/uploads/2019/11/STAB-Kennisdocument-Houtstook-september-2019.pdf>

Datum : 17 januari 2023
Zaaknummer : 714317
Pagina : 4



Ten slotte willen wij u attenderen op het feit dat, in opdracht van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, Royal Haskoning DHV een beleidsverkenning heeft uitgevoerd naar de mogelijkheden en effecten van aanvullende maatregelen op het Schone Lucht Akkoord om de emissies van particuliere houtstook te beperken. Doel van het onderzoek was om de effecten van een breed pallet van maatregelen in kaart te brengen. Het rapport is te vinden op de [website van de Rijksoverheid](#).

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Arnhem,
de secretaris, de burgemeester,

J.H. de Baas

A. Marcouch

Bijlage

- Memo 'Beoordeling haalbaarheid toepassing STAB-stappenplan voor handhaving door gemeenten en aanbevelingen voor verbetering'