Datum	Agendapunt	Documentnummer
19 maart 2024		R04S003/z2400111972

Onderwerp

Vaststellingsovereenkomst binnendijkse haventjes Blauwe Diamant

Raadsvoorstel

Zeewolde

Beoogd effect

Het beëindigen van een langlopende procedure met Jachthaven Wolderwijd met betrekking tot de binnendijkse haventjes aan de Blauwe Diamant.

Beslispunten

1. Instemmen met het aangaan van bijgaande vaststellingsovereenkomst door geen wensen of bedenkingen als bedoeld in artikel 169, vierde lid van de Gemeentewet naar voren te brengen.

Inleiding

De gemeente en Maatschappij tot exploitatie van onroerende goederen Wolderwijd II B.V. (hierna: Wolderwijd) procederen al jaren over de Drie Binnendijkse Haventjes. Inzet van het geschil is de zogenaamde integrale kostprijs van de Binnendijkse Haventjes. Wolderwijd stelt zich op het standpunt dat de gemeente in strijd met artikel 25i van de Mededingingswet aan de exploitant van de Binnendijkse Haventjes, WSV De Blauwe Diamant, een huurprijs in rekening brengt die lager is dan de integrale kostprijs. Volgens Wolderwijd heeft de gemeente hierdoor onrechtmatig jegens haar gehandeld en moet de gemeente de daardoor door Wolderwijd geleden schade vergoeden.

De rechtbank heeft eerder alle vorderingen van Wolderwijd afgewezen. Wolderwijd was het met deze uitspraak niet eens en heeft daarvan hoger beroep ingesteld. Op vrijdag 8 maart jl. vond bij het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden te Leeuwarden de mondelinge behandeling plaats.

Tijdens de zitting is tussen partijen, onder voorbehoud van goedkeuring door de raad, een schikking getroffen inhoudende dat de gemeente een bedrag van € 65.000,00 aan Wolderwijd betaalt, dat de zaak wordt geroyeerd en dat partijen elkaar ter zake van deze procedure over en weer finale kwijting verlenen. Dat laatste betekent dat Wolderwijd de integrale kostprijsberekening ter zake van de Binnendijkse Haventjes niet meer ter discussie zal stellen, nu en in de toekomst.

In de bijgevoegde notitie geeft onze huisadvocaat een toelichting op het

geschil en de onderbouwing voor de schikking (vaststellingsovereenkomst), die in dit voorstel is overgenomen.

Argumenten

1.1. *Met deze vaststellingsovereenkomst komt er een einde aan het jarenlange geschil.*
Dit geeft zekerheid. Bijkomend voordeel is dat de uitspraak van de rechtbank die een gunstige uitkomst voor de gemeente kende daarmee onherroepelijk wordt. Een andere procedure met betrekking tot de Aanloophaven is in 2023 formeel beëindigd door het treffen van een schikking. Na schikking in de onderhavige procedure zijn alle procedures met de jachthaven m.b.t. de Wet markt en overheid beëindigd.

1.2. Het is onzeker of de uitspraak van de rechtbank wel in stand zou blijven.
Direct aan het begin van de zitting bij het hof werd al duidelijk dat het hof niet zonder meer meegaat met de vaststelling door de rechtbank van de integrale kostprijs en de daaraan ten grondslag liggende berekeningen. Zo vroeg het hof zich onder meer af of de kosten van aanleg van de havenkommen wel zijn meegenomen en liet het hof weten dat het dacht dat er wel meer kosten zijn geweest, dan alleen het aanleggen van de steigers. Een en ander zou dan, als zou worden doorgeprocedeerd, leiden tot een opdracht aan (een) deskundige(n) om een deskundigenrapport op te stellen waaruit blijkt welke kosten zijn gemaakt en welke kosten (deels) kunnen worden doorberekend.

1.3. *Bij voortzetting van de procedures worden extra kosten gemaakt.*
Gelet op het voorgaande argument is het erg aannemelijk dat doorprocederen nog jaren zal duren. De voorzitter van de zitting bij het hof heeft het vervolgproces kort geschetst en schat in dat de vervolgprocedures, bestaande uit onder andere de onderhavige procedure en de daarop volgende schadestaatprocedures, nog 5 tot 7 jaar in beslag zal nemen. Niet alleen de inzet van de huisadvocaat zal dan in de papieren lopen, ook het inschakelen van een deskundige (op aanwijzing van het hof) en de te maken interne uren brengt flinke kosten met zich. In de regel kan bij een deskundigerapport op dit gebied gedacht worden aan een bedrag van € 15.000,-. Zelfs als de gemeente na jaren van procederen in het gelijk wordt gesteld, is overschrijding van het schikkingsbedrag (€ 65.000,-) aannemelijk. Voor verdere toelichting wordt verwezen naar de notitie van de huisadvocaat.

1.4. *Op grond van artikel 169, vierde lid van de Gemeentewet wordt de raad in de gelegenheid gesteld wensen en bedenkingen naar voren te brengen.*
Het aangaan van de vaststellingsovereenkomst is een bevoegdheid die het college toekomt op grond van artikel 160, eerste lid onder e van de Gemeentewet. Op grond van artikel 169, vierde lid van de Gemeentewet wordt indien de uitoefening van de taken van het college ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gemeente, de raad in de gelegenheid gesteld om zijn wensen of bedenkingen naar voren te brengen. Aangezien het hier gaat om een dossier waarbij de raad nauw betrokken is, wordt de raad in deze gelegenheid gesteld.

Kanttekeningen

De gemeente zal bij alle economische activiteiten, waaronder de verhuur van de binnendijkse haventjes, moeten (blijven) voldoen aan de regels van de Wet markt en overheid. De belangrijkste regel is het doorrekenen van de integrale kostprijs in het te hanteren tarief.

Financiële toelichting

Aanpak/uitvoering

Indien de raad geen wensen of bedenkingen heeft, dan wordt overgegaan tot uitvoering van de overeenkomst en uitbetaling van het overeengekomen bedrag. Binnen 14 dagen na betaling zal Wolderwijd de procedure beëindigen.

Omdat de verplichting van de Wet markt en overheid nog steeds geldt, zal naar aanleiding van de opmerking van het hof de kostprijsberekening opnieuw tegen het licht gehouden worden. Hiervoor is dan geen deskundige nodig.

Bijlagen

1. Vaststellingsovereenkomst
2. Concept raadsbesluit
3. Notitie huisadvocaat

Burgemeester en Wethouders van Zeewolde,

de secretaris,	de burgemeester,
K.C. Hamstra	G.J. Gorter